

Kontrola a kritéria hodnocení žádosti

Bod 1. Kontrola základních podmínek pro poskytnutí dotace

číslo	Kritérium	splněno	nesplněno
1.1	Žádost byla podána způsobem dle čl. II. odst. 2. nebo odst. 3 Obecné části zásad a ve lhůtě stanovené v čl. III. odst. 1 a 2 Obecné části zásad	Žádost postoupena k hodnocení	Žádost vyřazena z hodnocení
1.2	Žadatel je způsobilým dle čl. I. odst. 3 Obecné části zásad	Žádost postoupena k hodnocení	Žádost vyřazena z hodnocení

Bod 2. Kontrola žádosti

číslo	Kritérium	splněno	nesplněno
2.1	Žádost byla podána na předepsaném a řádně vyplněném formuláři uvedeném v příloze č. 1 zásad	Žádost postoupena k hodnocení	Žadatel vyzván k odstranění nedostatků/žádost vyřazena z hodnocení
2.2	Žádost obsahuje veškeré povinné přílohy dle čl. II. odst. 5 či odst. 6 Obecné části zásad	Žádost postoupena k hodnocení	Žadatel vyzván k odstranění nedostatků/žádost vyřazena z hodnocení
2.3	Žádost svým obsahem odpovídá účelu programu, z něhož může být dotace poskytnuta	Žádost postoupena k hodnocení	Žadatel vyzván k odstranění nedostatků/žádost vyřazena z hodnocení

Bod 3. Kontrola bezdlužnosti a splnění povinností vyplývajících z uzavřené veřejnoprávní smlouvy

číslo	Kritérium	splněno	nesplněno
3.1	Žadatel ke dni podání žádosti nemá vůči poskytovateli dotace nesplacené závazky po lhůtě splatnosti	Žádost postoupena k hodnocení	Žádost vyřazena z hodnocení
3.2	Žadatel jako příjemce dotace v kalendářním roce předcházejícím roku, na který je podána žádost o poskytnutí dotace, splnil své povinnosti vyplývající z veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace uzavřených s městským obvodem Poruba	Žádost postoupena k hodnocení	Žádost postoupena k hodnocení

Bod 4. Hodnocení projektu

číslo	Kritérium	Bodové hodnocení
4.1	Kvalita zpracování projektu <i>(zejména s ohledem na přehlednost a srozumitelnost jeho zpracování)</i>	1–5
4.2	Potřebnost projektu <i>(s ohledem na jeho přínos pro uspokojování potřeb občanů městského obvodu Poruba)</i>	1–5
4.3	Povaha projektu <i>(s ohledem na jedinečnost projektu z hlediska cílové skupiny, které je určen, z hlediska lokality, kde má být konán, z hlediska doby, kdy má být konán apod. a s ohledem na to, do jaké míry přináší projekt nová řešení)</i>	1–5
4.4	Dlouhodobost, udržitelnost projektu <i>(s ohledem na to, zda projekt navazuje na předešlou pozitivní činnost žadatele a s ohledem na to, zda projekt předpokládá pokračování v následujících letech)</i>	1–5
4.5	Financování projektu <i>(s ohledem na hodnocení přiměřenosti, účelnosti a hospodárnosti nákladů, transparentnost a přehlednost rozpočtu projektu a reálnost uskutečnění projektu)</i>	1–5
<u>Hodnotící škála:</u>		
	- nadprůměrný	5
	- více významný	4
	- průměrný	3
	- méně významný	2
	- nevýznamný	1
4.6	Porušení povinností vyplývajících z veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace uzavřených s městským obvodem Poruba v kalendářním roce předcházejícím roku, na který je podána žádost o poskytnutí dotace	0 až minus 5
<u>Hodnotící škála:</u>		
Podle významnosti porušených povinností, a to od nejméně závažného až po velmi závažné		
<u>Celkové hodnocení:</u>		
Lze doporučit poskytnutí dotace		25–15
Nelze doporučit poskytnutí dotace		14–5