

Vážený pane [REDACTED]

Dne 30. ledna 2023 Vám byla doručena žádost dle zákona 106/1999 Sb., zaslána mou osobou. Nežádal jsem o nahlížení do správních spisů coby účastník řízení, resp. zmocněnec účastníka řízení, ani jako osoba, která prokazuje právní zájem. To, že jste svévolně, bez relevantních podkladů vyhodnotil tuto žádost jako nahlížení do spisu nebude hodnotit, neboť by se jednalo o plýtvání časem. Pouze k rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j: 7 Ans 18/202-23 ze dne 13. prosince 2002 o který se opíráte uvádím, že tento je **zcela nepřípadný**, neboť tento rozsudek hodnotí žádost, kterou se přímý účastník řízení domáhá nahlížení do spisu prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím. Já účastník řízení nejsem.

Jestliže je pro vás nepochopitelné vyhodnotit žádost podle skutečného obsahu, pak vám zdůrazňuji, že nežádám o nahlížení do správních spisů, ale žádám o sdělení informace **podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále „zákon o svobodném přístupu k informacím“)**. Jestliže jste této žádosti dostatečně neporozuměl, pak tuto konkretizuji tak, že žádám o poskytnutí anonymizovaných kopií těchto listin:

1) rozhodnutí, kterými bylo vyhověno žádosti o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022 a 2023, **a to všech žadatelů, nikoliv jen nejen držitelů ZTP, ZTP/P**

- Ze spisů, kterými bylo těmito rozhodnutími meritorně rozhodnuto, požadují:

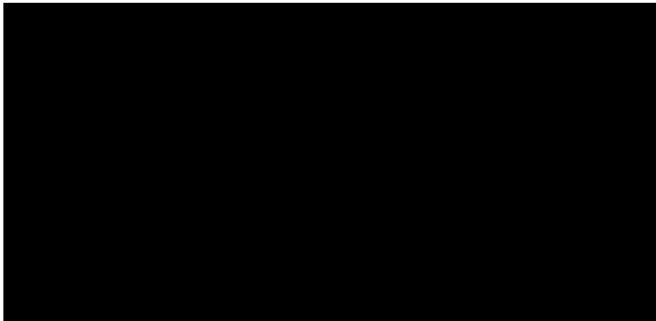
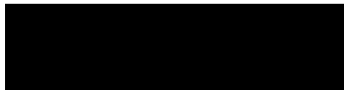
- anonymizované kopie stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem
- anonymizované kopie žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa
- anonymizované žádosti o zřízení parkovacího místa

2) Rozhodnutí, kterými byla zamítnuta žádost o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022 a 2023, kterou podali pouze **držitelé průkazu ZTP, ZTP/P**

- Ze spisů, kterými bylo těmito rozhodnutími meritorně rozhodnuto, požadují:

- anonymizované kopie stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem
- anonymizované kopie žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa
- anonymizované žádosti o zřízení parkovacího místa

Věřím, že nebudete vyřízení mé žádosti, podané podle zákona o svobodném přístupu k informacím, bezdůvodně protahovat. Dále sděluji, že váš dosavadní postup byl v rozporu s ust. § 14 tohoto zákona.





ov51es891768b9

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:



ov51es158357372

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

01. 03. 2023

Sdělení k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Odbor dopravy úřadu městského obvodu Poruba Vám na základě žádosti ze dne 15. 02. 2023, č. j. 11806/2023 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující:

1. Žadatelé se v souladu s jeho žádostí zasílají rozhodnutí Odboru dopravy Úřadu městského obvodu Poruba, jimiž bylo v letech 2021, 2022 a 2023 vyhověno žádosti o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace dle §25 odst. 6 písm. c) bod 4, zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zřízením vyhrazeného parkovacího místa, a ve vztahu k těmto meritorním rozhodnutím se žadatelé zasílají:
 - anonymizované kopie žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa
 - anonymizované kopie žádosti o zřízení vyhrazeného parkovacího místa.
2. Ve zbývajícím rozsahu byla žádost částečně odmítnuta. Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace ze dne 15. února 2023, č. j. POR 11806/2023 Vám bude zasláno spolu s tímto sdělením.

vedoucí odboru dopravy
„podepsáno elektronicky“

Přílohy:

- Anonymizovaná rozhodnutí o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace zřízením vyhrazeného parkovacího místa z let 2021, 2022, 2023
- Anonymizované žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa
- Anonymizované žádosti o zřízení vyhrazeného parkovacího místa



ov51es89176194

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:



ov51es157887824

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Czech Republic

Datum: 1. 3. 2023

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, útvar právní podpory, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 134 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a čl. 35 odst. 1 obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 10/2022, Statut města Ostravy, rozhodl o žádosti o informace žadatele [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], doručené Statutárnímu městu Ostrava, Úřadu městského obvodu Poruba dne 15. února 2023, č. j. POR 11806/2023, v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Žádost [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted], ze dne 15. února 2023, č. j. POR 11806/2023, v části požadující informace, anonymizované kopie níže uvedených listin:

1. stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku, o nichž bylo v letech 2021, 2022, 2023 meritorně rozhodnuto tak, že se žádosti vyhovuje,
2. rozhodnutí, kterými byla zamítnuta žádost o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022 a 2023, kterou podali držitelé průkazu ZTP, ZTP/P, a ze spisů, v nichž bylo takto meritorně rozhodnuto:
 - a. stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem,
 - b. žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa,
 - c. žádosti o zřízení parkovacího místa,

se odmítá.

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba obdržel dne 15. února 2023 žádost o informace podanou [redacted] nar. [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted], č. j. POR 11806/2023, již požadoval poskytnutí informací, anonymizovaných kopií níže uvedených listin:

1. rozhodnutí, kterými bylo vyhověno žádosti o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022, 2023, a ze spisů, v nichž bylo takto meritorně rozhodnuto:
 - a. stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem,
 - b. žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa,
 - c. žádosti o zřízení parkovacího místa,
2. rozhodnutí, kterými byla zamítnuta žádost o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022 a 2023, kterou podali držitelé průkazu ZTP, ZTP/P, a ze spisů, v nichž bylo takto meritorně rozhodnuto:
 - a. stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem,
 - b. žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa,
 - c. žádosti o zřízení parkovacího místa.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, útvar právní podpory, jako příslušný správní orgán v této věci posoudil žádost v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dle jejího obsahu jako žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „InfZ“), když žadatel vymezil požadované informace dostatečně konkrétně a zároveň nejde o žádost o kompletní spisy vedené v daných věcech, ani jejich podstatnou část.

Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ve smyslu InfZ a tedy i ve vztahu k informační povinnosti povinného subjektu je informací pouze informace reálně existující, která nastala a byla zaznamenána. Pokud určitá informace nikdy neexistovala nelze požadavek na poskytnutí takové informace uspokojit.

Jak vyplývá z judikatury Nejvyššího správního soudu, je pojetí informace dle InfZ užší oproti obecnému vnímání informace, vizte např. rozsudek Nejvyššího správního soudu z dne 8. října 2015, č. j. 5 As 24/2015-36: „Podle § 3 odst. 3 SvInf se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Z toho vyplývá, že informační povinnost nastává pouze v případě informací reálně existujících. Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu, nikoli jakýkoli myslitelný údaj, který např. bude zaznamenán či doručen povinnému subjektu v budoucnu.“

Povinný subjekt nemohl vyhovět žádosti žadatele v části požadující informace, anonymizované kopie níže uvedených listin:

1. stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku, o nichž bylo v letech 2021, 2022, 2023 meritorně rozhodnuto tak, že se žádosti vyhovuje,
2. rozhodnutí, kterými byla zamítnuta žádost o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022 a 2023, kterou podali držitelé průkazu ZTP, ZTP/P, a ze spisů, v nichž bylo takto meritorně rozhodnuto:
 - a. stanoviska vedoucího odboru dopravy městského úřadu k jednotlivým žádostem,
 - b. žádosti o souhlas vlastníka pozemní komunikace se zřízením vyhrazeného parkovacího místa,
 - c. žádosti o zřízení parkovacího místa,

neboť takové informace fakticky neexistují, nejsou informacemi ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ.

Ačkoliv InfZ výslovně neobsahuje neexistující informaci jako důvod pro odmítnutí žádosti, ustálila se rozhodovací praxe soudů na tzv. faktickém důvodu pro odmítnutí žádosti, vizte např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2077-56.

Ve vztahu k rozhodnutím, jimiž bylo Úřadem městského obvodu Poruba vyhověno žádostem o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku v letech 2021, 2022 a 2023, nebyla ke dni vydání tohoto rozhodnutí vydána stanoviska vedoucího odboru dopravy Úřadu městského obvodu Poruba k jednotlivým žádostem o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku.


V letech 2021, 2022 a 2023 nebylo ke dni vydání tohoto rozhodnutí vydáno Úřadem městského obvodu Poruba žádné rozhodnutí, kterým by byla zamítnuta žádost o zřízení vyhrazeného parkovacího místa na registrační značku podaná držitelem průkazu ZTP, ZTP/P. Jelikož nebylo takovým způsobem meritorně rozhodnuto, neexistují ani správní spisy, v nichž by bylo takové rozhodnutí vydáno a z nichž by bylo možno poskytnout další požadované informace, které také fakticky neexistují.

Povinný subjekt prověřil, zda informace existují, a to nahlížením do všech správních spisů o žádostech o povolení zvláštního užívání pozemní komunikace zřízením vyhrazeného parkovacího místa vedených Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Poruba, odborem dopravy jakožto příslušným silničním správním úřadem ve věcech místních komunikací I. – IV. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací na území městského obvodu Poruba podle ust. § 40 odst. 5 zákona č. 19/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle ust. § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. čl. 23 odst. 2 písm. b) obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostrava č. 14/2013, Statut města Ostravy, a čl. 23 odst. 3 písm. b) obecně závazné vyhlášky Statutárního města Ostravy č. 10/2022, Statut města Ostrava, v nichž bylo ke dni vydání tohoto rozhodnutí vydáno v letech 2021, 2022 a 2023 meritorní rozhodnutí.

Jelikož povinný subjekt nemohl žádosti žadatele o poskytnutí informací ze dne 15. února 2023, č. j. POR 11806/2023, z důvodů výše uvedených zcela vyhovět, musel v souladu s ust. § 15 InfZ rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost částečně odmítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Statutárního města Ostrava, Úřadu městského obvodu Poruba. O odvolání rozhoduje Statutární město Ostrava, Magistrát města Ostravy.


právník

„podepsáno elektronicky“