

**Odesílatel:**

[REDACTED]

**Příjemce:**

Statutární město Ostrava  
Úřad městského obvodu Poruba  
Odbor vnitřních věcí  
Klimkovická 28/55  
708 56 Ostrava – Poruba  
ID DS: xpkbv55

V Ostravě, dne 24.6.2022

**Věc: žádost o svobodném přístupu k informaci dle z.č. 106/99 Sb.**

V rámci výše uvedeného zákona Vás žádám o poskytnutí kopie celého spisu pod č.j.: **POR 31320/2022** [REDACTED] v PDF formátu, tj. v elektronické podobě, který žádám zaslat na adresu mé DS.

Za vyřízení děkuji,

S pozdravem,

[REDACTED]



ov51es8321d248

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: S POR 61657/2020/54



ov51es126247098

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 08.07.2022

## ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, útvar právní podpory rozhodl v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o žádosti o poskytnutí informace podanou dne 24. 6. 2022 nar. a to o poskytnutí kopie celého spisu pod č. j. POR 31320/2022, takto:

žádost o poskytnutí kopie celého spisu pod č. j. POR 31320/2022, se podle § 15 odst. 1 InfZ a podle § 2 odst. 3 InfZ odmítá.

### Odůvodnění:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba obdržel dne 24. 6. 2022 žádost o poskytnutí informace podanou Jmenovaný žádal o poskytnutí kopie celého spisu pod č. j. POR 31320/2022, Úřadem městského obvodu Poruba, útvarem právní podpory, jako příslušným správním orgánem v této věci bylo zjištěno, že pod č. j. POR 31320/2022 je vedena jedna listina, která je součástí přestupkového spisu sp. zn. S POR 69408/2021/1277. Na základě těchto skutečností bylo správním orgánem dovozeno, že žadatel požaduje kopii celého přestupkového spisu sp. zn. S POR 69408/2021/1277.

Podle § 2 odst. 3 InfZ se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitosti a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

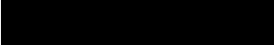
Podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníci správního řízení a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Podle ustáleného výkladu a judikatury soudů, se za zvláštní zákon (zvláštní úpravu poskytování informací) ve vztahu k § 2 odst. 3 InfZ považuje mimo jiné i správní řád a jeho ustanovení § 38. Citované ustanovení správního řádu se aplikuje i v případech přestupkových řízeních, kdy žádosti o poskytnutí informace z přestupkového spisu se podávají u správního orgánu, který vede přestupkové řízení.

Na základě zmíněných skutečností je v dané věci vyloučena, pro poskytnutí informace, působnost InfZ a upřednostněn je postup dle správního řádu. Vzhledem k výše uvedenému bylo správním orgánem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla odmítnuta.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Magistrátu města Ostravy prostřednictvím Úřadu městského obvodu Poruba, útvaru právní podpory. V odvolání musí být uvedeno, proti kterému rozhodnutí odvolání směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je odvolatelem spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

  
právník útvaru právní podpory

elektronicky podepsáno