

Úřad městského obvodu Ostrava-Poruba
odbor dopravy a údržby komunikací

[REDACTED]
Klimkovická 55/28
708 56 Ostrava

Statutární město Ostrava městský obvod Poruba Úřad městského obvodu Poruba
Přijato: 22. 08. 2022
Podatelna



ov51e57dc41ad5

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

vážený pane vedoucí, na základě zákona 106/1999 Sb. **Zákon o svobodném přístupu k informacím**, Vás žádám o zaslání informací k záležitostem povahy pozemkové – par.č. . 2915/5, 2915/1 a 2915/12 v k.ú. Poruba, obec Ostrava.

Podle dostupných informací jsou tyto parcely v katastru nemovitosti vedeny jako ostatní komunikace, ostatní plocha. Až doposud byly využívány jako veřejně přístupné účelové komunikace do zahradnictví, k rybníku, do lesa.

Váš úřad dne 19.11.2020 vydal rozhodnutí, kterým bylo ve správním řízení vedeném podle § 142 zákona č. 500/2004 Sb., určeno, že na těchto pozemcích se nachází neveřejně přístupná účelová komunikace.

Žádám laskavě o zaslání informací, **kdo** požadoval tuto změnu a **kdy**, na základě **čeho** bylo rozhodováno, jaké **důkazy a doklady** byly předloženy, zda je sepsán **protokol** o skutečném stavu těchto přístupových cest, zda bylo **šetřeno na místě** a kdo se jednání účastnil a byl přizván, také kdo se proti rozhodnutí odvolal.

Na tyto informace mám podle zákona č. 106/1999 Sb. plné právo. Informace prosím zaslat e-mailem. Děkuji.

V Ostravě-Porubě dne 22.8.2022

[REDACTED]

[REDACTED]

Doložka automatizované konverze do dokumentu v elektronické podobě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **521363-000-220822092531**, skládající se z **1** strany, odpovídá obsahu dokumentu, jehož převedením vznikl.

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstup bez viditelného prvku.

Subjekt, který konverzi provedl: **Městský obvod Poruba, IČ: 00845451**

Konverze byla provedena dne: **22.08.2022**

Poznámka:

Kontrolu za evidování této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



521363-000-220822092531



Statutární město Ostrava
městský obvod Poruba
úřad městského obvodu
odbor dopravy a údržby komunikaci



ov51es8321f004

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

S POR 45881/2022/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

06.09.2022



ov51es127234804

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – č. 22/2022

Žádost o poskytnutí informací ve věci:

1. zaslání k změně povahy pozemků – parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12 v k. ú. Poruba, obec Ostrava,
2. kdo požadoval tuto změnu a kdy, na základě čeho bylo rozhodováno, jaké důkazy a doklady byly předloženy, zda je sepsán protokol o skutečném stavu těchto přístupových cest, zda bylo šetřeno na místě a kdo se jednání účastnil a byl prizván, také kdo se proti rozhodnutí odvolal,

podané dne 22.08.2022

V souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že **ke změně povahy pozemků nedošlo, proto nelze odpovědět na Vaši žádost o zaslání informace, kdo a kdy požadoval změnu povahy pozemků parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12 v k. ú. Poruba, obec Ostrava.**

V souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že předmětem správního řízení, vedeného na žádost, bylo posouzení, zda se jedná o **veřejně či neveřejně přístupnou účelovou komunikaci** ve smyslu ustanovení § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Žádost o určení právního vztahu dle ust. § 142 správního řádu – o určení charakteru pozemní komunikace, tj. zda se na pozemcích parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12 v k. ú. Poruba, obec Ostrava nachází veřejně přístupná účelová komunikace nebo neveřejně přístupná účelová komunikace, podalo dne 25.06.2020 statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, odbor výstavby a životního prostředí, stavební úřad. Dne 02.06.2020 proběhlo na předmětné komunikaci místní šetření z důvodu umístění nového oplocení na částech pozemků parc. č. 2915/12 a 2915/7 v k. ú. Poruba, obec Ostrava. V ust. § 79 odst. 2 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je uvedeno *citace: Rozhodnutí o umístění ani souhlas nevyžadují opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m, které nehraničí s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi nebo veřejným prostranstvím a které se nacházejí v zastavěném území či v zastavitelné ploše.*

Posuzování, zda se jedná o veřejně či neveřejně přístupnou účelovou komunikaci probíhá vždy ve smyslu ustanovení § 142 správního řádu, **podle čtyř definičních znaků**, na základě prověření situace na místě a podkladů shromážděných ve spise, **dle ustálené praxe a judikatury správních soudů.**

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, odbor dopravy a údržby komunikací, silniční správní úřad (dále též „správní orgán“) v předmětné věci rozhodoval na základě písemných podkladů, a to: nabývacích titulů vyžádaných u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, stavebního povolení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20.08.2019, mapových podkladů, historických mapových podkladů, technické mapy, vyjádření účastníků řízení.

Účastníci řízení byli určeni dle ust. § 27 správního řádu, dále jimi byli vlastníci dotčených a sousedních pozemků. Na místě proběhlo místní šetření za účasti účastníků řízení, byl vyhotoven protokol a fotodokumentace stavu na místě. Na základě místního šetření byl zjištěn skutečný stav dotčené komunikace.

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, odbor dopravy a údržby komunikací, silniční správní úřad (dále též „správní orgán“) vydal dne 19.11.2020 rozhodnutí, kterým bylo ve správním řízení vedeném podle § 142 správního řádu odst. 1 určeno, že na pozemcích parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12 v k. ú. Poruba, obec Ostrava se nachází **neveřejně přístupná účelová komunikace**.

Správní orgán rozhodl podle § 142 odst. 1 správního řádu, po provedení dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu, že pozemky parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12 v k. ú. Poruba, obec Ostrava nespĺňují zákonné a definiční znaky, a zároveň judikaturně dovozené předpoklady pro užívání pozemní komunikace dle ust. § 2 a § 7 odst. 1 a § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Nejedná o součást veřejné dopravní infrastruktury.

Správní orgán popsal svá zjištění, z jakých skutečností vycházel a proč je považuje za dostatečné a přesvědčivé. Správní orgán uvedl, které skutečnosti byly podkladem pro rozhodnutí a jakými úvahami byl veden při zhodnocení důkazů a při použití právních předpisů, na základě kterých rozhodoval.

Správní orgán byl vázán základními zásadami činnosti správních orgánů, vycházel při svém rozhodování z veřejnoprávní úpravy zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a závazné judikatury soudů, která určuje jednoznačně přístupy a posuzování důkazních prostředků při projednávání skutečností týkajících se dané problematiky.

Správní orgán se ve věci dostatečně zabýval přezkoumáním písemných podání účastníků řízení, a výsledky šetření na místě v předmětném správním řízení. S odkazem na výše uvedené skutečnosti rozhodl silniční správní úřad způsobem uvedeným ve výrokové části předmětného rozhodnutí.

Správní orgán se v odůvodnění rozhodnutí v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu musel vypořádat se všemi vyjádřeními účastníků řízení, učiněnými v průběhu celého správního řízení (rovněž do protokolu při místním šetření) a se všemi podklady rozhodnutí. Podle § 52 správního řádu provedl správní orgán důkazy, které byly potřebné ke zjištění stavu věci. Správní orgán uvedl, které skutečnosti byly podkladem pro rozhodnutí a jakými úvahami byl veden při zhodnocení důkazů a při použití právních předpisů, na základě kterých rozhodoval.

Ve věci předmětného rozhodnutí bylo účastníkem řízení podáno odvolání. Správní orgán v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat a vyzval účastníky řízení, aby se v uvedené lhůtě k podanému odvolání vyjádřili. Správní orgán neshledal podmínky pro postup podle ust. § 87 správního řádu, proto předal celkovou spisovou dokumentaci dle ust. § 88 odst. 1 správnímu řádu odvolacímu orgánu. Předmětným rozhodnutím se zabýval odvolací orgán, který dne 23.03.2021 odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.





ov51es8321f5cb

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: S POR 1113/2021/01/44



ov51es127393399

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 05.09.2022

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, Útvar právní podpory, jako věcně a místně příslušný orgán povinného subjektu, rozhodl podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti o poskytnutí informace podané dne 22. 8. 2022 paní [REDACTED], nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED], a to o poskytnutí informací ke změně povahy pozemků, parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12, to vše v k. ú. Poruba, obec Ostrava, na základě vydaného rozhodnutí ze dne 19. 11. 2020 v rámci vedeného správního řízení § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a to konkrétně o zaslání informací, **kdo** požadoval tuto změnu a **kdy**, na základě **čeho** bylo rozhodováno, jaké **důkazy a doklady** byly předloženy, zda je sepsán **protokol** o skutečném stavu těchto přístupových cest, zda bylo **šetřeno na místě** a kdo se jednání účastnil a byl přizván, také kdo se proti rozhodnutí odvolal, takto:

žádost paní [REDACTED], nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED], o poskytnutí výše uvedených informací se v souladu s ust. § 8a, § 12, § 15 odst. 1 InfZ a s čl. 6 odst. 1 písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení GDPR“).

č á s t e č n ě o d m í t á,

a to v rozsahu poskytnutí informací vztahujících se k požadavku o zaslání:

- osobních údajů týkajících se informace, kdo se účastnil jednání a kdo byl přizván,
- osobních údajů týkajících se informace, kdo se proti rozhodnutí odvolal.

O d ů v o d n ě n í:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 22. 8. 2022 žádost o poskytnutí informace podanou paní Ing. [REDACTED] nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]. Jmenovaná žádala o poskytnutí informace vztahující se ke změně povahy pozemků, parc. č. 2915/5, 2915/1 a 2915/12, to vše v k. ú. Poruba, obec Ostrava, na základě vydaného rozhodnutí ze dne 19. 11. 2020 v rámci vedeného správního řízení § 142 správního řádu v tomto znění: „*Žádám laskavě o zaslání informací, kdo požadoval tuto změnu a kdy, na základě čeho bylo rozhodováno, jaké důkazy a doklady byly předloženy, zda je sepsán protokol o skutečném stavu těchto*

přístupových cest, zda bylo šetřeno na místě a kdo se jednání účastnil a byl přizván, také kdo se proti rozhodnutí odvolal“.

Smyslem poskytování informací v režimu informačního zákona je realizace základního lidského práva, práva na informace, ať již je jejím motivem kontrola věcí veřejných, chod veřejné správy, obstarávání si informací za účelem dalšího, např. podnikatelského využití. Povinný subjekt musí zkoumat, neexistují-li v daném případě okolnosti vylučující poskytnutí informací. V daném případě povinný subjekt vyhodnotil, že je důvod neposkytnout požadovanou informaci v části osobních údajů vztahujících se k osobám, které se účastnili jednání, které byly pozvány a které se proti rozhodnutí odvolali.

Podle § 8a InfZ informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR se osobními údaji rozumí „veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“.

Podle § 4 odst. 2 nařízení GDPR je zpracováním osobních údajů „jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.“

Podle § 12 InfZ všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Povinný subjekt žadateli částečně vyhověl poskytnutím informací svou odpovědí ze dne 6. 9. 2022 evidovanou pod č.j. POR 47042/2022, ve které uvedl, kdo požadoval tuto změnu a kdy a na základě čeho bylo rozhodováno, jaké důkazy a doklady byly předloženy, zda byl sepsán protokol o skutečném stavu těchto přístupových cest, a zda bylo šetřeno na místě.


Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí poskytnout informace o osobních údajích dotčených osob upřesňujících, kdo se účastnil jednání a kdo byl přizván a kdo se proti rozhodnutí odvolal. Veškeré uvedené údaje naplňují znaky osobního údaje ve smyslu § 4 písm. 1 zákona GPDR, ve znění pozdějších předpisů. Jelikož povinný subjekt (správce) nemá od dotčených osob (subjektu údajů) souhlas k poskytnutí těchto osobních údajů, byly z poskytnutých informací vyloučeny.

S ohledem na výše uvedené tak povinný subjekt odmítl poskytnout část požadovaných informací, a to z důvodu ochrany osobních údajů dle § 8a InfZ ve spojení s § 4 odst. 1 GDPR. Poskytnutí těchto informací by bylo nezákonným zásahem povinného subjektu do práva dotčených osob na informační sebeurčení a nenáleží do rozsahu informační povinnosti povinného subjektu.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Magistrátu města Ostravy prostřednictvím Úřadu městského obvodu Poruba, útvaru právní podpory. V odvolání musí být uvedeno, proti kterému rozhodnutí odvolání směřuje, v jakém rozsahu ho

napadá a v čem je odvolatelem spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.


právník

„podepsáno elektronicky“

