

SPRAVEDLNOST

odborové sdružení, IČO 265 99 511

Košík 91, 289 35 Košík

Úřad městského obvodu Ostrava Poruba
Klimkovická 55/28
708 56 Ostrava - Poruba

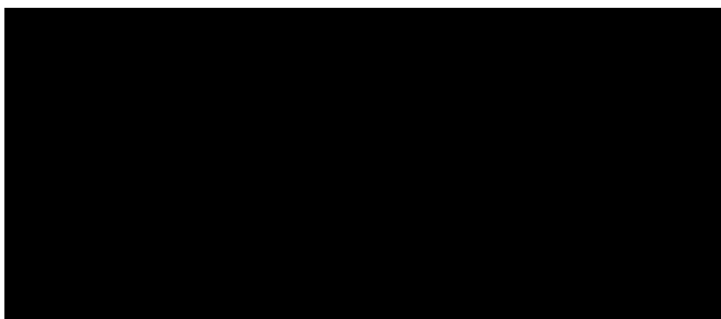
datová schránka: 5zubv7w

Dobrý den,

Na základě Zákona 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací :

Týká se zaměstnanců Vašeho úřadu :

Všech pracovníků oddělení přestupků včetně vedoucího, jmenovitě:



Jaký je tarifní plat + osobní složky, zejména osobní ohodnocení, každého z těchto zaměstnanců ?

Jaké odměny byly (každému z nich) vyplaceny za uplynulý rok a v jaké výši ?

Jak je práce těchto zaměstnanců hodnocena (podle jakých kritérií a jak často) ?

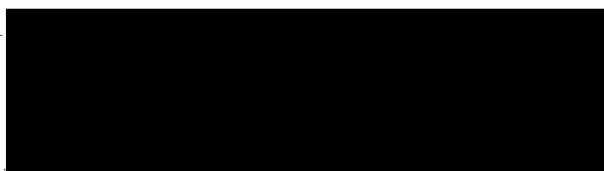
Jaké pracovní smlouvy jsou s těmito zaměstnanci uzavřeny (na dobu určitou, neurčitou) ?

Jakým výběrovým řízením tito zaměstnanci prošli ?

Jakým způsobem a jak často je doplňováno vzdělání těchto zaměstnanců ohledně oborů, v nichž pracují ?

Informace žádám poskytnout jako předseda sdružení, sledujícího práci při výkonu spravedlnosti v přestupkovém řízení v porovnání mezi jednotlivými městskými úřady.

S pozdravem



V Košíku, dne 20. prosince 2022



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba
tajemnice



ov51es891744b5

Vaše značka: [REDACTED]

Ze dne: 20.12.2022

Č. j.: [REDACTED]

Sp. zn.: S POR 70550/2022/2

Vyřizuje: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Fax: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]



ov51es148655984

Spravedlnost – odborové sdružení

Košík 91

289 35 Košík

Datum: 13.01.2023

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane inženýre,

Úřadu městského obvodu Poruba byla dne 20.12.2022 doručena Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací k jmenovitě uvedeným „pracovníkům oddělení přestupků, včetně vedoucího“.

Dne 27.12.2022 jsme Vám zaslali oznámení o prodloužení lhůty pro poskytnutí informace a výzvu k doplnění žádosti o poskytnutí informace.

Vaši odpověď na výzvu k doplnění žádosti o poskytnutí informace jsme obdrželi dne 27.12.2022.

Žádáte o podání níže uvedených informací:

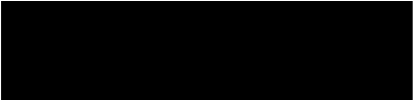
1. Jaký je tarifní plat + osobní složky, zejména osobní hodnocení, každého z těchto zaměstnanců?
2. Jaké odměny byly (každému z nich) vyplaceny za uplynulý rok a v jaké výši?
3. Jak je práce těchto zaměstnanců hodnocena (podle jakých kritérií a jak často)?
4. Jaké pracovní smlouvy jsou s těmito zaměstnanci uzavřeny (na dobu určitou, na dobu neurčitou)?
5. Jakým výběrovým řízením tito zaměstnanci prošli?
6. Jakým způsobem a jak často je doplňováno vzdělávání těchto zaměstnanců ohledně oborů, v nichž pracují?

K Vaším dotazům o poskytnutí informací sdělujeme:

1. Zaměstnanci oddělení přestupků jsou zařazeni do 10. platové třídy, vedoucí oddělení je zařazen do 12. platové třídy, a to podle délky uznané praxe v souladu s nařízením vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.
2. Hodnocení zaměstnanců probíhá jednou ročně. Systém hodnocení je založen na hodnocení dosahovaných pracovních úkolů a rozvojových cílů dle požadované míry kompetencí.
3. Pracovní smlouvy jsou dle zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uzavřeny na dobu neurčitou.
4. Zaměstnanci prošli výběrovým řízením podle § 7 zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5. Vzdělávání zaměstnanců probíhá podle § 17-18 zákona č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve vztahu ke zbývající části žádosti je vydáno rozhodnutí o jejím odmítnutí.



tajemnice

„podepsáno elektronicky“



Statutární město Ostrava
městský obvod Poruba
úřad městského obvodu
útvár právní podpory



ov51es891745b6

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

S POR 61657/2020/67

Spravedlnost - odborové sdružení

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

č.p. 91

289 35 Košík

Datum:

16.01.2023

Rozhodnutí

Statutární město Ostrava, městský obvod Poruba, jako příslušný povinný subjekt (dále také „povinný subjekt“) podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), § 134 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, článku 35 odst. 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022, Statut města Ostravy, **rozhodl** v souladu s § 15 odst. 1 informačního zákona o žádosti podle informačního zákona sdružení Spravedlnost-odborové sdružení, se sídlem č.p. 91, 289 35 Košík, IČO: 26599511, účastníka řízení, podaném dne 20.12.2022, o poskytnutí informací týkající se všech pracovníků oddělení přestupků včetně vedoucího:

Jaký je tarifní plat + osobní složky, zejména osobní ohodnocení, každého z těchto zaměstnanců?

Jaké odměny byly (každému z nich) vyplaceny za uplynulý rok a v jaké výši?

Jak je práce těchto zaměstnanců hodnocena (podle jakých kritérií a jak často)?

Jaké pracovní smlouvy jsou s těmito zaměstnanci uzavřeny (na dobu určitou, neurčitou)?

Jakým výběrovým řízením tito zaměstnanci prošli?

Jakým způsobem a jak často je doplňováno vzdělání těchto zaměstnanců ohledně oborů v nichž pracují?

takto:

žádost se podle § 15 odst. 1 informačního zákona odmítá v části poskytnutí informací o osobní složce k platu, osobním ohodnocení, odměnách dotčených osob oddělení přestupků.

Odůvodnění:


Dne 20. 12. 2022 obdržel povinný subjekt žádost o poskytnutí informace od sdružení Spravedlnost-odborové sdružení, se sídlem č.p. 91, 289 35 Košík, učiněnou jeho předsedou [REDACTED] v následujícím znění:

„Na základě zákona 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací:


Týká se zaměstnanců Vašeho úřadu:

Všech pracovníků oddělení přestupků včetně vedoucího, jmenovitě:

[REDACTED]


*Jaký je tarifní plat + osobní složky, zejména osobní ohodnocení, každého z těchto zaměstnanců?
Jaké odměny byly (každému z nich) vyplaceny za uplynulý rok a v jaké výši?
Jak je práce těchto zaměstnanců hodnocena (podle jakých kritérií a jak často)?
Jaké pracovní smlouvy jsou s těmito zaměstnanci uzavřeny (na dobu určitou, neurčitou)?
Jakým výběrovým řízením tito zaměstnanci prošli?
Jakým způsobem a jak často je doplňováno vzdělání těchto zaměstnanců ohledně oborů v nichž pracují?*

Informace žádám poskytnout jako předseda sdružení, sledujícího práci při výkonu spravedlnosti v přestupkovém řízení v porovnání mezi jednotlivými městskými úřady.

Povinný subjekt dne 27.12.2022 pod č. j. POR/71494/22,  žadatele vyzval k jejímu doplnění jakým způsobem jsou v této věci splněny podmínky pod písm. a) až c) nálezu Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 s tím, že pokud takové doplnění neobdrží bude posuzovat splnění jednotlivých podmínek nálezu Ústavního soudu pouze na základě informací jemu dostupných. Doplnění žádosti povinný subjekt od žadatele obdržel dne 27.12.2022, ve kterém žadatel obecně konstatuje, že kvalifikace a odměňování osob vykonávajících spravedlnost je dlouhodobě předmětem veřejného zájmu. Zároveň bylo žadateli oznámeno prodloužení lhůty pro poskytnutí informací o 10 dní.

Povinný subjekt žadateli poskytl požadované informace nedotčené výrokem tohoto rozhodnutí. Povinný subjekt, na základě oslovení dotčených osob, neobdržel od dotčených osob, zaměstnanců oddělení přestupků, souhlas k poskytnutí požadovaných informací týkajících se jejich osobní složky platu osobního ohodnocení a odměn.

Podle § 2 odst. 1 informačního zákona, povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Podle § 8a odst. 1 informačního zákona, informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle § 8b odst. 1 informačního zákona, povinný subjekt poskytne základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky.

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Podle čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, každý má právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života.

Podle čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, každý má právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.

Podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod, státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.

Podle článku 5 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „obecné nařízení o ochraně osobních údajů“), osobní údaje musí být shromažďovány pro určité, výslovně vyjádřené a legitimní účely a nesmějí být dále zpracovávány způsobem, který je s těmito účely neslučitelný; další zpracování pro účely archivace ve veřejném zájmu, pro účely vědeckého či historického výzkumu nebo pro statistické účely se podle čl. 89 odst. 1 nepovažuje za neslučitelné s původními účely („účelové omezení“).“

Podle článku 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení o ochraně osobních údajů platí, že zpracování osobních údajů je zákonné, pokud je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje, a to pouze v odpovídajícím rozsahu.

Podle článku 6 odst. 4 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, pokud zpracování pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny, není založeno na souhlasu subjektu údajů nebo na právu Unie či členského státu, který v demokratické společnosti představuje nutné a přiměřené opatření k zajištění cílů uvedených v čl. 23 odst. 1, zohlední správce v zájmu zjištění toho, zda je zpracování pro jiný účel slučitelné s účely, pro něž byly osobní údaje původně shromážděny, mimo jiné:

- a. jakoukoli vazbu mezi účely, kvůli nimž byly osobní údaje shromážděny, a účely zamýšleného dalšího zpracování;
- b. okolnosti, za nichž byly osobní údaje shromážděny, zejména pokud jde o vztah mezi subjekty údajů a správcem;
- c. povahu osobních údajů, zejména zda jsou zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů podle článku 9 nebo osobní údaje týkající se odsouzení v trestních věcech a trestných činů podle článku 10;
- d. možné důsledky zamýšleného dalšího zpracování pro subjekty údajů;
- e. existenci vhodných záruk, mezi něž může patřit šifrování nebo pseudonymizace.

Podle Ústavního soudu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17.10.2017 informace o platových poměrech zaměstnanců jsou osobní údaje, spadající pod ochranu článku 10 Listiny a článku 8 Úmluvy, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňujícího jednotlivci spoléhat na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena. Dle cit. nálezu Ústavního soudu povinný subjekt může žadateli poskytnout informace o platu a odměnách zaměstnance, pokud jsou splněny všechny následující podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

Při vyřizování žádosti o informace povinný subjekt zohlednil zejména závěry z nálezu Ústavního soudu IV. ÚS 1378/16 ze dne 17.10.2017. Povinný subjekt shledal, že neposkytnuté informace z žádosti se týkají soukromí zaměstnanců a spadají pod ochranu čl. 10 odst. 2 a čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod. Povinný subjekt dále shledal, že nebyly splněny všechny podmínky uvedeného nálezu pro poskytnutí informací v rozsahu uvedeném výrokem tohoto rozhodnutí.

K podmínce existence a dostupnosti požadovaných informací povinný subjekt konstatuje, že údaje o konkrétním tarifním platu každého žadatelé dotčeného zaměstnance samozřejmě existují a jsou dostupné. Taktéž existuje a je dostupná informace, jaké případné další složky platu konkrétní zaměstnanec pobírá a v jaké výši. Povinný subjekt se domnívá, že u žadatele nelze vyloučit možnost plnění role „společenského hlídačského psa“ s ohledem na předmět činnosti odborového sdružení uvedený ve veřejném rejstříku. Pokud jde o ostatní podmínky platového nálezu Ústavního

soudu, tedy, že informace samotná se týká veřejného zájmu a účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, dospěl povinný subjekt k závěru, že požadované informace odmítané výrokem tohoto rozhodnutí tyto podmínky nenaplnují.

Žadatel dostatečně neprokázal, že odmítané informace se týkají veřejného zájmu, když ze samotné podstaty se osobní složka platu, osobní ohodnocení a odměny vztahují ke konkrétní osobě, se kterou jsou svázané. Tyto informace vyloženě spadající do osobní sféry dotčených osob a nejsou způsobilé být předmětem veřejného zájmu. S tím souvisí i možné použití odmítaných informací k diskusi o věcech veřejného zájmu, které taktéž žadatel neprokázal. Pokud osobní složka platu, osobní ohodnocení či odměny konkrétního zaměstnance se odvíjí od schopnosti zaměstnance, jeho pracovního nasazení a od vůle zaměstnavatele, nelze hovořit o rámci veřejného zájmu.

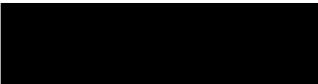
Povinný subjekt se také zabýval možností poskytnutí požadovaných informací ve vztahu k obecnému nařízení o ochraně osobních údajů a shledal, že zpracování osobních údajů jejich poskytnutím žadateli, těch odmítaných, nepředstavuje zpracování slučitelné s původním účelem zpracování (tzn. ke zpracování, ke splnění pracovní smlouvy a právní povinnosti na úseku odměňování zaměstnanců za provedenou práci) a není nezbytné ke splnění právní povinnosti povinného subjektu na úseku poskytování informací vztahujících se k jeho působnosti dle informačního zákona. Jak již bylo povinným subjektem (správcem osobních údajů) uvedeno, odmítané osobní údaje byly zpracovány výlučně pro účely odměňování dotčených osob z pracovněprávního vztahu, aniž by měly jakoukoliv vazbu na veřejný zájem. Žadatel neuvedl dostatečně určitě způsoby dalšího zamyšleného zpracování odmítnutých osobních údajů z jeho strany. V souvislosti s tím vyvstávají i pochybnosti o existenci odpovídajících záruk na ochranu těchto osobních údajů po jejich následném zpracování žadatelem.

Povinný subjekt má v daném ohledu za to, že je za uvedeného stavu znatelně oslaben veřejný zájem na poskytnutí uvedených informací ve prospěch ochrany soukromí dotčených subjektů údajů. Povinný subjekt proto konstatuje, že požadované informace nelze žadateli poskytnout s ohledem na ochranu soukromí zaměstnanců povinného subjektu z důvodu podle § 8a odst. 1 informačního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto povinným subjektem tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Magistrátu města Ostravy prostřednictvím Úřadu městského obvodu Poruba, útvaru právní podpory. V odvolání musí být uvedeno, proti kterému rozhodnutí odvolání směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je odvolatelem spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.


právník
„podepsáno elektronicky“