

č. 10/ 2018



ov51es65ecc8e0

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba

OPRAVOV OVV	PRŮBĚH 11 -06- 2018	Č. DOV. OP.
UPRAVY 83.	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ 1
SK. ZN./LH.	Č. J. 1PV 30206	1018

Statutární město Ostrava
Úřad městského obv. Poruba
Klimkovická 55/28

V souladu se Zákonem o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o sdělení následujících informací:

1/ z jistých zdrojů jsem se dozvěděl, že [redacted] usiluje, popř. bude usilovat o získání obecní cesty na p.č. 1773/12 k.ú. Poruba, a to formou výměny za jiný pozemek, o který má obec mimořádný zájem z důvodu nějaké investice.

Otázka:

a/ je tato informace pravdivá?

b/ uvažuje obecní úřad o této výměně?

c/ je možno vůbec tuto veřejnou komunikaci prodat / směnit do soukromého vlastnictví, s ohledem na veřejnou obslužnost dané lokality, která byla v nedávné minulosti pro tento účel realizována?

d/ v případě směny/prodeje uvedené komunikace jak bude zajištěn přístup k dotčeným pozemkům?

e/ budou v případě směny /prodeje komunikace včas v předstihu informováni vlastníci dotčených pozemků? a jakým způsobem?

2/ při realizaci komunikace Drobná na p.č. 1778/46 k.ú. Poruba před 6. lety, [redacted] byla zrušena jediná příjezdová cesta na p.č. 1777/1 k pozemkům, sousedících s tímto příjezdem, mj. i k p.č. 1778/91 a k traťostanici. V současné době není k dotčeným pozemkům žádný zákonný příjezd k jakýmkoliv účelům, pouze přes pozemek, p.č. 1773/2 - orná půda, který je zpevněn sádkou.

Tímto je již několik let soustavně porušován zákon o ochraně ZPF

.Vlastník uvedeného pozemku v tomto případě MMO, potažmo ve správě Úřadu Poruby by měl tím spíše dbát na dodržování zákonů a zajistit nápravu, že povolil realizaci komunikace Drobná, čímž zrušil jediný původní příjezd bez náhrady.

Otázka:

a/ kdy a jak bude obnoven zrušený jediný legální příjezd na p.č. 1777/1 k dotčeným pozemkům a k traťostanici, sousedící s touto cestou, a který byl realizací komunikace Drobná bez náhrady zrušen?

b/ uvažuje příslušný úřad o nápravě svého pochybení tím, že vydá dodatečné stav. povolení komunikace Drobná, čímž došlo ke zrušení jediné příjezd. cesty?

c/ jak dlouho bude porušován zákon o ochraně ZPF tím, že p.č. 1773/2 - orná půda, která je zdevastována sádkovým krytem, sloužící jako náhradní příjezd k dotčeným pozemkům a traťostanici?

3/ jsem vlastníkem pozemku p.č. 1778/91 k.ú. Poruba a hodlám na svém pozemku jako soukromá osoba realizovat v souladu s ÚP výstavbu pro rodinné bydlení. Jediná možná trasa pro přívodní inž. sítě vede přes obecní pozemky. V roce 2017 realizace inž. sítí stavební firmou byla Radou Poruby bezdůvodně zamítnuta, ačkoliv tyto byly v minulosti povoleny.

Otázka:

a/ lze Radou Poruby výstavbu inž. sítí, vedoucích přes obecní pozemky bezdůvodně zamítnout, ikdyž se jedná o jedinou možnou trasu?

b/ lze tímto způsobem bránit výstavbě rodinného bydlení na pozemcích určených ÚP k tomuto druhu výstavby? Nutno si uvědomit, že zamítnutí inž. sítí brání výstavbě nejen na uvedeném pozemku, ale i na přilehlých pozemcích určených k rodinné výstavbě o ploše cca 11 000 m²

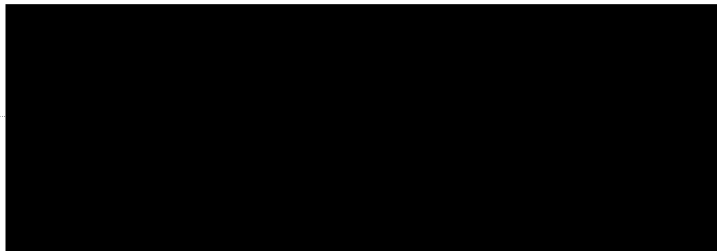
c/ existuje vůbec nějaký reálný důvod bránit výstavbě rodinného bydlení na pozemcích, k tomuto účelu určených ÚP?

d/ je povinností Rady zdůvodnit zamítavé stanovisko k výstavbě inž. sítí?

e/ co vlastně zamítavým stanoviskem Rada sleduje? Mělo by být povinností Rady podporovat výstavbu v regionu, naopak je v rozporu s koncepcí rozvoje regionu bránit úbytku obyvatel a měla by podporovat soukromé zainvestování veřejných inž. sítí sloužící pro výstavbu rodinného bydlení v části lokality v ploše cca 11 000 m².

Děkuji za konkrétní odpovědi.

Ostrava 11.6.2018





Statutární město Ostrava
městský obvod Poruba
úřad městského obvodu
odbor výstavby a životního prostředí



ov51es6b4a62c2

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.: S POR 30206/2018/4



ov51es68582361

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum: 09.07.2018

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – č. 10/2018.

Odbor výstavby a životního prostředí obdržel žádost o informaci od [redacted]
[redacted] na jeho uvedené otázky odpovídá:

K bodu č. 1 – z jistých zdrojů jsem se dozvěděl, že [redacted] usiluje, popř. bude usilovat o získání obecní cesty na p. č. 1773/12 k.ú. Poruba, a to formou výměny za jiný pozemek, o který má obec mimořádný zájem z důvodu nějaké investice.

Otázka:

a) je tato informace pravdivá? – odpověď: Nemáme žádné informace o tom, že by [redacted] požádal o směnu pozemku. Dle OZV č. 14/2013 v platném znění řeší směny pozemku Magistrát města Ostravy.

b) uvažuje obecní úřad o této výměně? – odpověď: Statutární město Ostrava městský obvod Poruba neobdržel žádnou žádost o směnu nebo prodej pozemku.

c) je možno vůbec tuto veřejnou komunikaci prodat/směnit do soukromého vlastnictví, s ohledem na veřejnou obslužnost dané lokality, která byla v nedávné minulosti pro tento účel realizována? – odpověď:

V případě podání žádosti o směnu nebo prodej budou o této otázce rozhodovat orgány obce.

d) v případě, že směny/prodeje uvedené komunikace jak bude zajištěn přístup k dotčeným pozemkům? – odpověď: Nebyla podána žádná žádost o odprodej pozemku, a proto se není nutno zabývat hypotetickým přístupem k pozemkům.

e) budou v případě směny/prodeje komunikace včas v předstihu informováni vlastníci dotčených pozemků? A jakým způsobem? – odpověď: Vlastníci pozemků v případě podání žádosti o směnu prodej pozemku budou informováni v souladu s zákonem č. 128/2000 Sb. v platném znění (úřední deskou).

K bodu č. 2 – při realizaci komunikace Drobná na p. č. 1778/46 k. ú. Poruba před 6 lety, [redacted] byla zrušena jediná příjezdová cesta na p. č. 1777/1 k pozemkům, sousedících s tímto příjezdem, mj. i k p. č. 1778/91 a k trafostanici. V současné době není k dotčeným pozemkům žádný příjezd k jakýmkoliv účelům, pouze přes pozemek p. č. 1773/2 – orná půda, který je zpevněn struskou.

Tímto je již několik let soustavně porušován zákon o ochraně ZPF. Vlastník uvedeného pozemku v tomto případě MMO, potažmo ve správě Úřadu Poruba by měl tímto spíše dbát na dodržování zákona a zajistit nápravu, že povolil realizaci komunikace Drobná, čímž zrušil jediný původní příjezd bez náhrady.

Otázka:

a) kdy a jak bude obnoven zrušený jediný legální příjezd na p. č. 1777/1 k. ú. Poruba k dotčeným pozemkům a k trafostanici, sousedící s touto cestou, a který byl realizací komunikace Drobná bez náhrady zrušen? –

odpověď: K předmětné komunikaci Vám byla zaslána dne 15.12.2017 podrobná odpověď ve spolupráci se stavebním úřadem ÚMOB Poruba.

b) uvažuje příslušný úřad o nápravě svého pochybení tím, že vydal dodatečné stavební povolení komunikace Drobná, čímž došlo ke zrušení jediné příjezdové cesty? – odpověď: k této problematice Vám byla zaslána odpověď již 15.12.2017.

c) jak dlouho bude porušován zákon o ochraně ZPF tím, že p. č. 1773/2 – orná půda, která je zdevastována struskovým krytem, sloužící jako náhradní příjezd k dotčeným pozemkům a trafostanicí? – odpověď: Na pozemku je zřízeno věcné břemeno energetické sítě, a to znamená, že přístup k trafostanici je dán tímto věcným břemenem. Co se týče zemědělského obdělávání pozemků je přes tento pozemek přístup k těmto pozemkům zajištěn v souladu s ochranou ZPF – polní cestou, která je součástí pozemku a není samostatnou stavbou.

K bodu č. 3 – jsem vlastníkem pozemku p. č. 1778/1 k. ú. Poruba a hodlám na svém pozemku jako soukromá osoba realizovat v souladu s ÚP výstavbu pro rodinné bydlení. Jediná možná trasa pro přírodní inž. síť vede přes obecní pozemky. V roce 2017 realizace inž. sítí stavební firmou byla Radou Poruby bezdůvodně zamítnuta, ačkoliv tyto byly v minulosti povoleny.

Otázka:

a) lze Radou Poruby výstavbu inž. sítí, vedoucí přes obecní pozemky bezdůvodně zamítnout, i když se jedná o jedinou možnou trasu? Odpověď: Rada městského obvodu Poruba je orgán obce, který má v pravomoci udělit souhlas s umístěním stavby na pozemcích ve vlastnictví obce, a tato její pravomoc je nezpochybnitelná a RMOB rozhoduje za vlastníka.

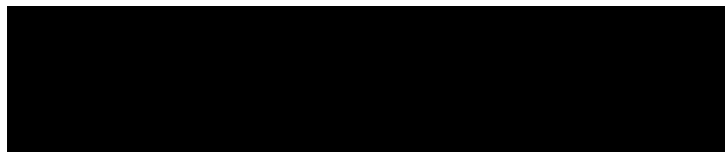
b) lze tímto způsobem bránit výstavbě rodinného bydlení na pozemcích určených ÚP k tomuto druhu výstavby? Nutno si uvědomit, že zamítnutí inž. sítí brání výstavbě nejen na uvedeném pozemku, ale i na přilehlých pozemcích určených k rodinné výstavbě o ploše cca 11 000 m² - odpověď: Vámi požadované umístění inženýrských sítí Vám byly zdůvodněny již v odpovědích ze dne 12.7.2017 a následně ze dne 17.8.2017.

c) existuje vůbec nějaký reálný důvod bránit výstavbě rodinného bydlení na pozemcích, k tomuto účelu určeným ÚP? Dnes je situace, že máte podanou žádost a ta je v řešení a nelze dopředu předjímat rozhodnutí RMOB Poruba.

d) je povinností Rady zdůvodnit zamítavé stanovisko k výstavbě inženýrských sítí? Jednání RMOB Poruba je neveřejné a jen přijata usnesení jsou veřejná, a proto je žadatel seznámen jen s daným usnesením.

e) co vlastně zamítavým stanoviskem Rada sleduje? Mělo by být povinností Rady podporovat výstavbu v regionu, naopak je v rozporu s koncepcí rozvoje regionu bránit úbytku obyvatel a měla by podporovat soukromé zainvestování veřejných inženýrských sítí sloužících pro výstavbu rodinného bydlení v části lokality v ploše přes 11000 m². - odpověď: Na tyto otázky jste již obdržel odpovědi, a to jak z 12.7.2017 a ze dne 17.8.2017. Váš pozemek je jen lokální záležitostí a nemá zásadní vliv na úbytek obyvatel v městě Ostrava. Řešení, Vámi zmiňované lokality, je nutností zajištění veškeré technicko-dopravní infrastruktury v pojetí celé lokality s možností napojení na stávající síť dle potřeby celého území.

S pozdravem



Na vědomí: odbor vnitřních věcí – oddělení sekretariátu