

Statutární město Ostrava
Městský obvod Poruba, úřad městského obvodu

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba

č. 121/2016

ZPRACOV. 006 B.L.	DOŠLO 3 0 -05- 2016	Č. DOPOR. /
UKL. ZNAK 83	PŘÍLOHY /	POČET LISTŮ 1
SK. ZN./LH.	Č. J. 801 27699/2016	

Žádost



Žádost o poskytnutí informace

ve smyslu Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím



ov51es5a00eb1e

I. Žadatel

FYZICKÁ OSOBA Jméno, příjmení: [REDACTED]	Titul:	Datum narození: [REDACTED]
PRÁVNICKÁ OSOBA Ofic. jméno/název:		IČ:
DORUČOVACÍ ADRESA Ulice, číslo: [REDACTED]	Město: [REDACTED]	PSČ: [REDACTED]
NEPOVINNÉ ÚDAJE Tel., e-mail, dat. schránka: [REDACTED]		

II. Žádost o poskytnutí informace ve věci

Žádám o poskytnutí spisu ve věci výstavby dvou RD na parcele 1778/26 a 1778/28 v k.ú.Poruba.
Dále žádám o poskytnutí spisu ve věci výstavby ulice Výletní na parcele 1778/56 v k.ú.Poruba
Děkuji

III. Datum a podpis žadatele [REDACTED] 30.5.2016 [REDACTED]

3



Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba
Odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:
Ze dne:
Č.j.: POR 28195/2016/jani
Sp. Zn.: S POR 27699/2016

Vyřizuje: Janík Zdeněk, Ing.
Telefon: 599480610
Fax: 599480602
E-mail: zjanik@moporuba.cz

Datum: 3. června 2016



Výzva

Dne 30.5.2016 podal [redacted] (dále jen „žadatel“) ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí spisu ve věci výstavby dvou RD na pozemku parc. čís. 1778/26 a 1778/28 v k.ú. Poruba a spisu ve věci výstavby ulice Výletní na pozemku par. čís. 1778/56 v k.ú. Poruba.

Statutární město Ostrava - Úřad městského obvodu Poruba, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad"), v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím Vás tímto vyzývá, abyste upřesnil, o jaké informace z předmětných správních spisů máte zájem. Nebude-li Vaše žádost upřesněna do 30 dnů ode dne doručení této výzvy, bude rozhodnuto o odmítnutí žádosti.

Dále si Vás dovoluujeme upozornit, že budou-li předmětem Vaší žádosti kopie celých správních spisů, může být tento požadavek bez ohledu na svůj název vyhodnocen jako žádost o nahlížení do spisů dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v jeho režimu také vyřízen.

Dále uvádíme, že předmětné spisy obsahují cca 600 stran formátu A4, nepočítaje v tom projektovou dokumentaci.

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba
Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava-Poruba
IČ 00845 451 DIČ CZ00845 451



M.
Ing. Zbyněk Richter
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Dále obdrží: Odbor vnitřních věcí, evidence žádostí - zde

Statutární město Ostrava
Městský obvod Poruba, úřad městského obvodu



ov51es5a00ea2a

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba

ZPRACOV OVV	DOSLO BIL -	C. DOPOR. - 7 -06- 2016
UKL. ZNAK	PŘÍLOHY	POCET LISTŮ 1
SK. ZN./LH.	C. J. POR 29141/2016	

Žádost

4

Žádost o poskytnutí informace

ve smyslu Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

I. Žadatel

FYZICKÁ OSOBA Jméno, příjmení: [REDACTED]	Titul:	Datum narození: [REDACTED]
PRÁVNICKÁ OSOBA Ofic. jméno/název:		IČ: [REDACTED]
DORUČOVACÍ ADRESA Ulice, číslo: [REDACTED]	Město: [REDACTED]	PSČ: [REDACTED]
NEPOVINNÉ ÚDAJE Tel., e-mail, dat. schránka: [REDACTED]		

II. Žádost o poskytnutí informace ve věci

Na základě Vaší Výzvy ze dne 3.6.2016 č.j.POR 28195/2016 /jani Sp.Zn. S POR 27699/2016 doručené 6.6.2016, Vám sděluji, že v žádosti o poskytnutí informace ve smyslu Zákona č.106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím jsem požadoval poskytnutí spisů , tedy upřesňuji kompletních spisů a ne pouze jejich částí. Dovoluji si Vás dále upozornit na mylně Vámi specifikované mé osobní údaje ve výše citované Výzvě. Pokud se týká § 38 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, mám za to, že Vaše stanovisko není relevantní.
Děkuji

III. Datum a podpis žadatele [REDACTED] 7.6.2016

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba
Útvar právní podpory



ov51es5f5e9303

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: POR 30709/2016/klam

Sp. zn.: S POR 29856/2016/2



ov51es34689031

Vyřizuje: Mgr. Magda Klamková
Telefon: 599 480 643
Fax: 599 480 212
E-mail: mklamkova@moporuba.cz



Datum: 15.06.2016

ROZHODNUTÍ

Statutární město Ostrava - Úřad městského obvodu Poruba, útvar právní podpory, rozhodl jako povinný subjekt podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žadatele [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], takto:

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručená Úřadu městského obvodu Poruba dne 30.05.2016, doplněná dne 07.06.2016, kterou se žadatel domáhá poskytnutí kompletních spisů ve věci výstavby dvou rodinných domků na pozemku parc. č. 1778/26 a 1778/28 v k.ú. Poruba a spisu ve věci výstavby ulice Výletní na pozemku par.č. 1778/56 v k.ú. Poruba, se ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 téhož zákona,

o d m í t á .

Odůvodnění:

Statutární město Ostrava - Úřad městského obvodu Poruba (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 30.05.2016 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), podanou [REDACTED]. Žádost se týkala poskytnutí kompletních spisů ve věci výstavby dvou rodinných domků na pozemku parc. č. 1778/26 a 1778/28 v k.ú. Poruba a spisu ve věci výstavby ulice Výletní na pozemku parc.č. 1778/56 v k.ú. Poruba.

Podle ust. § 14 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost

upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt tedy výzvou č.j. POR 28195/2016/jani ze dne 03.06.2016 vyzval žadatele k upřesnění jeho žádosti ve smyslu určení konkrétních listin, které ze spisu požaduje, neboť měl za to, že takto koncipovaná žádost může být podle svého obsahu posouzena jako žádost o nahlédnutí do správních spisů dle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Výzva byla žadateli dne 07.06.2016 doručena do vlastních rukou. Téhož dne byla povinnému subjektu doručena odpověď žadatele, který setrval na svém požadavku na poskytnutí spisů, kdy výslovně uvádí, že žádá kompletní spisy a ne pouze jejich části.

Podle ust. § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se zákon se nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Každou žádost je třeba hodnotit podle jejího skutečného obsahu. Je-li tedy obsahem žádosti zpřístupnění celého správního spisu nebo materiálně podobná situace, jakou je i poskytnutí kopie celého spisu, jedná se ve skutečnosti (bez ohledu na to, jak je žádost označena) o žádost o nahlédnutí do správního spisu dle § 38 správního řádu. Tento závěr se uplatní bez ohledu na to, zda je žadatelem podle zákona o svobodném přístupu k informacím osoba oprávněná k nahlížení do spisu podle § 38 správního řádu, anebo osoba, které toto procesní právo správní řád nepřiznává. Odlišené postavení žadatelů se projeví až při samotném vyřizování žádosti, tedy jiným osobám než účastníkům řízení a jejich zástupcům se nahlížení do spisu umožní až po prokázání právního zájmu nebo jiného vážného důvodu, nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Aby mohla být určitá úprava považována za speciální ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím, musí z celého jejího obsahu a kontextu vyplývat dostatečné záruky na přístup žadatelů k daným informacím. V tomto směru se judikatura Nejvyššího správního soudu již zabývala vztahem ust. § 38 správního řádu a zákona o svobodném přístupu k informacím. Dovedila přitom, že tato právní úprava institutu nahlížení do spisu požadavek komplexnosti zvláštní zákonné úpravy oproti úpravě obsažené v zákoně o svobodném přístupu k informacím splňuje. Ustanovení § 38 správního řádu totiž upravuje jak okruh osob, jimž takové právo svědčí (odst. 1, 2), tak práva spojená s nahlížením do spisu (odst. 4), postup v situacích, kdy je nahlížení do spisu odepřeno (odst. 5), postup ve zvláštních případech (odst. 3, podle něhož se postupuje, požádají-li o „nahlížení“ do spisu osoby nevidomé), i postup v situacích, kdy část spisu poskytnuta být nesmí (odst. 6). Rozhodnutí, jímž je vysloveno, že se nepovoluje nahlížet do správního spisu (odst. 5), je přezkoumatelné ve správním soudnictví. Závěrem lze shrnout, že nikoli celý správní řád, ale právě institut nahlížení do spisů představuje speciální úpravu, která má přednost před obecným postupem vyřizování žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Protože v tomto posuzovaném případě žadatel nežádal poskytnutí konkrétních informací z předmětných správních spisů, nýbrž se na základě zákona o svobodném přístupu k informacím dožadoval poskytnutí celých spisů, tj. získání možnosti si očekávané informace sám studiem

předmětných spisů opatřit a to i pořízením kopií z těchto spisů, neodpovídá jeho žádost podmínkám, za nichž zákon o svobodném přístupu k informacím právo svobodného přístupu k informacím upravuje (srov. rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ze dne 06.03.2014, č.j. 22 A 220/2011 - 29). Povinný subjekt tedy žádost vyhodnotil jako žádost o nahlížení do spisu podle ust. § 38 správního řádu a jako takovou se jí bude zabývat. Zároveň ale proto, že žadatel svou žádost označil jako žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, je na místě ji vyřídit v režimu tohoto zákona.

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí a žádost byla odmítnuta. Tím však není dotčeno právo na pořízení kopie spisů v rámci institutu nahlížení do spisu ve smyslu ust. § 38 odst. 4 správního řádu.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání k Magistrátu města Ostravy, a to prostřednictvím útvaru právní podpory Úřadu městského obvodu Poruba. V odvolání musí být uvedeno, proti kterému rozhodnutí odvolání směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Magda Klamková
právník útvaru právní podpory