

20. 12. 2013

Žádost o doložení zhoršených povětrnostních vlivů a sním spojených škod na majetku obce nebo jejích obyvatel dne 6. 12. 2013 v Ostravě-Porubě pro šetření škodní události (spadlá větev na přední sklo automobilu Felicia v ulici Dvorní na nově zřízeném parkovišti) u pojišťovny Kooperativa.

Odpověď

3. 1. 2014

Vážená paní XXX,

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která byla statutárním městu Ostrava-městskému obvodu Poruba (dále jen „městský obvod Poruba“) doručena dne 20.12.2013, Vám sdělujeme následující.

Městský obvod Poruba neviduje žádné informace týkající se zhoršených povětrnostních podmínek na území jeho obvodu ke dni 06.12.2013, proto Vám bližší informace nejsme schopni poskytnout. V souvislosti s povětrnostními vlivy nebyly k výše uvedenému datu zaznamenány žádné škody na veřejné zeleni ani na majetku ve vlastnictví obce. Do dnešního dne také nedošlo k nahlášení žádné škodné události na zdraví či majetku jiných osob, za jejíž vznik by měl nést odpovědnost městský obvod Poruba.

19. 12. 2013

Dovoluji si Vás oslovit za společnost Business Media CZ, s.r.o., a její projekt ISTAV, určený na podporu stavebníků v ČR. V současné době v rámci tohoto projektu probíhá mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2014. Z tohoto důvodu Vás prosíme o zaslání investičních plánů Vašeho města/obce pro rok 2014, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem/obcí na rok 2014 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů žádáme o

- **název projektu**
- **stručný popis projektu**
- **rozpočet projektu v mil. Kč**
- **plánovaný termín započetí projektu**
- **předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele**

V případě, že rozpočet ještě není schválený, napište nám prosím, kdy k jeho schválení dojde.

Odpověď

30. 12. 2013

Na základě Vašeho požadavku Vám v současné době můžeme poskytnout informace o níže uvedených investičních akcích. Ceny (předběžné – rozpočtové) jsou uvedeny v tisících Kč bez DPH. Termíny jsou předpokládáné.

NÁZEV	ROZPOČET	TERMÍN REALIZACE	ZAHÁJENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ
Rekonstrukce zpevněných ploch na ulici Matěje Kopeckého I	13 694	04–09/2014	02/2014
Rekonstrukce zpevněných ploch na ulici Matěje Kopeckého II	10 841	04–09/2014	02/2014

Komunikace IZS M. Kopeckého, Čs. exilu	6 841	04-09/2014	02/2014
Rekonstrukce zpevněných ploch ulice Čs. exilu	dosud není znám	04-09/2014	02/2014

O případných dalších investičních akcích nebylo dosud rozhodnuto.

12. 12. 2013

Žádám o poskytnutí všech podkladů, na základě kterých rozhodla Rada městského obvodu Poruba o zrušení veřejné zakázky malého rozsahu (č. 2940/81) ze dne 4. 12. 2013.

Dále žádám o poskytnutí informace, jakým způsobem bude městský obvod Poruba zajišťovat stravování svých zaměstnanců, na základě jakého rozhodnutí či usnesení, a rovněž o podklady, na základě kterých bylo takové rozhodnutí či usnesení přijato.

Odpověď

Žadatelé byly požadované doklady zaslány dne 23. 12. 2013.

6. 12. 2013

Žádost o poskytnutí informace

Požaduji sdělení úřadu MO Poruba o připravovaném prodeji bytových jednotek v rámci působnosti a vlastnictví, resp. správy Městského obvodu Poruba v nejbližších letech (2014 až 2020), a to v členění: dle jednotlivých částí obvodu Poruba, názvu ulic a čísel popisných a čísel orientačních, včetně velikosti bytových jednotek, a nabízené kupní ceny, je-li tato známá.

Odpověď

11. 12. 2013

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., ve které požadujete sdělení o připravovaném prodeji bytových jednotek v letech 2014 až 2020, Vám sděluji následující.

Zásady prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba ve znění doplnění ze dne 8.3.2012 (dále jen „Zásady“) jsou účinné pouze do 31.12.2013. V následujícím období budou prodávány pouze uvolněné bytové a nebytové jednotky v domech zařazených do přílohy č. 2 již zmíněných „Zásad“ (viz příloha dopisu), a to formou veřejných dobrovolných dražeb. K dnešnímu dni je pro tuto formu odprodeje určeno 5 bytových a 2 nebytové jednotky (viz příloha dopisu). Veřejná dobrovolná dražba uvedených jednotek, případně dalších uvolněných jednotek, proběhne v první polovině roku 2014. Vyvolávací ceny zatím neznáme.

6. 11. 2013

Žádost o informaci v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí této informace:

Kolik bylo uzavřeno sňatků v Ostravě-Porubě podle zákona o rodině – konkrétně paragrafu 9, teď v zastoupení jednoho snoubenců? A to za období deseti let?

Odpověď

7. 11. 2013

Na základě Vaší žádosti o informaci v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám k žádosti o poskytnutí informace:

Kolik bylo uzavřeno sňatků v Ostravě-Porubě, podle zákona o rodině – konkrétně paragrafu 9, tedy v zastoupení jednoho snoubenců? A to za období deseti let?

sděluji, že za období deseti let (2003–2013) nebyl v Ostravě-Porubě uzavřen žádný sňatek v zastoupení, tedy sňatek podle § 9 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů.

28. 10. 2013

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu s § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám Úřad městského obvodu Poruba o poskytnutí informace o obsahu rozhodnutí re: skácení břízy a javoru dne 9. 8. t. r. v lokalitě Studentská, a to formou naskenované kopie dokumentu.

Odpověď

29. 10. 2013

K žádosti ze dne 28.10.2013 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, odbor technický a provozní, správce zeleně, sděluje následující:

- dřeviny druhu „bříza a javor“ o obvodech kmenů 156 cm a 100 cm na ulici Studentské 1771–1773 byly pokáceny na základě § 8 bodu 4) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (povolení není třeba ke kácení dřevin, je-li jejich stavem zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu).
- u obou dřevin hrozil pád, tím způsobení ublížení na zdraví či škody na majetku.
- z výše uvedených důvodů toto kácení nepodléhalo povolení orgánu ochrany přírody.

18. 10. 2013

Žádost o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádám Vás, jak představitele města/obce, o informaci o složení zastupitelstva obce. Informace bude využita k tvorbě knihy Velká encyklopedie měst a obcí ČR, jako dokument naší doby. Více na www.encyklopediecr.eu. Proto Vás ve smyslu § 5 písm. b) žádám o jmenné složení zastupitelstva s uvedením rady a vedení včetně politického zaměření.

Odpověď

29. 10. 2013

Seznam členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba, volební období 2010–2014

Baumannová Milada, Ing. arch.	TOP 09	
Bölsckeiová Lenka	ČSSD	
Burda Tomáš	ČSSD	

Číp René, Ing.	KSČM	
Dekický Jan	ODS	místostarosta, člen RMOB
Fojtík Michal, Bc.	ČSSD	
Gajdáček Petr	KSČM	
Gurecký Tomáš, Mgr.	ČSSD	člen RMOB
Havel Václav	KSČM	
Hladišová Marie, Ing.	ODS	členka RMOB
Holubec Jiří, Ing.	KSČM	
Horák Jaromír, PhDr., Ing.	KSČM	
Hruška Zdeněk	ČSSD	
Jedlička Petr	ODS	místostarosta, člen RMOB
Jopek Miroslav, Ing.	KSČM	
Křen Libor	ODS	
Kubincová Renata, Bc.	ČSSD	členka RMOB
Lapka Mirko, Ing.	ODS	
Malěř Jiří	ČSSD	
Malík Dalibor, Ing.	ČSSD	místostarosta, člen RMOB
Matuška Vítězslav, Ing.	ČSSD	
Mihálik Petr, Ing.	ČSSD	místostarosta, člen RMOB
Mihula Tomáš	ODS	
Michalec Roman, Ing.	ČSSD	
Nevřivý Ivo	ČSSD	
Niedoba Miroslav, Ing.	ODS	
Onderková Ivana, Ing.	ČSSD	členka RMOB
Paclík Jaroslav, Bc.	ODS	
Palyza Lumír, Ing.	ČSSD	starosta, člen RMOB
Pelech Miroslav, Ing.	TOP 09	

Petrásek Jan	KSČM	
Pistolás Nikolas, Ing.	ČSSD	
Ponča Radim, Ing.	ČSSD	
Rojáková Eva, Mgr.	ČSSD	
Smelik Roman, Ing.	ODS	člen RMOB
Stachura Petr, Ing.	ČSSD	místostarosta, člen RMOB
Šíma Michal, Bc	ČSSD	
Trbušek Radim, Ing	ČSSD	
Urban Jan, Ing.	TOP 09	
Vašíček Břetislav, Bc.	ODS	
Vavrla Jindřich, Mgr.	ODS	
Vládík Vít, Ing., Ph.D.	TOP 09	
Začal Zdeněk, RSDr.	KSČM	
Zeman David, MUDr.	TOP 09	
Zemančíková Fukalová Petra	ČSSD	

22. 10. 2013

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informace o obsahu rozhodnutí Úřadu městského obvodu Poruba, na jehož základě dne 9. 8. t. r. v lokalitě Studentská, a to v blízkosti č. p. 1771 a 1773, proběhlo kácení dřevin ve vegetačním období.

Odpověď

24. 10. 2013

Kácení v lokalitě 6. stavebního obvodu ulice Studentská 1771–1773, Ostrava-Poruba, bylo realizováno na základě provedeného místního šetření v dané lokalitě. Podnět byl podán telefonicky. Odbor technický a provozní, správce zeleně ÚMOB Poruba, zjistil, že po levé straně komunikace se nacházel strom druhu bříza o obvodu kmene 156 cm a ve spodní části při vstupu na cyklostezku strom druhu javor o obvodu kmene 100 cm.

Bříza – zcela suchá rostoucí ve svahu,

Javor – náklon nad parkující vozidla a garáže; jednostranný.

U obou dřevin hrozil pád, tím způsobení ublížení na zdraví či škody na majetku.

1. 10. 2013

Pokácené stromy u základní školy Jana Šoupala

V současné době je rozestavěn přístupový chodník ke vchodu školy Jana Šoupala, 7. obvod. Zřejmě z důvodu této stavby bylo vykáceno asi 8 vzrostlých, naprosto zdravých stromů, lemující současnou příjezdovou cestu.

Dle zákona č. 106/1999 žádám o informaci, proč bylo nutno řešit stavbu tímto, pro přírodu i samotnou Porubu, devastujícím způsobem, proč nebylo možno realizovat stavbu tak, aby stromořadí zůstalo zachováno. Prostoru pro alternativní řešení je v daném místě dostatek.

Odpověď

2. 10. 2013

Dobrý den,

k Vámi podané žádosti o poskytnutí informací v oblasti péče o komunikace a veřejnou zeleň, sdělujeme:

Městský obvod Poruba na základě zpracované projektové dokumentace vybudoval chodník v lokalitě 7. stavebního obvodu ulice J.Šoupala směrem k základní a mateřské škole. Důvodem byla bezpečnost dětí navštěvující tato zařízení. Samotná stavba vyžadovala komplexní řešení dané oblasti, a to zjištění inženýrských sítí a nacházející se zeleň. Jelikož nejschůdnější bylo vybudovat chodník podél stávající příjezdové komunikace, což bylo podmíněno vykácením dřevin (stromů a keřů), správce zeleně upozornil před vydáním rozhodnutí na povinnost uložení náhradní výsadby za účelem kompenzace ekologické újmy za skácené dřeviny.

Rozhodnutím číslo 36/2013/ŽP ze dne 31.5.2013 o povolení kácení dřevin a uložení náhradní výsadby a souhlasem správce zeleně bylo povoleno kácení 8 kusů stromů druhu „třešeň pilovitá“, 78 m2 živého plotu (ptačí zob, růže, dřišťál, pámelník, svída) a 2 m2 keř čimšník. Vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin - třešně napadeny houbou a jmelím, v korunách proschlé větve; na stanovištích dlouhodobě neudržitelné; živý plot starší, místy torza. Dřeviny nebylo možno při realizaci stavby chodníku zachovat, aniž by nedošlo k poškození kořenového systému a tím ke způsobení škody na majetku nebo ohrožení na životě.

Za vykácené dřeviny již byla provedena náhradní výsadba na ulici J. Šoupala, v prostoru vedle mateřské školy. Druhy vysázených dřevin tvoří 7 kusů „třešeň pilovitá“, 3 kusy solitérních keřů druhu „líška červená“ a „magnólie“. Po dobu tří let bude zajištěna následná péče o vysázené dřeviny.

27. 8. 2013

Žádost o poskytnutí písemné informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

S odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba o poskytnutí písemné informace na adresu mého trvalého pobytu, a to informace:

- Fotokopii vyjádření Hany Freyové ze dne 28. 6. 2013 včetně všech příloh, které bylo doručeno stavebnímu úřadu dne 1. 7. 2013 a zveřejněno pod č. j. POR 31929/2013 ke spisu zn. POR S 3093/2009 (viz str. 32/50 rozhodnutí č. 137/2013 o dodatečném povolení stavby ze dne 22. 7. 2013 č. j. POR 34777/2013/jani).
- Fotokopii soupisu všech součástí, včetně příloh, spisu zn. POR S 3093/2009 (viz str. 47, ad 46) rozhodnutí č. 137/2013 o dodatečném povolení stavby ze dne 22. 7. 2013 č. j. POR 34777/2013/jani).

Odpověď

3. 9. 2013

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, a na základě usnesení Magistrátu města Ostravy, odboru stavebně správního ze dne 7.8.2009, č.j. SMO/023994/09/Správ/Re, kterým byla dále uvedená věc stavebnímu úřadu přikázána, v řízení o odstranění stavby „Oplocení mezi pozemky parc. č. 1381 a 1382, a pozemky parc. č. 1381 a 1383/1 na pozemku parc. č. 1381, vše v katastrálním území Svinov, obec Ostrava“, jejímž vlastníkem je Hana Freyová, nar. XXX, XXX, zasílá v příloze na základě žádosti Ing. Štěpánky Hendrichové ze dne 22.8.2013, doručené stavebnímu úřadu dne 27.8.2013, níže uvedené dokumenty:

- 1) Fotokopie – Vyjádření k podkladům Hany Freyové ze dne 28.6.2013 včetně příloh – 10 ks FA4
- 2) Fotokopie – Soupisu součásti spisu vedeného Stavebním úřadem Svinov – 10 ks FA4
- 3) Fotokopie – Soupisu součásti spisu vedeného Stavebním úřadem Poruba – 13 ks FA4

14. 8. 2013

Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

V souladu s § 2 odst. 1, § 3 odst. 1 a § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), Vás žádám o poskytnutí

smlouvy o pronájmu vrchních střešních částí zděných přístřešků zastávek MHD na území městského obvodu Ostrava-Poruba s panem Marcellem Lesníkem, IČO:13598538, včetně případných příloh a dodatků, a to v zastávkách:

- **Bedřicha Nikodéma x Martinovská**
- **Heyrovského**
- **Bedřicha Nikodéma x Jana Šoupala**

Žadatel výslovně upozorňuje povinný subjekt, že předmět otázek a tím i žádaných informací se netýká majetkových poměrů osoby tak, jak je předvídáno v § 10 zákona.

Odpověď

21. 8. 2013

Dne 21.8.2013 byla žadatelce zaslána smlouva o poskytnutí střešních zděných čekáren MHD v MOb Poruba včetně dodatků.

11. 7. 2013

Informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím – doplnění

V návaznosti na mou žádost a Vaši opět neúplnou odpověď (čj. POR 32196/2013/korn) požaduji doplnit původní dotaz:

- 1) Otázka: Jak jsou odváděny dešť. vody rod. domů na p. č. 1778/49, 1778/47, 1778/50 (jedná se o střechy, zpevněné plochy, drenáže).**
- 2) Jakým způsobem je v projektu rod. domů na p. č. 1778/49, 1778/50 řešeno odvádění dešťových vod a splaškových vod?**
- 3) O způsobu likvidace splaškových vod z rod. domu p. č. 1778/47 budu dodatečně informován.**
- 4) Požaduji seznam všech dalších realizovaných objektů na p. č. 1778/49.**

Odpověď

25. 7. 2013

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) ve znění pozdějších předpisů,

sděluje tyto informace:

K bodu 1)

- Rodinný dům na pozemku parc. č. 1778/47 v k.ú. Poruba – dešťové vody jsou jímány v retenční nádrži a přepadem svedeny do vsakovací jímky na pozemku stavebníka.
- Rodinný dům na pozemku parc. č. 1778/49 v k.ú. Poruba – odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky na pozemku stavebníka.
- Rodinný dům na pozemku parc. č. 1778/50 v k.ú. Poruba – odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky na pozemku stavebníka.

K bodu 2)

- Rodinný dům na pozemku parc. č. 1778/49 v k.ú. Poruba – v projektu je odvádění splaškových vod do žumpy, odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky na pozemku stavebníka.
- Rodinný dům na pozemku parc. č. 1778/50 v k.ú. Poruba – v projektu je odvádění splaškových vod do žumpy. Odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky na pozemku stavebníka.

K bodu 3)

- Požadavek na dodatečnou informaci o likvidaci splaškových vod z rodinného domu na pozemku parc. č. 1778/47.

K bodu 4)

- Stavby realizované na pozemku parc. č. 1778/49 v katastrálním území Poruba byly povoleny v rámci dodatečného povolení stavby č. 120/2012 ze dne 28. 5. 2012. Jedná se o stavbu rodinného domu, zásobování pitnou vodou přípojkou vody, odvádění splaškových vod do žumpy, odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky, napojení na zdroj energie elektro přípojkou. Součástí stavby je rovněž bazén s technologií a

vodopádem, zahradní domek a vinný sklep, zpevněné plochy, oplocení, sjezd z parcely rodinného domu na místní komunikaci.

Dále k této žádosti o informace sdělujeme, že se jedná o další žádost, kdy žadatel opakovaně požaduje doplnění informací, které mu již byly dostatečně poskytnuty v informacích ze dne 30. 4. 2013 a 3. 7. 2013.

Informace podle zákona č. 106/1999 Sb. byly poskytnuty v celém rozsahu žádosti a považujeme je za úplné.

24. 6. 2013

Stanovisko k podaným informacím dle zákona č. 106/99 Sb. o svobodném přístupu k informacím č.j. 21667/2013/korn

Děkuji za zasláné informace dle č.j. 21667/2013/korn z 30. 4. 2013, které jsou zcela nedostačující dle požadovaných informací z 18. 4. 2013, a proto požaduji jasné a jednoznačné odpovědi na konkrétní otázky.

K tomu znovu uvádím:

Na základě jakého pravomocného rozhodnutí byla změněna niveleta pozemku p.č. 1778/91? Požaduji zaslání tohoto rozhodnutí.

Ve Vašem sdělení z 30. 4. 2013 zcela postrádám odpovědi na bod 2) mé žádosti z 18. 4. 2013.

Jsou žumpy u rod. domů umístěné na p.č. 1778/49, 1778/47 řádně vybírány s ohledem na délku užívání a kapacitu žump?

Tvrzení stav. úřadu, že dešťové vody z rod. domů jsou řešeny vsakovacími jímkami je v rozporu s projekt. dokumentací viz v. č. F3 – situace, která řeší odvádění dešťových vod napojením na dešťovou kanalizaci. Byla provedena změna stavby před jejím dokončením? Jak jsou odváděny dešťové vody RD na p.č. 1778/49, 1778/47, 1778/50?

Jsou všechny realizované stavby na p.č. 1778/49 k.ú. Poruba povoleny stav. úřadem?

Z výše uvedeného důvodu požaduji doplnění scházejících informací v jednoznačné podobě.

Odpověď

3. 7. 2013

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, sděluje tyto informace:

Pozemek parc. č. 1778/91 v katastrálním území Poruba – zdejším stavebním úřadem nebylo vydáno rozhodnutí, kterým by se měla měnit niveleta pozemku, z údajů katastru nemovitostí bylo zjištěno, že se jedná o pozemek ve Vašem vlastnictví.

Žumpy u rodinných domů na pozemcích parc. č. 1778/49 a 1778/47 v katastrálním území Poruba – vlastníci rodinného domu na pozemku parc. č. 1778/47 byli vyzváni k doložení dokladů o vyvážení

žumpy a ke stavbě rodinného domu na pozemku parc. č. 1778/49 nebylo k dnešnímu dni podáno oznámení o užívání stavby – doklad o vyvážení nelze požadovat.

Vsakovací jímky u rodinných domů – odvádění dešťových vod do vsakovacích jímek nevyžaduje změnu stavby.

Stavby realizované na pozemku parc. č. 1778/49 v katastrálním území Poruba byly povoleny v rámci dodatečného povolení stavby č. 120/2012 ze dne 28. 5. 2012.

10. 6. 2013

Podání informací dle zák. 106/1999 Sb.

V návaznosti na sdělení stavebního úřadu č.j. POR 23369/2013/sevc ze dne 27.05.2013 žádám o následující informace:

Vydal již stavební úřad ve věci změny užívání stavby v bytovém domě Kosmická 1564/9, Ostrava-Poruba, souhlas se změnou nebo žádost zamítl a pod jakým číslem jednacím.

Odpověď

24. 6. 2013

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, sděluje na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, že stavební úřad vydal v rámci stavby "změna v užívání v 1. PP bytového domu z dílny na sklad, Kosmická č. p. 1564/9, Ostrava-Poruba" na pozemku pozemková parc. č. 3538 v katastrálním území Poruba-sever, souhlas č. 82/2013/výst. se změnou užívání stavby, vedený pod č. j. POR 22440/2013/ceri-18 sp. zn. S POR 49331/2012 ze dne 6. 5. 2013.

6. 6. 2013

S odvoláním na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám Statutární město Ostrava-Úřad městského obvodu Poruba o poskytnutí písemné informace na adresu mého trvalého pobytu, a to informace:

Barevnou kopii listu formátu A4 se třemi fotografiemi, datovanými 2. 10. 2009. Tento materiál byl podnětem k námitce podjatosti dle § 14 odst. 2 správního řádu Ing. Zdeňka Janíka, kterou jsem podala dne 11. 10. 2009. Jedná se o spis sp. zn. POR S 3093/2009/Jan ve věci řízení o odstranění stavby oplocení XXX mezi pozemky p. č. 1831 a 1382 a p. č. 1381 a 1383/1 vše v k. ú. Svinov.

Odpověď

20. 6. 2013

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 3) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) ve znění pozdějších předpisů, a na základě usnesení MMO odboru stavebně správního ze dne 7. 8. 2009, č. j. SMO/023994/09/Správ/Re, kterým byla tato věc stavebnímu úřadu přikázána, vede řízení o odstranění stavby podle § 88 odst. 1, písm. b) stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, které se týká stavby: "Oplocení mezi pozemky parc. č. 1381 a 1382, a pozemky parc. č. 1381 a 1383/1 na pozemku parc. č. 1381, vše v katastrálním území Svinov, obec Ostrava", jejímž vlastníkem je XXX.

Na základě Vašeho požadavku zasíláme v příloze fotografie (3 ks) 1x F A4 ze dne 2. 10. 2009.

6. 5. 2013

Žádost o poskytnutí informací dle zák. 106/99 Sb.

V souladu s uvedeným zákonem a současně jako účastník řízení požaduji sdělení následujících informací:

Popis historie záležitosti

Před 3,5 lety provedl p. XXX, bytem XXX, zaslátelská adresa XXX, bez stavebního povolení komunikaci Drobná vč. 2 opěrných betonových zdí na p. č. 1778/45 a 1778/46 k. ú. Poruba.

Obě betonové opěrné zdi po obou stranách komunikace v délce cca 30 m a výšky 50–120 cm jsou nutné z důvodu snížení nivelety komunikace o cca 120 cm vůči původní úrovni terénu na obou stranách nové komunikace. Jedna opěrná zeď byla neoprávněně provedena na mém pozemku p. č. 1778/91 k.ú. Poruba. Po ročním dopisování se zdejší stav. úřadem bylo vydáno rozhodnutí o odstranění stavby (beton. opěrné zdi). Při demolici opěrné zdi, která byla realizována v 08/2012 bez předem dohodnutých podmínek, byl přilehlý původní terén za opěrnou zdí (p. č. 1778/91) panem XXX svévolně snížen na úroveň nivelety komunikace Drobná, tj. o 50–120 cm vč. likvidace ornice na ploše cca 150 m² a přerušen drenážní systém odvodňující můj pozemek. Následkem přerušení drenážního systému dochází k zamokření mého pozemku a vyvěrající voda vytéká na místní komunikaci. Na mou stížnost u stav. úřadu tento reagoval s tím, že jsem já měl mé požadavky uplatnit v zákonné lhůtě po vydání Rozhodnutí k odstranění stavby. Tento stav trvá dodnes.

Pan XXX požádal o dodatečné povolení stavby komunikace Drobná a pouze jedné opěrné zdi. Jedná se o opěrnou zeď na protilehlé straně komunikace a druhou na mé straně k p. č. 1778/91 vypustil. Zřejmě dle jeho názoru je tato zeď zbytečná, jelikož svévolným snížením terénu na mém pozemku je již zbytečná. K mé námitce podané v zákonné lhůtě nebylo vůbec přihlédnuto.

V příloze přikládám pro názornost náčrtek situace. Veškeré písemnosti k uvedené záležitosti jsou k dispozici u stav. úřadu. Na základě výše uvedeného požaduji sdělit odpovědi na následující otázky:

A)

1. Byl postup stavebního úřadu v uvedené záležitosti správný? Pokud ne, jaké zákony, právní předpisy byly porušeny?
2. Je doba 3,5 let od realizace nepovolené stavby komunikace vč. opěrných zdí adekvátní k výsledku řízení?

B)

1. Byl postup stavebníka XXX v uvedené záležitosti správný? Pokud ne, jaké zákony, právní předpisy byly porušeny?

C)

1. Byl můj postup v uvedené záležitosti správný? Pokud ne, jaké zákony, právní předpisy byly porušeny?

Odpověď

31. 5. 2013

Částečné poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane [REDAKCE]

k Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 03.05.2013, která byla na podatelnu Úřadu městského obvodu Poruba doručena dne 06.05.2013, Vám sdělujeme následující:

Povinný subjekt nesděluje své názory na postup správního orgánu či účastníků řízení mimo tato řízení, v jejichž rámci pak nehodnotí správnost či nesprávnost postupu jednotlivých účastníků, ale dodržení zákonem stanovených podmínek pro výkon určité činnosti. V daném případě jste byl účastníkem jak řízení o odstranění opěrné zdi na ul. Drobná v Ostravě – Porubě postavené na pozemcích parc.č. 1778/91, 1777/1 a 1773/2 v katastrálním území Poruba vedeném pod spis.zn. POR S 2559/2010, tak řízení o dodatečném povolení stavby „Komunikace, parkovací plocha a jedna opěrná zeď“ na ul. Drobná v Ostravě – Porubě“ vedeném pod spis.zn. S POR 16574/2012. Vámi požadované informace Vám tedy již byly zpřístupněny v rámci těchto řízení, jejich shrnutí je obsaženo vždy ve správních rozhodnutích, jež byla ve věci vydána.

Stavebník porušil zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, když realizoval stavbu komunikace, parkovací plochy a dvou opěrných zdí na ulici Drobná v Ostravě – Porubě bez stavebního povolení. Nad rámec Vaší žádosti si Vás však dovolujeme upozornit, že tento závadný stav byl zhojen, a to jednak odstraněním opěrné zdi na ul. Drobná v Ostravě – Porubě postavené na pozemcích parc.č. 1778/91, 1777/1 a 1773/2 v katastrálním území Poruba dle rozhodnutí povinného subjektu č. 29/2012/dopr. č.j. POR 17842/2012/ceri ze dne 16.05.2012, jednak dodatečným povolením stavby „Komunikace, parkovací plocha a jedna opěrná zeď“ na ul. Drobná v Ostravě – Porubě“ v rámci rozhodnutí povinného subjektu č. 47/2012/dopr. č.j. POR 47585/2012/ceri ze dne 12.11.2012, které bylo odvolacím orgánem potvrzeno rozhodnutím č.j. S-SMO/151278/13/OD/Bře ze dne 15.04.2013.

Část žádosti byla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona odmítnuta správním rozhodnutím, které nabylo právní moci dne 12.06.2013.

15. 5. 2013

Vážený pane, vážená paní,

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), vás žádám o poskytnutí těchto informací:

- a) přehled všech smluv uzavřených povinným subjektem od 1. ledna 2013 do 30. dubna 2013,
- b) elektronickou podobu prvních deseti smluv, uzavřených v období 1. leden až 30. duben 2013, které nejsou pracovní smlouvou nebo jinou dohodou o výkonu závislé práce.

Další aspekty žádosti:

Ve smyslu § 14 odst. 5 písm. d) InfZ žádám o zaslání požadovaných informací a smluv v elektronické podobě. Elektronickou podobou smlouvy myslím podobu v textovém editoru, která byla předložena a podepsána smluvními stranami. Nepožaduji tedy poskytnutí kopie výsledné listinné podoby opatřené podpisy (sken), ale pouze textový obsah výsledné uzavřené smlouvy, přičemž grafická podoba není podstatná.

Odpověď

3. 6. 2013

Žádosti bylo částečně vyhověno tím, že žadateli byl zaslán požadovaný přehled smluv a kopie prvních deseti smluv, které však byly zaslány v podobě kopie výsledné listinné podoby, na níž byly anonymizovány osobní údaje účastníků stran, pokud jimi byly nepodnikající fyzické osoby, případně osobní údaje nepodnikajících fyzických osob, které byly ve smlouvách uvedeny. Ve zbývajících části povinný subjekt žádost částečně odmítl, neboť není oprávněn poskytovat osobní údaje v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a zákonem o ochraně osobních údajů. Důvodem neposkytnutí podoby v textovém editoru je skutečnost, že uzavřené smlouvy se evidují pouze v podobě skenu, nikoli v pracovní verzi textového editoru.

13. 5. 2013

Podání informací dle zák. 106/1999 Sb.

Jak jsem již avizoval vzhledem k podivným praktikám stav. úřadu jsem nucen pravidelně žádat o podání informace ohledně případné další žádosti Bytového družstva Kosmická 1564, 708 00 Ostrava-Poruba, ve věci změny užívání spol. prostor domu.

Znovu a opakovaně musím stav. úřad upozornit, že dle § 142, odst. 2 stav. zákona jsou účastníky řízení i nájemníci bytu a nebytových prostor, pokud jejich práva vyplývající z nájmu mohou být přímo dotčena realizací nařízení stav. úřadu podle odst. 1. Připomínám to proto, aby případné další „pochybení s opomenutím oprávněných účastníků řízení“ a porušení zákona nemusel řešit a nařizovat zrušit odvolací orgán. Rovněž věřím, že se tato žádost o informaci opět „někde nezatoulá“, jako ta minulá a nedorazí až někdy před Vánocemi. Vaše výmluva, že to zavinil někdo jiný, je typická. Já však nehodnotím práci jednotlivých úředníků, ale úřadu jako celku, a toto hodnocení je bohužel velmi špatné a to zvláště proto, že během krátké doby je těch „pochybení“ jen v jednom jediném případě hned několik. Pokud Váš úřad včetně místostarosty Jedličky odmítáte podezření z korupce, pak je tu ještě jedna možnost, a to neschopnost! Pro občana to však vyjde nastejno.

Žádám proto o informaci, zda v období od 01.03.2013 do 13.05.2013 požádalo výše uvedené bytové družstvo o změnu užívání spol. prostor v domě.

Odpověď

27. 5. 2013

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) ve znění pozdějších předpisů, sděluje na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, že stavební úřad obdržel v období od 1. 3. 2013 do 13. 5. 2013 dne 26. 4. 2013 podání vedeno pod názvem „Doplnění žádosti ve věci o změnu v užívání stavby“ části společných prostor bytového domu č. p. 1564 na ulici Kosmická 9 v Ostravě-Porubě situovaného na pozemku parc. č. 3538 v katastrálním území Poruba-sever, obec Ostrava ze dne 20. 4. 2013, podané stavebníkem Bytovým družstvem Kosmická 1564, Ostrava-Poruba, IČ: 253 74 796, se sídlem Kosmická 1564, 708 00 Ostrava-Poruba, prostřednictvím zástupce, na základě plné moci, Mgr. Pavlínou Plačkovou, advokátkou, se sídlem AK Poštovní 1794/17, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, IČ: 66 25 00 21, zapsanou v seznamu advokátů ČAK pod č. 9147. Jedná se o místnost označenou v projektové dokumentaci pod číslem 6 jako dílna, nacházející se v 1. PP předmětného bytového domu. Dále stavební úřad obdržel dne 6. 5. 2013 podání týkající se „Opravy chyby v psaní v Doplnění žádosti ve věci o změnu v užívání stavby ze dne 20. 4. 2013“, rovněž ze dne 6. 5. 2013.

30. 4. 2013

V souladu se zněním zákona o svobodném přístupu k informacím se na Vás obracím se žádostí o umožnění nahlédnutí do dohody o výkonu spoluvlastnických práv, která byla uzavřena mezi OKD, a. s., a MOB Poruba – v následné době dle data a znění přiloženého dopisu (jedná se o bytové domy Dvorní 765, 764 a 763, příp. o č. p. 763/23, 21, a 19 – po vydaném rozuzhodnutí o sloučení domů).

Z textu dopisu se dá předpokládat, že do dohody mohl být zapracován (a OKD, a. s., odsouhlasen) budoucí převod spoluvlastnictví domu na družstvo. Přiložený dopis jsme obdrželi po postoupení žádosti městskému obvodu Poruba, podepsané všemi nájemníky domu Dvorní 764, s vyjádřením zájmu o privatizaci domu. Následně jsme tedy dle pokynu v této písemnosti založili družstvo.

Po Vašem podání zprávy o připraveném dokumentu bych se po předchozí telefonické domluvě dostavila na MOB Poruba k nahlédnutí do něj.

Odpověď

14. 5. 2013

Dne 14. 5. 2013 byla žadatelce předložena k nahlédnutí Dohoda o hospodaření se společnou věcí č. 2001/09/23/0757/00 ze dne 26. 9. 2001 týkající se domu č. p. 763 na ulici Dvorní v Ostravě-Porubě.

19. 4. 2013

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/99 Sb.

V souladu s výše uvedeným zákonem a současně jako účastník řízení požaduji sdělení následujících informací:

1) Inženýrské sítě ul. Drobná, Ostrava-Poruba

V návaznosti s omezováním mých vlastnických práv užívání mého pozemku p. č. 1778/91 k. ú. Poruba a připravovaným soudním řízením ve věci porušování právních předpisů souvisejících s realizací níže uvedených realizovaných nepovolených staveb a objektů p. XXX požaduji sdělit současný stav a předpokládaný další postup stav. řízení vč. termínů u objektů, které nebyly do dnešního dne povoleny. Uvedené objekty a stavby byly realizovány již v průběhu 2008–2009 a liknavostí a nečinností příslušného stav. úřadu nejsou některé stavby (objekty) povoleny dodnes a nepovolenou realizací jsou dotčeny má vlastnická práva sousedního pozemku p. č. 1778/91 (znehodnocená ornice, zcizená ornice, snížení terénu o cca 120 cm, přerušené drenáže s následkem zamokření pozemku atd., které stav. úřad odmítá řešit). Jedná se o stavbu:

- komunikace Drobná vč. 2 opěrných zdí
- veřejné osvětlení Drobná
- odstranění opěrné zdi z p. č. 1778/91 vč. důsledků výše uvedených

Veškeré potřebné podklady a doklady k uvedené záležitosti jsou známy stav. úřadu a oddělení právních vztahů a pozemků.

2) Stavební povolení (ohlášení) a využívání objektů na ulici Drobná

Požaduji prověřit, v jakém časovém stádiu povolení nebo užívání jsou realizované objekty rodinných domů na ulici Drobná na p. č. 1778/47, 1778/49, 1778/50, a to v návaznosti na příjezd, komunikaci Drobná a splaškovou kanalizaci, která není dána do užívání a je realizována bez stavebního povolení. V případě, že rodinné domy jsou napojovány na žumpy, prověřit, zda jsou kapacitně řádně vybírány. Současně požaduji prověřit, zda vydaná povolení k výstavbě a užívání rodinných domů na p. č. 1778/47, 1778/49, 1778/50 byla v souladu s právními předpisy v časové návaznosti na legálně nebo nelegálně realizované a zkolaudované nebo nezkolaudované inž. sítě. Jedná se o vodovod, kanalizace dešťová, kanalizace splašková, komunikace s opěrnými zdi, veř. osvětlení.

Odpověď

30. 4. 2013

Dne 19. 4. 2013 podal XXX (dále jen „žadatel“) žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ustanovení § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 21 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 11/2000 (Statut města Ostravy) ve znění pozdějších předpisů, sděluje tyto informace:

Nařízení odstranění stavby „opěrné zdi na ul. Drobná v Ostravě-Porubě“

Bylo vydáno rozhodnutí č. 29/2012/dopr., právní moc 19. 6. 2012. Opěrná zeď byla odstraněna v požadovaném termínu dle rozhodnutí.

Dodatečné povolení stavby „komunikace, parkovací plocha a jedna opěrná zeď na ul. Drobná v Ostravě-Porubě“

Stavba komunikace, parkovací plochy a jedné opěrné zdi (u pozemku p. XXX) na ul. Drobná v Ostravě-Porubě byla dodatečně povolena rozhodnutím č. 47/2012/dopr. dne 12. 11. 2012, které je dosud nepravomocné, protože proti rozhodnutí podal odvolání XXX dne 26. 11. 2012. Po uplynutí lhůty k vyjádření se k podanému odvolání všemi účastníky řízení dne 4. 12. 2012, speciální stavební úřad dne 3. 1. 2013 zaslal odvolání spolu se spisovým materiálem odvolacímu orgánu, jímž je Magistrát města Ostravy odbor dopravy, kde probíhá doposud odvolací řízení.

V těchto obou případech je XXX účastníkem řízení a všechny písemnosti mu byly zaslány (ve spisech doklady o jeho převzetí) a následně i budou zasílány doporučeně do vlastních rukou.

Veřejné osvětlení

Stavba veřejného osvětlení byla povolena dodatečným povolením stavby, rozhodnutím č. 21/2012 ze dne 23. 1. 2012. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22. 2. 2012. V řízení o dodatečném povolení stavby byl XXX veden jako účastník řízení – vlastník sousedního pozemku, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno. Jako účastník řízení nevznesl žádné námítky.

Rodinný dům, realizovaný na pozemku parc.č. 1778/47 v k. ú. Poruba – je povolen rozhodnutím č. 156/2010/výst. ze dne 13. 10. 2010 a užívání stavby – kolaudační souhlas ze dne 14. 12. 2010. Splaškové vody jsou svedeny do plastové žumpy. Dešťové vody jsou jímány v retenční nádrži a přepadem svedeny do vsakovací jímky na pozemku stavebníka. Příjezd na pozemek z ulice V Zahradách.

Rodinný dům na pozemku parc.č. 1778/49 v k. ú. Poruba – je povolen dodatečným povolením stavby č. 120/2012 ze dne 28. 5. 2012. Oznámení o užívání stavby nebylo ke dnešnímu dni podáno. Odvádění splaškových vod do žumpy, odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky na pozemku stavebníka. Příjezd řešen z ulice Turistická a dále přes pozemek parc.č. 1778/50.

Rodinný dům na pozemku parc.č. 1778/50 v k. ú. Poruba – je povolen veřejnoprávní smlouvou ze dne 4. 10. 2011. Oznámení o užívání stavby nebylo k dnešnímu dni podáno. Odvádění splaškových vod do žumpy. Odvádění dešťových vod přípojkou dešťové kanalizace do vsakovací jímky na pozemku stavebníka. Příjezd z ulice Turistická.

11. 3. 2013

Dne 07.03.2013 mi bylo doručeno sdělení MMO č. j. SMO/061498/13/Správ./St, ve kterém je mi sdělováno, že má stavební úřad ÚMOB Poruba pro porušení zákona usnesením zrušit svůj předchozí souhlas se změnou užívání stavby vydaný dne 22.11.2012 pod č. j. POR/49331/2012/ceri-5.

Žádám proto jako jeden z opomenutých účastníků řízení podání následujících informací:

- 1) zaslání usnesení o zrušení souhlasu se změnou užívání. Případné náklady na pořízení kopie na výzvu uhradím.
- 2) sdělení jména osoby či osob požadujících změnu užívání stavby.

Odpověď

Dne 22.04.2013 bylo žadateli zasláno požadované usnesení obsahující rovněž údaje o právnické osobě, která o změnu užívání stavby požádala.

21. 3. 2013

Žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

V souladu s § 2 odst. 1, § 3 odst. 1 a § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon“), Vás žádám o poskytnutí informací, které se týkají těchto pozemků:

- 103/1 v k. ú. Poruba
- 3751/1 a 3609/104 v k. ú. Poruba-sever

Na těchto pozemcích se nachází plakátovací zařízení. V této souvislosti pak žádám o poskytnutí informací, zda:

- Jsou výše uvedená plakátovací zařízení ve vlastnictví městského obvodu Poruba? Pokud nejsou v jeho vlastnictví, tak kdo je vlastní?
- Užívá městský obvod Poruba plakátovací zařízení na výše uvedených pozemkových parcelách? Pokud plakátovací zařízení městský obvod Poruba neužívá, tak kdo je užívá?
- Pokud plakátovací zařízení městský obvod Poruba neužívá, je pro umístění výše uvedených plakátovacích zařízení uzavřena nájemní smlouva na dotčené pozemky? Pokud ano, tak od kdy do kdy? Jaká je výše nájemného? Jaké jsou výpovědní podmínky? Dále žádám o její kompletní kopii včetně všech příloh a dodatků.

- **Pokud pro umístění výše uvedených plakátovacích zařízení není uzavřena žádná nájemní smlouva na dotčené pozemky, tak jakým způsobem je ošetřeno užívání dotčených pozemků?**

Žadatel výslovně upozorňuje povinný subjekt, že předmět otázek a tím i žádaných informací se netýká majetkových poměrů osoby tak, jak je předvídáno v § 10 zákona.

Odpověď

4. 4. 2013

Žadatelé byly zaslány smlouvy uzavřené mezi paní Evou Chytkovou a statutárním městem Ostrava-městským obvodem Poruba. Jedná se o:

Smlouva č. 2003/04/03/1430 o poskytnutí plakátovacích ploch k plakátování uzavřenou dle ustanovení § 663 a násl. Občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., ve znění pozdějších předpisů ze dne 30.12.2003 – poskytovatel je vlastníkem 19 plakátovacích ploch (10 tabulí a 9 skruží)

- Dodatek č. 1 ze dne 31.5.2006 – změna obsahu smlouvy v počtu a to 4 plakátovací plochy a 9 skruží
- Dodatek č. 2 ze dne 26.4.2010 – změna – cenové ujednání
- Dodatek č. 3 ze dne 20.5.2011 – změna – cenové ujednání

Touto smlouvou je ošetřeno 13 ks ploch.

Smlouva číslo 2007/04/03/0017 o umístění výlepových ploch v městském obvodu Poruba ze dne 22.1.2007 – oprávnění umístit na částech pozemků 6 ks plakátovacích ploch

- Dodatek č. 1 ze dne 28.12.2007 – změna obsahu smlouvy – inflace
- Dodatek. 2 ze dne 26.4.2010 – změna – úhrada
- Dodatek č. 3 ze dne 20.5.2011 – změna – úhrada

Touto smlouvou včetně dodatků je ošetřeno 6 ks ploch.

24. 2. 2013

Dobrý den,

zdvořile žádám o poskytnutí informace, týkající se domovního a bytového fondu za období prosinec 2009–2012, evidované Statutárním městem Ostrava, Úřadem městského obvodu Poruba. Jsem srozuměn, že mnou požadované údaje jsou sledovány vždy načítaně k poslednímu dni daného kalendářního roku.

Žádám informace o počtech všech dlužníků za nájemné a služby s nájmem spojených v případě evidovaných pohledávek na obecním bytě i v případě pohledávek evidovaných u zprivatizovaných bytů v městském obvodě Poruba, a to za období prosinec 2009 až 2012.

Žádám informaci o průměrné výši dluhu za nájemné a služby s nájmem spojených v případě evidovaných pohledávek na obecním bytě i v případě pohledávek evidovaných u zprivatizovaných bytů v městském obvodě Poruba, a to za období prosinec 2009 až 2012.

Žádám informace o počtu k soudu podaných žalob na vyklizení bytu v případě evidovaných pohledávek na obecním bytě i v případě pohledávek evidovaných u zprivatizovaných bytů v městském obvodě Poruba, a to za období prosinec 2009 až 2012.

Odpověď

1. 3. 2013

Tabulka: Počet k soudu podaných žalob na vyklizení bytu.

Městský obvod Poruba	
K 31. 12. 2009	13
K 31. 12. 2010	14
K 31. 12. 2011	16
K 31. 12. 2012	15

Zdroj: ÚMOB Poruba, 2013

Tabulka: Počty dlužníků obecního domovního a bytového fondu SMO.

Městský obvod Poruba	na obecních bytech	na zprivatizovaných bytech	celkem
K 31. 12. 2009	258		
K 31. 12. 2010	276		
K 31. 12. 2011	279		
K 31. 12. 2012	194		

Zdroj: ÚMOB Poruba, 2013

Tabulka: Průměrná výše dluhu za nájmené a služby s nájmem spojených v tis. Kč.

Městský obvod Poruba	na obecních bytech	na zprivatizovaných bytech	celkem
K 31. 12. 2009	23. 189,-		
K 31. 12. 2010	24. 150,-		
K 31. 12. 2011	18. 801,-		
K 31. 12. 2012	19. 904,-		

Zdroj: ÚMOB Poruba, 2013

Tabulka: Průměrná výše dluhu za nájmené a služby s nájmem spojených na dlužníka.

Městský obvod Poruba	na obecních bytech	na zprivatizovaných bytech	celkem
K 31. 12. 2009	23. 189,-		
K 31. 12. 2010	24. 150,-		
K 31. 12. 2011	18. 804,-		
K 31. 12. 2012	19. 904,-		

Zdroj: ÚMOB Poruba, 2013

1. 2. 2013

Dovolují si Vás oslovit za společnost Business Media CZ, s.r.o., a její projekt ISTAV, určený na podporu stavebníků v ČR. V současné době v rámci tohoto projektu probíhá mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2013. Z tohoto důvodu prosíme o zaslání investičních plánů Vašeho města/obce pro rok 2013, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem/obcí na rok 2013 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů žádáme o

- název projektu
- stručný popis projektu
- rozpočet projektu v mil. Kč
- plánovaný termín započetí projektu
- předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele

V případě, že rozpočet ještě není schválený, napište nám prosím, kdy k jeho schválení dojde.

Odpověď

20. 2. 2013

Na základě Vašeho požadavku Vám v současné době můžeme poskytnout informace o níže uvedených akcích. Ceny (předběžné-rozpočtové) jsou uvedeny v tisících Kč bez DPH. Termíny realizace jsou předpokládány.

NÁZEV	ROZPOČET	TERMÍN REALIZACE	ZAHÁJENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ
Rekonstrukce elektroinstalace ZŠ Komenského	12 900	07–08/2013	03/2013
Rekonstrukce elektroinstalace ZŠ E. Štúra	12 900	07–08/2013	03/2013
Rekonstrukce zpevněných ploch – ulice Dvorní	11 000	07–10/2013	03/2013
Chodník u MŠ a ZŠ J. Šoupala	500	06/–07/2013	03/2013

O případných dalších investičních akcích nebylo dosud rozhodnuto.

30. 1. 2013

Podání informací dle zák. 106/1999 Sb.

Na můj podnět ze dne 28.12.2012 (sp. zn. S POR 2074/2013/ceri-2) bylo reagováno pouze stroze a pouze v obecné rovině. Je také zajímavé, že se „náhle“ jak v BD Kosmická 1564, tak na stav. úřadě i obecním úřadě nedochovalo kolaudační rozhodnutí, které jsem osobně viděl a měl v ruce, když jsem koncem roku 1996 družstvo zakládal. Žádný požadovaný konkrétní údaj jsem neobdržel. Navíc jsem stavební úřad upozorňoval na skutečnost, že ke změně užívání může dojít na základě fingovaných dokladů, na což stav. úřad nereagoval a co se také potvrdilo, takže bude předmětem dalších opatření. Já samozřejmě mám dál zájem o informace související s touto věcí a tak se na stavební úřad obracím s žádostí o poskytnutí první části informací:

- 1) v úvodu odpovědi uvádíte, že jde o opakovaný podnět ze dne 13.10.2012 sp. zn. POR S 3405/2010. Můžete poskytnout informaci, čeho konkrétně se podnět týkal a kdo jej podal?
- 2) na ulicích Heyrovského a Badatelů jsou identické bloky stavěné tzv. přes kopírák ve stejné etapě. Proč se k řešení nepoužilo kolaudační rozhodnutí z těchto bloků nebo se také „nedochovalo“?
- 3) je nebo není (když se v BD tak záhadně „ztratilo“) na stav. úřadě a místně příslušném úřadě městské části uloženo kolaudační rozhodnutí k domu Kosmická 1564/9 nebo se „jen“ nechce hledat v archivu?
- 4) proč se skutečný stav 1. PP neshoduje s výkresovou dokumentací? Proč to stav. úřad před vydáním změny užívání nekontroloval, když jednou z podmínek pro vydání změny užívání je tech. dokumentace nebo paspart odpovídající skutečnému provedení stavby?
- 5) ověřoval si stav. úřad před vydáním změny v užívání, zda ten, kdo prohlášení vlastníka podával, je skutečně jeho vlastníkem nebo jen jedním z mnoha podílových spoluvlastníků, který jedná za ně, ale bez jejich souhlasu a vědomí?

- 6) **nedošlo k účelovému a záměrnému obejití všech účastníků řízení (podíloví spoluvlastníci) včetně nájemníků, kteří mají k užívání tohoto spol. prostoru domu uzavřeny nájemní smlouvy?**
- 7) **nedostal jsem zcela zásadní informaci o tom, jestli je uváděný prostor bez ohledu na to, zda je dílnou nebo skladem sportovních potřeb, nadále spol. prostorem domu, který mohou využívat všichni nájemníci tak, jak jim to umožňuje § 688, odst. 1a nájemní smlouvy.**

Záleží na odpovědích, zda budou dostatečně vyčerpávající a především pravdivé nebo budu muset žádat o další a další informace.

Odpověď

8. 2. 2013

Dne 30.01.2013 jste osobně na podatelně Úřadu městského obvodu Poruba podal žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která se týká dompu č. p. 1564 č. o. 9 na ulici Kosmická v Ostravě-Porubě, a to v rozsahu sedmi otázek.

Odbor právních vztahů, výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Poruba je povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to ve vztahu k výkonu státní správy na úseku stavebního řádu. Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se informační povinnost netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. S ohledem na zákonnou úpravu Vám proto k Vaším jednotlivým dotazům sdělujeme tyto skutečnosti:

- 1) Podnět byl podán neidentifikovanou osobou, jednalo se o tzv. anonym. Přes skutečnost, že se osoba, která podnět učinila, řádně neoznačila, požadovala sdělení informací týkající se povolení stavebních úprav v domě, které měl provést předseda blíže neurčeného družstva, zřejmě myšleno Bytového družstva Kosmická 1564, Ostrava-Poruba, které bylo vlastníkem domu. Tyto stavební úpravy měly dle podnětu spočívat v přepažení kočárkárny příčkou a zazdění průchodu do vedlejšího domu. O výsledku tohoto šetření jste byl informován v Odpovědi na stížnost, kterou Vám zaslal dne 28.02.2012 odbor stavebně správní Magistrátu města Ostravy pod č. j. SMO/056715/Lu a kterou povinný subjekt obdržel na vědomí dne 29.02.2012. Je tedy s podivem, že máte potřebu opětovně žádat o sdělení obsahu podnětu, který Vám již musí být z výše uvedené písemnosti znám.
- 2) Jednotlivé bloky nejsou zcela totožné a byly vždy kolaudovány samostatně. Kolaudační rozhodnutí je svou povahou správní rozhodnutí a vztahuje se k předmětu, který je ve výroku rozhodnutí jednoznačně specifikován. Kolaudační rozhodnutí na jeden objekt tedy nelze zastupitelně použít na jiný objekt, který není předmětem tohoto kolaudačního rozhodnutí. Takové použití kolaudačního rozhodnutí vydaného pro jednu stavbu na stavbu jinou nemá žádnou oporu v zákoně, naopak jak zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tak zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, obsahují (obsahovaly) pravidla, kterými se stavební úřady řídí pro případ, že nejsou ke stavbě zachovány doklady. V daném případě se navíc v archivu Magistrátu města Ostravy dochoval výkres I. podzemního podlaží – dům 3–4, blok 701, Poruba VII. obvod – IV. ET., který slouží jako dostatečný podklad pro potřeby stavebního úřadu. O existenci tohoto dokladu jste byl rovněž písemně informován a bylo Vám umožněno se s ním seznámit.
- 3) Archiv Úřadu městského obvodu Poruba byl při povodních v roce 1997 vytopen a došlo k nevratnému zničení či ztrátě velké části písemností, které byly v archivu uloženy, a to včetně písemností stavebního úřadu. K předmětnému domu se v našem archivu dochovala pouze složka

s revizní zprávou elektro. Nejedná se tedy o neochotu úředníků archivu vyhledávat dokumentaci. Kolaudační rozhodnutí se v archivu Úřadu městského obvodu Poruba nenachází.

- 4) Při kontrole stavební úřad dospěl k závěru, že se skutečný stav shodoval s výkresem I. podzemního podlaží dům 3–4, blok 701, Poruba VII. – IV. ET., podle kterého se vpravo od schodiště nachází místnost dílna a vedle ní místnost sušárna.
- 5) Změna v užívání stavby se neděje na základě prohlášení vlastníka, ale na základě oznámení o změně v užívání stavby podávané na předepsaném formuláři. Toto oznámení učinilo Bytové družstvo Kosmická 1564, Ostrava-Poruba, které je výlučným vlastníkem bytového domu. Tato skutečnost byla ověřena v katastru nemovitostí.
- 6) Nedošlo. Změna účelu užívání stavby je upravena v ustanoveních § 126 a 127 stavebního zákona, z nichž vyplývá, že změnu v užívání stavby, která není podmíněna změnou dokončené stavby, oznamuje stavebnímu úřadu osoba, která má ke stavbě vlastnické právo nebo prokáže právo změnit užívání stavby. Oznámení obsahuje popis a odůvodnění zamýšlené změny, její rozsah a důsledky. K oznámení se připojí doklad o vlastnickém právu ke stavbě, nelze-li vlastnické právo ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem, popřípadě souhlas vlastníka stavby se změnou v užívání, dokumentace s vyznačením stávajícího a nového způsobu užívání jednotlivých místností a prostorů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, na kterou je stavba napojena, pokud to změna v užívání stavby vyžaduje, a závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů vyžadovaná zvláštními právními předpisy. V daném případě byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky, neboť oznámení učinil jediný vlastník stavby, který předložil výše uvedené podklady pro posouzení změny účelu užívání.
- 7) Společné prostory domu nejsou žádným právním předpisem definovány. Tento pojem zavádí občanský zákoník pro potřeby nájemního vztahu k bytu, a to k určení práv a povinností pronajímatele a nájemce. Nejedná se tedy o pojem stavebního práva, jehož posuzování by příslušelo orgánu státní správy. Spory mezi Vámi jako nájemcem a Bytovým družstvem Kosmická 1564, Ostrava-Poruba, jako pronajímatelem je oprávněn rozhodovat pouze věcně a místně příslušný soud, neboť se jedná o otázku práva soukromého, v níž nemá orgán státní správy – stavební úřad pravomoc rozhodovat.

29. 1. 2013

Žádám orgán obce Úřad městského obvodu Ostrava-Poruba o poskytnutí informací v písemné podobě, vztahující se k Vaší působnosti ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb, o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám o informaci o celkovém počtu vyřizovaných přestupků za období 1. 1. 2009–31. 12. 2009 / 1. 1. 2010–31. 12. 2010 / 1. 1. 2011–21. 12. 2011 / 1. 1. 2012–31. 12. 2012.

Žádám o informace o počtu správních řízení pro přestupky proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., za období 1. 1. 2009–31. 12. 2009 / 1. 1. 2010–31. 12. 2010 / 1. 1. 2011–21. 12. 2011 / 1. 1. 2012–31. 12. 2012.

Současně žádám informace o počtu správních řízení pro přestupky proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., za období 1. 1. 2009–31. 12. 2009 / 1. 1. 2010–31. 12. 2010 / 1. 1. 2011–21. 12. 2011 / 1. 1. 2012–31. 12. 2012. Zatříděné informace do kategorií mezi manžely a mezi druhem a družkou.

Odpověď
11. 2. 2013

Poskytnutí části požadovaných informací k žádosti o poskytnutí informací dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 06.02.2013

Vážený pane,

dne 07.02.2013 byla Úřadu městského obvodu Poruba doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která se týkala počtu vyřizovaných přestupků v letech 2009 až 2012. K této žádosti Vám zasíláme informace, které jsou předmětem našich statistik, tj. informace o počtu všech vyřizovaných přestupků v požadovaných obdobích, počtu přestupků proti majetku podle ustanovení § 50 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a počtu přestupků proti občanskému soužití podle ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona.

Období	Přestupky celkem	Proti majetku podle § 50 odst. 1 písm. a	Proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. c)
1.1.–31. 12. 2009	1283	282	83
1.1.–31. 12. 2010	1455	291	93
1.1.–31. 12. 2011	1453	403	82
1.1.–31. 12. 2012	1341	379	79

K poslední jmenované kategorii Vám sdělujeme, že předmětem našich statistik není sledování vztahů mezi manželi a mezi druhem a družkou. Tyto informace lze získat pouze kontrolou každého správního spisu, což si vyžaduje mimořádné rozsáhlé vyhledávání, které je v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím zpoplatněno. Ve vztahu k těmto požadovaným informacím Vám bude předepsána úhrada za poskytnuté informace, kterou Vám zašleme samostatným přípisem.

29. 1. 2013

Vážení,

Váš městský obvod pečuje o velké plochy zeleně. K současnému smluvnímu stavu zajištění těchto prací cizími či vlastní subjekty, v rámci práva na informaci dle Zákona č. 106/1999 Sb., žádám poskytnout následující informace:

- 1) Zakázky na údržbu zeleně vypisujete samostatně na každý rok, nebo na jaké poslední období (rok–rok)?**
- 2) Údržbu kolika m² zelených ploch ve vašem obvodu zajišťujete?**
- 3) Takovou údržbu jste zadali najednou jednomu zhotoviteli, a v tom případě kdo je nyní tím zhotovitelem (firma – název, IČ)?**
- 4) Nebo jste celkovou plochu rozdělili na několik dílčích ploch a na tyto dílčí plochy vypsali samostatná výběrová řízení?**
- 5) V tom případě, které jednotlivé subjekty (firma – název, IČ) v jak nazvaných dílčích oblastech na kolika m² údržbu nyní zajišťují?**
- 6) Za jakou částku je tato údržba v roce 2013 zajištěna, ať už u jediného zhotovitele, nebo u každého z více zhotovitelů, a to v členění: částka bez DPH a příslušná částka DPH?**

Odpověď

11. 2. 2013

Podání informací podle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Ad 1) Zakázka na údržbu zeleně byla vyhlášena na období let 2012 až 2015

Ad 2) Zelené plochy pro údržbu v městském obvodu: 2 503 329 m²

Ad 3) Zhotovitel: Sdružení pro Porubu, IČ: 15426572, se sídlem Čujkovova 2725/48,
Ostrava- Jih; vedoucí člen sdružení: Zdeněk Misecius

Ad 4) Ne

Ad 5) Ne

Ad6) V roce 2013 je částka za údržbu zeleně bez DPH 11,615.446,56- Kč;
s 21% DPH 14,054.690,33- Kč.