

14. 12. 2012

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. žádám o poskytnutí těchto informací:

- **Kolik je evidováno psů a je za ně placen poplatek na části území městského obvodu Poruba, konkrétně v domech na ulici plk. Rajmunda Prchaly 4460/119 a 4461/121.**

Vznáším požadavek o informace ve formátu – adresa trvalého bydliště majitele evidovaného psa, jméno a příjmení majitele evidovaného psa, plemeno (pouze pokud se eviduje), datum od kdy je daný pes evidován (nikoli nutně v tomto pořadí).

Odpověď

27. 12. 2012

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Poruba, odbor ekonomický, jako správce místních poplatků, odpovídá na Váš dotaz ze dne 13.12.2012:

V domě na ulici Plukovníka Rajmunda Prchaly č. 4460/119 jsou evidováni 4 psi, č. 4461/121 také 4 psi.

Další požadavky na sdělení trvalého bydliště majitele evidovaného psa, jméno a příjmení majitele evidovaného psa – tyto informace nemůžeme sdělovat, neboť podle § 52 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, úřední osoby a osoby zúčastněné na správě daní jsou vázány povinností mlčenlivosti o tom, co se při správě daní dozvěděly o poměrech jiných osob. Za porušení povinnosti mlčenlivosti lze uložit pokutu podle § 246.

2. 1. 2013

Dne 14.12.2013 jste podal žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žádost se týkala počtu evidovaných psů, za něž je placen poplatek, na části území městského obvodu Poruba, a to v domech na ulici Plukovníka Rajmunda Prchaly 4460/119 a 4461/121 v rozsahu adresa trvalého bydliště majitele evidovaného psa, jméno a příjmení majitele evidovaného psa, plemeno a datum, od kdy je daný pes evidován.

S ohledem na vydání rozhodnutí o odmítnutí části žádosti č.j. POR 53487/2012/Kuli ze dne 02.01.2013 Vám sděluji, že je možno poskytnout informace pouze částečně, a to v anonymizované a částečně zobecněné podobě, tedy bez uvedení jmen, příjmení a trvalého pobytu majitelů evidovaných psů.

V každém z Vámi uváděných domů je přihlášeno po čtyřech psech, celkem se tedy jedná o osm psů. Plemena jsou následující: 1 setr, dva knírači, 1 york. teriér, 1 jezevčík, 1 čivava, 1 kříženec, 1 labrador. U všech evidovaných psů je hrazen místní poplatek s výjimkou jednoho, u kterého byly splněny podmínky pro osvobození od platby místního poplatku.

Psi byli přihlášeni do evidence v těchto datech: 01.01.2002, 06.06.2003, 01.12.2007, 01.10.2008, 01.12.2010, 01.05.2012, 01.07.2012 a 01.12.2012.

14. 11. 2012

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. Vás žádám o sdělení, jaká právnická nebo fyzická osoba prováděla v roce 2012 údržbu zeleně – pokos tráníků – v oblasti ulic Sokolovská a Kyjevská.

Odpověď

22. 11. 2012

K Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 13.11.2012 sdělujeme ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím následující:

Údržbu veřejné zeleně v městském obvodě Poruba v letošním roce provádí Sdružení pro Porubu, se sídlem Čujkovova 2725/48, Ostrava-Jih, Zábřeh, 700 30.

12. 9. 2012

Žádost o poskytnutí informace ve věci změny projektu „Bytová výstavba Ostrava-Poruba, Opavská ul., I. etapa“. Žádáme o doložení projektové dokumentace se zaznačením změn projektu schváleného územním rozhodnutím č. 211/07 + stav. povolení č. 247/09/výst.

Odpověď

25. 9. 2012

Na základě ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, byla žádost odmítnuta.

17. 8. 2012

Na podkladě oznámení nájemníků v bytech společnosti RPG Byty s.r.o. o porušování dobrých mravů v domě vás žádám o spolupráci k řádnému prošetření věci, kdy vůči nájemníkovi je možný postup ze strany pronajímatele dle ust. 711 odst. 2 písm. a) Občanského zákoníku. Zda bylo podáno oznámení nebo řešeno protiprávní jednání z důvodu hrubého porušení soužití v době v období nejméně posledního 1 roku.

Jedná se o narušování soužití ze strany nájemníka v bytě č. XX, který je pronajímán osobě XXXXX, nar. XXXXX.

V případě ukončení nájemního vztahu ze strany společnosti RPG Byty, z důvodu porušování dobrých mravů v domě je důležité hodnověrně zjistit skutečný stav v rámci bytového domu, zda nedochází k porušování ustanovení § 690 Občanského zákoníku, kdy „Nájemci jsou povinni při výkonu svých práv dbát na to, aby v domě bylo vytvořeno prostředí zajišťující ostatním uživatelům domu nerušený výkon jejich práv.“

Odpověď

29. 8. 2012

Vážení,

dne 17.08.2012 byla na podatelnu Úřadu městského obvodu Poruba doručena žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která byla následně doplněna elektronickým podáním ze dne 29.08.2012. Předmětem žádosti byl dotaz na „*oznámení či řešení protiprávních jednání z důvodu hrubého porušení soužití v domě v období nejméně posledního jednoho roku*“, a to ve vztahu k panu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytem XXXXX.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že ve Vámi uváděném období byla podána dvě oznámení, která byla projednávána pod spis. zn. S POR 1533/2012 a S POR 22166/2012. První oznámení směřovalo proti rušení nočního klidu dle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, druhé proti úmyslnému narušování občanského soužití podle ustanovení § 49 odst. 1 písm. c) citovaného zákona.

Obě oznámení byla prošetřena, přičemž v prvním případě byla uložena pořádková pokuta, v druhém případě bylo oznámení odloženo, neboť oznamovatelka uvedla, že věc je již řešena pronajímatelem a pan XXXXX již přes měsíc a půl nepobývá v místě trvalého pobytu.

14. 8. 2012

Chtěl bych požádat o informaci, zda ÚMOb Poruba Ostrava Poruba (vlastník obecních bytů) poskytuje písemné souhlasy s uzavřením podnájemních smluv v bytech, jejichž je ÚMOb Ostrava Poruba vlastníkem (ve smyslu § 719 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku).

Je-li tomu tak, uveďte, z kterého zdroje to plyne (usnesení rady, zastupitelstva apod.)

Pokud městský obvod poskytuje souhlas, sdělte prosím, jak by měl dle interních předpisů úřadu časově postupovat občan, který se s manželkou pravomocně rozvedl, dohodl se s ní, že bude po rozvodu manželství výlučný nájemce bytu (předtím ve společném nájmu bytu manželi), ale zároveň se s ní domluvil, že manželka zůstane po dobu určitou v podnájmu.

Odpověď

21. 8. 2012

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 13.08.2012 Vám sdělujeme následující:

městský obvod Poruba posuzuje každou žádost o schválení podnájmu jednotlivě na základě okolností konkrétního případu. V případě, že je žádosti vyhověno, je nájemci zaslán písemný souhlas s uzavřením podnájemní smlouvy. V opačném případě je nájemce o zamítnutí žádosti rovněž písemně vyrozuměn.

Pokud jde o orgán, který je oprávněn souhlas s podnájmy vydávat, existuje dvojí výklad platné právní úpravy. Podle jednoho z nich náleží tato pravomoc radě obce, podle druhého obecnímu úřadu. Městský obvod Poruba se přiklonil k prvnímu výkladu a v současné době rozhodl o předkládání žádostí o schválení podnájmu Radě městského obvodu Poruba.

S ohledem na skutečnost, že nejste nájemcem bytu ve správě městského obvodu Poruba, doporučujeme Vám obrátit se na svého pronajímatele s tímto dotazem. Obecně lze říci, že je nezbytné podat u pronajímatele písemnou žádost, uvést důvody, které Vás vedou k podnájmu bytu, označit řádně osobu podnájemce a uvést dobu, na kterou žádáte podnájem schválit. Ve Vámi uváděném případě rovněž doporučujeme předložit rozsudek o rozvodu a dohodu o vypořádání společného bydlení s bývalou manželkou.

8. 8. 2012

Žádost o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ve věci veřejnoprávní smlouvy uzavřené v souvislosti s modernizací a rekonstrukcí kulturního domu Poklad v Ostravě-Porubě

Dne 24. 2. 2012 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel žádost o odborné vyjádření dle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, od Magistrátu statutárního města Ostravy, útvaru hlavního architekta, oddělení státní památkové péče, ve věci: Modernizace a rekonstrukce kulturního domu Poklad na ulici Matěje Kopeckého č. p. 675, pozemek parc. č. 279/1, 279/2 a 281 v k. ú. Ostrava-Poruba v Městské památkové zóně Ostrava-Poruba, dopis ZN.: č. j. SMO/060205/12/ÚHA/Hav ze dne 23. 2. 2012.

NPÚ na výše uvedenou žádost odpovědělo odborným vyjádřením č. j. NPU-381/16587/2012 ze dne 14. 3. 2012, kdy záměr modernizace a rekonstrukce kulturního domu Poklad dle předložené projektové dokumentace, který je kulturní památkou evidovanou v Ústředním

seznamu kulturních památek ČR pod reg. č. 103669 v území původní zástavby památkově chráněného sídla MPZ Ostrava-Poruba, je z hlediska zájmů státní památkové péče neakceptovatelný.

Dne 30. 7. 2012 jsme obdrželi elektronickou formou znění závazného stanoviska ve výše uvedené věci ze dne 25. 4. 2012, které hodnotí navrhované stavební úpravy v předložené projektové dokumentaci jako přípustné s podmínkou konzultace materiálového, tvarového a barevného řešení prvků exteriéru a interiéru ve fázi přípravy dokumentace pro stavební povolení s orgánem a organizací státní památkové péče a dohodnuté podmínky měly být do projektové dokumentace zapracovány.

Vzhledem k tomu, že místo vydání územního rozhodnutí ve výše uvedené věci byla uzavřena veřejnoprávní smlouva, s jejímž zněním jsme nebyli seznámeni, Vás tímto žádáme o její zaslání dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Odpověď

9. 8. 2012

Na základě posouzení žádosti byla NPÚ zaslána kopie Veřejnoprávní smlouvy o umístění a změně sbavby č. 26/2012, vydané Magistrátem města Ostravy, odborem stavebně správním.

16. 7. 2012

Dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádáme o poskytnutí informací, zda a kdy přibližně Úřad městského obv. Ostrava-Poruba plánuje vypsání veřejné zakázky týkající se některé z následujících oblastí: nástrojů Business Intelligence, manažerského informačního systému, datového skladu, reportingových a analytických systémů, tvorby portálů, systémů a nástrojů datové integrace a vizualizace dat, popřípadě jestli už podobné zakázky byly vypsány a daná výběrová řízení již proběhla.

Odpověď

16. 7. 2012

Pro práci v agendách veřejné správy a pro zajištění chodu našeho úřadu využíváme součásti městského informačního systému. Provoz a průběžnou podporu centrálních systémů a aplikací v rámci městského informačního systému zajišťuje Statutární město Ostrava - magistrát města Ostravy. Městský informační systém zahrnuje hardware, software a komunikační prostředky se zajištěnou vazbou mezi magistrátem, městskými obvody. Tvoří jej agendové systémy, ekonomický systém, spisová služba, portál pro publikování informací a další aplikace. V oblasti centrálně provozovaných informačních systémů je primární strategií rozvoje zajišťovat aktuální provozní verze systémů a jejich implementaci v prostředí statutárního města Ostrava, se zajištěním možnosti využití jednotlivými úřady městských obvodů. Součástí těchto kroků je rovněž zajištění připravenosti těchto centrálních systémů pro podporu úkonů, které jsou vyvolány aktuálními legislativními změnami.

Nástroje uvedené ve Vašem dotazu souvisí s nasazením a vazbami na centrálně provozované systémy, které sami jako obvod nespravujeme a ani individuálně neurčujeme jejich nejbližší vývoj. Některé z nástrojů (např. datový sklad, portály města a obvodů) existují a jsou řešeny v rámci statutárního města Ostrava. Některé další nástroje poskytují nad svými stávajícími systémy jako nadstavby (např. nad ekonomickým systémem) samotní dodavatelé.

Statutární město Ostrava - Úřad městského obvodu Poruba z výše vedených principů nežadával Vámi dotazované zakázky a neplánuje výběrová řízení podobného typu vyhlašovat. Dokud budeme využívat pro podporu chodu úřadu a městského obvodu systémy centrálně spravované statutárním

městem Ostrava, jsou naše kroky v souvislosti s nástroji uvedenými v žádosti spojené s koncepcí IT statutárního města Ostrava.

Na informace o případném plánovaném centrálním nasazení nástrojů je vhodné se dotázat na magistrátu statutárního města Ostrava, odboru projektů IT služeb a outsourcingu.

10. 7. 2012

Vážení,

dnes na rohu Hlavní třídy a Porubské ulice rozebírali lešení kolem domu nad knihkupectvím. Naskládanými díly zaskládali zbytek šířky chodníku (šel jsem tam kolem deváté hodiny), takže po chodníku nebylo možno projít, či projet kočárkem. Pracoviště nebylo ohrazeno, obchozí trasa nebyla vyznačena. Pochybuji, že byste jim povolili zábor celé šíře chodníku. Snad při odvozu dílů neponičí sousedící trávník. Na takovýto postup zhotovitele jako na dobytém území si stěžuji.

V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám sdělit jak omezenou plochu záboru jste komu pro tuto akci, kdy, a na jaký termín povolili, zda i celou šíři chodníku, a rozměry povoleného záboru.

Samozřejmě, že vzhledem k rychle se měnící situaci na stavbě je žádoucí vykonat na místě dohled.

Odpověď

13. 7. 2012

Odpovídáme Vám na Vaši stížnost ze dne 9. 7. 2012 ohledně lešení na chodníku na ul. Hlavní třídy a ul. Porubská v Ostravě-Porubě.

Na ulici Hlavní třídy u č. p. 1016/63–69 v Ostravě-Porubě majitel domu provádí revitalizaci domu. Zhotoviteli bylo vydáno zvláštní užívání na místní komunikace od 10. 4. – 30. 8. 2012 o maximální velikosti **621 m²** za určitých podmínek. Komunikace nesmí být uzavřena, chodník musí být zachován v minimální šířce 1,5 m. Při následných kontrolách nebyly zjištěny žádné závady. Zhotovitel sundával lešení u tří vchodů domu. Určitě potřeboval nějaký prostor a čas, aby lešení uložil a odvezl v co nejkratším termínu. I hlídka městské policie nezjistila žádné pochybení ze strany zhotovitele. Při následné kontrole dne 10. 7. 2012 nebyly zjištěny závady. Přesto byl zhotovitel upozorněn, aby dodržoval podmínky rozhodnutí na zvláštní užívání místní komunikace a hlavně, aby dbal na bezpečnost chodců. Po ukončení prací bude veřejné prostranství předáno zástupci ÚMOB Poruba.

8. 6. 2012

S odvoláním na zákon č. 106/2012 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám Statutární město Ostrava-Úřad městského obvodu Poruba o poskytnutí písemné informace na adresu mého trvalého pobytu, a to informace:

- 1. Sdělení částky, jež byla fakturována Statutárnímu městu Ostrava, Úřadu městského obvodu Poruba znaleckým ústavem FAST VŠB-TU za úhradu zpracování znaleckého posudku – zastínění rodinného domku v k.ú. Svinov na základě Vaší objednávky č. 79/2010 ze dne 6.12.201, vystavené Ing. Zdeňkem Janíkem pod zn. 49922/2010.**
- 2. Poskytnutí fotokopie předmětné faktury a dokladu ÚMOB Poruba o úhradě této faktury.**
- 3. Sdělení, zda byla vystavena ÚMOB Poruba objednávka i na zpracování posudku č. 48/2011 téhož zpracovatele (na základě žádosti o doplnění znaleckého posudku č. ZU-**

FAST-37/2011, zpracované Ing. Zdeňkem Janíkem pod č.j. POR 53994/2011/jani ze dne 25.10.2011 ke sp. zn. POR S 3093/2009, zda byla zaslána k tomuto zpracování faktura – uvést částku a jaká částka byla k této případné faktuře uhrazena.

- 4. V případě kladné odpovědi na sdělení pod bodem 3. žádám rovněž o poskytnutí fotokopie předmětné faktury a dokladu ÚMOB Poruba o úhradě této faktury.**

Odpověď

21. 6. 2012

Vážená paní inženýrko,

dne 08.06.2012 byla na podatelnu Úřadu městského obvodu Poruba doručena Vaše žádost o poskytnutí písemné informace týkající se vypracování a úhrady znaleckého posudku ve věci zastínění rodinného domu v k.ú. Svinov, jehož autorem je znalecký ústav FAST – útvar 209 Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava.

Za vypracování znaleckého posudku byla znaleckým ústavem vyfakturována částka 40.000,- Kč, a to daňovým dokladem č. 9339911149 ze dne 16.05.2011. Tato částka byla Úřadem městského obvodu Poruba uhrazena ve lhůtě splatnosti dne 30.05.2011. K Vaší žádosti Vám přikládáme předmětný daňový doklad a částečný výpis z běžného účtu zobrazující odepsání platby z účtu.

Pokud jde o Vaše dotazy č. 3 a 4, sdělujeme Vám, že druhá objednávka vystavena nebyla, neboť z pohledu stavebního úřadu postačovalo pouze doplnění původního posudku. Skutečnost, že znalecký ústav zvolil metodu vypracování znaleckého posudku nového, se neodrazila v zaslání nové objednávky ani v žádné nové platbě, neboť znalecký ústav se při zpracování původního posudku částečně odchýlil od zadání, a proto nebylo na místě, aby za odstranění tohoto stavu objednatel platil dodatečné finanční prostředky.

3. 5. 2012

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, bych Vás chtěla požádat o následující informaci:

- Sdělení, zda při převodu pozemků parc. č. 2981/1 a 2981/3, v katastrálním území Poruba, ze Statutárního města Ostravy, Městský obvod Poruba na společnost Right Zone, s.r.o., IČ 276 26 067 (kupní smlouva ze dne 31. ledna 2008), byl dodržen požadavek podle ustanovení § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, tedy zda záměr obce prodat nemovitý majetek obec zveřejnila po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu. Sdělení prosím doložte prostou kopií dokumentů prokazující splnění výše uvedeného požadavku.

- Informaci požadujeme z důvodu ověření platnosti nabývacího titulu společnosti Right Zone s.r.o. k výše uvedeným pozemkům – nedodržení ustanovení § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, totiž vede k neplatnosti nabývacího titulu.

Odpověď

15. 5. 2012

Žadatel chtěl zaslat prosté kopie oznámení o záměru prodeje pozemků parc.č. 2981/1 a 2981/3 v k.ú. Poruba s vyznačenou dobou vyvěšení na úřední desce. Žádosti bylo dnešního dne vyhověno zasláním kopií obou oznámení.

2. 5. 2012

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

V intencích jednání pracovníků SMO – MOb Poruba s nájemci bytového domu na Slavíkově ul. č. 4403/37 ze dne 2. 5. 2012 k postupu privatizace jeho bytových jednotek a vzhledem k některým nejasnostem stran Zásad prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba č. 10/2011 (dále jen „Zásad“), výroků starosty Ing. Lumíra Palyzy, sdělení na stránkách www.moporuba.cz apod. Vás žádáme o podání informací, resp. vysvětlení u níže uvedených dotazů:

1. V televizním pořadu Události v regionech dne 5. 4. 2012 Ing. L. Palyza informoval, že v kupní ceně 6 000 Kč/m² je zahrnut spoluvlastnický podíl na společných částech domu. Ve čl. 4, odst. 5 „Zásad“ se uvádí: „Prodej domů a nebytových prostor se uskutečňuje zároveň se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu, ve kterém se byty a nebytové prostory nachází, a spolu se spoluvlastnickým podílem na zastavěném pozemku...“ V rozporu s tímto se ve čl. 5, odst. 4 a 4 uvádí výpočet kupní ceny domu jako „součást násobků ceny za 1 m² a podlahové plochy všech bytů v domě... připočte se náklad...“ Chybí zde jak spoluvlastnický podíl na společných prostorech, tak spoluvlastnický podíl na zastavěném pozemku.
Žádáme o vysvětlení, na základě kterého článku „Zásad“ se k základní kupní ceně připočítává spoluvlastnický podíl na zastavěném pozemku.
2. Na stránkách www.moporuba.cz se v rubrice „Otázky a odpovědi“ mj. uvádí, že „Městský obvod Poruba může prodat bytové domy pouze po dobu platnosti tzv. záměru prodeje, která pro všechny domy uvedené v příloze č. 1 zásad skončí v září letošního roku. Pokud nebude dům do této doby prodán, platnost záměru automaticky končí a dům již nebude možno dále nabízet (dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).“
Žádáme o sdělení přesného data, dokdy musí být po schválení záměru prodeje nejpozději zaplacená celá kupní cena domu? Do kterého nejpozdějšího data musí být podána společná žádost o prodej domu, aby mohl být následně záměr prodeje ve všech potřebných orgánech schválen?
3. Na jednání Zastupitelstva SMO – MOb Poruba dne 8. 3. 2012 byly schváleny záměry prodeje bytů 24 domů (dle přílohy č. 2 „Zásad“). Ve schválených usneseních k nim byly pouze v případě 11 domů uvedeny plochy nebytových prostor, u zbývajících NP uvedeny nebyly.
Žádáme o vysvětlení, zda těchto 13 domů (bez NP) může být privatizováno jako celek (do BD) a přerazeno do přílohy č. 1 „Zásad“, nebo došlo pouze k administrativní chybě při zpracování zápisu usnesení?
4. V televizním pořadu Události v regionech dne 5. 4. 2012 ing. L. Palyza uvedl, že v kupní smlouvě se bytová družstva při privatizaci domu jako celku zavazují, že v „přiměřené době“ převedou bytové jednotky do osobního vlastnictví (dle evropského práva).
Žádáme o sdělení, o který článek „Zásad“ se uvedené tvrzení opírá a jakou konkrétní dobu jako „přiměřenou“ měl pan starosta na mysli (řádově v měsících, letech?).
5. Na jednání Zastupitelstva SMO – MOb Poruba dne 8. 3. 2012 byla schválena změna čl. 5, odst. 3 a 4 „Zásad“ (věta „... z posledních 4 let před schválením záměru prodat dům...“ za „... v období let 2007–2012“, tzn. za posledních 5 let před schválením záměru prodat dům).
Žádáme o sdělení, podle kterého zákonného předpisu se základní kupní cena může navýšit o podíl nákladů za rekonstrukce, jejichž vyúčtování bylo již jednou schválené v závěrečných účtech MOb Poruba v letech 2007–2010 (v souladu s vyhl. SMO č. 11/2000, podle níž jsou příjmy z nájemného využívány výhradně k výdajům na opravy, údržbu a

rekonstrukce bytového fondu), zatímco „Zásady“ byly schváleny ZMOB Poruba teprve 2. 9. 2012.

6. Nájemci našeho domu nebyli předem písemně ani ústně upozorněni na skutečnost, že v případě připravované privatizace jejich domu (písemné i ústní ujištění starosty Ing. L. Palyzy a místostarostky Ing. Hladišové) bude ke kupní ceně připočten 90% podíl za výměnu plastových oken a 30% podíl za rekonstrukci hlavního vchodu. Pokud by ze strany vedení MOB Poruba informováni byli, nemohli by nikdy dát souhlas k provedení předražené (dle našeho zjištění) veřejné zakázky. Toto jednání považujeme za nekorektní.

Žádáme o sdělení následujících údajů ve věci veřejné soutěže na zakázku z r. 2010, jejíž součástí byla výměna plastových oken v našem domě:

- a) **Které stavební organizace podaly do zmíněné veřejné soutěže přihlášku?**
- b) **Ve kterých domech byla uvedená veřejná zakázka realizována?**
- c) **Jaké cenové nabídky za provedení zakázky přihlášené firmy předložily?**
- d) **Jaké bylo složení výběrové komise této veřejné soutěže?**
- e) **Jaké celkové náklady za provedenou zakázku MOB Poruba firmě uhradil?**

7. V květnu r. 2004 byla na zasedání ZMOB Poruba provedena změna „Zásad prodeje domů, bytů a nebytových prostor... ze dne 19. 12. 2000“ a schváleny nové „Zásady (podepsán starosta p. M. Novák a místostarostka pí ing. Piperková). Při opakovaných žádostech nájemců našeho domu o jeho privatizaci nám tyto byly zamítány s tím, že od r. 2000 byly další odprodeje domů a bytů zastaveny.

Žádáme o sdělení obsahu důvodové zprávy, na základě které byla uvedená změna „Zásad prodeje... ze dne 19. 12. 2000“ provedena a zároveň o sdělení, které domy, resp. byty byly na základě nově schválených „Zásad“ privatizovány.

8. V souvislosti se změnou čl. 5, odst. 3 a 4 „Zásad“ žádáme o sdělení, proč nebyl na zasedání ZMOB Poruba dne 8. 3. 2012 zrušen (a ne pouze opravena chyba) čl. 7, odst. 1, když jeho celý text byl popřeh usnesením 150/ZMOB 1014/9, bod 4, ze dne 15. 12. 2011 („*nevyužije své právo prodat dům, byt či nebytový prostor jiným způsobem, za jinou cenu nebo jinému subjektu...*“).

9. Podle sdělení TIČR ze dne 15. 2. 2012 nevzal vlastník (MOB Poruba) výtahu v našem domě v úvahu požadavek ČSN 27 4007:20047 na provedení nápravných opatření (odstranění 42 nalezených rizik, z toho 25 rizik vysoké úrovně) a tím se dostal do střetu s ustanovením občanského zákoníku č. 40/1954 Sb., v platném znění, § 415–450, o povinnosti předcházet škodám, resp. následného vzniku odpovědnosti za škodu.

Žádáme o sdělení, proč MOB Poruba nezajistil inspekční prohlídku inspekčním orgánem dle ČSN 27 4007:2004, příloha 21, čl.6.2 (povinnost nejpozději do 30. 9. 2006) a neodstranil zjištěné závady ani po prohlídce TIČR, provedené dne 16. 9. 2010.

10. Na základě nezávislého znaleckého posudku obytného (panelového) domu v Ostravě-Porubě o celkové ploše 1 340 m² a srovnatelného stáří s naším domem byla základní cena vypočtena ve výši 4 880 tis. Kč (tj. cca 3 650 Kč/m²). Na základě znaleckého posudku, zajištěnému MOB Poruba, představuje základní cena našeho domu, vč. pozemku o celkové ploše 1058 m² 6 477 tis Kč. Hejtmán Moravskoslezského kraje Ing. J. Palas se v televizním pořadu Události v regionech v souvislosti s kupní cenou porubských privatizovaných domů vyjádřil, že by „... měla být reálná“ a doporučil provedení dalších 1–2 nezávislých znaleckých posudků.

Žádáme o sdělení jména soudního znalce, který znalecký posudek pro MOB Poruba provedl a adresu obytného domu, který posuzoval. V případě, že byly (budou) provedeny další znalecké posudky, žádáme jména soudních znalců, kteří je vypracovali, resp. budou vypracovávat.

Odpověď

14. 5. 2012

Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – dům č.p. 4403 ulice Slavíkova, Ostrava-Poruba

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím uvádíme k jednotlivým bodům:

Ad 1. Kupní cena pozemku

Prodej pozemků je upraven v samostatném článku 6. zásad, ve kterém je stanoveno, že při určení kupní ceny pozemku se bude vycházet z platné cenové mapy a nebude-li pro některý pozemek tato cenová mapa vypracována, určí se kupní cena pozemku znaleckým posudkem.

Ad 2. Termín podání žádosti družstva, úhrada kupní ceny

Zaplacení kupní ceny se neváže na vyhlášení záměru prodeje, ale na uzavření kupní smlouvy. U domů uvedených v příloze č. 1 skončí platnost záměru dne 13.09.2012, do této doby proto musí Zastupitelstvo městského obvodu Poruba rozhodnout o prodeji. K tomu však nestačí pouhé podání společné žádosti, ale je třeba, aby družstvo doložilo všechny požadované doklady a zaplatilo zálohu na kupní cenu. Poslední zasedání zastupitelstva městského obvodu před vypršením záměru se má dle plánu uskutečnit 06.09.2012, lze předpokládat, že nejzazší termín pro splnění všech podmínek nezbytných k prodeji je srpen 2012. Toto se ale netýká Vašeho domu, neboť u něj nebyl záměr prodeje domu vůbec vyhlášen.

Ad 3. Domy prodávané po jednotkách

Nejedná se o administrativní chybu. Domy prodávané po bytových jednotkách, jak byly vyjmenovány v příloze č. 2 zásad, nemohou být prodávány jako celek bytovému družstvu neboť tomu brání existence komerčních prostor a velikost některých domů. Úřad městského obvodu Poruba v současné době jedná s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, zda by u některých domů nebylo možno prodej uskutečnit i prostřednictvím bytových družstev, ale zatím neobdržel oficiální stanovisko.

Ad 4. Přiměřená doba pro převod bytové jednotky

Jedná se o lhůtu tzv. neprodleně. Právní věda i soudní praxe tento termín vykládají tak, že úkon navázaný na tuto lhůtu musí být učiněn bez zbytečného odkladu, tj. je zcela vyloučen výklad, že by mohlo jít o lhůtu v rádech let. Úřad městského obvodu Poruba již požádal Úřad pro ochranu hospodářské soutěže o stanovisko k délce této lhůty, ale nelze předpokládat, že by došlo k jejímu stanovení v rádech delších než několik měsíců od prodeje.

ad 5. Navýšení kupní ceny o náklady na rekonstrukce

Přípočtení podílu investic městského obvodu na rekonstrukci či modernizaci domu v období let 2007 až 2012 ke kupní ceně bytu stanoví Zásady prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba ve znění doplnění ze dne 08.03.2012, nikoliv právní předpis.

ad 6. Veřejná zakázka – výměna oken

Jednalo se o veřejnou zakázku ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění – zjednodušené podlimitní řízení – zajišťováno odborem technickým a provozním ÚMOB Poruba, výkonem zadavatelských činností byla pověřena společnost Unitender, s.r.o.

Název veřejné zakázky „Výměna oken v bytových domech ve vlastnictví SMO-MOb Poruba“

- výměna oken se týkala domů 37/4403 na ul. Slavíkově, 12/976 na ul. Španielově, 8/979, 4/981, 2/982 na ul. Panelové a domů 3/1447, 7/1449, 9/1450 a 11/1451 na ul. Ukrajinské v Ostravě-Porubě.

Seznam nabídek posouzených hodnotící komisí:

1. THERM spol. s r.o., cenová nabídka 8,099.835,- Kč bez DPH
2. Windows Holding a.s., cenová nabídka 5,430.451,- Kč bez DPH
3. JS okna s r.o., cenová nabídka 6,588.394,- Kč bez DPH
4. DEC PLAST Trade s r.o., cenová nabídka 9,090.189,- Kč bez DPH
5. ALUMONT plast s.r.o., cenová nabídka 9,316.022,- Kč bez DPH
6. Stavby-Okna-Doležal s.r.o., cenová nabídka 8,781.582 Kč bez DPH

Nabídky byly vyhodnoceny v souladu s podmínkami stanovenými v oznámení zadávacího řízení a podmínkami stanovenými zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka byla vyhodnocena nabídka Windows Holding a.s. – tato firma dne 22. 4. 2010 odstoupila od své nabídky.

Dalším v pořadí nabídek byla společnost THERM spol. s r.o.

Složení komise pro otevírání obálek:

Ing. Jan Cieslar – zástupce zadavatele

Jana Klečková – zástupce zadavatele

Ing. Zdeněk Uher

Složení hodnotící komise:

Ing. Jan Cieslar – zástupce zadavatele

Ing. Alice Vašendová – zástupce zadavatele

Ing. Zdeněk Uher

Ing. Marie Hladišová – zástupce zadavatele

Bc. Dalibor Malík – zástupce zadavatele

Výměny oken dle zakázky byly zrealizovány ve všech výše uvedených domech s celkovým plněním 8,081.742,- Kč bez DPH.

Ad 7. Změna „Zásad“

Zasedání ZMOB Poruba schvalovalo nové znění Zásad o prodeji obytných domů, bytů a nebytových prostor v majetku SMO-MOB Poruba na svých zasedáních konaných dne 27. 4. 2004 a 21. 9. 2004. V obou případech se jednalo o úpravu znění článku VI. – Podmínky (zásady) prodeje jednotlivých bytů a nebytových prostor – viz níže:

VI. Podmínky (zásady) prodeje jednotlivých bytů a nebytových prostor.

- (1) Tato část se vztahuje na prodej bytů a nebytových prostor v majetku Statutárního města Ostravy – Městského obvodu Poruba ve smyslu části I. odstavce 1 písmeno b) tak, jak jsou uvedeny v příloze č.1 „Zásad“.
- (2) Pro prodej ve smyslu této části se stanoví formy prodeje takto:
 - a) přímý prodej – osobám s předkupním právem (stávajícím nájemcům) ve smyslu § 22 odst. 1 zákona č.72/1994 Sb. v platném znění,
 - b) **nabídka neomezenému počtu zájemců zveřejněním na úředních deskách ÚMOB Poruba - u bytů, k nimž nevzniklo předkupní právo (prázdno), za nejvýhodnější nabídku.**
 - c) nabídka neomezenému počtu zájemců formou dobrovolné dražby – u bytů pro něž předkupní právo nebylo využito, popřípadě již zaniklo, při nejnižším podání ve výši 50 % z ceny stanovené znaleckým posudkem provedeným ve smyslu platných právních předpisů, za nejvýhodnější cenu dosaženou vydražením.

- d) **přímý prodej - osobám s předkupním právem (stávajícím nájemcům) ve smyslu § 22 odst. 1 zákona č. 72/1994 Sb. v platném znění, v případě, že již v minulosti svého předkupního práva využili, ale z důvodu porušení smluvních podmínek uzavřené smlouvy kupní a zástavní k danému bytu došlo ze strany prodávajícího, tj. SMO-MOb Poruba, k odstoupení od této smlouvy, za cenu stanovenou znaleckým posudkem provedeným ve smyslu platných právních předpisů v době provedení nabídky, bez poskytnutí slev a možnosti rozložení kupní ceny na splátky, za podmínky, že budou uhrazeny veškeré pohledávky vůči SMO-MOb Poruba.**

Nejednalo se o privatizaci bytových domů.

Ad 8. Usnesení ZMOB Poruba č. 150/ZMOB1014/9, bod 4 ze dne 15.12.2011

Právě s ohledem na skutečnost, že věc byla řešena samostatným usnesením, bylo rozhodnuto, že není třeba upravovat článek 7 odst. 1 zásad. V praxi se totiž vždy jedná o přijetí usnesení, a proto by v případě změny zásad, bylo nejprve nezbytné zrušit prosincové usnesení a přijmout usnesení nové. S ohledem na skutečnost, že prosincovým usnesením byly řešeny i další záležitosti, bylo by možno rušit pouze část usnesení. Z důvodu přehlednosti proto byla zvolena varianta ponechání prosincového usnesení v plném znění.

Ad 9. Inspekční prohlídka výtahu

Servis výtahů v domech ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřená správa městskému obvodu Poruba, je pro pronajímatele, tj. Statutární město Ostrava – Městský obvod Poruba, zajišťován na základě uzavřené smlouvy se společností VÝTAHY OSTRAVA SERVIS s.r.o. Prostřednictvím této odborné servisní firmy jsou prováděny provozní prohlídky, odborné prohlídky, odborné zkoušky výtahu a ostatní činnosti vyplývající z uzavřené smlouvy. Ze strany jmenované servisní firmy nebyl pronajímatel upozorněn na splnění povinnosti – provedení inspekční prohlídky z důvodu toho, aby se předešlo škodám, resp. vzniku odpovědnosti za škodu. Inspekční prohlídka výtahu v domě 37/4403 na ul. Slavíkově v Ostravě-Porubě byla provedena v roce 2010. Závady zjištěné při inspekční prohlídce jsou rozděleny na závady s vysokým rizikem, středním rizikem a nízkou úrovní rizika. Vysoké riziko – závady mají být odstraněny do 5 let od data inspekční prohlídky, střední závady do 10 let.

U výtahů v domech ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřených do správy městského obvodu Poruba jsou všechna rizika odstraňována při generálních opravách – rekonstrukcích výtahů. Tyto práce jsou v domech postupně realizovány, dle finančních prostředků na daný rok.

V současné době jsou veškeré rekonstrukce a opravy většího charakteru v domech určených k privatizaci pozastaveny.

Ad 10. Znalecké posudky

SMO – MOB Poruba si objednalo několik znaleckých posudků bytových domů – dům č.p. 447, Nábřeží SPB, Ostrava-Poruba; dům č.p. 1402, ulice K. Pokorného, Ostrava-Poruba, dům 3/1075, ulice L. Štúra, Ostrava-Poruba. Posudky vypracovali Ing. Jiří Mička a Ing. Václav Hrnčíř. Jmenovaní znalci budou s městským obvodem dále spolupracovat.

5. 4. 2012

Zdvořile Vás žádám o poskytnutí informace, v zákonných lhůtách, na níže uvedenou otázku. Otázka se týká odměňování neuvolněných členů zastupitelstva odměňovaných v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, resp. Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, v platném znění.

a) Pro Magistrát města Ostravy:

„Kolik činila průměrně hrubá, měsíční odměna neuvolněného zastupitele města, souhrnem za všechny jím vykonávané funkce, za započitatelné období – rok 2011?“

b) Pro Úřady městských obvodů:

„Kolik činila průměrně hrubá, měsíční odměna neuvolněného zastupitele městského obvodu, souhrnem za všechny jím vykonávané funkce, za započitatelné období – rok 2011?“

Odpověď

17. 4. 2012

Vážený pane,

v návaznosti na Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, k odměňování neuvolněných členů zastupitelstva dle platných právních předpisů Vám sděluji:

Výše průměrné hrubé odměny pro Magistrát města Ostravy nám není známa. S žádostí o sdělení výše odměny se obraťte na Magistrát města Ostravy, Prokešovo nám. 8, Ostrava.

K výši průměrné hrubé měsíční odměny neuvolněného člena Zastupitelstva městského obvodu Poruba v roce 2011 Vám sděluji, že v roce 2011 činila 7.026,- Kč.

4. 4. 2012

Žádám Vás o poskytnutí informace o počtu hlášených osob k pobytu v bytové jednotce číslo 4, na ulici Aleše Hrdličky 1625 u pana XXX, který je ve vlastnictví Statutárního města Ostravy. Bydlí zde i XXX. Prosím o informaci, zda se obě osoby řádně podílejí na společných nákladech tohoto bytového domu, které jsou spojeny s užíváním této bytové jednotky (jako úklid, společné osvětlení, výtah atd.)

Odpověď

6. 4. 2012

Váš dotaz ohledně počtu hlášených osob k pobytu v bytové jednotce číslo 4, v domě č.p. 1625 na ulici A. Hrdličky v Ostravě-Porubě, chápeme jako dotaz na to, kolik osob má hlášeno místo trvalého pobytu v bytě č. 4 v domě č.p. 1625. Toto Vám nemůžeme zodpovědět, jelikož se údaje o počtu hlášených osob v jednotlivých bytových jednotkách v evidenci obyvatel nevedou. Osoby hlášené k místu trvalého pobytu jsou vedeny v evidenci v souladu se zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel).

Co se týká tvrzení, že v bytě č. 4 v domě č.p. 1625 na ulici A. Hrdličky v Ostravě-Porubě, bydlí XXX, toto bylo ověřeno. Jmenovaná vlastní svůj byt a do bytu č. 4 dochází za synem XXX na návštěvy. Její častější návštěvy v poslední době souvisejí s připravovanou privatizací bytového domu č.p. 1625 včetně jeho součástí a jím zastavěného pozemku. V bytě č. 4 v domě č.p. 1625 je na plnění spojená s užíváním bytu hlášena 1 osoba.

26. 3. 2012

Žádost o poskytnutí informace ve věci:

Důvodu neschválení odprodeje domu č.p. 1625 na ulici A. Hrdličky v Ostravě-Porubě a výsledky vyšetřovací komise z řad členů ZMOB Poruba, schválené 23. 4. 2012 k odprodeji domu.

Odpověď

3. 4. 2012

O tom, že nebude udělena výjimka ze Zásad o prodeji obytných domů, bytů a nebytových prostor v majetku Statutárního města Ostravy – Městského obvodu Poruba (dále jen „Zásady“) právnické osobě vzniklé z řad stávajících nájemců bytů domu č. 2/1625 při prodeji obytného domu č. 2/1625 na ulici A. Hrdličky v Ostravě-Porubě, včetně jeho součástí a jím zastavěného pozemku parcelní číslo 3522, vše v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, u něhož nebyla podána žádost právnické osoby o koupi ve stanoveném termínu, tj. do 30.12.1999, rozhodlo Zastupitelstvo městského obvodu Poruba svým usnesením č. 1128/25 ze dne 2.7.2002.

Dále byl obytný dům č. 2/1625 včetně jeho součástí a jím zastavěného pozemku nabídnut k odprodeji dle článku II. odst. 5 „Zásad“ (viz příloha). Doručené nabídky na odkoupení předmětného domu včetně jeho součástí a jím zastavěného pozemku byly dne 1.10.2002 předloženy k projednání Zastupitelstvu městského obvodu Poruba, a to přijalo usnesení č. 1201/26, kterým rozhodlo neprodat obytný dům č. 2/1625, situovaný na pozemku parcelní číslo 3522 a pozemek parcelní číslo 3522, zastavěná plocha, vše v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava.

Co se týká výsledků konzultativní skupiny, která byla zvolena usnesením Zastupitelstva městského obvodu Poruba č. 1052/24 ze dne 23.4.2002, ze zápisu z jednání této konzultativní skupiny vyplývá, že komise doporučila Zastupitelstvu městského obvodu Poruba neměnit „Zásady“. Dále jednohlasně doporučila Zastupitelstvu městského obvodu Poruba neudělit výjimku příslušným právnickým osobám – družstvům vzniklým z řad nájemců bytů (týkalo se i obytného domu č. 2/1625) ze „Zásad“. Konzultativní komise také navrhla nabídnout k odkoupení předmětné obytné domy včetně jejich součástí a zastavěných pozemků zveřejněním na úřední desce Úřadu městského obvodu Poruba.

8. 3. 2012

**Žádost o poskytnutí informace ve věci prodeje bytového domu č.p. 1341 ul. Sokolovská
Text přínosu 3 – zasedání zastupitelstva dne 8.3.2012**

Nepožadují část přínosu, která obsahuje osobní údaje nájemníků.

Odpověď

8. 3. 2012

Žádosti bylo vyhověno zasláním přínosu, ve kterém byly všechny osobní údaje odstraněny.

13. 1. 2012

Dovoluji si Vás oslovit za společnost Business Media CZ, s.r.o. a její projekt ISTAV, určený na podporu stavebníků v ČR. V současné době v rámci tohoto projektu probíhá mapování investičních plánů měst a obcí pro rok 2012. Z tohoto důvodu prosíme o zaslání investičních plánů města/obce pro rok 2012, resp. seznam projektů, které jsou plánovány městem/obcí na rok 2012 a budou financovány z rozpočtů obce nebo z jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů je požadován

- **název projektu**
- **stručný popis projektu**
- **rozpočet projektu v mil. Kč**
- **plánovaný termín započetí projektu**
- **předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele**

V případě, že rozpočet ještě není schválený, napište nám prosím, kdy k jeho schválení dojde.

Odpověď

19. 1. 2012

Vážení,

v souvislosti s omezením množství finančních prostředků nelze plán investičních akcí na rok 2012, zpracovaný ve 3. čtvrtletí roku 2011, dále prezentovat.

V současné době se připravují výhledy a diskutují reálné možnosti ÚMOB Poruba v oblasti investiční výstavby na tento rok.

Z tohoto důvodu nemůžeme bohužel vyhovět Vašemu požadavku a poskytnout Vám požadované informace.

Očekávám, že plán akcí bude k dispozici v průběhu března tohoto roku.

10. 1. 2012

Žádost o poskytnutí kontaktní adresy nájemníka bytu č. 4 na ulici Větrná 1070/2 Ostrava-Poruba

Žádáme Vás v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí kontaktní adresy nájemníka bytu č. 4 na ulici Větrná 1070/2, za účelem doručení písemností ohledně založení bytového družstva.

Není nám známo jméno ani příjmení nájemníka, dle informace úřadu je byt již několik měsíců obsazen, nájemník byt bohužel neobývá, na zvonku, štítku ani na schránce nemá uvedeno své jméno, nemáme ho jak kontaktovat, nedochází ani na domovní schůze vyvěšované na nástěnce.

Odpověď

11. 1. 2012

Žadatelům byla kontaktní adresa nájemce bytu č. 4, Větrná 1070/2, 708 00 Ostrava-Poruba zaslána dne 11. 1. 2012.