Statutární město Ostrava
Městský obvod Poruba
Úřad městského obvodu

Klimkovická ul. 55/28, 708 56 Ostrava-Poruba
Tel.: 599 480 111, Fax: 599 480 212

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2016.

Od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016 bylo na Úřad městského obvodu Poruba podáno celkem 41 písemných žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které byly řádně v termínu vyřízeny.

Počet podaných žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů	41
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	4
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí části žádosti	1
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu	0
Výčet poskytnutých výhradních licencí	0
Počet stížností podaných podle § 16a	1

Důvod a popis způsobu vyřízení stížnosti:

Úřad městského obvodu Poruba obdržel stížnost, podanou dne 27. 9. 2016 dle ust. § 16 odst. 1 písm. c zákona o svobodném přístupu k informacím, na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace, která byla doručena povinnému subjektu dne 29. 8. 2016.

Žádost o poskytnutí informace byla v tomto znění:
„V souladu s ust. § 13 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o podání informace, z jakého důvodu v souvislosti s cyklistickým memoriálem konaným 20. t.m. označujete na svých internetových stránkách přímočarou, ústřední vnitroměstskou silniční komunikaci Hlavní třídu za unikátní okruh“.

Povinný subjekt zaslal prostřednictvím emailu žadateli odpověď v tomto znění:
„ Memoriál Jana Veselého je podle našich informací jediným městským závodem v České republice (a možná i ve světě), který se celý odehrává pouze na jedné ulici. A z tohoto důvodu je unikátní“.

Žadatel podal dne 27. 9. 2016 v souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost. Tato byla dne 5. 10. 2016 zaslána Magistrátu města Ostravy jakožto nadřízenému orgánu spolu se spisovým materiálem k rozhodnutí.

V této stížnosti žadatel uvádí: *"V souladu s ust. § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podávám stížnost na postup při vyřizování mé žádosti o informace ze dne 28.8. t.r., k níž ÚMOb Poruba prostřednictvím tiskového mluvčího poskytl neúplné, pro věc nicotné vyjádření, aniž bylo o žádosti či její části vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Trvám proto na řádném podání relevantní informace.“*

Žadatel nesprávně uvedl, že stížnost podává podle ust. § 16 odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, nicméně po posouzení obsahu povinný orgán dospěl k závěru, že se jedná o stížnost ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona o svobodném přístupu k informacím, s čímž se nadřízený orgán ztotožnil.

Základem stížnosti je tedy skutečnost, že žadatel se zabývá otázkou, zda okruhem je možno nazývat závod, který se odehrává na přímočaré silnici. Povinný subjekt se nezabýval částí žádosti, v níž se žadatel tázal, z jakého důvodu je přímočará, ústřední vnitroměstská silniční komunikace Hlavní třída v Ostravě - Porubě označena za *„unikátní okruh“*, zcela zjevně proto, že považoval za samozřejmé a v souladu se všeobecným chápáním, že jakýkoliv závod se uskutečňuje buď z bodu A do bodu B anebo se uskutečňuje po okruhu, kdy účastníci krouží dokola, přičemž místo startu a cíle bývá v totožném místě. V této souvislosti je pak zcela nepodstatné, jaký má konkrétní závodní okruh tvar – zda se jedná o kruh, elipsu či jakýkoliv jiný libovolný tvar, jak to bývá např. u okruhů automobilových závodů. Obdobným způsobem se odehrává i závod v rámci Memoriálu Jana Veselého, kdy závodníci krouží po Hlavní třídě v Ostravě - Porubě stále dokola, přičemž se vždy na dolním a horním konci Hlavní třídy přesunou do jízdních pruhů na protější straně ulice a pokračují opačným směrem. Je pravdou, že slovo kruh je možno považovat za základ pro okruh, ovšem podstata zjevně tkví ve skutečnosti, že závod na okruhu probíhá tak, že závodníci krouží stále dokola. Na základě výše uvedeného je možno učinit závěr, že zde není žádný důvod, proč by závod na Hlavní třídě v Ostravě - Porubě nemohl být označen jako okruh. Na základě tohoto je možno i dovodit, proč se povinný subjekt ve své odpovědi zaměřil na slovo „unikátní“ a nezabýval se pojmem „závod“ či „okruh“.

K již uvedenému je třeba dodat, že požadovaná informace jde nad rámec zákona o veřejném přístupu k informacím, když účelem tohoto zákona je kontrola výkonu veřejné správy, nikoliv řešení otázek, které spadají spíše do oblasti jazykovědné. Na základě přezkoumání spisové dokumentace nadřízený orgán konstatoval, že v souvislosti s vyřizováním žádosti o poskytnutí informace nedošlo ze strany povinného subjektu k porušení žádného ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím. Nadřízený orgán po přezkoumání postupu povinného subjektu rozhodl dle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím tak, že postup povinného subjektu potvrdil.

Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona	0

Výroční zpráva byla schválena usnesením č. 1877/RMOb1418/52 z 52. schůze Rady městského obvodu Poruba, konané dne 19. ledna 2017.

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba
Klimkovická 55/28, 708 56 Ostrava-Poruba
IČ 00845 451 DIČ CZ00845 451
29 OSTRAVA!!!

Mgr. Aleš Novotný
tajemník Úřadu městského obvodu Poruba