



ov51es5a010abf

Statutární město Ostrava
Městský obvod Poruba
Úřad městského obvodu

Statutární město Ostrava
 Úřad městského obvodu Poruba

ZPRACOV DVV JAEJ	POSLA 25 -01- 2016	Č. DOPOR.
UKL. ZNAK 84.	PŘÍLOHY	POČET LISTŮ 2
SK. ZN./LH.	Č. J. POR 4/779/2016	

Klimkovická ul. 55/28, 708 56 Ostrava-Poruba

Tel.: 599 480 111, Fax: 599 480 212

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2015.

Od 1.1.2015 do 31.12.2015 bylo na Úřad městského obvodu Poruba podáno celkem 39 písemných žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které byly řádně v termínu vyřízeny.

Počet podaných žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů	39
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	0
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí části žádosti	3
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
Opis podstatných částí každého rozsudku soudu	0
Výčet poskytnutých výhradních licencí	0
Počet stížností podaných podle § 16a	2

Důvod a popis způsobu vyřízení stížností:

Úřad městského obvodu Poruba (povinný subjekt) obdržel dne 5.8.2015 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 4.8.2015 podanou elektronickou poštou. Žádost se týkala poskytnutí informace týkající se obsahu harmonogramu prací, do kterého byl zařazen úklid chodníku v Ostravě-Porubě ve dvorní části Nezvalova náměstí 845. Žadatel požádal o zaslání naskenované kopie harmonogramu na e-mailovou adresu. E-mailovou zprávou ze dne 19.8.2015 bylo žádosti částečně vyhověno, a to sdělením, že úklid veřejných prostranství (sběr drobných odpadků, papírků a podobně) probíhá za pomoci dvou čet sběračů, kteří se na jedno místo dostanou přibližně jednou za dva týdny. Dne 8.9.2015 byla Úřadu městského obvodu Poruba doručena stížnost proti nečinnosti povinného subjektu při vyřizování podané žádosti na informace. Tato stížnost byla předložena nadřízenému orgánu, kterým je Magistrát města Ostravy, aby o ní rozhodl. Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, rozhodl dne 25.9.2015 výrokem, kterým přikázal povinnému subjektu, aby žádost o poskytnutí informace vyřídil v souladu se zákonem, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Rozhodnutí bylo Úřadu městského obvodu Poruba doručeno 30.9.2015.

Podle ust. § 15 odst. 1 citovaného zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti. Povinný subjekt se ztotožnil s námitkou stěžovatele, že jeho žádost nebyla řádně vyřízena v režimu zákona. Pouhé sdělení o neexistenci požadované informace v podobě, jakou žadatel požaduje, představuje chybu v procesu vyřizování žádosti, neboť žádosti o informace, které nelze ze zákona poskytnout, se odmítají nebo částečně odmítají poskytnout ve formě správního rozhodnutí, proti kterému má žadatel možnost užít opravný prostředek v podobě odvolání. Ve vztahu k uvedeným bodům žádosti tedy povinný subjekt znovu zjišťoval existenci požadovaných informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona. Byl však učiněn závěr, že požadovanými informacemi povinný subjekt nedisponuje.

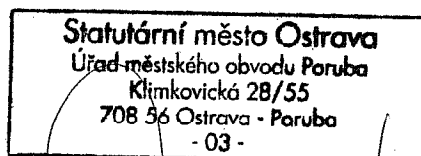
Právní předpisy České republiky neukládají Úřadu městského obvodu Poruba povinnost vytvořit písemný harmonogram údržby veřejných prostranství. Tyto činnosti jsou v rámci obvodu prováděny operativně na základě ústních pokynů vedoucího odboru a vedoucího příslušného oddělení s ohledem na aktuální znečištění komunikací. Není proto možné časový plán zpřístupnit žadateli ani naskenováním, ani jinak. Vzhledem k výše uvedenému byla žádost částečně odmítnuta a ve zbytku žádosti týkající se skutečného obsahu prováděných úklidových prací bylo žádosti částečně vyhověno.

Ačkoli bylo žadateli již podruhé vysvětleno, že povinný subjekt podobnou informací nemá, podal stejný žadatel dne 2.11.2015 prostřednictvím svého zmocněnce podnět označený jako stížnost. Jako důvod stížnosti byla uvedena nečinnost při vyřizování podané žádosti o informace. Povinný subjekt měl za to, že vyřídil žádost o informaci v souladu se zákonem. Vzhledem k tomu, že nemohl poskytnout informace v požadované formě a rozsahu, poskytl je v zákonné lhůtě alespoň částečně v maximální možné míře, a o zbytku žádosti rozhodl rovněž v zákonné lhůtě částečným odmítnutím. Povinný subjekt tak vyčerpal celý předmět žádosti a nezůstala žádná její část, o které by nebylo v řízení rozhodováno. Vše bylo žadateli prostřednictvím zmocněnce řádně doručeno. Povinný subjekt proto předal stížnost nadřízenému orgánu a o této skutečnosti stěžovatele písemně vyrozuměl. Magistrát města Ostravy, odbor dopravy, rozhodl dne 19.11.2015 výrokem, kterým potvrdil postup povinného subjektu při vyřizování předmětné žádosti o poskytnutí informace. Magistrát neshledal, že by došlo k porušení některého z ustanovení zákona, a že by z žádosti o poskytnutí informace zůstala nějaká její část nevyřešena.

Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

0

Výroční zpráva byla schválena usnesením č. 1018/RMOB1418/31 z 31. schůze Rady městského obvodu Poruba, konané dne 21. ledna 2016.



Mgr. Aleš Novotný
tajemník Úřadu městského obvodu Poruba

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Poruba
písemnost ev. č.: 43/2016
vyvěšena dne: 26.02.2016 -01-2016
bude sňata dne: 11.2.2016
sňata dne: [signature]
za správnost: [signature]
současně zveřejněno na internetu

VYVĚŠENO :

26 -01- 2016

74