

**STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
MĚSTSKÝ OBVOD PORUBA**

ZÁPIS

**z průběhu 92. schůze Rady městského obvodu Poruba
ze dne 29.08.2018**

92. schůze Rady městského obvodu Poruba byla zahájena dne 29.08.2018 ve 13:00 hodin. Zahájil a řídil Ing. Mihálik, starosta.

Omluvení: doc. Ing. Dagmar Válková, CSc., místostarostka, ze začátku 92. schůze Rady městského obvodu Poruba omluven doc. Ing. Robert Čep, Ph.D., člen Rady městského obvodu Poruba, který uvízl v koloně

Přítomno: 9 členů

Rada městského obvodu Poruba je usnášeníschopná.

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 90. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 26.07.2018.

Hlasování: 9-0-0

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 91. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 20.08.2018.

Hlasování: 9-0-0

Podpisem usnesení včetně zápisu z 92. schůze Rady městského obvodu Poruba pověřil Ing. Mihálik, starosta, Petra Zábojníka, místostarostu.

Ing. Mihálik – na programu 92. schůze Rady městského obvodu Poruba je 100 řádných materiálů a 11 přínosů. Přínosy budou zařazeny za bloky materiálů jednotlivých předkladatelů. Obdržel jsem návrh na stažení materiálu č. 65 a č. 98. Všichni členové Rady městského obvodu Poruba obdrželi upravenou přílohu č. 1 k materiálu č. 62, upravenou důvodovou zprávu k materiálu č. 76 a upravenou důvodovou zprávu k materiálu č. 78. Dále pak změnu usnesení a důvodovou zprávu materiálu č. 92 a upravené znění dopisu směrem k Magistrátu města Ostravy vedoucímu odboru dopravy.

Hlasování o upraveném programu: 8-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Omluven
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Nehlasoval
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rekapitulace programu jednání 92. schůze Rady městského obvodu Poruba:

Materiál/přínos	K jaké problematice	Zn.předkl.
1	Dohoda o úhradě částky odpovídající výši nájemného za pozemek p.č. 1948 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
2	Dostavby sítí PODA a.s. - zřízení služebnosti	17
3	Investiční záměr společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.	17
4	Nabíjecí stanice pro elektromobily - zřízení budoucí služebnosti	17
5	Poskytnutí finančních prostředků z Fondu životního prostředí ve výši 2 300 tis. Kč na dofinancování projektu "Podzemní kontejnery v Ostravě-Porubě III."	17
6	Pozemky p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava - návrh na zrušení usnesení	17
7	Prodej části pozemku p.č. 951/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	17
8	Pronájem pozemku p. č. 3509 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
9	Pronájem pozemků v areálu Nad Porubkou	17
10	Pronájem části pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
11	Pronájem části pozemku p.č. 894/29 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění dětského hřiště	17
12	Skončení nájmu - pozemek p.č. 2695 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	17
13	Stavba "Doplnění stání podzemních kontejnerů - Hlavní třída v Ostravě - Porubě"	17
14	Stavba "Ostrava - ul. Opavská, obchodní zóna, kabelová přípojka VN" - zřízení věcného břemene - služebnosti	17
15	Stavba "Ostrava, přeložka VNk, KD Poklad SMO"	17
16	Stavba "Ostrava-Poruba, Dvorní, NNk"	17
17	Stavba "Přístavba bytového domu Opavská 1136 - 1137, Ostrava-Poruba" - změna usnesení	17
18	Udělení souhlasu s podnájemem pozemku p.č. 3593/2 a pozemku p.č. 3526 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
19	Výpůjčka části pozemku p.č. 2117 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava za účelem umístění předzahrádky	17
20	Záměr prodat pozemek p.č. 2801/23 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	17
21	Záměr pronájmu pozemku pod garáží	17
22	Zřízení budoucí služebnosti k částem pozemku p.č. 1331 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	17
23	Zřízení služebnosti k části pozemku p.č. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	17
24	Zřízení služebnosti k části pozemku p.č. 3822/4 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
25	Zřízení věcného břemene - služebnosti k částem pozemků p.č. 4424/17, 4424/18, 4424/36, 4424/37 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
Přínos 1	Žádost o stanovisko k zahájenému zjišťovacímu řízení záměru "Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba" dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů	17
26	Dohoda o skončení nájmu bytu a žádost o přednostní pronájem bytu v ulici Slavíkova v Ostravě-Pustkovci	12

27	Hlasování na shromáždění Společenství vlastníků jednotek O. Jeremiáše 1988, Ostrava-Poruba	12
28	Nabytí garáže na pozemku p. č. 778 - ul. Skautská	12
29	Nabytí garáží ul. Nad Porubkou	12
30	Nabytí pozemku p. č. 2710 s garáží - ul. Nad Porubkou	12
31	Nabytí pozemku p. č. 2715 s garáží - ul. Nad Porubkou	12
32	Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2313, ul. Lvovská	12
33	Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2354/5, ul. Lvovská	12
34	Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2358/13, ul. Lvovská	12
35	Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2358/14, ul. Lvovská	12
36	Souhlas se změnou účelu užívání nebytového prostoru umístěného v domě na ul. U Oblouku 501/9	12
37	Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s uzavřením nájemní smlouvy	12
38	Zrušení zásad č. 8/2014	12
39	Záměr úplatného nabytí - Oblouk	12
40	Záměry výpůjček pozemků s garážemi	12
41	Žádost o přednostní pronájem bytu na Hlavní třídě v Ostravě-Porubě	12
42	Žádost o přednostní uzavření nájemní smlouvy k bytu v domě s pečovatelskou službou	12
43	Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu	12
44	Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu	12
45	Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměry pronájmů bytů	12
46	Žádost o skončení nájmu bytu v DPS dohodou	12
47	Žádost o skončení nájmu bytu v DPS dohodou	12
48	Žádost o skončení nájmu bytu v DPS dohodou	12
Materiál zvláštní povahy 49	Autorský dozor na stavbě "Zázemí pro VPP v Ostravě - Porubě"	12
Přínos 2	Hlasování na shromáždění Společenství vlastníků O. Jeremiáše 1998, Ostrava-Poruba	12
Přínos zvláštní povahy 5	Dodávka a montáž klimatizace v budově A ÚMOB Poruba	12
50	Neupotřebitelný movitý majetek ve vlastnictví statutárního města Ostravy - svěřený městskému obvodu Poruba	10
51	Návrh na rozhodnutí o odpisu nedobytných a promlčených pohledávek	10
52	Podnájem prostor v Mateřské škole Čtyřlístek, Ostrava-Poruba, Skautská 1082, příspěvkové organizaci	10
53	Předchozí souhlas s přenecháním prostor v příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba	10
54	Předchozí souhlas s přijetím darů příspěvkovou organizací městského obvodu Poruba	10
55	Souhlas se zařazením projektů do Strategického rámce Místního akčního plánu vzdělávání ORP Ostrava	10
56	Stanovisko ke změně zápisu údajů Gymnázia, základní školy a mateřské školy Hello s.r.o. v rejstříku škol a školských zařízení	10

57	Udělení souhlasu zřizovatele s realizací projektů mateřských a základních škol financovaných z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání dle Výzvy č. 02_18_063 Šablony II	10
58	Udělení výjimky ze stanoveného počtu dětí ve třídách mateřské školy	10
59	Udělení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídách základních škol	10
60	Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2018 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas RMOB Poruba kód OŠKaVČ/O)	10
61	Zásady pro stanovení vstupného na akce pořádané městským obvodem Poruba	10
62	Školské obvody spádových základních škol zřizovaných statutárním městem Ostrava - městským obvodem Poruba	10
Materiál zvláštní povahy 63	Úsekové měření rychlosti	10
Materiál zvláštní povahy 64	Uzavření smlouvy o poskytování poradenských a konzultačních služeb	10
Přínos 6	Návrh na vydání předchozího souhlasu s neupotřebitelností movitého majetku spravovaného příspěvkovou organizací	10
66	Po naučných stezkách bez hranic - Dohoda o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko	04
67	Po naučných stezkách bez hranic - podání žádosti o dotaci	04
68	Smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) č. 18_SOP_01_4121433059 pro stavbu "Úprava veřejného prostoru náměstí Družby v Ostravě-Porubě"	04
69	Smlouvy o uzavření budoucích smluv o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) pro stavbu "Smuteční obřadní síň a rozšíření hřbitova, Ostrava-Poruba"	04
70	Smlouvy o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení a smlouvy o připojení elektrického zařízení k distribuční soustavě pro stavbu "Rekonstrukce objektu na ulici Dělnická č. p. 411 na komunitní dům seniorů"	04
71	Vyplacení finančních cen vítězům hlavního závodu v rámci sportovní akce Porubský čtvrtmaraton 2018	04
72	Zpráva k výsledkům fóra Porubské desatero 2018 - navrhovaná opatření k řešení priorit	04
73	Zadání veřejné zakázky malého rozsahu na službu "Realizace čtvrtého ročníku CIRKULUM - mezinárodní festival nového cirkusu a pouličního divadla 2019"	04
Materiál zvláštní povahy	Zadání veřejné zakázky malého rozsahu na služby do 2 mil. Kč bez DPH "Revitalizace vnitrobloku náměstí Jana Nerudy/Hlavní třída v Ostravě-Porubě"	04

74			
Materiál			
zvláštní	Zadávací řízení veřejné zakázky: Ostraha a kamerový dozor 2018-		04
povahy	2020		
75			
Přínos 7	Dohody o vypořádání bezdůvodného obohacení		04
Přínos zvláštní			
povahy	Ozdravné pobyty žáků porubských základních škol ve školním roce		04
8	2018/2019, zadání veřejné zakázky		
76	Finanční příspěvek na provedení dopravního značení pro zřízení		06
	vyhrazených parkovacích míst		
77	Udělení souhlasu společnosti HydroIdea s.r.o. na ulici 17. listopadu		06
	v Ostravě - Porubě		
78	Záměr obce pronajmout část pozemku parcelní číslo 4423/1 v k. ú.		06
	Poruba-sever, obec Ostrava, za účelem umístění reklamního zařízení		
Přínos 9	Zrušení přechodů pro chodce na ul. Opavské v Ostravě-Porubě		06
79	Informativní zpráva o výsledcích následných veřejnosprávních		02
	kontrol za období 01-06/2018		
80	Kontrolní řád, kterým se stanoví výkon kontrolní činnosti		02
81	Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace č.		08
	2018/11/27/0396 ze dne 11.05.2018		
82	Návrh rozpočtových úprav		08
83	Časový plán inventarizace majetku, pohledávek a závazků		08
	statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba za rok 2018		
84	Neupotřebitelný movitý majetek		13
85	Neupotřebitelný movitý majetek - softwarové licence		13
86	Neupotřebitelný movitý majetek - výpočetní technika		13
87	Přebytečný movitý majetek-12 ks obrazů		13
88	Přebytečný movitý majetek-3 ks stolů		13
89	Uzavření Smlouvy o centralizovaném zadávání		13
90	Uzavření dodatku č. 4 smlouvy č. 2003/13/23/0091/00 o		13
	aktualizační službě programu DES a systémové podpoře		
91	Výpočetní technika určená pro členy Zastupitelstva městského		13
	obvodu Poruba a členy komisí Rady městského obvodu Poruba		
92	Změny organizační struktury statutárního města Ostravy - Úřadu		13
	městského obvodu Poruba		
93	Zásady pro poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o		13
	svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů		
Přínos 10	Směrnice o provozu motorových vozidel		13
Přínos zvláštní			
povahy	Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Poskytování		13
11	právních služeb"		
94	Nabytí majetku bez hodnoty v řízení o pozůstalosti		01
95	Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti		01
96	Nesouhlas s nabytím majetku nepatrné hodnoty v řízení o		01
	pozůstalosti		
97	Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky statutárního města		01
	Ostravy		
99	Návrh na poskytnutí peněžitého plnění		01
100	Kontrola plnění usnesení		01

Materiál č. 1 - Dohoda o úhradě částky odpovídající výši nájemného za pozemek p.č. 1948 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3238 /RMOB1418/92

Materiál č. 2 - Dostavby sítí PODA a.s. - zřízení služebnosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3239/RMOB1418/92

Materiál č. 3 - Investiční záměr společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.

Ing. Onderková – já vím, že zprávu bereme pouze na vědomí, že nás společnost T-Mobile Czech republic a.s. (dále jen T-mobile) pouze informovala o tom, co hodlá dělat. Já bych pouze chtěla upozornit, že se jedná o poměrně rozsáhlou a o případnou výstavbu sítí nebo zabudování do země, která by byla v budoucnu. Byla bych ráda, kdyby v budoucnu v případě, že by se jednalo nebo by byly konkrétní záměry na kopání pro T-mobile, aby se zkusilo T-Mobilu zeptat na jeho strategii, jednak vůči městskému obvodu, protože 52 km je přece jenom hodně v daném okamžiku, a obvod by z toho měl mít nějaké výhody, tak vůči strategii vůči koncovému zákazníkovi, protože těch poskytovatelů internetu je v městském obvodu na 7. a 8. obvodě konkrétně poměrně hodně, a strategie, pokud si necháme rozkopat 52 km, by měla být taková, aby to bylo pro naše obyvatele zajímavé. Dále bych chtěla upozornit, že pokud se uvažuje o tom, že by se stavěla tramvaj, tak to se shoduje se záměrem T-Mobilu tak, aby se nám nestalo, že máme rozkopaný 7. i 8. obvod a to, jak z vnějšku tak z vnitřku. Tak aby se to bralo v potaz pro případné budoucí schvalování nějakých služebností společnosti T-Mobile.

p. Zábojník – v tom dopise T-mobile nabízí jakousi spolupráci městskému obvodu v tom smyslu, že bychom mohli hypoteticky využít ty trasy a dát si tam pro naše obvodové nebo městské účely vlastní infrastrukturu. Já jsem o tom informoval paní náměstkyni Šebestovou a společnost Ovanet a. s., takže oni o tom vědí, a v případě, že budou mít společné zájmy tak toho využijí.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3240/RMOB1418/92

Materiál č. 4 - Nabíjecí stanice pro elektromobily - zřízení budoucí služebnosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3241/RMOB1418/92

Materiál č. 5 - Poskytnutí finančních prostředků z Fondu životního prostředí ve výši 2 300 tis. Kč na dofinancování projektu "Podzemní kontejnery v Ostravě-Porubě III."

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3242/RMOB1418/92

Materiál č. 6 - Pozemky p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava - návrh na zrušení usnesení

Ing. Mihálik – je tu předběžná shoda na tom, že by materiál byl upraven, a to tak, že rušíme, respektive neuzavřeme smlouvu, protože zájemce s námi zatím smlouvu neuzavřel a ani ji uzavřít nehodlá. Že bychom už dále nevyhlašovali záměry a využili právo stavby. Zkusme naformulovat změnu usnesení v tom duchu.

Mgr. Fiala – navrhl nové znění návrhu usnesení – bod 3), 4), a 5) nebude, bod 6) se přečísluje na bod 3) s tím, že se odkáže na body 1) a 2) návrhu usnesení. Je otázka, jestli upravit i název materiálu a jestli vypustit odkaz na důvodovou zprávu. A potom až na Zastupitelstvo městského obvodu Poruba to upravit tak, už se to nebude týkat těch věcí spojených s tím záměrem.

Ing. Mihálik – souhlasím.

Mgr. Gurecký – proti tomu navrhované změně jednotlivých bodů asi bez připomínek, ale teď si nejsem jistý, jestli my můžeme měnit i název toho materiálu. Když jsme schválili i pozvánku jestli změnou názvu materiálu my bychom nemuseli změnit i předmět jednání dnešní schůze v rámci té pozvánky.

Ing. Mihálik – já si myslím, že ne, že na schůzi rady můžeme změnit i název materiálu. Materiál vstupoval s tím názvem původním, nicméně, protože bude součástí usnesení, tak bude asi upraven?

Mgr. Fiala – já bych tak formalisticky nebyl, protože při této představě, v zásadě při jakýchkoliv zásadách do nějakého materiálu, kdy potom obsah toho usnesení vůbec neodpovídá tomu, co bylo původně předloženo, by se muselo znovu schvalovat program.

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3243/RMOB1418/92

Materiál č. 7 - Prodej části pozemku p.č. 951/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3244/RMOB1418/92

Materiál č. 8 - Pronájem pozemku p. č. 3509 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Ing. Mihálik – Finanční výbor Zastupitelstva městského obvodu Poruba se nesešel, takže doporučení od něho nemáme.

Ing. Malík – navrhuji respektovat znalecký posudek, který jsme si zadali my tj. 180 Kč/m²/

rok.

Ing. Mihálik – ano, takže doplníme bod 1) usnesení dle návrhu pana místostarosty.

Doplnění varianty A v bodě 1) návrhu usnesení:

1) **rozhodla**

o změně bodu 1) usnesení čí. 2600/RMOB1418/75 ze dne 7.12.2017, který nově zní:

rozhodla

o uzavření nájemní smlouvy na pronájem pozemku p. č. 3509 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1.210 m² v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřen městskému obvodu Poruba

nájemce: AMBG, LTD s.r.o., se sídlem U Vozovny 6141/8, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO: 44936672

nájemné: 180,- Kč/m²/rok

doba pronájmu: neurčitá, s jednoměsíční výpovědní dobou

dle důvodové zprávy

Dle doplněného návrhu usnesení – varianta A .

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3245/RMOB1418/92

Materiál č. 9 - Pronájem pozemků v areálu Nad Porubkou

Ing. Malík – nedávno jsme schvalovali společnosti Kofola, a.s. ve stejném areálu částku za nájem 150 Kč/m²/rok, tak bych navrhl v tomto případě taktéž.

Ing. Mihálik – doplníme si částku 150 Kč/m²/rok.

Ing. Richter – společnost Kofola, a. s. užívala pozemek volný, kdežto tady se jedná o nájem pozemků pod budovou. Tam podle našeho názoru spíše více hodí dva nedávno uzavřené nájemní vztahy, které jsou uvedené v důvodové zprávě. Částka 150 Kč/m²/rok byla za účelem parkování.

Ing. Mihálik – jinak řečeno 75 Kč/m²/rok. Je to návrh z roku 2016. Návrh si nikdo neosvojuje, čili zůstává návrh 150 Kč/m²/rok a pojd'me tedy hlasovat.

Doplněný bod 1) návrhu usnesení:

1) **rozhodla**

o uzavření nájemní smlouvy na pronájem pozemků p.č. 2801/29 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 766 m², p.č. 2801/30 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 181 m², p.č. 2801/32 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 284 m² a p.č. 2801/33 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 91 m², vše v k.ú. Poruba, obec Ostrava, a to v souvislosti s umístěnými stavbami ve vlastnictví nájemce

nájemce: XXXXXX XXXXX, nar. XX X XXXX, bytem XXXXXXXXXXXX XXXX XXXXXX, XXXX XXXXXX, XXXXX XXXXXX

doba pronájmu: neurčitá s výpovědní dobou 3 měsíce

nájemné: 150,- Kč/m²/rok

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č.3246/RMOB1418/92

Materiál č. 10 - Pronájem části pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3247/RMOB1418/92

Materiál č. 11 - Pronájem části pozemku p.č. 894/29 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění dětského hřiště

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3248/RMOB1418/92

Materiál č. 12 - Skončení nájmu - pozemek p.č. 2695 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3249/RMOB1418/92

Materiál č. 13 - Stavba "Doplnění stání podzemních kontejnerů - Hlavní třída v Ostravě - Porubě"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3250/RMOB1418/92

Materiál č. 14 - Stavba "Ostrava - ul. Opavská, obchodní zóna, kabelová přípojka VN" - zřízení věcného břemene - služebnosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3251/RMOB1418/92

Materiál č. 15 - Stavba "Ostrava, přeložka VNk, KD Poklad SMO"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3252/RMOB1418/92

Materiál č. 16 - Stavba "Ostrava-Poruba, Dvorní, NNk"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3253/RMOB1418/92

Materiál č. 17 - Stavba "Přístavba bytového domu Opavská 1136 - 1137, Ostrava-Poruba" - změna usnesení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3254/RMOB1418/92

Materiál č. 18 - Udělení souhlasu s podnájmem pozemku p.č. 3593/2 a pozemku p.č. 3526 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Ing. Onderková – zaznamenala, že jsou nějaké stížnosti obyvatel na provoz Baníku tak jsem se chtěla zeptat, jestli bych dostala vysvětlení, jak se to řeší případně, co se tam děje a jaký bude další postup.

Zábojník – stížnosti tam byly na akci, která tam proběhla někdy před prázdninami. Měli jsme u pana starosty pozvané zástupce Ostravské sportovní a.s. s tím, že žádné další takovéto velké sportovní události neplánují. Byla to ojedinělá akce. Pak tam byly stížnosti na to, že tam hrají dospělí a hřiště neslouží jen dětem. Na nějakou přechodnou dobu tam trénovalo baníkovské áčko a to z důvodu, že svoje tréninková hřiště měli v rekonstrukci, což už není. Teď už jsou tam opravdu jenom žákovská mužstva. Co se týká provozní doby, tak jejich vlastní provozní řád omezuje provozní dobu do 20:00 hod., takže k rušení nočního klidu také nedochází. Dále byly problémy s autobusy a s parkováním, což už se v tuto chvíli řeší, připravuje se projektová dokumentace na rozšíření parkovacích míst v areálu školy. Je tam na to prostor, takže auta, která tam budou jezdit navíc, tak budou mít v podstatě kde odstavit a autobusy budou zůstávat stát na parkovištích, která jsou před odbočkou. To byly takové asi nejzásadnější problémy, které se tam vyskytly. V podstatě bych řekl, že už jsou řešeny.

Ing. Stachura – ještě když jsme byli u starosty tak starosta říkal, že zástupci FC Baníku tvrdili, že ta akce byla pouze jednou za rok v květnu. Zaznělo to tam na té schůzce? Asi to je jinak, protože já sám jsem to slyšel nejméně 3× a volali mi sousedé ze Šoupalovy ulice. K nám na Svojsíkovou ulici to slyšet není až tak dobře. Ale není to jedna akce za rok, to není pravda. Odehrálo se to několik víkendů po sobě, z hlavy si nevzpomenu, který víkend to byl, ale autobus s Ukrajinským týmem stál u restauračního zařízení Zuzana napříč, takže zabíral asi 20 parkovacích míst, osobní auta neměla kde zaparkovat, a stál tam prakticky půl víkendu. Takže není pravdou, že to je jeden víkend za rok.

p. Zábojník – já jsem neřekl jeden víkend za rok, řekl jsem jedna ojedinělá akce. Ano, trvala v rádech několika dnů, tuším že to bylo na dva nebo na tři sportovní dny. Co se týká toho parkování oni tam mají vyřešenou nějakou organizaci, službu v případě, že by se tam něco obdobného realizovalo za rok, tak vědí, že to mají řešit s Městskou policií. I předtím to dopravní opatření tam měli, bohužel řidiči autobusů si dělali co chtěli, prostě nerespektovali pokyny pořadatelské služby.

Ing. Mihálik – přislíbili navýšit posílení pořadatelské služby, mají tam asistenci, ale akce by se neměla opakovat, takže pouze, kdyby náhodně vznikla nějaká akce, tak máme přislíbenou účast Městské policie k regulování dopravy, aby do té oblasti nevjížděla auta, která tam nepatří.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3255/RMOB1418/92

Materiál č. 19 - Výpůjčka části pozemku p.č. 2117 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava za účelem umístění předzahrádky

Ing. Mihálik – proč materiál nebyl v Komisi pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba (dále jen komise)?

Mgr. Gurecký – tento materiál v komisi byl, za to děkuji, že tam jsou tyhle materiály předkládány. Tahle připomínka se vztahuje k materiálu ohledně vyhlášky, ta v komisi nebyla, dokážu si představit, že někteří členové komise by ty lokality, které tam navrhujeme, byli schopni rozšířit a asi i hypoteticky zdůvodnit, tzn. od toho jsou ty komise rady, aby doporučovali Radě městského obvodu Poruba ke schválení. Zejména, pokud se týče z hlediska bezpečnosti tak zásadního materiálu, tak poprosím, takové věci předkládat komisi.

Ing. Mihálik – to byla dobrá připomínka. Předběhli jsme diskusi k dalšímu materiálu. Pane tajemníku, když bude úprava obecně závazné vyhlášky o konzumaci alkoholu na veřejném prostranství, tak poprosíme, ať je to vždy předloženo komisi.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č.3256/RMOB1418/92

Materiál č. 20 - Záměr prodat pozemek p.č. 2801/23 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Ing. Mihálik – vracím se do historie, odmítli jsme tu nemovitost koupit, pozemek jsme zatím neprodali, provozovatel - vlastník budovy má problém s tím, že pomalou erozí Porubka nahlodává břeh pozemku, na kterém nemovitost stojí a kdo se tam byl podívat ví, že to je velmi nepříjemné, že to možná v nějaké době může zapříčinit ohrožení samotné nemovitosti. Já chápu vlastníka, že chce pozemek koupit. Ještě pana vedoucího se dotážu zda je v kolizi s budoucí F-rampou, severovýchodní roh, zasahuje do koridoru. My jsme se přece dotazovali na budovy, které tam jsou a kolidují s územním plánem a dostali jsme stanovisko, že to není tato budova?

Ing. Richter – tam skutečně podle toho vymezeného území pro umístění tzv. F-rampy, de facto rožek budovy je tím zasažen. Ale koridor ještě neznamená, že přímo komunikace zasáhne tuto budovu. Při tvorbě územního plánu se již neumísťují stavby přesně, kde bude komunikace, ale vymezují se koridorem. Takže někde v tomto koridoru komunikace umístěna bude, ale samozřejmě udělají všechno pro to, aby při projektování F-rampy nebyla na kraji toho koridoru, tak, aby zasahoval do rohu toho baráku.

Mgr. Bajgarová – nechala jsem si to ověřit ale oni jsou v tuto chvíli na dovolené, takže to budu vědět až zítra. Pořád si myslím, že v tuto chvíli by se ten pozemek ještě prodávat neměl spíše bychom to asi mě tlačit k tomu, že ten majetek nevydáme.

Ing. Richter – musím trochu tu záležitost vysvětlit v tom, že oni chtějí koupit pozemek, který je pod budovou a odůvodňují to tím, že by chtěli na tomto pozemku provést úpravy, aby zamezili erozi Porubky. To asi dost dobře není možné, aby pod domem udělali nějaké úpravy. Ta žádost již měla být koncipována „pozemek sousedící s budovou mezi stávajícím tokem Porubky a budovou“. Na tomto pozemku by se tyto úpravy samozřejmě dělat mohly, ale předmětem tohoto materiálu je skutečně pouze pozemek pod budovou.

Mgr. Bajgarová – vzpomněla na jednu věc, a to v souladu s tou stavbou F-rampy je životním prostředím vyžadována úprava toku. Takže tam bude muset dojít k zásahům do toho samotného koryta řeky.

Ing. Mihálik – tak co teď projednávat materiál nebo odložit, než se vyjasní zakreslení přesné polohy F-rampy v rámci územního řízení?

p. Zábojník – chceme vůbec ten pozemek pod tou budovou prodávat, to bychom nemuseli v tom případě odkládat.

Ing. Mihálik – a teď otázka co vlastně chceme? Bavme se koncepčně, ať si z majitelé té nemovitosti neděláme srandu, protože nabídl nám budovu, řekli jsme, že nechceme. Chce od nás koupit pozemek, ten taky neprodáme. Pokud máme nějaký záměr v té lokalitě tak od něj ten barák kupme a starejme se dál. Nepřijde mi úplně fér se takhle chovat. Chováme se tak již dvacet let.

Mgr. Bajgarová – já s tím souhlasím každopádně z dlouhodobého hlediska i ty okolní pozemky a ten prostor by měl získat určitou představu o té budoucí zastavitelnosti. Všechno to, co tam je v této chvíli, je v podstatě už skoro dočasného charakteru a ne velmi dlouhodobého, a já jsem toho názoru, že město, městský obvod, by měl být schopen s těmi pozemky jako celkem potom nakládat efektivněji. Spíš se přikláním k tomu, aby jsme ty pozemky spíše scelovali a vytvářeli tam nějaký smysluplný prostor, který bude třeba ekonomicky lépe využitelný, než abychom ho ještě více tříštili než už je.

p. Zábojník – já bych řekl, ten barák chceme ale pojd'me se bavit o ceně přijatelné. Pakliže se nedohodneme na výkupní ceně nemovitosti, tak si ten pozemek holt necháme až jednou se dohodneme, protože to pro nás je rozvojová oblast.

Ing. Mihálik – dobrá můžeme vyvolat nové jednání s majitelem společnosti PAMID a diskutovat o ceně. Původně jsem chtěl navrhnout variantu B, ale navrhovat ji nebudu, pakliže bude následovat další jednání o možném odkupu této nemovitosti. Ať to má nějaký závěr. Místostarosta Ing. Stachura vyzve pana Pavlisku k novému jednání, neprodáme pozemek, nicméně je na stole zpět varianta odkupu té nemovitosti, k diskusi je pouze cena. Pojd'me hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3257/RMOB1418/92

Na jednání 92. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 29.08.2018 se dostavil doc. Ing. Robert Čep, Ph.D., člen Rady městského obvodu Poruba.

Materiál č. 21 - Záměr pronájmu pozemku pod garáží

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3258/RMOB1418/92

Materiál č. 22 - Zřízení budoucí služebnosti k částem pozemku p.č. 1331 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3259/RMOB1418/92

Materiál č. 23 - Zřízení služebnosti k části pozemku p.č. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3260/RMOB1418/92

Materiál č. 24 - Zřízení služebnosti k části pozemku p.č. 3822/4 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3261/RMOB1418/92

Materiál č. 25 - Zřízení věcného břemene - služebnosti k částem pozemků p.č. 4424/17, 4424/18, 4424/36, 4424/37 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3262/RMOB1418/92

Přínos č. 1 - Žádost o stanovisko k zahájenému zjišťovacímu řízení záměru "Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba" dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3263/RMOB1418/92

Materiál č. 26 - Dohoda o skončení nájmu bytu a žádost o přednostní pronájem bytu v ulici Slavíkova v Ostravě-Pustkovci

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A .

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A .

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3264/RMOB1418/92

Materiál č. 27 - Hlasování na shromáždění Společenství vlastníků jednotek O. Jeremiáše 1988, Ostrava-Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3265/RMOB1418/92

Materiál č. 28 - Nabytí garáže na pozemku p. č. 778 - ul. Skautská

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3266/RMOB1418/92

Materiál č. 29 - Nabytí garáží ul. Nad Porubkou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-1-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Proti
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3267/RMOB1418/92

Materiál č. 30 - Nabytí pozemku p. č. 2710 s garáží - ul. Nad Porubkou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3268/RMOB1418/92

Materiál č. 31 - Nabytí pozemku p. č. 2715 s garáží - ul. Nad Porubkou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3269/RMOB1418/92

Materiál č. 32 - Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2313, ul. Lvovská

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.
Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3270/RMOB1418/92

Materiál č. 33 - Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2354/5, ul. Lvovská

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3271/RMOB1418/92

Materiál č. 34 - Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2358/13, ul. Lvovská

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3272/RMOB1418/92

Materiál č. 35 - Předkupní právo - garáž na pozemku p. č. 2358/14, ul. Lvovská

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3273/RMOB1418/92

Materiál č. 36 - Souhlas se změnou účelu užívání nebytového prostoru umístěného v domě na ul. U Oblouku 501/9

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3274/RMOB1418/92

Materiál č. 37 - Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s uzavřením nájemní smlouvy

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3275/RMOB1418/92

Materiál č. 38 - Zrušení zásad č. 8/2014

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3276/RMOB1418/92

Materiál č. 39 - Záměr úplatného nabytí - Oblouk

Ing. Mihálik – jenom se pana Mgr. Fialy zeptám, zda tento náš, řekněme souhlas, pokud ho vyslovíme, se záměrem úplatného nabytí, nemůže v prodávajícím, vyvolat náznak budoucího příslibu. Aby nevyvodil z tohoto materiálu to, že se blížíme k uzavření kupní smlouvy?

Mgr. Fiala – v té druhé, případně smluvní straně, to se samozřejmě něco takového vyvolat může, ale myslím si, že ono samotné to usnesení je podle mého názoru, spíše deklaratorní, v tom smyslu, že v zásadě ani žádný záměr nabytí se neschvaluje. Schvaluje se záměr prodeje, směny, pronájmu, výpůjčky a podobně - to zákon o obcích zná. Tady toto, jestli jsem správně pochopil, spíše slouží pouze opravdu k tomu, aby se před tím, než by potom zastupitelstvo

finálně o tom nabytí rozhodovalo tak, aby se zastupitelstvo nepostavilo před hotovou věc, a aby takto s nějakým předstihem vůbec bylo seznámeno s tím, že k tomu má dojít.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3277/RMOB1418/92

Materiál č. 40 - Záměry výpůjček pozemků s garážemi

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-1-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Proti
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3278/RMOB1418/92

Materiál č. 41 - Žádost o přednostní pronájem bytu na Hlavní třídě v Ostravě-Porubě

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č.3279/RMOB1418/92

Materiál č. 42 - Žádost o přednostní uzavření nájemní smlouvy k bytu v domě s pečovatelskou službou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č.3280/RMOB1418/92

Materiál č. 43 - Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3281/RMOB1418/92

Materiál č. 44 - Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3282/RMOB1418/92

Materiál č. 45 - Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměry pronájmů bytů

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3283/RMOB1418/92

Materiál č. 46 - Žádost o skončení nájmu bytu v DPS dohodou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3284/RMOB1418/92

Materiál č. 47 - Žádost o skončení nájmu bytu v DPS dohodou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3285/RMOB1418/92

Materiál č. 48 - Žádost o skončení nájmu bytu v DPS dohodou

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3286/RMOB1418/92

Materiál zvláštní povahy č. 49 - Autorský dozor na stavbě "Zázemí pro VPP v Ostravě - Porubě"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Míhálík	ČSSD	Nehlasoval
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro

Ing. Mihálik – žádám o úpravu hlasování – hlasoval jsem „pro“.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3287/RMOB1418/92

Přínos č. 2 - Hlasování na shromáždění Společenství vlastníků O. Jeremiáše 1998, Ostrava-Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3288/RMOB1418/92

Přínos č. 3 - Nabytí garáže na pozemku p. č. 783 - ul. Skautská

Bc. Lehká – do včerejška jsem byla na dovolené, materiál byl předložen jako přínos, aniž bych o tom věděla. Chtěla bych jenom upozornit na to, že tam je dost výrazná odchylka od ceny obvyklé. Podle mého názoru až nějakých 50 000,00 Kč, nedostatečně odůvodněná. Hlasování je samozřejmě na vás, ale podle znaleckého posudku jsme cenu zhodnotili na nějakých 80 000 Kč a kupující požaduje 135 000,00 Kč, když odchylka je zdůvodněna pouze tím, že on tvrdí, že tu garáž vymaloval a položil tam zámkovou dlažbu.

Ing. Mihálik – a co navrhuje?

Bc. Lehká – navrhuji nedoporučit Zastupitelstvu městského obvodu Poruba garáž nabýt za tuto cenu.

Ing. Mihálik – to, že jste byla na dovolené je fajn, nicméně úřad pojede i bez vás.

Bc. Lehká – jelikož jsem předkladatel, tak jsem chtěla upozornit členy Rady městského obvodu Poruba na to, co v tom materiálu je. Věřím, že to máte řádně nastudováno, ale protože jsem viděla ten materiál dnes poprvé, proto cítím potřebu toto říct.

Mgr. Bajgarová – kladu si otázku, jestli můžeme prostě jenom změnit tu částku a říct, že to koupit chceme, ale třeba za nějakou rozumnější cenu?

Ing. Mihálik – nevím kdo jednal s prodávajícím?

Ing. Stachura – nabízející předal nabídku u paní Starečkové, já jsem tu garáž osobně neviděl, ale podle mých informací je mnohem v lepším stavu než ostatní garáže v okolí, navíc je údajně o 60 cm širší než ta vedlejší, kterou jsme vykupovali za částku řádově 100 000,00 Kč. Je tam nová zámková dlažba, nová střecha. Samozřejmě můžeme vyvolat další jednání, ale taková je písemná nabídka, kterou tady doručil majitel garáže. Já jsem s ním o ceně nejednal. Osobně vůbec a jenom mám informaci, že ta garáž je velmi dobrém stavu. Vedlejší garáž, kterou jsme vykupovali za řádově 100 000,00 Kč je v horším stavu. Podotýkám, že ten stav tam asi hraje roli, protože ta garáž je opravená.

Bc. Lehká – ptala jsem se na tu garáž, tam je to těžko posoudit, tak že to je prostě takový hybrid mezi tou kovovou garáží a tou zděnou, protože některé zdi jsou kovové, některé jsou zděné. Znalecký posudek říká, že kovová garáž má cenu od 65 000,00 Kč do 85 000,00 Kč v závislosti na stavu a pokud by byla zděná, tak by měla cenu od 80 000,00 Kč do 100 000,00 Kč v závislosti na stavu a podotýkám, že tam není ani elektřina a podle mě to je teda nějaký hybrid, když ta cena, jako by měla být nějakých 80 000,00 Kč, si myslím relevantně. Ale to jsou jenom fakta.

Ing. Stachura – zatím jsme takový případ nikdy neměli. Tady máme jasnou nabídku prodávajícího, a my podle mě nemůžeme v této chvíli rozhodovat usnesením, že nabízíme něco jiného, já si to neumím představit, jestli by to bylo vůbec možné.

Ing. Mihálik – můžeme vyvolat jednání, provést novou fyzickou kontrolu.

Ing. Stachura – já nevidím důvod, když ta garáž je opravená a vedlejší jsme koupili za 100 000,00 Kč neopravenou, tak si myslím, že ta cena je v pořádku. Garáž viděla zaměstnankyně odboru bytového hospodářství a správy majetku. Součástí materiálu je zápis z prohlídky. Zápisy děláme standardně, jsou ve standardním formuláři. Připouštím, že v garáži není elektřina, ale v areálu Nad Porubkou kupujeme garáže za 250 000,00 Kč, kde taky elektřina není, takže nevidím v té ceně až tak zásadní problém.

Mgr. Bajgarová – z mého pohledu se informace natolik rozporují, že bych doporučovala, aby se s tím člověkem znovu zahájilo nějaké jednání, a předložil se materiál, který bude jednoznačný o tom, jaká je vlastně skutečně ta hodnota. Já neříkám, že nemůžeme dát víc, ale musíme si být vědomi, z jakého důvodu to chceme udělat. Jo, pokud se bavíme o garáži, kdy víme, že když ji vykoupíme, ten člověk se s námi jinak nebude ochoten dohodnout, a když ji vykoupíme tak jsme schopni zbourat celý blok, tak máme aspoň nějaký legitimní důvod. Ale v tomto případě to asi není, takže já bych za sebe poprosila o nové jednání a doplnění těch informací.

Ing. Stachura – dobře, v tom případě navrhuji stažení materiálu a budu jednat s vlastníkem garáže.

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o stažení přínosu č. 3 - Nabytí garáže na pozemku p. č. 783 - ul. Skautská.

Hlasování: 9-0-1

Přínos „Nabytí garáže na pozemku p. č. 783 - ul. Skautská“ byl stažen z projednávání 92. schůzi Rady městského obvodu Poruba konané dne 29.08.2018.

Ing. Mihálik – místostarosta Ing. Stachura má za úkol spojit se s vlastníkem garáže a jednat s ním o stavu garáže eventuálně o ceně, možná že příště nám předloží stejnou cenu nicméně s jasným zdůvodněním stavu garáže.

Přínos č. 4 - Záměr výpůjčky nebytového prostoru U Oblouku

Ing. Stachura – protože jsem ten materiál nepodepsal, a nepodepsal jsem ho odůvodněně, tak chci vysvětlit, proč jsem nepodepsal. Materiál byl připraven bez mého vědomí v tom duchu, jak je předložen Radě městského obvodu Poruba, já s tím nesouhlasím a navrhuju změnu, aby tam bylo změněno datum, pokud je to možné. Sdružení Makovice požádalo o pronájem nějakého nebytového prostoru pro svou činnost, co nejdříve, možná od 1. září. Nám tam běží nájemní smlouva pana doktora, který tam má zubní oddělení a obec Vřesina mu umožnila svojí ordinaci přemístit do Vřesiny, ale většina jeho pacientů je z Poruby. Většina jeho pacientů akceptovala přestěhování a přestěhuje se za svým zubařem, ale nemá ještě ordinaci ve Vřesině hotovou. Takže nás požádal o prodloužení doby určité nájmu, protože nemá, kam se přestěhovat, ty prostory ve Vřesině nejsou hotové, a požádal o dvouměsíční prodloužení. Včera jsem hovořil s paní XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX se sdružení Makovice (dále jen Makovice), oni by samozřejmě rádi v těch prostorách byly co nejdříve, ale chápou pana doktora, že se nemá kam přestěhovat, takže mám i od Makovice souhlasné stanovisko, že pokud bychom posunuli ten termín, bylo by možno se tam nastěhovat až od 1. března, tak by jim to v zásadě nevadilo. Byli by rádi, kdyby se do těch nevyužívaných prostor panem doktorem mohli už začít stěhovat dříve, protože pan doktor

nevyužívá všechny ty prostory, to už s ním nemám projednané, nemám projednané, zda je možné do některých částí už Makovici pustit dříve, jenom bych chtěl změnit ten materiál v tom duchu, že záměr pronájmu těch prostor po panu doktorovi bude až od 1. března.

Ing. Mihálik – pakliže je to tak, že to Makovici nečiní zásadní problém, jediný kolaps by nastal, kdyby ukončily činnost nebo přestali mít o to zájem. Ale pakliže od 1. března jsou schopni, tak si myslím, že panu doktorovi lze vyhovět. MUDr. Pokorný mě navštívil, vysvětloval svůj problém, ten problém spočívá v tom, tady to pan místostarosta popsal, že teď bohužel stavební firmy fungují tak jak fungují, mají přemíru práce, takže mu zpozdily dokončení ordinace, a on mi říkal, že má ve své kartotéce několik desítek, ne-li stovek místních našich občanů, kterým poskytuje zubní péči, a oni všichni to akceptují a půjdou za ním, takže jenom prosil, jestli můžeme ty dva měsíce mu ještě posečkat. Nejdříve začal ještě vyjednávat, že by tam byl ještě v březnu, ale to jsem říkal, že nepřipadá v úvahu, takže prostory by byly volné už 1. března. Takže z tohoto důvodu jsem já osobně poměřoval ten zájem a vyšlo mi, že bychom měli panu doktorovi vyhovět.

Bc. Lehká – pan místostarosta asi řekl to podstatné, nicméně bych chtěla doplnit, že s panem doktorem byla původně uzavřena nájemní smlouva na dobu určitou někdy do poloviny roku 2019. On si to rozmyslel, řekl, že chce skončit dříve a my jsme mu vyhověli. Ted' si to rozmyslel, řekl, než to chce prodloužit a my mu zase vyhovíme. Čekám, že další požadavek přijde ještě v průběhu toho času, protože samozřejmě on také kalkuluje s cenou, protože se mu zdá vysoká, to už také žádal o snížení ceny nájmu. Já jsem jenom chtěla říct, že tady v podstatě podle mě upřednostňujeme podnikatelské zájmy pana doktora nad zájmy toho spolku, který chce dělat aktivity pro občany celé Poruby. Já jsem měla dlouhý rozhovor se zástupkyní toho spolku a vlastně oni chtěli ten prostor od tohoto září, nicméně si nedokážu představit, že tam začnou dělat aktivity před prázdninami. Ale pokud teda panu místostarostovi potvrdila, že jim to nevádí, tak to nemůžu rozporovat.

Ing. Mihálik – nevím, jak to přesně řekla, nicméně, tu činnost jsou schopni zahájit 01. 03.

Ing. Stachura – já se hlavně domnívám, že činnost, kterou tam provádí pan doktor, je taky pro občany Poruby, jak jsem už sdělil. Kdyby neměli svého zubaře, tak kam budu dva měsíce chodit? Ale mluvil jsem se zástupkyní Makovice a říkala, že by samozřejmě byla ráda, kdyby to bylo co nejdříve. Řekl jsem, že příští týden jí umožníme nějakou společnou prohlídku, zda je možné části prostoru využívat již v dřívějším termínu, ale obecně vzato pochopila problémy těch pacientů, a jedná se se mi hlavně o problémy těch pacientů, nikoliv pana doktora, jestli se nemá, kam přestěhovat. Ale jeho pacienti, kterých není 5 ani 10 určitě potřebují zubní péči a jedná se o občany Poruby. Takže já upřednostňuji občana Poruby před tím spolkem. Ale většina pacientů půjde s ním, nebo všichni mu potvrdili, ale nemají možnost, kde by byli ošetřeni v lednu a v únoru.

Mgr. Bajgarová – já mám taky informace paní XXXXXXXXX, a nejen ona, ale v podstatě celá ta skupina lidí, kteří kolem ní fungují, už dělají nějakou dobu celou řadu aktivit, mimo jiné i tu veřejnou akci Zažít Ostravu jinak atd., mají docela propracované myšlenky, jak to chtějí rozvíjet, a je to vázané na školství, na individuální vzdělávání a na další věci, proto chtěli svou činnost rozjet od září, protože tu činnost vlastně nemají kde vykonávat. Protože jsou jako neziskovka, a tak mají velké problémy na začátku, jako každá neziskovka, kde by mohly svou činnost realizovat, a velké problémy vůbec s financováním, kdyby tu činnost mohli realizovat. Dneska jí v podstatě realizují a v bytě paní XXXXXXXXX. Obecně z našeho pohledu já to musím hodnotit jako velmi pozitivní, má to dopad na celou řadu lidí a ty věci, které tady dělají, takže bych to ráda podpořila, upřímně já si zdržení o tři čtvrtě roku od původního záměru taky příliš neumím představit, a myslím si, že je vysoká pravděpodobnost, že samozřejmě budou hledat prostory jinde, ale spíše se obávám toho, že to pro ně bude dost devastující pro ten celkový záměr, tak ho mají dneska rozjetý,

a jak se jim to v posledním roce vlastně povedlo dát dohromady. Nicméně, mě jde v této chvíli principiálně o to, pokud včera řekla něco jiného, ale zároveň jste si řekli, že by bylo možné, aby nějaké prostory využívali dříve, tak bych byla ráda, aby ten materiál byl předložen tak, aby toto zohlednil. Protože, pokud to předložíme tak, že to bude od 01. 03., pak nebude nejmenší motiv toho, aby pan doktor, pokud tam jsou nějaké prostory, které v podstatě hned v té chvíli nevyužívá, tak aby je Makovici poskytl. Já rozumím tomu, že jsou tady určití pacienti, i tomu, že pan doktor se rozhodl otevřít si prostor někde jinde, ale tak pojďme to prostě stáhnout a materiál se předloží, až se tam prostě potkají, domluví se nějaká rozumná cesta pro obě strany, a myslím si, že můžeme všichni odejít z toho případu spokojeni.

Ing. Stachura – sám si to neumím představit, protože jsem osobně v těch prostorách nebyl, nevím, jak je to tam se vstupem. Jestli ty prostory mají společný vstup, jestli jsou tam jedny klíče, jedny dveře, společné toalety, nevím, jak to vypadá, jestli je možné, aby čekárna pana doktora byla průchozí pro Makovici, nemám tušení. Proto jsem před chvílí sdělil, že pokud by to bylo možné, tak to musím projednat s tím doktorem, pak samozřejmě s Makovici, ale musíme se tam podívat, netuším, jak to tam vypadá. Když tam změníme ten záměr, že to bude mít Makovice od 01.03., tak to neznamená, že to nemůžeme změnit dodatečně, že by tam oni byli. Stejně by to měli do výpůjčky, nemůžou mít část těch prostor a my nemusíme vyhlásit touto radou. Dobře, navrhuji stažení materiálu.

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o stažení přínosu č. 4 - Záměr výpůjčky nebytového prostoru U Oblouku.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Přínos „Záměr výpůjčky nebytového prostoru U Oblouku“ byl stažen z projednávání 92. schůzi Rady městského obvodu Poruba konané dne 29.08.2018.

Přínos č. 5 - Dodávka a montáž klimatizace v budově A ÚMOB Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3289/RMOB1418/92

Materiál č. 50 - Neupotřebitelný movitý majetek ve vlastnictví statutárního města Ostravy - svěřený městskému obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3290/RMOb1418/92

Materiál č. 51 - Návrh na rozhodnutí o odpisu nedobytných a promlčených pohledávek

Mgr. Gurecký – vždycky u podobných materiálů byl specifikovaný stav té pohledávky, tam pouze v příloze je specifikováno, že bylo předáno k nějakému právnímu vymáhání, ale už jsem se nedočel, jestli tam běží exekuce, neběží, a proč bylo analyzováno jako nevymahatelné, tzn. jestli umíme říct, v jakém stavu jsou ty pohledávky, to je můj první dotaz. A druhý dotaz, tam jsou celkem ve dvou případech jsou tam pohledávky tuším 2 500,00 Kč a 2 700,00 Kč a něco, což mi přijde, pokud tam jsme v nějakém režimu dvou až tří jídel denně, teoreticky, nevím neznám ty ceny, je to platba asi za vícero měsíců, tzn. mi jde o to, jestli dneska máme ošetřeno nějakým způsobem, aby v okamžiku, kdy ten rodič nebo zákonný zástupce, nezaplatí za to dítě to stravné za ten konkrétní měsíc jestli, jestli ta školka někde za něho ty další měsíce dál platí nebo už dneska máme systém nastavený tak, nechci říct, že to platí dopředu nějak zálohově nebo minimálně v okamžiku, kdy on to nezaplatí za měsíc prostě, tak to nějakým způsobem řešíme.

Ing. Gregor – na první otázku odpovědět neumím, protože nevím, v jakém stavu to je, neboť to jsou pohledávky staré 11 až 12 let. Druhá část otázky – je to tak nastaveno, že školky si na to dávají čím dál tím větší pozor, po těchto zkušenostech negativních, a že v podstatě na ty rodiče nějakým způsobem tlačít a působí na ně tak, aby k těmto excesům nedocházelo v takových to vyšších. Někaký mechanismus na to na to není nastaven, ale jsou to osobní vazby nebo osobní tlaky na ty rodiče, kteří se chovali tak, jak se chovat nemají.

p. Zábojník – zpravidla bývá problém u dětí předškolního věku, kdy oni měli, teď už je to povinné, před tím měli nárok na to chodit, do mateřské školky, čili to dítě ta školka musela mít, musela ho stravovat, a i když ti rodiče neplatili, tak se s tím prostě nedalo nic dělat, respektive nedá ani teď. To dítě má nárok na to chodit do té školky, má tam nárok na to jídlo, prostě tak to je, někdy je to taková složitá situace.

Mgr. Gurecký – dokážu si to představit u toho posledního roku věku, byť nevím, jestli to nikdo neřeší koncepčně, protože jestli stát ukládá nějakou povinnost, my tu povinnost plníme, a ve své podstatě hradíme ze svého, nevím, jestli by stát ty věci neměl nějakým způsobem jako by hradit tyhle ty věci ze svého. A pak vycházím z toho, předpokládám, vůbec se nebavím o tom posledním ročníku, že tam máme nějaký systém, jak to řešíme a nestravujeme někoho pokud nemusíme plnit povinnost danou zákonem celý rok z našich finančních prostředků.

Ing. Onderková – já spíš jenom formálně, protože ty děti ve školce mám. Pokud tam dítě nechodí, tak ono prostě tu stravu má jeden den, pak už ho nepřihlásí. Prostě, kdyby do té školky přišlo, tak naopak tu stravu nemá a je od hlášené. Takže z toho titulu si nemyslím, že to vzniká.

p. Zábojník – jak to je u těch dětí, které nemusí chodit do školky, tak to netuším. Tam to nevím přesně jak to řeší. Na to moc mechanismu prostě není, když si oběd odeberou, objednají, nebo objednají a neodeberou, protože dítě onemocní, zapomenou ho odhlásit, a následně ho nezaplatí. Obdobná situace je i na základních školách. Odepisují se osmdesátikorunové pohledávky, ale i stovkové a tisícové. Nevím, jak to tam je, jaké tam narostlo příslušenství. A to z toho není moc poznat kolik je za obědy a kolik je za zbytek.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č.3291/RMOb1418/92

Materiál č. 52 - Podnájem prostor v Mateřské škole Čtyřlístek, Ostrava-Poruba, Skautská 1082, příspěvkové organizaci

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3292/RMOB1418/92

Materiál č. 53 - Předchozí souhlas s přenecháním prostor v příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3293/RMOB1418/92

Materiál č. 54 - Předchozí souhlas s přijetím darů příspěvkovou organizací městského obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3294/RMOB1418/92

Materiál č. 55 - Souhlas se zařazením projektů do Strategického rámce Místního akčního plánu vzdělávání ORP Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3295/RMOB1418/92

Materiál č. 56 - Stanovisko ke změně zápisu údajů Gymnázia, základní školy a mateřské školy Hello s.r.o. v rejstříku škol a školských zařízení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3296/RMOB1418/92

Materiál č. 57 - Udělení souhlasu zřizovatele s realizací projektů mateřských a základních škol financovaných z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání dle Výzvy č. 02 18 063 Šablony II

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3297/RMOB1418/92

Materiál č. 58 - Udělení výjimky ze stanoveného počtu dětí ve třídách mateřské školy

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3298/RMOB1418/92

Materiál č. 59 - Udělení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídách základních škol

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3299/RMOB1418/92

Materiál č. 60 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2018 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas RMOB Poruba kód OŠKaVČ/O)

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3300/RMOB1418/92

Materiál č. 61 - Zásady pro stanovení vstupného na akce pořádané městským obvodem Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Nehlasoval
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3301/RMOB1418/92

Materiál č. 62 - Školské obvody spádových základních škol zřizovaných statutárním městem Ostrava - městským obvodem Poruba

Ing. Mihálik – mám dotaz, kdy to bude projednáno s řediteli dotčených základních škol?

p. Zábojník – dnes jsem byl dopoledne u posledních třech, kteří se vrátili z dovolené.

Ing. Mihálik – takže nenastane problém?

p. Zábojník – vědí to všichni.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3302/RMOB1418/92

Materiál zvláštní povahy č. 63 - Úsekové měření rychlosti

Mgr. Bajgarová – přehlédla jsem nebo tam není termín realizace?

Ing. Mihálik – termín realizace není znám.

Mgr. Gurecký – když tak mě opravte pokud jsem pochopil špatně, Hlavní třída, tam si úsekové měření dokážu představit, pokud jsem správně pochopil bude ve dvou směrech někde v obou dvou těch tazích někde, tam si dokážu představit, protože to je výkladní skříň Poruby. Moc jsem nevěděl, proč zrovna ulice Vřesinská, pan starosta mi řekl, že tam byly dvě smrtelné nehody, tomu na jednu stranu rozumím, na druhou stranu nevím, jestli to zrovna odstraní to úsekové měření, jestli zrovna na té ulici Vřesinské neměl být vybudován druhý chodník, anebo nějaké upozornění, protože nevíme, jestli zrovna to měření rychlosti to nějakým způsobem odstraní. Dokážu si představit, a spíš to nechám na zvážení, možná jiné důležitější silnice, kde dochází porušování rychlosti. Někde byt' možná ne s takovými tragickými následky jako na Vřesinské ulici. Nicméně, pokud jsem správně pochopil, tzn. teoreticky ano, dobře Vřesinská, ale jestli to neumíme třeba i pro jiné lokality, kde k tomu porušování dochází mnohem častěji. Nicméně, jestli jsem správně pochopil, Poruba bude ze svého financovat pořizovací a instalační náklady v celém rozsahu, město potom bude hradit ten provozní měsíční poplatek nebo ty realizační provozní náklady za předpokladu, že toto 11. 9. 2018 odsouhlasí. Já ale vycházím z toho, že příjem z těch pokut není příjmem městského obvodu Poruba, ale je příjmem statutárního města Ostravy, tzn. my zaplatíme 1 995 000,00 Kč a fakticky ten zisk z toho bude mít Statutární město Ostrava. Tzn., teď otázka první zní, jestli teda není schopno si toto hradit ze svého Statutární město Ostrava. A druhá otázka, jestli umíme zdůvodnit, na Hlavní třídě dvě úsekové měření na Vřesinské ulici předpokládám jedno. Hlavní třída má 1 000 600,00 Kč a ulice Vřesinská má 395 000,00 Kč, to by bylo krát 2 tak jsme na nějakých 800 tisících, ale ta Hlavní třída to má 2× více? Tzn., umíme říct, proč ta Hlavní třída je ve své podstatě o 100 % dražší než Vřesinská, i z hlediska potom těch provozních měsíčních nákladů, které za to připojení už bych řekl, že tam už ty náklady jsou asi všude stejné a přesto to není dvojnásobek, není to o 100 % , ale přes to je to méně, ale přesto je tam nějakým způsobem rozdíl.

Ing. Gregor – jedná se o to, že na Hlavní třídě se měří v obou směrech, tzn. jak směr nahoru tak jsme dolů a v každém pruhu, tzn. že tam jsou jakoby 4 měřené pruhy, a systém pro motocykly musí být nastaven tak, aby je snímal a četl jejich dopravní značky, což je samozřejmě složitější, proto je to celé dražší. Tady ten návrh počítá s tím, že bude třeba ještě vybudovat elektrické přípojky, nebo se stále řeší, zda je možno tyto bezpečnostní prvky napájet z rozvodů veřejného osvětlení, což zase nějak koliduje s legislativou, z cenovou politikou atd., nebo je tam speciální snížená sazba, čili je to takový nějaký hybrid. Teda tento návrh, tato finanční kalkulace počítá s tím, že se ještě na Hlavní třídě budou budovat nějaké přípojky speciální možná, že to nebude třeba, že mezitím než k realizaci dojde, tak se dojde k nějaké shodě na tom, že tyto věci je možno napájet z veřejného osvětlení. Propočít na Vřesinské ulici vycházel z toho, že se bude měřit také v obou směrech, ale už nikoliv motocykly.

Ing. Gregor – já jen vysvětluji, proč to nejde pouze vynásobit. A k tomu přínosu do pokladny města – nevím, jestli lze přepočítávat bezpečnost zrovna na peníze. Takže já bych se k tomu dál nevyjadřoval.

p. Zábojník – jediná městská část, která v současné době provozuje úsekové měření jsou Třebovice, to známe, a v současné době to mají nastaveno tak, že si to pořídili na provoz, nehledě na to, kolik to přinese financí do rozpočtu města. Na to téma jsem jednal

s panem primátorem, když už teda jako chceme něco navíc tak, že teda jsme ochotni a na tom jsme se shodli v rámci rozpočtu schvalování rozpočtu pro letošní rok, že si zaplatíme to zřízení, a následný provoz teda bude hradit Magistrát města Ostravy, protože to samozřejmě nějaké finanční prostředky generovat bude. Pravděpodobně víc, než jsou náklady ale jenom nějaký odhad, budeme v podstatě asi první, kteří tady toto takto zrealizují, je to předběžně schváleno poradou vedení magistrátu, proto předkládáme, kdyby to nebylo předjednáno, tak bychom to ani nepředkládali. Mělo by se to takto realizovat. Já si myslím, že je to poměrně vstřícný krok. Je tam to riziko, že tam ty finanční příjmy nebudou dostatečné, no může se to stát. Byl bych rád, kdyby nebyly, protože ta Hlavní třída si myslím, že za to stojí. Statistiky jsou průběžně na úložiště, jestli se nepletu, jsou tam rychlosti, atd. Už jenom vzhledem k tomu, že se měnily spádové oblasti a řešilo se rozdělení dětí v rámci škol v okolí, tak je bezpodmínečně nutné tady tuto silnici v co nejkratší době nějakým způsobem zabezpečit. Nemluvím o tom, že by bylo vhodnější to tam celkově zpomalit, ale z hlediska času je úsekové měření nejrychlejší možností, jak se o to aspoň pokusit. Co se týká příjezdu na ulici Vřesinskou, byly tam dvě smrtelné nehody v horizontu asi jednoho roku. Máme tam opět orientační měření a vjezd do té obce před zatáčkou jsou taky dosti vysoké.

Ing. Mihálik – jenom doplním, poslední nehoda se stala na přechodu pro chodce, takže tam to evidentně bylo rychlostí. Tam by to nevyřešil ani chodník.

p. Zábojník – samozřejmě počítáme s tím, že ve chvíli, kdy bude vybudováno úsekové měření budeme dál využívat orientační radary i na další místa. Jeden máme na ulici Průběžná a jeden na ulici Polská. Kdyby to záleželo na mě, tak zadrátuji celou Porubu, ale bohužel máme jenom omezené finanční prostředky.

Ing. Mihálik – bavili jsme se s kolegyní před chvílíčkou, že úplně ideální místo je zrovna místo dopravních smrtelných nehod, a to na ulici Opavská v obou směrech.

Ing. Onderková – k tomu financování, možná do budoucna pokud, já teda myslím, že ty prostředky, které v tom budou získané, budou značně vyšší, než bude prostředek. Nicméně si myslím, že by stálo za to do budoucna, pokud zjistíme, jaký je tam vysoký převis, vyjednávat s městem o tom, aby nám nějakým způsobem ty peníze vrátily formou dotace do jiných oblastí.

Ing. Mihálik – tak první krok je, abychom vůbec to úsekové měření získali, ano a neplatili aspoň ten provoz, protože ten bude skoro 90 000,00 Kč měsíčně.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3303/RMOB1418/92

Materiál zvláštní povahy č. 64 - Uzavření smlouvy o poskytování poradenských a konzultačních služeb

Ing. Onderková – snažila jsem se z důvodové zprávy vše vyčíst, je tam spousta informací, a teda možná bych to chtěla zkrátit, jestli jsem to správně pochopila. Je tam nějaká poradenská služba skýtající z toho, že budou 4× za měsíc poskytovat nějaké odborné konzultace a plus pak někde průběžné poradenství a je to za 47 000,00 Kč měsíčně tedy budeme hradit my jako obvod? Protože pokud to je to tímto způsobem, tak mě se to zdá teda hodně, protože nevím, jestli 47 000,00 Kč měsíčně poměrně vysoká částka na plný pracovní provoz, nevím, jestli se ta ordinace věnuje minimálně na jednom člověku na plnou pracovní dobu a jestli to pomůže rodičům, protože nemám pocit, že jako rodič se můžu na tuto ordinaci

obrátit. Vždycky mě v každé škole odkážou na pedagogicko-psychologickou poradnu, nikoliv na nějakého našeho smluvního lékaře.

p. Zábojník – za prvé je to 1,0 úvazek napočítaný ze standardních mzdových prostředků, tak jak byly předtím. Nebude to jeden člověk, budou to minimálně dva lidé, kteří budou zajišťovat, koordinaci školských poradenských pracovišť. Je to navázání na tu činnost, která tady probíhala poslední dva roky a na projektu Magistrátu města Ostravy, na šesti základních školách městskému obvodu Poruba, to byl ten rovný přístup k vzdělávání který, realizovala Agentura pro sociální začleňování. S tím, jak se řešily finanční prostředky na dofinancování jednotlivých pracovišť, to jsme měli materiál tuším někdy před prázdninami, možná ještě dřív, tak v tom byla i ta finanční činnost pana PhDr. Niliuse, který v podstatě těch šest pracovišť po celé ty dva roky nějakým způsobem koordinoval, mentoroval a dohlížel nad jednotným přístupem k jednotlivým podpůrným opatřením a prováděl tam různá doporučení, jakým způsobem mají ta školská pracoviště pracovat s těmi s dětmi a zároveň samozřejmě s rodiči. My jsme chtěli, nebo tak nějak to vyplynulo z těch diskusí, že by bylo vhodné takovouto činnost rozšířit i na ostatní školy, které nebyly zapojeny do toho projektu, protože obzvlášť na Základní škole Dětská se to osvědčilo. Proto jsem navrhl už právě třeba v tom minulém materiálu mzdové prostředky tady na tuto činnost, s tím, že budou jednak prohlubovat jejich znalosti, těch jednotlivých školních psychologů, speciálních pedagogů i asistentů pedagogů a jde o to, aby oni se vzájemně setkávali, aby někdo, kdo má na to kvalifikaci, PhDr. Nilius má, aby jim, dejme tomu, odborně poradil, jakým způsobem mají postupovat, aby se vzájemně prostě setkávali, aby postupy a návrhy těch opatření vůči pedagogicko-psychologické poradně, protože má-li být přiznáno podpůrné opatření, pak ho musí schválit pedagogicko-psychologická poradna, nicméně na doporučení školského poradenského pracoviště. Takže, aby ta doporučení byla v podstatě jednotná, aby to nějakým způsobem dále pokračovalo, a zároveň součástí tady toho bude následovat ještě jedna věc, a to jsme dohodli před nedávnem a to v podstatě kariérové poradenství, kdy ještě navíc ta pracoviště budou vzdělávaná o to, jakým způsobem mají pracovat s dětmi v osmé a deváté třídě v souvislosti s jejich cestou na střední a na vysoké školy a potom za nějakým dalším vzděláváním. Takže si to takto financujeme my, ano, je to z našich prostředků. Magistrát města na to tady, konkrétně na tu koordinační činnost, už v tuto chvíli nepřispívá nijak.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3304/RMOB1418/92

Přínos č. 6 - Návrh na vydání předchozího souhlasu s neupotřebitelností movitého majetku spravovaného příspěvkovou organizací

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3305/RMOB1418/92

Materiál č. 65 - Dodatek č. 1 ke Smlouvě o podmínkách poskytnutí nadační podpory na před-realizační přípravu projektu Zámecký park

Materiál č. 65 „Dodatek č. 1 ke Smlouvě o podmínkách poskytnutí nadační podpory na před-realizační přípravu projektu Zámecký park“ byl stažen z programu 92. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 29.08.2018.

Materiál č. 66 - Po naučných stezkách bez hranic - Dohoda o spolupráci na projektu realizovaného z prostředků Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábajník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Nehlasoval
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3306/RMOB1418/92

Materiál č. 67 - Po naučných stezkách bez hranic - podání žádosti o dotaci

RNDr. Peřka – žádám o úpravu bodu 5) návrhu usnesení a to tak, že se změní termín z 04.09.2018 na 11.09.2018.

Ing. Mihálik – dávám hlasovat o takto upraveném bodu 5) návrhu usnesení.

5) ukládá

předložit materiál pro podání žádosti o poskytnutí podpory z Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko dle bodu 2) tohoto usnesení Radě města Ostravy k vydání předchozího souhlasu

Zodpovídá: Ing. Petr Mihálik, starosta

Termín: 11.09.2018

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3307/RMOB1418/92

Materiál č. 68 - Smlouva o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napět'ové hladiny 0,4 kV (NN) č. 18 SOP 01 4121433059 pro stavbu "Úprava veřejného prostoru náměstí Družby v Ostravě-Porubě"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3308/RMOB1418/92

Materiál č. 69 - Smlouvy o uzavření budoucích smluv o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napět'ové hladiny 0,4 kV (NN) pro stavbu "Smuteční obřadní síň a rozšíření hřbitova, Ostrava-Poruba"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3309/RMOB1418/92

Materiál č. 70 - Smlouvy o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení a smlouvy o připojení elektrického zařízení k distribuční soustavě pro stavbu "Rekonstrukce objektu na ulici Dělnická č. p. 411 na komunitní dům seniorů"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3310/RMOB1418/92

Materiál č. 71 - Vyplacení finančních cen vítězům hlavního závodu v rámci sportovní akce Porubský čtvrtmaraton 2018

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3311/RMOB1418/92

Materiál č. 72 - Zpráva k výsledkům fóra Porubské desatero 2018 - navrhovaná opatření k řešení priorit

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3312/RMOB1418/92

Materiál zvláštní povahy č. 73 - Zadání veřejné zakázky malého rozsahu na službu "Realizace čtvrtého ročníku CIRKULUM - mezinárodní festival nového cirkusu a pouličního divadla 2019"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3313/RMOB1418/92

Materiál zvláštní povahy č. 74 - Zadání veřejné zakázky malého rozsahu na služby do 2 mil. Kč bez DPH "Revitalizace vnitrobloku náměstí Jana Nerudy/Hlavní třída v Ostravě-Porubě"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3314/RMOB1418/92

Materiál zvláštní povahy č. 75 - Zadávací řízení veřejné zakázky: Ostraha a kamerový dozor 2018-2020

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3315/RMOB1418/92

Přínos č. 7 - Dohody o vypořádání bezdůvodného obohacení

Ing. Onderková – tam došlo k zrušení smluv od prvopočátku, protože nebyly zveřejněny? Za prvé jsem se teda nedočetla, k jakému vrácení plnění dojde, tzn., v jakém stavu byly ty smlouvy už rozpracované, za druhé jsem se chtěla zeptat, kdo je za to zodpovědný a za třetí v návaznosti na to, jaká budou přijatá opatření, aby se toto nestalo.

RNDr. Peřka – jak jste říkala, protože nebyly zveřejněny, ale zhotoviteli už byly vyplaceny částky, ale tím došlo k tomu, že ty smlouvy nebyly platné, tak krytí není vůči čemu vystavit. Tak je se zhotoviteli domluveno, že se uzavřou smlouvy o nedůvodném obohacení, aby se to vyrovnalo, a my jsme měli nějaký podklad pro to, na základě čeho jsme je vystavili. Zodpovědné je za náš odbor, že to nebylo vyvěšeno. A opatření – že už to budeme hlídat, aby se to už nestávalo.

Ing. Onderková – já si myslím, že by to mělo být přijato spíš asi nějaké systémové opatření, než to, že se to bude hlídat. To je takový slib, který jsme tady už párkrát slyšeli, a pak se ta pochybení opakují.

RNDr. Peřka – stává se to i u jiných institucí, také když zapomenou, tak potom je ta smlouva neplatná. Čili tady toto určitě může být jako opatření, že zaměstnanci odboru rozvoje obvodu vždycky tu smlouvu musí zveřejnit, to bude podmínka, musí podepsat a odevzdat, že to tak udělali.

Mgr. Bajgarová – je to v metodice. Jsou tam dvě věci. První věc je, že byly smlouvy historické, které se z důvodu autorského práva nemusely zveřejnit. Takový byl výklad, který tady byl. A oni tehdy vlastně na to nějakým způsobem reagovali a ty smlouvy se nezveřejňovaly. Následně audit vlastně zjistil a dal k tomu jiné stanovisko, případně mě opravte, takovou já mám informaci, a následně vlastně muselo dojít k narovnání, aby se to vyřešilo. Oni vlastně postupovali primárně, v dobré víře, že těchto smluv se to netýká, a to tak vlastně nebylo. Jinak principiálně jde fakt jenom o lidské pochybení toho, že to, co je v metodice zakotveno, tak se prostě zapomene udělat. Metodik je tady miliarda na všechno, a čím víc tím hůř. Jinak jednoznačně my jsme k tomu měli dlouhé debaty u nás na odboru, ale už tady nemám potřebu se k tomu vyjadřovat. Ale dle právního hlediska to je jediná varianta, jak tu situaci v podstatě dneska narovnat. Dle mých informací je to vyřešeno.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3316/RMOB1418/92

Přínos zvláštní povahy č. 8 - Ozdravné pobyty žáků porubských základních škol ve školním roce 2018/2019, zadání veřejné zakázky

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3317/RMOB1418/92

Materiál č. 76 - Finanční příspěvek na provedení dopravního značení pro zřízení vyhrazených parkovacích míst

Ing. Mihálik – máme zde upravenou důvodovou zprávu, navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Zdržel se
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3318/RMOB1418/92

Materiál č. 77 - Udělení souhlasu společnosti HydroIdea s.r.o. na ulici 17. listopadu v Ostravě - Porubě

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3319/RMOB1418/92

Materiál č. 78 - Záměr obce pronajmout část pozemku parcelní číslo 4423/1 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava, za účelem umístění reklamního zařízení

Mgr. Bajgarová – k tomu mám jedinou věc, tam je pět let? My už jsme se o tom bavili, že výhodnější pro případné ukončení je doba neurčitá s výpovědní dobou. Ale v tu chvíli, kdy už máte, a teď možná se mylím, pět let, tak potom tu výpověď musíme teda dát jenom z určitých důvodů. Nevím pane Mgr. Fialo, jestli by nebylo rozumnější dát dobu neurčitou, pokud by pak byl záměr to změnit, než tu fixovanou?

Mgr. Fiala – to záleží na tom, co se dohodne. Obecně je samozřejmě jednodušší, pak-li se nedohodne nic jiného, tak platí, že u těch nájmu na dobu neurčitou, to normálně můžete vypovědět s výpovědní dobou 3 měsíce, žádné důvody atd. U té doby určité, pakli-že se nedohodne něco jiného, je to poněkud komplikovanější.

Mgr. Gurecký – jenom krátký vstup. Někdy, tuším v minulém týdnu dopravní komise statutárního města Ostravy projednávala návrh, myslím, ve formě nařízení Rady, ne ve formě vyhlášky, nevzpomenu si přesně na ten název, o redukci reklamy. My jsme ji, pokud si vzpomínám taky nějakým způsobem připomínkovali. Právní komise dospěla k závěru nedoporučit ke schválení to nařízení Rady, nicméně je otázkou, jestli nakonec bude nebo nebude schváleno, tzn. je otázka, když by bylo schváleno, a teď už jsem to přiznám

se nekoncepčně se tady s tímto, my budeme muset v konečné fázi, protože tam byla, pokud se nepletu, navrhovaná účinnost od začátku příštího roku, my bude muset taky jít do souladu s tím nařízením rady, tzn. všechny tyhle ty věci, teoreticky by měly být, ještě v souladu s tím nařízením rady. Otázka samozřejmě, jestli bude někdy přijato.

p. Zábojník – je to na dobu pět let s výpovědní dobou tři měsíce a tady ty výpovědní důvody můžou být libovolné nebo jsou nějakým způsobem při té době určité specifikovány?

Mgr. Fiala – já tady teďka nemám s sebou občanský zákoník, ale v zásadě záleží na tom, jak je to formulováno – je to na dobu určitou pěti let, ne delší, s výpovědní dobou tři měsíce, a potom bude záležet čistě na, a podle mě, na zpracování smlouvy, zda se tam objeví ty důvody a nebo se tam výslovně třeba uvede, že lze vypovědět s výpovědní dobou tři měsíce, a to i bez udání důvodů.

Ing. Mihálik – navrhuji úpravu důvodové zprávy – čtvrtý odstavec, tzn. zveřejnit záměr pronájmu pozemku na dobu neurčitou dobu s výpovědní dobou tři měsíce.

Mgr. Bajgarová – ta ulice by se netýkala té vyhlášky, ale nevím, jak to pokročilo na městě, a my jsme tu s nimi jakoby komunikovali, a platí to, že by tady došlo k určitému omezení i z našeho pohledu, ale nevím, v jaké je to fázi. I proto si myslím, že na takové věci je dobré mít tu možnost, to ukončit rychleji.

Ing. Mihálik – ale asi to je v nějakém stavu, když už to řeší právní komise města. Byla informace a dohoda, že s námi budou konzultovat, jak se to bude vyvíjet.

Mgr. Bajgarová – konzultovali.

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A s odkazem na úpravu důvodovou zprávu.

Dle upravené důvodové zprávy a předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3320/RMOB1418/92

Přínos č. 9 - Zrušení přechodů pro chodce na ul. Opavské v Ostravě-Porubě

Ing. Mihálik – na stole jste všichni měli upravenou verzi, kde se promítly připomínky paní místostarostky.

Mgr. Bajgarová – já jsem si dovolila navrhnout, že se tam doplní, že to řešení je skutečně více nebezpečné, že více podporuje pouze to, aby jezdila auta rychleji, že je to nekoncepční, a v podstatě v rozporu s principy udržitelné mobility a podpory chodců, tak, aby vlastně to město bylo přístupné, tedy i v podstatě v rozporu s tímto co samotné město Ostrava má ve strategickém plánu. A jinak zítra bude jednání o pana radního JUDr. Semeráka a Ing. Glumbíka, abychom se v té věci posunuli.

Bc. Otipka – tam v podstatě byla předtím jenom věta, že to neodpovídá strategickým cílům města a na vlastní návrh paní místostarostky se pouze to rozšířilo „v čem“, takže se to zkonkretizovalo. Jinak ten dopis je úplně stejný.

Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS. – tam se ruší ten přechod pro chodce k té tramvaji a dočasně se ruší přechod u ulice Bohuslava Martinů? Chci se zeptat, proč dočasně a na jakou dobu, anebo co potom povede k tomu, že se obnoví?

Ing. Mihálik – ten trvale, protože shledali, že nemá moc smyslu, protože on vlastně propojuje konec tramvajové zastávky s chodníkem na Opavské ulici, ale zároveň je možná za 50 m další, který vede k začátku zastávky. Takže shledali, že nemá smysl, ať už těch přechodů je za sebou příliš mnoho, to je moje dedukce. A tamten, proč se ruší dočasně, protože v této chvíli se nebyli schopni dohodnout na jiném technickém řešení. Ví se, že ten přechod tam bude muset být, že ho zrušit trvale nejde, protože ten úsek mezi Slovanem, kde je přechod, a úsek mezi tím budoucím jenom jedním přechodem, je 580 m. To je víc

než půl kilometru, a navíc tam ten přechod spojuje ulici Bohuslava Martinů s knihovnou, je to taková hlavní tepna, která vede z Hlavní třídy. Předpokládá se, že se najde v budoucnu technické řešení, které umožní ten přechod mít. Co se odehraje se dozví kolegové na jednání zítra.

Ing. Chodura – taky se zpracovává projektová dokumentace na rekonstrukci, stavební úpravy, úseku od Slovanu až dolů někde níž než Vozovna, přesně nevím kam, a součástí toho projektu má být právě i řešení toho přechodu, mělo by se to pravděpodobně realizovat příští rok, asi se počítá s tím, že minimálně do té doby. Pak by se ten přechod řešil v rámci toho projektu. Takovou mám poslední informaci.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3321/RMOB1418/92

Materiál č. 79 - Informativní zpráva o výsledcích následných veřejnosprávních kontrol za období 01-06/2018

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3322/RMOB1418/92

Materiál č. 80 - Kontrolní řád, kterým se stanoví výkon kontrolní činnosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3323/RMOB1418/92

Materiál č. 81 - Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace č. 2018/11/27/0396 ze dne 11.05.2018

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3324/RMOB1418/92

Materiál č. 82 - Návrh rozpočtových úprav

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3325/RMOB1418/92

Materiál č. 83 - Časový plán inventarizace majetku, pohledávek a závazků statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba za rok 2018

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3326/RMOB1418/92

Materiál č. 84 - Neupotřebitelný movitý majetek

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3327/RMOB1418/92

Materiál č. 85 - Neupotřebitelný movitý majetek - softwarové licence

Ing. Onderková – v seznamu se uvádí, že se vyřazuje spisová služba, a neustále slyším, že se používá. To je nějaká starší verze nebo něco?

Mgr. Novotný – samozřejmě, že to není používaná verze, ale je to překonaná nepoužívaná verze, která už vlastně nemá další využití. Přesně technicky neumím odpovědět, úplně jako informatik, nicméně je to část toho, kterou v rámci toho softwaru my nepotřebujeme. Rozhodně si neodstříhneme vlastní spisovku.

Ing. Mihálik – jestli paní radní trvá na přesné specifikaci toho, co se odepisujeme, tak zavoláme informatika.

Ing. Onderková – ne.

Ing. Mihálik – pane tajemníku, prosím, můžou dostat všichni členové rady specifikaci jenom toho, co se odpisuje pod pojmem spisová služba v té hodnotě 272 000,00 Kč?

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3328/RMOB1418/92

Materiál č. 86 - Neupotřebitelný movitý majetek - výpočetní technika

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3329/RMOB1418/92

Materiál č. 87 - Přebytečný movitý majetek-12 ks obrazů

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3330/RMOB1418/92

Materiál č. 88 - Přebytečný movitý majetek-3 ks stolů

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3331/RMOB1418/92

Materiál č. 89 - Uzavření Smlouvy o centralizovaném zadávání

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3332/RMOB1418/92

Materiál č. 90 - Uzavření dodatku č. 4 smlouvy č. 2003/13/23/0091/00 o aktualizaci službě programu DES a systémové podpoře

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3333/RMOB1418/92

Materiál č. 91 - Výpočetní technika určená pro členy Zastupitelstva městského obvodu Poruba a členy komisí Rady městského obvodu Poruba

Mgr. Novotný – materiál byl stažen z jednání minulé rady. Byly tedy upraveny ty varianty tak, aby varianta A znamenala, že uvolnění členové zastupitelstva dostanou tedy výpočetní techniku nějaké vyšší kategorie. Výpočetní techniku nižší kategorie obdrží i ostatní členové rady a vlastně tutéž výpočetní techniku, pokud budou chtít, obdrží i všichni ostatní členové zastupitelstva. Členové komisí obdrží pouze USB disk s šifrou, prostě mají nějaké úložiště, kde jsou zabezpečené údaje. Současně tedy byl požadavek opatřit znalecký posudek pro případ možného odkupu stávajícího zařízení, které je v tuto chvíli v užívání členů zastupitelstva. Takže to bylo provedeno, ten znalecký posudek se vlastně vztahuje až do jednotlivých evidenčních čísel všech těch zařízení, takže v zásadě tedy to je v důvodové zprávě, předposlední odstavec, kdy výpočetní technika v držení členů zastupitelstva, těch řadových, je v podstatě v případě odkupu stanovena na 605,00 Kč.

Ing. Mihálik – je doporučována varianta A.

Mgr. Novotný – budu rozesílat informaci ohledně spisové služby, tak zašlu každému informaci o ceně jeho výpočetní techniky. Tohle není přímý návrh k odkupu, to je otázka toho požádání.

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3334/RMOB1418/92

Materiál č. 92 - Změny organizační struktury statutárního města Ostravy - Úřadu městského obvodu Poruba

Ing. Mihálik – všichni členové Rady městského obvodu Poruba obdrželi k tomuto materiálu změnu návrhu usnesení a upravenou důvodovou zprávu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3335/RMOB1418/92

Materiál č. 93 - Zásady pro poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

p. Zábajník – my potřebujeme mít zásady, když na to je zákon? Nevím, jaký je v tom rozdíl. Ale když upravujeme zásady oproti zákonu, tak já jenom se ptám, jestli to není zbytečný dokument.

Ing. Mihálik – já spíš bych řekl, aplikace toho zákona do našeho prostředí.,

Mgr. Novotný – smysl to má, je to jednotná aplikace toho zákona do konkrétního prostředí konkrétního úřadu, ale potom je tam také tam možnost, jedna z příloh. Zákon dává možnost požadovat po žadateli nějaké náklady, a už neříká kolik. Takže ten úřad teoreticky by to mohl v danou chvíli nějakým způsobem kalkulovat připadat od případu, ale tady podle zásad, je to jasně dané. A co jsme tam třeba měnili teď je cena za hodinu práce v případě toho zvlášť rozsáhlého vyhledávání informace, kdy ta hodnota hodinové práce odpovídá v podstatě průměrné mzdě v České republice. A mzda na úřadě nebo plat na úřadě toto v podstatě kopíruje, takže zohledňuje to výdaje zaměstnavatele na pojistné atd.

Ing. Mihálik – je to svým způsobem trošku ochrana konkrétní instituce.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3336/RMOB1418/92

Přínos č. 10 - Směrnice o provozu motorových vozidel

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování:

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3337/RMOB1418/92

Přínos zvláštní povahy č. 11 - Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Poskytování právních služeb"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3338/RMOB1418/92

Materiál č. 94 - Nabytí majetku bez hodnoty v řízení o pozůstalosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3339/RMOB1418/92

Materiál č. 95 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3340/RMOB1418/92

Materiál č. 96 - Nesouhlas s nabytím majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3341/RMOB1418/92

Materiál č. 97 - Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Zdržel se
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3342/RMOB1418/92

Materiál č. 98 - Projednání dalšího postupu ohledně výstavby parkovacích ploch na pozemcích parc. č. 2031/1, parc. č. 2031/2, vše v k. ú. Poruba - sever, obec Ostrava

Materiál č. 98 „Projednání dalšího postupu ohledně výstavby parkovacích ploch na pozemcích parc. č. 2031/1, parc. č. 2031/2, vše v k. ú. Poruba - sever, obec Ostrava“ byl stažen z programu 92. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 29.08.2018.

Materiál č. 99 - Návrh na poskytnutí peněžitého plnění

Mgr. Bajgarová – rada pouze konstatovala, že Letopisecká komise Rady městského obvodu Poruba (dále jen letopisecká komise) v tomto roce proběhla pouze jeden krát.

Bc. Otipka – je samozřejmě pravda, že letopisecká komise proběhla tomto roce pouze jeden krát, a to z toho důvodu, že pan Lexa byl dlouhodobě v nemocnici. Já sice nevím, jaký je návrh pro pana Lexu, ale on nedělá pouze v letopisecké komisi, to gró jeho práce je obcházení pamětníků a letos máme od něho několik vzpomínek, které budou součástí kroniky.

Mgr. Bajgarová – pokud tuto činnost potřebujeme, pak má být zaměstnán na nějakou dohodu, ale my argumentujeme a máme materiál, ve kterém mu dáváme odměnu za to, že je předseda letopisecké komise ve výši 15 000,00 Kč, která proběhla jedenkrát. Já pro to nemůže hlasovat, ale samozřejmě, že pokud by ten materiál byl postaven jinak, a on vykonává určitou činnost, za kterou si ty peníze zaslouží, tak zcela legitimně jsem pro. Ale toto prostě ne.

p. Zábojník – jestli se nepletu, v zákoně o obcích je psáno, že členovi komise může být poskytnuto peněžní plnění za mimořádnou činnost související s činností komise, což dle mého názoru asi v tomto případě splňuje, nicméně pokud se letopisecká komise sešla jednou, a pan Lexa individuálně dělá nějakou jinou činnost, tak byl bych toho názoru, pro propříště, aby se

to řešilo nějakou individuální dohodu s panem Lexu a neexistovala kvůli tomu taková to komise.

Ing. Mihálik – je to návrh na změnu komisi. Dobrá, příště možná argumentace v té důvodové zprávě by mohla zaznít jinak. Nicméně my, kteří známe činnost pana Lexy a jeho práci pro obvod tak to čteme trošku, jinak.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-2

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Zdržel se
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Zdržel se

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3343/RMOB1418/92

Materiál č. 100 - Kontrola plnění usnesení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3344/RMOB1418/92

Diskuze/připomínky:

Ing. Mihálik – dvě mimořádná schůze Rady městského obvodu Poruba, jedna se bude před Zastupitelstvem městského obvodu Poruba dne 12.09.2018 a druhá by měla být dne 20.09.2018.

92. schůze Rady městského obvodu Poruba byla ukončena v 16.07 hodin.

V Ostravě-Porubě, dne 29.08.2018

Zapsala:  Iveta Kaňoková, odbor vnitřních věcí



Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba



Petr Zábojník
místostarosta městského obvodu Poruba

Příloha zápisu:

1. Usnesení z 92. schůze Rady městského obvodu Poruba v neanonymizované verzi (pouze pro členy Rady městského obvodu Poruba).