

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA  
MĚSTSKÝ OBVOD PORUBA

**ZÁPIS**  
**z průběhu 95. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba**  
**ze dne 26.09.2018**

95. mimořádná chůze Rady městského obvodu Poruba byla zahájena dne 26.09.2018 v 8:00 hodin. Zahájil a řídil Ing. Mihálik, starosta.

Omluveni: doc. Ing. Válková, CSc., místostarostka Rady městského obvodu Poruba, Ing. Onderková, členka Rady městského obvodu Poruba.

Přítomni: dle prezenční listiny – 8 členů.

Rada městského obvodu Poruba je usnášeníschopná.

Pozdější příchod na dnešní schůzi avizuje p. Zábojník, místostarosta.

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 92. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 29.08.2018.

Hlasování: 8-0-0

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 93. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 12.09.2018.

Hlasování: 8-0-0

Podpisem usnesení včetně zápisu z 95. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba pověřil Ing. Mihálik, starosta, Mgr. Bajgarovou, místostarostku.

Ing. Mihálik – na jednání 95. mimořádné chůze Rady městského obvodu Poruba již dorazil p. Zábojník, místostarosta. Na programu 95. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba je 5 řádných materiálů.

Přítomno: dle prezenční listiny – 9 členů.

Hlasování o programu 95. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba: 9-0-0

Rekapitulace programu jednání 95. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba:

MateriálK jaké problematice	Zn.předkl.
1 Stavba "Poruba 1568, SM Ostrava, přeložka NNk"	17
2 Předchozí souhlas s přenecháním prostor v příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba	10
3 Přebytečný movitý majetek-1 ks pianino zn. Petrof	13
4 Smlouva o poskytování právní pomoci	13
5 Žádost o řešení bytové situace	12

**Materiál č. 1 - Stavba "Poruba 1568, SM Ostrava, přeložka NNk"**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3440/MRMOB1418/95**

**Materiál č. 2 - Předchozí souhlas s přenecháním prostor v příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3401/MRMOB1418/95**

**Materiál č. 3 - Přebytečný movitý majetek-1 ks pianino zn. Petrof**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Zdržel se
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Omluven
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3402/MRMOB1418/95**

**Materiál č. 4 - Smlouva o poskytování právní pomoci**

Mgr. Gurecký – práce byly původně v hodinové sazbě. Zkoušel někdo propočítat podle článku II množství práce? Je fakt, že to dneska asi nikdo nespočítá, protože tam budou nějaké odpovědi na dopisy apod. Ale plus-mínus počítal někdo, jestli to odpovídá přibližně jeho původní hodinové mzdě?

Mgr. Novotný – je to návrh JUDr. Pyšného s tím, že takhle to odpovídá částkám, takže takhle ta výše ceny tomu odpovídá. A co se týče propočtu, tak detailní propočet jsem nedělal, ale předpokládám, že by hodinová sazba, nebo odměna, byla ve finále dražší, a že čas, který se tomu bude věnovat, bude asi 100 hodin i více. Ale přesně teď dopředu to říci nelze.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3403/MRMOB1418/95**

**Materiál č. 5 - Žádost o řešení bytové situace**

Ing. Mihálik – jelikož materiál „Žádost o řešení bytové situace“ je složitější, požádal o přítomnost předkladatele, Bc. Lehkou, vedoucí odboru bytového hospodářství a správy majetku.

Bc. Lehká – přišli zde partneři, paní je těhotná, s tím, že objevili doma štěnice. Žádali po nás okamžité řešení, respektive chtěli okamžitě nějaké ubytování. Vzhledem k okolnostem, paní říkala, že je ve velkém stresu, že, že si to nemůže dovolit, že je údajně na nemocenské, z důvodu rizikového těhotenství. Zjistili to v noci, je celá poštípaná, nemůže spát, vypadala jako hromádka neštěstí, vypadala roztržitě. Vlivem těchto událostí jsme rozhodli, že je dočasně ubytujeme v hotelu, s tím, že budeme řešit nějaká následná opatření. Poslali jsme tam deratizátora, byl tam hned druhý den ráno. Ten stejný den nemohl, kvůli nějakým pracovním povinnostem. Zjistil, že v bytě nejsou žádné stopy po štěnicích, říkal, že kdyby tam bylo řadově deset štěnic, tak najde nějaké stopy trusu nebo nějaké svlečky. Nic nenašel. Jediné co bylo, tak ta jedna štěnice, kterou našli oni v noci a přinesli mi ji ukázat do kanceláře. Pravděpodobně ji našli, paní byla opravdu poštípaná, zřejmě to bylo od té štěnice, doufejme, že opravdu jenom od té jedné. Víte všichni, že to je velký dům o 190 bytech. My tam řešíme výskyt štěnic opakovaně, teď vlastně to řešíme zhruba dva měsíce na vedlejším vchodě, děláme patřičná opatření v bytech, kde se to objevilo. Už i likvidujeme nábytek, děláme postřik, už jsme tam dávali i dymovnici. Ve vchodě číslo 11 byl klid, respektive tam je klid i teď, ale my jsme pro jistotu všem poslali sdělení, aby věděli, že tam ty štěnice jsou. V případě, že by našli něco u sebe doma, ať okamžitě kontaktují zaměstnance Úřadu městského obvodu Poruba. Nicméně teď je třeba vyřešit, co uděláme s nájemci, kterých se týká tento materiál, když paní říká, že se do toho bytu nemůže vrátit, protože je těhotná a potřebuje být v psychické pohodě.

Ing. Mihálik – popište prosím varianty.

Bc. Lehká – varianta A hovoří o tom, že Rada městského obvodu Poruba schvaluje postup, který jsme zvolili, tzn., že od čtvrtka do dnešního dne jsou ubytováni v hotelu SAREZA na náklady městského obvodu Poruba. Varianta B je stejná, s tím rozdílem, že pobyt v hotelu SAREZA by se měl prodloužit do 08.10.2018, tj. 14 dní po té, co byl v bytě proveden zásah proti štěnicím. Měl by se provést opakovaný zásah proti štěnicím v tom bytě, respektive měla by se provést kontrola, jestli se něco neobjevilo, do té doby ještě provedeme čištění párou celého bytu, všech skříní, všeho oblečení. Za 14 dnů, respektive teď už za týden a půl, bychom si měli být jistí, že tam nic není. Pak by se vrátili do svého bytu.

Ing. Mihálik – řekněte, proč čištění párou, prosím.

Bc. Lehká – deratizátor vysvětloval, že pára je v podstatě nejúčinnější prostředek, který zaručeně vyhubí štěnice živé i vajíčka, která tam jsou.

Ing. Mihálik – vedou k tomu dvě metody, buď – 17 stupňů nebo + 100 stupňů. To zaručeně zničí štěnice ve všech vývojových stádiích. Tzn. preventivně tam udělá vypárování nábytků, zásuvek, futer, včetně skříní, oblečení, prostě všeho, co ten byt vyčistí.

Bc. Lehká – ve variantě C hovoříme o tom, že dnes by skončili ubytování v hotelu, a do té doby, než by skončilo opakované další opatření, tzn. cca do poloviny října, dali bychom jim možnost, aby se ubytovali v našem krizovém bytě, který se nachází v tom samém domě, ale o pár pater výš. V bytě teď nikdo nebydlí, takže nepředpokládám, že by tam nějaké štěnice byly. Krizový byt byl zřízen pro účely nějaké živelné situace, požáru nebo povodně, aby se tam mohl někdo ubytovat. Varianta D reflektuje na jejich žádost, kterou včera podali, ve které žádají, aby jim bylo prominuto nájemné od září 2018 do dubna 2019.

Ing. Mihálik – žádost, kterou doručili, mě nepřipadá od těch žadatelů promyšlená. Na jedné straně uvádějí, že v bytě nechtějí bydlet, protože tam jsou štěnice, a na druhé straně byt pořád chtějí mít v nájemním vztahu a současně za něj nechtějí platit.

Bc. Lehká, ze žádosti vyplývá, že se tam chtějí vrátit, což my si myslíme, že není až tak docela pravda, protože zrovna 30. 04. 2019 jim končí nájemní smlouva, kterou mají na dobu

určitou. Několikrát jsem upozorňovala nájemce, že je důležité, aby v bytě někdo byl, protože když tam nikdo nebude, tak ty štěnice mají opravdu tu schopnost se ukrýt a i třičtvrtě roku zůstat někde v úkrytu a čekat na to, až se tam někdo vrátí. Tak pokud tam teď nikdo nebude, až do dubna příštího roku, on tvrdí že po dob těhotenství paní. Nedokážu si představit, kdyby se tam pak s novorozencem vrátili, štěnice znovu vylezou a nevím, co budeme řešit potom.

p. Zábojník – pan XXXXX je shodou okolností případ, který jsem řešil hned na začátku volebního období. Předpokládám, že bude mít zájem se do toho bytu vrátit, protože tam nainvestoval poměrně dost peněz. Ale mám dotaz. Předpokládám, že deratizátor prováděl prohlídku ve všech okolních bytech – nad, pod, vlevo, vpravo. Byl tam nějaký výskyt štěnic? Bc. Lehká – ne.

p. Zábojník – dá se prokázat, že odbor bytového hospodářství a správy majetku, respektive my, jako městský obvod, jsme nějak zodpovědní za to, že se tam štěnice objevily, nebo si je mohli přivést z dovolené?

Bc. Lehká – za to samozřejmě zodpovědní nejsme, to tam mohl přivést nějaký jiný nájemce klidně i on. Ale to jsou pouze hypotézy, předpoklad.

p. Zábojník – víme, že v tom baráku máme nějaké problémy, já tu problematiku také znám. Vzhledem k tomu, že nebyl žádný výskyt nad, pod, ani nikde v okolí, tak mi to přijde poměrně zvláštní. V našem bytovém domě jsme také letos měli štěnice, ve dvou nebo třech bytech. Ti lidé si to dovezli odkudkoliv, z hotelu, jsou to normální, slušní lidé. Udělalo se proti tomu normální opatření, vystříká se to a za pár dnů je po všem. I u mě byl deratizátor, protože v bytě nade mnou byly štěnice. Takže mám také vystříkaný byt. Já osobně si myslím, že máme připravené dva úplně nové krizové byty, kde ještě vůbec nikdo nebydlel, i matrace jsou tam ještě zafóliované, tak nevidím žádný důvod, proč bychom měli platit někde hotel. To mi přijde fakt zvláštní. Minimálně do té doby, než se provede opakovaná prohlídka, kdy štěnice mohou vylézt po určité době, vyčistí se byt parou. Nevidím důvod, proč by nemohli využívat naše krizové byty k tomu určené. V tom případě doplňte usnesení, krizové byty rovnou zrušme, nechme pronajmout, nevidím důvod, proč je držíme prázdné.

Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS. – my jsme dali informaci, v tom nájemním domě, o výskytu štěnic, a že v případě výskytu štěnic, se mají ozvat na úřad?

Bc. Lehká – ano.

Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS. – v případě, že se ozve např. z 5 – 10 lidí, tak budeme postupovat stejným způsobem? Ubytujeme tyto nájemníky v hotelu?

Ing. Mihálik – po přestávce pokračujeme v projednávání materiálu č. 5 - Žádost o řešení bytové situace a ještě před přestávkou byla navrhována varianta C. Nebo navrhuje někdo nějakou jinou variantu?

Mgr. Bajgarová – navrhuje variantu C.

Ing. Mihálik – p. Zábojník navrhuje variantu C, dávám hlasovat o variantě C.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta C.

Hlasování: 6-0-3

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Omluven
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Zdržel se
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Zdržel se
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Omluven

Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 3404/MRMOB1418/95**

**Diskuze/připomínky:**

-----

95. mimořádná schůze Rady městského obvodu Poruba byla ukončena v 8.55 hodin.

V Ostravě-Porubě, dne 26.09.2018

Zapsala: Ing. Pavla Majerová, odbor vnitřních věcí

**Ing. Petr Mihálik**  
starosta městského obvodu Poruba

**Mgr. Zuzana Bajgarová**  
místostarostka městského obvodu Poruba

Příloha zápisu:

1. Usnesení z 95. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba v neanonymizované verzi (pouze pro členy Rady městského obvodu Poruba).