

**STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
MĚSTSKÝ OBVOD PORUBA**

ZÁPIS

**z průběhu 25. schůze Rady městského obvodu Poruba
ze dne 08.10.2015**

25. schůze Rady městského obvodu Poruba byla zahájena dne 08.10.2015 v 09.08 hodin. Zahájil a řídil Ing. Mihálik, starosta.

Ing. Mihálik – budeme hlasovat elektronickým zařízením, na hlasování máte 5 sekund.

Přítomni: dle prezenční listiny – 9 členů.

Omluven: p. Zábojník, místostarosta, doc. Ing. Čep, Ph.D., člen Rady městského obvodu Poruba.

Rada městského obvodu Poruba je usnášeníschopná.

Zápis a usnesení z 23. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 17.09.2015 byl schválen bez připomínek.

Hlasování: 9-0-0

Zápis a usnesení z 24. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 24.09.2015 byl schválen bez připomínek.

Hlasování: 9-0-0

Ing. Mihálik – na programu 25. schůze Rady městského obvodu Poruba je 49 řádných materiálů a 8 přínosů. Materiál zvláštní povahy číslo 48 bude zařazen za blok materiálů Ing. Drnovského a před blok materiálů Ing. Gregora. Materiál zvláštní povahy číslo 48 předkládá Ing. Solanský, pověřen výkonem funkce tajemníka.

Mgr. Bajgarová – návrh na stažení materiálu číslo 33 „Odvolání z funkce ředitelky Kulturního centra Poruba, příspěvkové organizace“ z důvodu, že nedořešených termínů.

Hlasování o upraveném programu: 9-0-0

Podpisem usnesení včetně zápisu z 25. schůze Rady městského obvodu Poruba pověřil Ing. Mihálik, starosta, doc. Ing. Válkovou. CSc., místostarostku.

Program:

Číslo usnesení	Materiál	K jaké problematice	Zn. předkl.
743/RMOB1418/25	1	Finanční příspěvek na opravu přístupových chodníků na ulici Podroužkově	06
744/RMOB1418/25	2	Nabytí nemovitého majetku a návrh na jeho svěření	06
745/RMOB1418/25	3	Prodej pozemků p. č. 3751/216 a 3751/217 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	06
746/RMOB1418/25	4	Stanovisko k záměru města prodat pozemek p. č. 2105/2	06

		v k.ú. Poruba, obec Ostrava	
747/RMOB1418/25	5	Stavba "Ostrava 1159/2 ZŠ Monty school, přípojka NNk" - zřízení věcného břemene - služebnosti	06
748/RMOB1418/25	6	Stavba "Vjezd a parkoviště s příjezdovou komunikací pro ZŠ MONTY school - k.ú. Poruba, č. parcely 1159/2, 1137 včetně odvodňovacího žlabu" - zřízení služebnosti	06
749/RMOB1418/25	7	Stavba s názvem "REKO EPD Vřesinská 1" - zřízení budoucího věcného břemene - služebnosti	06
750/RMOB1418/25	8	Stánky na ulici Jana Šoupala - výpověď z nájmu	06
751/RMOB1418/25	9	Záměr obce pronajmout část pozemku parcelní číslo 894/4 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění reklamního zařízení na zábradlí	06
752/RMOB1418/25	10	Záměr obce vypůjčit část pozemku parcelní číslo 1202 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění reklamního zařízení	06
753/RMOB1418/25	11	Záměr pronájmu pozemku pod garáží p.č. 1821 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	06
754/RMOB1418/25	12	Záměr pronájmu části pozemku p. č. 3751/2 a části pozemku p. č. 3624/1, vše v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava	06
755/RMOB1418/25	13	Záměr výpůjčky pozemku p.č. 1942/81 v k.ú. Svinov, obec Ostrava	06
756/RMOB1418/25	14	Zánik práv a závazků vyplývajících ze smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene čís. 2010/02/09/0055	06
757/RMOB1418/25	16	Zřízení věcného břemene k části pozemku p. č. 3751/216 a 3751/217, oba v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	06
758/RMOB1418/25	17	Dodávka a montáž dětských herních prvků pro hřiště na území městského obvodu Poruba	06
761/RMOB1418/25	18	Dohoda o úhradě plnění spojených s užíváním prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou ASTRA na ulici Ivana Sekaniny v Ostravě-Porubě	12
762/RMOB1418/25	19	Dohoda o úhradě plnění spojených s užíváním prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou Průběžná	12
763/RMOB1418/25	20	Dohoda o úhradě plnění spojených s užíváním části prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou Průběžná	12
764/RMOB1418/25	21	Přednostní pronájem bytu o velikosti 1+1 na ulici Slavíkově v Ostravě-Pustkovci	12
765/RMOB1418/25	22	Přednostní pronájem bytu o velikosti 1+2 na Havlíčkově náměstí v Ostravě-Porubě	12
766/RMOB1418/25	23	Skončení dohody o úhradě plnění spojených s užíváním prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou ASTRA na ulici Ivana Sekaniny v Ostravě-Porubě	12
767/RMOB1418/25	24	Umístění předávací stanice v bytovém domě Havlíčkovo nám. 741/11	12
768/RMOB1418/25	25	Záměr pronájmu parkovacích stání v tabletovém parkovišti na ulici R. Prchaly v Ostravě-Porubě	12
769/RMOB1418/25	26	Záměr pronájmu prostoru - části společenského sálu, umístěného v Centru volného času na ulici Vietnamské č. p. 1541 v Ostravě-Porubě	12

770/RMOB1418/25	27	Záměr pronájmu prostoru umístěného v budově č.p. 768 na ulici Opavská v Ostravě-Porubě	12
771/RMOB1418/25	28	Žádost o odkup nemovité věci	12
774/RMOB1418/25	48	Návrh na jmenování vedoucího odboru školství, prevence kriminality a bezpečnosti Úřadu městského obvodu Poruba	13
775/RMOB1418/25	29	Žádosti o skončení nájmu bytu dohodou	12
776/RMOB1418/25	30	Návrh Zásad Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v centrech volného času statutárního města Ostrava - městského obvodu Poruba a svěřeni uzavírání nájemních smluv dle Zásad Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v centrech volného času statutárního města Ostrava - městského obvodu Poruba	10
777/RMOB1418/25	31	Návrh na rozhodnutí o odpisu nedobytných a promlčených pohledávek	10
778/RMOB1418/25	32	Návrh na vydání předchozího souhlasu s neupotřebitelností movitého majetku spravovaného příspěvkovou organizací	10
779/RMOB1418/25	34	Podnájem prostor v Mateřské škole Čtyřlístek, Ostrava-Poruba, Skautská 1082, příspěvkové organizaci	10
780/RMOB1418/25	35	Předchozí souhlas s přenecháním prostor v základních a mateřských školách, příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba	10
781/RMOB1418/25	36	Udělení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídě základní školy	10
782/RMOB1418/25	37	Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2015 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas	10
785/RMOB1418/25	38	Podzemní kontejnery na odpad v Ostravě-Porubě - podání žádosti o poskytnutí podpory z Operačního programu Životní prostředí 2014 - 2020	04
786/RMOB1418/25	39	Svěření odboru rozvoje obvodu Úřadu městského obvodu Poruba rozhodování o uzavírání smluv o výpůjčce uměleckých děl	04
787/RMOB1418/25	40	Neposkytnutí finančních prostředků z Fondu životního prostředí na odstranění suchých, usychajících a havarijních stromů na území městského obvodu Poruba	17
788/RMOB1418/25	41	Vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 5/2013	17
789/RMOB1418/25	42	Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti spis. zn. 99 D 2181/2015	15
790/RMOB1418/25	43	Náhrada škody na majetku - pád stromu na motorové vozidlo ze dne 30.03.2015 na ulici Nad Porubkou	15
791/RMOB1418/25	44	Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace č. 2015/01/27/0314 ze dne 22.07.2015 - Mobilní hospic Ondrášek, o.p.s.	08
792/RMOB1418/25	45	MŠ Dvorní - převod části prostředků rezervního fondu do fondu investic	08
793/RMOB1418/25	46	Návrh rozpočtových úprav	08
795/RMOB1418/25	47	Rezignace a jmenování člena komise pro školství, kulturu, sport a volný čas Rady městského obvodu Poruba	13

797/RMOB1418/25	49	Kontrola plnění usnesení	01
<u>Přínosy:</u>			
772/RMOB1418/25	1	Výjimka a záměr přednostního pronájmu bytu	12
773/RMOB1418/25	2	”Výměna oken Dělnická 318 - 320, Ostrava-Poruba”	12
783/RMOB1418/25	3	Předchozí souhlas s přenecháním prostor v základních a mateřské škole, příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba	10
784/RMOB1418/25	4	Žádost o souhlas zřizovatele se zapojením škol do projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání	10
794/RMOB1418/25	5	Žádost o poskytnutí účelové dotace z dotační oblasti OSTATNÍ z rozpočtu SMO-MOb Poruba	08
796/RMOB1418/25	6	Rezignace a jmenování předsedy komise pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba	13
759/RMOB1418/25	7	Pronájem pozemků p. č. 3655/44, 3655/48, 3655/3, 3656/1, 3655/35 a 3655/94, vše v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava - dodatek č. 4 k nájemní smlouvě č. 2003/09/03/0450/00	06
760/RMOB1418/25	8	Prodej pozemku p. č. 291 včetně stavby č.p. 491 a pozemků p. č. 292 a 293, vše v k.ú. Poruba, obec Ostrava - změna usnesení a záměr nabytí pozemku p. č. 292 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	06

Materiály stažené z projednávání

Materiál K jaké problematice

Zn.
předkl.

33	Odvolání z funkce ředitelky Kulturního centra Poruba, příspěvkové organizace	10
15	Zřízení budoucí služebnosti cesty k částem pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	06

Na začátek 25. schůze Rady městského obvodu Poruba byla přizvána Mgr. Marcela Stryjová, vedoucí azylového domu Armády spásy, která představila Radě městského obvodu Poruba prezentaci na téma „Komunální bydlení“.

Mgr. Stryjová představila připravenou prezentaci, jejímž účelem bylo přiblížit prevenci bezdomovectví, vcelku i Armády spásy, která působí v Ostravě od roku 1993. Prevence bezdomovectví je sociální bydlení, které je poskytováno v bytech v Moravské Ostravě od roku 2005 nebo od roku 2011 v bytech RPG. V současné době prevence bezdomovectví v rámci Armády spásy působí v Ostravě a v Brně. Dnes je poskytována prevence bezdomovectví i v Praze a na Jirkově. V Ostravě je k dispozici 62 bytů, v Brně 20 bytů a v Praze 3 byty, do konce roku 2015 bude v Praze 20 bytů. V Ostravě je ústředí prevence bezdomovectví na Palackého ulici, v Porubě na Dělnické ulici č. 313. V městském obvodu Poruba bude nově zřízená ubytovna na Dělnické ulici. Jsou dva různé modely, odkud lidé přicházejí. Je podporována vlastní integrace do společnosti a zachování lidské důstojnosti.

Financování Armády spásy:

40 % - statutární město Ostrava,

50 % - z ministerstva (v současné době z kraje),

5 % - městská část,

5 % - dary.

V současné době na prevenci pracuje 6 sociálních pracovníků. V současné době náklad na terénní práci je 2 mil. Kč, azylový dům by stál cca 12 mil. Kč. Uživateli jsou rodiny s dětmi, jednotlivci, samoživitelé i senioři. V lokalitě Moravská Ostrava je k dispozici 38 bytů, Ostravě (Fifejdy) je k dispozici 24 bytů. Pravidla přidělování bytů jsou rozdílná, záleží na tom, zda se jedná o městský byt nebo byt RPG. Hlavní problém spočívá v tom, že lidé nejsou motivováni chodit do práce, což má negativní vliv i na výchovu dětí v ubytovnách. Chybí motivovanost, aby děti byly posílány do školy. Mnoho lidí má zájem změnit svůj styl života. Víze spočívá v rozšíření činnosti prevence bezdomovectví.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k problematice komunálního bydlení.

Materiál č. 1 - Finanční příspěvek na opravu přístupových chodníků na ulici Podroužkově.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 743/RMOB1418/25

Materiál č. 2 - Nabytí nemovitého majetku a návrh na jeho svěření

Ing. Mihálik – je řešen problém komunikace ke Skalce.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 744/RMOB1418/25

Materiál č. 3 - Prodej pozemků p. č. 3751/216 a 3751/217 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Ing. Mihálik – jedná se o narovnávání majetkoprávních vztahů na ulici Jedlová - příjezdy k domům.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Mgr. Gurecký – technický problém při hlasování – hlasoval „pro“.

Ing. Mihálik – bude opraven výstup z hlasování – Mgr. Tomáš Gurecký hlasoval „pro“ předložený materiál

Ing. Stachura – když se tato skutečnost stane na městském zastupitelstvu, není třeba hlasovat znovu, ale do zápisu se uvede, že zařízení nefungovalo.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 745/RMOB1418/25

Materiál č. 4 - Stanovisko k záměru města prodat pozemek p. č. 2105/2 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Ing. Mihálik – jedná se o pozemek na ulici Záhumenní.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 746/RMOB1418/25

Materiál č. 5 - Stavba "Ostrava 1159/2 ZŠ Monty school, přípojka NNk" - zřízení věcného břemene - služebnosti

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 747/RMOB1418/25

Materiál č. 6 - Stavba "Vjezd a parkoviště s příjezdovou komunikací pro ZŠ MONTY school - k.ú. Poruba, č. parcely 1159/2, 1137 včetně odvodňovacího žlabu" - zřízení služebnosti

Ing. Mihálik – řešíme parkoviště u základní školy MONTY, bývalý pozemek Krajského úřadu, bohužel pozemek nebyl prioritně nabídnout nám, teď vznikne služebnost.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 748/RMOB1418/25

Materiál č. 7 - Stavba s názvem "REKO EPD Vřesinská 1" - zřízení budoucího věcného břemene – služebnosti

Ing. Mihálik – RWE hodlá rekonstruovat své rozvody, aby tam nebyly různé proudy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 749/RMOB1418/25

Materiál č. 8 - Stánky na ulici Jana Šoupala - výpověď z nájmu

Ing. Mihálik – na parkovišti zbyly stánky. Nyní vypovídáme nájemní smlouvu, kdy by stánky měly být odstraněny.

Mgr. Gurecký – stánky, které tam byly a přešly do vlastnictví – je vyřešen až do konce přechod vlastnického práva na nás?

Ing. Mihálik – vedoucí odboru prověří zda jsou vyřešena vlastnická práva.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 750/RMOB1418/25

Materiál č. 9 - Záměr obce pronajmout část pozemku parcelní číslo 894/4 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění reklamního zařízení na zábradlí

Ing. Mihálik – materiál je variantní.

Ing. Malík – koncepce není dokončena, byla rozeslána starostovi a místostarostům. Připomínky byly zaslány pouze místostarostou Mgr. Bajgarovou. Koncepce bude dokončena do nejdříve.

Mgr. et. Bc. Curylo, DiS. – požádal o zaslání koncepce i dalším členům rady.

Ing. Mihálik – jedná se o rozpracovaný materiál, bude zaslán i neuvolněným členům Rady městského obvodu Poruba – zajistí místostarosta Ing. Malík.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 751/RMOB1418/25

Materiál č. 10 - Záměr obce vypůjčit část pozemku parcelní číslo 1202 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění reklamního zařízení

Ing. Mihálik – identický materiál, akorát jiné místo. Tentokrát se jedná o místo u pošty, v předchozím materiálu se jednalo o křížení Hlavní třída x ulice Spojů.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 752/RMOB1418/25

Materiál č. 11 - Záměr pronájmu pozemku pod garáží p.č. 1821 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Ing. Mihálik – nový vlastník garáže s námi posléze sjedná nájemní smlouvu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 753/RMOB1418/25

Materiál č. 12 - Záměr pronájmu části pozemku p. č. 3751/2 a části pozemku p. č. 3624/1, vše v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Mgr. Bajgarová – jde o rozšiřování parkování?

Ing. Cieslar – nemám informace o žádném rozšiřování.

Ing. Malík – chceme rozšiřovat zatravněňovky.

Ing. Onderková – část vjezdu už je již vybudována. Pokud nebude materiál schválen, bude pozemek uveden do původního stavu?

Ing. Cieslar – vjezd musí být, bylo vydáno stavební povolení.

Ing. Onderková – když bude rozhodnuto, že část nepronajmeme, tak bude vjezd zrušen?

Ing. Cieslar – stavební úřad bude postupovat podle stavebního zákona.

Ing. Mihálik – uživatel garáže si upravil vjezd do garáže - teď jej chce zlegalizovat, protože se dostal se do kolize s budováním zatravnovacího systému?

Ing. Malík – ano.

Ing. Stachura – byl se podívat na místě samém. Vše je již vráceno do původního stavu, má-li být vystavena nějaká pokuta, tak jenom za cca 2 měsíce, kdy to bylo upraveno. Teď je již vše v původním stavu.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 754/RMOB1418/25

Materiál č. 13 - Záměr výpůjčky pozemku p.č. 1942/81 v k.ú. Svinov, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 755/RMOB1418/25

Materiál č. 14 - Zánik práv a závazků vyplývajících ze smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene čís. 2010/02/09/0055

Ing. Mihálik – nebylo realizováno napojení Domu dětí a mládeže prostřednictvím OVANETu. Teď uzavíráme dohodu o uzavírání práv a závazků.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 756/RMOB1418/25

Materiál č. 15 - Zřízení budoucí služebnosti cesty k částem pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Mgr. Bajgarová – nevidím důvod, proč nepovolit.

Ing. Malík – historicky ulice Bedřicha Nikodéma byla považována za páteřní komunikaci, kde měl být vyústěn severní spoj apod. Na druhou stranu vilky, které žádají sjezd na Bedřicha Nikodéma jsou v Pustkovci. V posledních letech probíhala výstavba a městský obvod nepovoloval připojování z důvodu významu komunikace Bedřicha Nikodéma.

Proběhlo jednání s oběma žadateli a ze strany žadatelů byl vznesen dotaz, proč navrhuje nesouhlasit z vybudováním sjezdu, když sousedé sjezdy mají. Policie České republiky i Ostravské komunikace souhlasí s tímto napojením. Materiál je zpracován tak, že nesouhlasíme, protože městský obvod tak postupoval v minulosti. Není problém materiál přepracovat.

Ing. Stachura – je to problematika, kterou prosazují od roku 2006, sjezdy se nepovolovaly. Sjezdy, které tam jsou vznikly jako černé stavby a stavební úřad je povoloval dodatečně. Rada na to neměla vliv. V tomto případě má rada na povolení sjezdu vliv. Budu trvat na svém stanovisku.

Ing. Mihálik – několikrát byl pustkovecký stavební úřad vyzván, že pokud bude chtít stavebník výjezd z Pustkovce směrem do Poruby, musí si to předjednat na úřadě v Porubě. Nelíbí se mi, že jsme postaveni před hotovou věc.

Doc. Ing. Válková, CSc. – když žadatelé postupují legálně, tak my je za to potrestáme, že jim to nedovolíme?

Ing. Stachura – je chyba v zákoně. Černé sjezdy nešly zrušit, byly zlegalizovány a rada do toho nemohla mluvit. Byli jsme podřízeni zákonu.

Ing. Mihálik – všichni stavebníci to využívali jako dočasné napojení – výjezd na Nikodéma, které byly následně zlegalizovány. Do budoucna připravuje dopravní podnik optimalizaci dopravy v Porubě, která bude mít možný dopad na ulici Bedřicha Nikodéma, která bude důležitou komunikací. Protažení linek až ke Globusu, kde by mohla být točna. Jedná se o evropské peníze, v této chvíli je to pouze úvaha.

Ing. Malík – proč Ostravské komunikace souhlasí? Nevidím argument, proč v této chvíli nepovolit.

Mgr. Bajgarová – nevidím důvod proč trváme na stanovisku vjezd nepovolit.

Ing. Onderková – komunikace Bedřich Nikodéma je páteří pro 7. a 8. obvod. Cílem není, aby to vypadalo jako na vesnici, aby od každého rodinného domku směřoval výjezd. Další je vyjádření Policie České republiky a města, že jim to nevádí. Policii nevádí na této ulici prakticky nic.

Ing. Stachura – společnost Ostravské komunikace asi nefunguje zcela ideálně, protože projekt, že tam povede tramvaj, zřejmě na oddělení, které vydalo vyjádření, ještě nedošel.

Mgr. et. Bc. Curylo, DiS. – jaký by byl další postup, kdyby usnesení nebylo schváleno.

Mgr. Fiala – pokud nebude udělen souhlas, tak žadatelé nebudou mít právní titul tam sjezdy zřídit.

Ing. Malík – podstatná informace pro mě je, zda jsou ty „historické“ vjezdy na věcných břemenech nebo na smlouvách.

Ing. Mihálik – navrhuji zmapovat skutečný stav v dané lokalitě. Navrhuji materiál stáhnout a doplnit o informace, které vyplynuly s diskuze.

Hlasování o stažení materiálu: 7-1-0 (nehlasovala doc. Ing. Válková, CSc., proti hlasoval Ing. Stachura).

Materiál „Zřízení budoucí služebnosti cesty k částem pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava“ byl stažen z projednávání na 25. schůzi Rady městského obvodu Poruba konané dne 08.10.2015.

Materiál č. 16 - Zřízení věcného břemene k části pozemku p. č. 3751/216 a 3751/217, oba v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Ing. Mihálik – jedná se o zřízení věcného břemene - vodovod.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 757/RMOB1418/25

Materiál zvláštní povahy č. 17 - Dodávka a montáž dětských herních prvků pro hřiště na území městského obvodu Poruba

Ing. Mihálik – navrhuji doplnění návrhu usnesení v bodě 2).

Doplnění návrhu usnesení v bodě 2):

2) r o z h o d l a

.....
společnosti Hřiště pod Květinou s.r.o., Chlaponice 34, 397 01 Drhove, IČ 28088085
za jednotkové ceny - viz příloha č. 3, a to do vyčerpání částky 2 mil. bez DPH

vše dle důvodové zprávy

Dle doplněného návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 758/RMOB1418/25

Přínos č. 7 - Pronájem pozemků p. č. 3655/44, 3655/48, 3655/3, 3656/1, 3655/35 a 3655/94, vše v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava - dodatek č. 4 k nájemní smlouvě č. 2003/09/03/0450/00

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 759/RMOB1418/25

Přínos č. 8 - Prodej pozemku p. č. 291 včetně stavby č.p. 491 a pozemků p. č. 292 a 293, vše v k.ú. Poruba, obec Ostrava - změna usnesení a záměr nabytí pozemku p. č. 292 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Ing. Malík – před několika měsíci jsme požádali město Ostrava o svěřeni pozemku p.č. 293, tj. betonové, asfaltové hřiště za školou. Žádost projednalo i Zastupitelstvo městského obvodu Poruba. V budově se nachází jazyková škola. Aby škola prošla hygienou, musí mít hřiště. Když nebude mít škola hřiště, hygiena nepovolí provoz školy. Nabízejí nám pozemek p.č. 292, což je zeleň před školou. V této lokalitě je v katastrofálním stavu parkování, proto jsme o pozemek žádali z důvodu vybudování parkoviště. Teď je situace jiná – mít školu nebo parkoviště? Já chci parkoviště. Ale materiál je připraven jinak.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-1-0 (proti hlasoval Ing. Malík)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 760/RMOB1418/25

Materiál č. 18 - Dohoda o úhradě plnění spojených s užíváním prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou ASTRA na ulici Ivana Sekaniny v Ostravě-Porubě

Ing. Mihálik – doplňujeme nájemní smlouvu o dohodu o dodávkách a plnění služeb, které byly stanoveny.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 761/RMOB1418/25

Materiál č. 19 - Dohoda o úhradě plnění spojených s užíváním prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou Průběžná

Ing. Mihálik – stejný problém, stanovení služeb.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 762/RMOB1418/25

Materiál č. 20 - Dohoda o úhradě plnění spojených s užíváním části prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou Průběžná

Ing. Mihálik – doplňujeme nájemní smlouvu o služby.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 763/RMOB1418/25

Materiál č. 21 - Přednostní pronájem bytu o velikosti 1+1 na ulici Slavíkové v Ostravě-Pustkovci

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (nehlasoval Ing. Stachura).

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 764/RMOB1418/25

Materiál č. 22 - Přednostní pronájem bytu o velikosti 1+2 na Havlíčkově náměstí v Ostravě-Porubě

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 765/RMOB1418/25

Materiál č. 23 - Skončení dohody o úhradě plnění spojených s užíváním prostoru umístěného v Domě s pečovatelskou službou ASTRA na ulici Ivana Sekaniny v Ostravě-Porubě

Ing. Mihálik – chceme ukončit smlouvu dohodou - kondiční masérské služby.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 766/RMOB1418/25

Materiál č. 24 - Umístění předávací stanice v bytovém domě Havlíčkovo nám. 741/11

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Mgr. Bajgarová – s přemístěním boxu jsou spojené nějaké náklady z naší strany?

Ing. Drnovský – předpokládám, že nějaké náklady určitě budou. Předávací stanice je ve vedlejším domě, musíme ji přemístit. Dům dělá problémy s přístupem.

Ing. Stachura – všechno by mělo být hrazeno společností Veolia. Ústně je vše domluveno, smlouvy ještě nejsou podepsány.

Ing. Onderková – body v usnesení se vztahují k jednomu rozvodnému zařízení?

Ing. Drnovský – ano.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (při hlasování nebyl přítomen Mgr. Gurecký)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 767/RMOB1418/25

Materiál č. 25 - Záměr pronájmu parkovacích stání v tabletovém parkovišti na ulici R. Prchalý v Ostravě-Porubě

Ing. Mihálik – vyhlášíme záměr na parkovací místo v našem tabletovém parkovišti.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (při hlasování nebyl přítomen Mgr. Gurecký)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 768/RMOB1418/25

Materiál č. 26 - Záměr pronájmu prostoru - části společenského sálu, umístěného v Centru volného času na ulici Vietnamské č. p. 1541 v Ostravě-Porubě

Ing. Mihálik – Senior Fitnes chtějí pronajmout část společenského sálu.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (při hlasování nebyl přítomen Mgr. Gurecký)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 769/RMOB1418/25

Materiál č. 27 - Záměr pronájmu prostoru umístěného v budově č.p. 768 na ulici Opavská v Ostravě-Porubě

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 770/RMOB1418/25

Materiál č. 28 - Žádost o odkup nemovité věci

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 771/RMOB1418/25

Přínos č. 1 - Výjimka a záměr přednostního pronájmu bytu

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Ing. Solanský – proč je u bodu 4) návrhu usnesení uveden termín zveřejnění záměru až 30.11.2015?

Mgr. Fiala – termín je vždy termínem nejzazším.

Ing. Stachura – nejdřív musí být uzavřena dohoda.

Ing. Mihálik – navrhuji v bodě 4) změnit termín na 31.10.2015 -

- 4) ukládá
zveřejnit záměr přednostního pronájmu bytu dle bodu 3) tohoto usnesení na úřední desce Úřadu městského obvodu Poruba

Zodpovídá: Ing. Tomáš Drnovský, pověřený řízením odboru bytového hospodářství a údržby budov

Termín: 31.10.2015

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 772/RMOB1418/25

Přínos zvláštní povahy č. 2 - "Výměna oken Dělnická 318 - 320, Ostrava-Poruba"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 773/RMOB1418/25

Materiál zvláštní povahy č. 48 - Návrh na jmenování vedoucího odboru školství, prevence kriminality a bezpečnosti Úřadu městského obvodu Poruba

Ing. Mihálik – na 25. schůzi Rady městského obvodu Poruba byl přizván Ing. Milan Gregor, uchazeč o funkci vedoucího odboru školství, prevence kriminality a bezpečnosti Úřadu městského obvodu Poruba.

Ing. Gregor – pracuji na Úřadě městského obvodu Poruba 16 let. Prošel jsem různá místa mimo matriky a odboru sociálních věcí. Myslím, že o chodu úřadu mám přehled. Pokud tady toto jmenování proběhne, budeme se spolupracovníky fungovat tak, aby to bylo k prospěchu všech.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 774/RMOB1418/25

Materiál č. 29 - Žádosti o skončení nájmu bytu dohodou

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Ing. Mihálik – do usnesení se musí doplnit datum.

Mgr. Bajgarová – jedná se o materiál, který tady je v jiné formě, řešíme opakovaně. Říkali jsme si, že nevidíme důvod, proč bychom neměli dodržovat standardní výpovědní doby. Pakliže k tomu

není žádný adekvátní důvod. Tím adekvátním důvodem myslím zdravotní stav, úmrtí, apod. Ne, že se rozhodnou odstěhovat. S navrženými termíny v mnoha případech nesouhlasím.

Ing. Drnovský – podal podrobné vysvětlení k jednotlivým žádostem o skončení nájmu bytu.

Mgr. Bajgarová – prosím, aby tyto důvody byly příště uvedeny v důvodové zprávě. Pan Hybner – je návrh na 31.10., jestliže dnes dáváme záměr, tak kdy je reálný termín, aby se to procesně dalo dohromady? Není lepší konec listopadu?

Ing. Mihálik – my ten byt potřebujeme volný, aby se tam daly dělat prohlídky.

Ing. Stachura – je třeba se dohodnout s nájemníkem. Můžeme mít přistoupení k pohledávce vysoutěžené i k poslednímu listopadu.

Ing. Mihálik – v rámci našich uzavřených smluv o nájmu bytu a v rámci bytového práva, jaké má pronajímatel právo ke vstupu do bytu?

Mgr. Jelínková – bylo by dobré se s ním domluvit. Mohlo by se jednat o narušování jeho užívacího práva, práva soukromí.

Mgr. Gurecký – citoval § 681 nového občanského zákoníku.

Mgr. Jelínková – záleží na tom, jestli se tam vydá skupina zájemců nebo jeden zájemce.

Mgr. Bajgarová – je možné uzavřít s ním v rámci dohody o skončení nájmu, že zároveň budou umožněny v určitém období prohlídky? Společnost RPG to má standardně.

Mgr. Jelínková – ano, ale nevím tu realizovatelnost, kdy by byla ta dohoda podepsána?

Mgr. Bajgarová – příklad - kdyby dohoda byla podepsána k 30.11.2015 a zároveň tam uvedeme, že v průběhu listopadu máme možnost tam vodit prohlídky.

Mgr. Jelínková – pokud bude uzavřena dohoda a bude to tam uvedeno, tak to je v pořádku.

Ing. Mihálik – necháme na rozhodnutí nájemníka, jestli přistoupí na dohodu, že se mu zkrátí výpovědní lhůta. On ještě výpověď nedal.

Ing. Stachura – jaké bude navržené datum dohody?

Ing. Mihálik – k 30.11.2015.

Ing. Stachura – navrhuji za odbor k 31.10.2015.

Ing. Onderková – kdyby dohoda byla k 31.10., dá se technicky stihnout, že od příští rady by už tam byl nový nájemník?

Ing. Stachura – ano, k 01.12. tam může být nový nájemník. V další radě už může být připraven materiál. Můžeme klidně obsazovat i k 15.11.2015.

Ing. Mihálik – hlasujme odděleně po jednotlivých žadatelích, navrhuji doplnění návrhu usnesení v bodě 2), 3), 4), 5) takto:

Doplnění návrhu usnesení v bodě 2):

..... ke dni 31.10. 2015

Hlasování o úpravě návrhu usnesení v bodě 2): 9-0-0

Doplnění návrhu usnesení v bodě 3):

..... ke dni 15.10. 2015

Hlasování o úpravě návrhu usnesení v bodě 3): 9-0-0

Doplnění návrhu usnesení v bodě 4):

..... ke dni 31.10.2015 za podmínky přistoupení bytů k prohlídce zájemcům za doprovodu zástupců pronajímatele

Hlasování o úpravě návrhu usnesení v bodě 4): 6-0-2

Doplnění návrhu usnesení v bodě 5):

..... ke dni 31.10.2015

Hlasování o úpravě návrhu usnesení v bodě 5): 9-0-0

Hlasování o upraveném usnesení materiálu „Žádosti o skončení nájmu bytu dohodou“ jako celku: 9-0-0 (doc. Ing. Válková hlasovala až po ukončení hlasování).

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 775/RMOB1418/25

Materiál č. 30 - Návrh Zásad Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v centrech volného času statutárního města Ostrava - městského obvodu Poruba a svěření uzavírání nájemních smluv dle Zásad Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v centrech volného času statutárního města Ostrava - městského obvodu Poruba

Usnesení Finanční výbor Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Bere na vědomí a doporučuje ke schválení „Návrh Zásad Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v centrech volného času statutárního města Ostrava – městského obvodu Poruba a svěření uzavírání nájemních smluv dle Zásad Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v centrech volného času statutárního města Ostrava – městského obvodu Poruba“.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 776/RMOB1418/25

Materiál č. 31 - Návrh na rozhodnutí o odpisu nedobytných a promlčených pohledávek

Usnesení Finanční výbor Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Bere na vědomí a doporučuje:

- a) odepsat nedobytné a promlčené pohledávky vzniklé neuhrazením příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů školních družin a školních klubů v celkové výši 5.493,12 Kč,
- b) souhlasit s převodem přeplatků příspěvků na částečnou úhradu neinvestičních nákladů školních družin a školních klubů v celkové výši 6.212,- Kč do příjmu SMO-MOb Poruba.

Vše dle důvodové zprávy.

Ing. Mihálik – jedná se o pohledávky za vzdělávání a školské služby, částka není vysoká.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 777/RMOB1418/25

Materiál č. 32 - Návrh na vydání předchozího souhlasu s neupotřebitelností movitého majetku spravovaného příspěvkovou organizací

Ing. Mihálik – jde o vyřazení starého PC z Mateřské školy Dvorní.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 778/RMOB1418/25

Materiál č. 33 - Odvolání z funkce ředitelky Kulturního centra Poruba, příspěvkové organizace

Materiál č. 33 „Odvolání z funkce ředitelky Kulturního centra Poruba, příspěvkové organizace“ byl stažen z programu 25. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 08.10.2015.

Materiál č. 34 - Podnájem prostor v Mateřské škole Čtyřlístek, Ostrava-Poruba, Skautská 1082, příspěvkové organizaci

Ing. Mihálik – angličtina pro děti předškolního věku – děti v mateřských školách se začnou učit anglicky.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (při hlasování nebyl přítomen Ing. Malík)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 779/RMOB1418/25

Materiál č. 35 - Předchozí souhlas s přenecháním prostor v základních a mateřských školách, příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (při hlasování nebyl přítomen Ing. Malík)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 780/RMOB1418/25

Materiál č. 36 - Udělení výjimky ze stanoveného počtu žáků ve třídě základní školy

Ing. Mihálik – jedná se o jednu třídu v Základní škole u Základní školy a waldorfské základní škole – počet žáků na 31.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (hlasování nebyl přítomen Ing. Malík)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 781/RMOB1418/25

Materiál č. 37 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2015 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Mgr. Bajgarová – mám oproti komisi rozdílný názor na bod 8), kdy se doručuje Zastupitelstvu městského obvodu Poruba rozhodnut o neposkytnutí účelové dotace na Knihobudku, která vznikla na Alšově náměstí v rámci projektu Sousedská slavnost zažít Ostravu jinak. Uvádějí, že jsme obvod participovali, my jsme jim poskytli zábor a stánky, nechtěli jsme do toho finančně vstupovat. Jedná se nízkonákladovou akci. Knihobudka vyvolala zájem, je to podle mě dobrá věc. Lidé měli možnost se aktivně do něčeho zapojit. Navrhuji změnu tohoto bodu a navrhuji rozhodnutí o poskytnutí dotace. Mám informaci, že komise disponuje pouze s 13.800,- Kč, oni žádali o 15.000,- Kč, já navrhuji 13.000,- Kč.

Ing. Stachura – nešetří komise peníze na něco jiného? Jaký je důvod komise, proč nedoporučila poskytnutí dotace na Knihobudku? Nejsem proti tomu, ale asi komise nějaký důvod měla.

Mgr. Bajgarová – uvedli, že městský obvod už do toho finančně vstupoval. Dle zapisovatelky, to byl jediný důvod.

Ing. Mihálik – takže nepodpora komise je její domněnka, že akce již byla finančně podpořena ze strany městského obvodu, což nebyla.

Ing. Onderková – chtěla jsem navázat, že nějak podpořeno bylo.

Doc. Ing. Válková, CSc. – jedním z důvodů mohlo být také to, že ta akce se konala i v centru a v Hrabůvce.

Ing. Stachura – kolik do toho dala Hrabůvka a centrum?

Ing. Mihálik – do naší Knihobudky asi nic. Takové informace nemáme.

Ing. Onderková – známe celkové náklady této akce?

Mgr. Bajgarová – náklady jsou na celou akci, ale teď mě neberte za slovo, cca 150.000,- Kč na různých místech. V porovnání s jinými akcemi tohoto charakteru, je celá akce úplně za pakatel.

Mgr. et. Bc. Curylo, DiS. – vzhledem k informacím, které vzešly z debaty, navrhuji 5.000,- Kč.

Mgr. Jelínková – o kolik si požádali?

Ing. Mihálik – o 15.000,- Kč.

Ing. Mihálik – budeme hlasovat o celém materiálu, kde bude úprava v bodě 8) na 5.000,- Kč.

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 8-1-0 (proti hlasovala Mgr. Bajgarová)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 782/RMOB1418/25

Přínos č. 3 - Předchozí souhlas s přenecháním prostor v základních a mateřské škole, příspěvkových organizacích městského obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 783/RMOB1418/25

Přínos č. 4 - Žádost o souhlas zřizovatele se zapojením škol do projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Ing. Mihálik – co je to „Místní akční plán rozvoje vzdělávání“?

Ing. Gregor – k dispozici je 15ti stránková prezentace.

Ing. Onderková – můžete jednou větou přiblížit o co se v projektu jedná?

Ing. Gregor – citoval: „Vytvoření dlouhodobého plánu rozvoje vzdělávací soustavy s ohledem na vzdělávací potřeby každého žáka, přístup ke kvalitnímu vzdělávání pro každé dítě a žáka; nastavení spravedlnosti ve vzdělávání s cílem rozvíjet potenciál každého dítěte, žáka a studenta; aktivní zapojení zřizovatelů a vzdělavatelů do rozvoje vzdělávací soustavy; spolupráce na základě vytvořené platformy (partnerství) aktérů podílejících se na vzdělávání dětí a žáků – samospráva, škola – NNO“. Myslím si, že to skončí na příspěvku na financování nepedagogických asistentů na školách.

Mgr. et. Bc. Curylo, DiS. – do toho Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání se zapojí základní či mateřské školy, kdy se jejich ředitelé přihlásili, že se zapojí?

Ing. Mihálik – ano.

Mgr. Bajgarová – jde trošku o úpravu prací se školami. Začínají vznikat různé programy, aby se školami trochu spolupracovalo a posílili se obory, které jsou perspektivní. Není to pouze o řešení finančních problémů s asistenty. Je to na jinou diskuzi. Nerada bych se dostala do situace, kdy budeme zastupovat práci Kraje a budeme financovat asistenty. Je to o tom, ať se trochu specializuje zaměření dětí.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 784/RMOB1418/25

Materiál č. 38 - Podzemní kontejnery na odpad v Ostravě-Porubě - podání žádosti o poskytnutí podpory z Operačního programu Životní prostředí 2014 – 2020

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Navrhuje stažení materiálu z důvodu nevyjasněného spolufinancování Obvod x Město a doporučuje materiál projednat před jednáním zastupitelstva městského obvodu Poruba.

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu:

Doporučuje souhlasit s podáním žádosti o poskytnutí podpory z operačního programu Životní prostředí 2014-2020 na projekt podzemní kontejnery na odpad v Ostravě-Porubě.

Dle důvodové zprávy.

Usnesení nebylo přijato.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 785/RMOB1418/25

Materiál č. 39 - Svěření odboru rozvoje obvodu Úřadu městského obvodu Poruba rozhodování o uzavírání smluv o výpůjčce uměleckých děl

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 786/RMOB1418/25

Materiál č. 40 - Neposkytnutí finančních prostředků z Fondu životního prostředí na odstranění suchých, usychajících a havarijních stromů na území městského obvodu Poruba

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Ing. Mihálik – komise se rozhodla, že neuvolní 1 mil. Kč na zeleň.

Doc. Ing. Válková, CSc. – zásadně nesouhlasím s formulací návrhu usnesení. Vzhledem k tomu, jaký byl rok, kdy stromy jsou postiženy dlouhotrvajícím suchem, tak to přesně je formulováno ve statutu, fondu životního prostředí, že z toho můžeme financovat takovou „živelnou“ pohromu. Podle mého názoru ty peníze ve fondu životního prostředí zbytečně leží a od 01.ledna bude tento fond zase dotován z výběru poplatků ze psů ve výši cca 2 mil. Kč. Nevidím důvod, proč bychom nemohli 1 mil. Kč uvolnit na údržbu stromů. Navrhuji změnu usnesení.

Ing. Malík – děkuji kolegyni. Souhlasím s tímto návrhem a děkuji, že dala tento pozměňovací návrh. Neodpustím si navrhnout, že bychom požádali o 2 mil. Kč?

Doc. Ing. Válková, CSc. – já myslím, že půjdeme „step by step“.

Ing. Mihálik – navrhuji úpravu návrhu usnesení v bodě 2). Které se změní z neposkytnutí na poskytnutí 1 mil. Kč.

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-0 (při hlasování nebyl přítomen Ing. Stachura)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 787/RMOB1418/25

Materiál č. 41 - Vyhodnocení účinnosti obecně závazné vyhlášky č. 9/2012, kterou se upravuje trvalé označování psů a evidence jejich chovatelů, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 5/2013.

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Ing. Mihálik – materiál byl zpracován na základě požadavku pana primátora, který chtěl zhodnotit účinky vyhlášky o čipování psů. My máme načipováno asi 80% všech psů, kteří procházejí naši evidenci a nedoporučujeme na stávající vyhlášce cokoliv měnit.

Mgr. Bajgarová – podle mě množství načipovaných se nerovná hodnocení účinku čipování psů.

Doc. Ing. Válková, CSc. – já samotná jsem požadovala nějaké kritérium nebo ukazatel, jak se měří čipování psů.

Ing. Mihálik – na sboru starostů pan primátor i přítomné vedení města chtělo znát, jaké množství čipovaných psů již na obvodě je. Vyhodnocujeme městu data, která máme.

Ing. Malík – je rozdíl mezi čipovanými a přihlášenými psi. Co děláme s těmi, co jsou přihlášení, ale nečipováni? Přistupuje nějak Městská policie nebo jiný orgán k těmto lidem?

Ing. Stachura – víme-li o občanovi, že má přihlášeného psa, ale nemá ho načipovaného, můžeme na něj poslat Městskou policii, aby činil, jak ukládá vyhláška?

Ing. Mihálik – myslím si že ano, že vyhláška říká datum, do kdy měli být psi načipováni, Jedná se o porušování obecně závazné vyhlášky.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-1 (při hlasování se zdržela Mgr. Bajgarová)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 788/RMOB1418/25

Materiál č. 42 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti spis. zn. 99 D 2181/2015

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 789/RMOB1418/25

Materiál č. 43 - Náhrada škody na majetku - pád stromu na motorové vozidlo ze dne 30.03.2015 na ulici Nad Porubkou

Ing. Mihálik – doporučujeme pojišťovně přehodnotit své stanovisko a dohodnout se mimosoudně.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 790/RMOB1418/25

Materiál č. 44 - Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace č. 2015/01/27/0314 ze dne 22.07.2015 - Mobilní hospic Ondrášek, o.p.s.

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s uzavřením dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace č. 2015/01/27/0314 ze dne 22.07.2015 - Mobilní hospic Ondrášek, o.p.s. - změna termínu konání projektu „Pořízení koupacího lehátka“, a to z termínu 01.05.2015-31.05.2015 na termín 01.05.2015-30.11.2015 - dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 791/RMOB1418/25

Materiál č. 45 - MŠ Dvorní - převod části prostředků rezervního fondu do fondu investic

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s převodem částky 48.000,- Kč z rezervního fondu do fondu investic Mateřské školy, Ostrava-Poruba, Dvorní 763, příspěvkové organizace, účelově k pokrytí nákladů na pořízení nákladního výtahu pro rozvoz stravy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 792/RMOB1418/25

Materiál č. 46 - Návrh rozpočtových úprav

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Bere na vědomí a doporučuje ke schválení “Návrh rozpočtových úprav“.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 793/RMOB1418/25

Přínos č. 5 - Žádost o poskytnutí účelové dotace z dotační oblasti OSTATNÍ z rozpočtu SMO-MOb Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 794/RMOB1418/25

Materiál č. 47 - Rezignace a jmenování člena komise pro školství, kulturu, sport a volný čas Rady městského obvodu Poruba

Ing. Malík – nechci měnit usnesení, jenom upozorňuji, že nový člen nebydlí v Porubě. Plně respektuji předsedu klubu, který to navrhl.

Ing. Mihálik – já s tím problém nemám, kdyby to byla komise výstavby, architektury nebo dopravní, tak by to stálo za zvážení. Když budeme příště někoho neznámého jmenovat, tak by bylo dobré ho pozvat. Je to na zvážení.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 795/RMOB1418/25

Přínos č. 6 - Rezignace a jmenování předsedy komise pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba

Proběhla diskuze členů Rady městského obvodu Poruba k předloženému materiálu.

Mgr. Bajgarová – nejsem přesvědčená, že se může hlasovat všechno dohromady. Navrhuji rozdělené hlasování.

Mgr. et. Bc. Curylo, DiS. – je předseda komise zároveň člen komise?

Ing. Mihálik – o tom jsme se bavili s panem tajemníkem. Myslím, že bod 3) je zbytečný. Pan Pobuta je členem komise a bude předseda komise. Prosím o vysvětlení Mgr. Fialu.

Mgr. Fiala – usnesení, kterým se jmenovaly komise výslovně rozlišovalo mezi jmenováním členů a předsedy komise. To rozlišování funkcí pokračuje dále, co se týče vyplácení odměn, takže když už neměl být předsedou, ale jenom členem, tak by měl být odvolán z funkce člena a jmenován do funkce předsedy.

Ing. Mihálik – nezdá se mi to moc logické.

Mgr. Fiala – logické je to z toho pohledu, aby nedošlo ke sporu, zda zároveň by takto neodvolaný člen nebyl členem a zároveň předsedou.

Ing. Mihálik – stojíte si za tímto výkladem?

Mgr. Fiala – mi ten výklad přišel jako nezpochybnitelný.

Ing. Mihálik – rozdělujeme hlasování. Jmenovací část usnesení budeme hlasovat zvlášť. Navrhuji hlasovat o bodě 4).

4) jmenuje

do funkce předsedy komise pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba pro volební období 2014 až 2018 stávajícího člena komise, pana Antonína Pobutu, s účinností ode dne 9.10.2015

8-0-1 (hlasování se zdržel Mgr. et. Bc. Curylo, DiS.)

Navrhuji hlasovat o bodě 5)

5) jmenuje

do funkce člena komise pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba pana Ing. et Ing. Martina Drasticha, MBA, Pd.D. pro volební období 2014 až 2018, s účinností ode

dne 9.10.2015

8-0-1 (hlasování se zdržela Mgr. Bajgarová)

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování o usnesení materiálu „Rezignace a jmenování předsedy komise pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba“ jako celku: 7-0-2 (hlasování se zdržela Mgr. Bajgarová, a Mgr. et. Bc. Curylo, DiS.)

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 796/RMOB1418/25

Materiál č. 49 - Kontrola plnění usnesení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 797/RMOB1418/25

Různé:

Ing. Onderková – příspěvek vyplynul z diskuze ohledně škol a příspěvku na asistenty. Setkala jsem se s tím na školské radě. Školy mají problémy se sháněním asistentů a s jejich placením. To je z kraje placené a máme šanci nějak pomoci? Asistenti ve škole jsou důležití – jsou tam děti autistické nebo hyperaktivní, které mají problém do začleňování se do kolektivu. A právě asistenti jim s tímto pomůžou. Máme možnost těm školám nějak pomoci ať už s vyhledáváním asistentů i s financováním asistentů?

Mgr. Bajgarová – problém je celkové financování učitelů i asistentů. Jde to z kraje, který má zafinancovat určité množství. Kraj si s těmi penězi zajímavým způsobem hraje. My máme možnost říct, že si každý rok vyčleníme několik miliónů na mzdy asistentů a budeme suplovat možnosti kraje. Já jsem zcela zásadně proti, protože si myslím, že obvod na to peníze nemá. Nejedná se o jednotlivý případ. Nový zákon, který hovoří o integraci říká, že do škol nastoupí nemalé množství lidí, kteří budou asistenty potřebovat. Já si osobně myslím, že když trochu přistoupíme na to, že budeme někomu asistenty hradit, tak se to rozjede neuvěřitelným způsobem. Myslím si, že to není role městského obvodu. Možná, že kdybychom z města dostávali celé finanční prostředky na žáka, jak máme, tak já ráda peníze na asistenty dám, protože si myslím, že je to potřeba s tím s Vámi souhlasím. Na druhou stranu si to neumím v rámci praxe představit, protože když už vím za ten rok, kolik těch asistentů by se objevilo, a už vůbec ne od příštího roku, kdy se budou integrovat další desítky dětí. Je rozdíl, ve financování a mzdách na škole, která nemá integrované děti a pak je škola jako např. Ukrajinská, protože oni ty peníze musí použít na výplatu asistentů.

Mgr. Gurecký – na téma asistentů jsem hovořil loni s ministrem Chládkem. Kraj má dnes finanční prostředky zvláště na asistenty učitelů. Je to dlouhodobý problém a měl by se řešit.

Ing. Onderková – kraj ty peníze posílá, ale nezafinancuje to celé mzdové prostředky. Dále podala informaci z jednání Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Na finančním výboru byla diskuze ohledně odpisu pohledávek. Diskuze byla rozsáhlá, finanční výbor navrhuje, aby na úřadě byla přijata a vypracována směrnice a metodika pro nakládání s pohledávkami a to jak s pohledávkami po zemřelých plátcích, nebytový fond, nedobytných, tak i s pohledávkami nepatrnými do 100,- Kč, aby úředníci věděli, jak s nimi pracovat.

Přesné znění – citace usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

„FV doporučuje vypracovat metodický pokyn (směrnici) na nakládání s pohledávkami obvodu (i nepatrnými), jejíž součástí bude zejména postup při vymáhání pohledávek, u kterých byla zastavena exekuce pro nevymahatelnost, pohledávky odepsané z jiných důvodů a povinnost úřadu periodicky (1x ročně) prověřit solventnost dlužníků ve veřejných rejstřících (ARES, justice, katastr nemovitostí). FV žádá o možnost nahlédnout do návrhu směrnice před jejím schválením Radou městského obvodu Poruba“.

Smyslem toho je, aby úřad správně nakládal s pohledávkami, které se jeví jako nedobytné, po dobu, kdy běží promlčecí lhůta a aby v nějakém časovém horizontu (finanční výbor navrhuje rok), se úředníci těmito pohledávkami zabývali tak, že nahlédnou do veřejných rejstřících (živnostenský rejstřík, obchodní rejstřík, katastr nemovitostí) a bylo dokázáno, že daný žadatel nevykazuje žádný majetek. Abychom mohli tyto pohledávky odepsat s čistým svědomím, že jsou nedobytné.

Ing. Mihálik – existuje nějaký postup, jak nakládat s pohledávkami, máme ho nějak unifikován?

Ing. Solanský – máme volnost při nakládání s pohledávkami. Přesný postup nám stanoví Směrnice o účetnictví.

Ing. Mihálik – kde je bod, kdy se pohledávka ztratí z nějakého systémového postupu?

Ing. Solanský – s pohledávkami pracuje právník s příslušným referentem odboru. Jednou za rok se pohledávky inventarizují.

Doc. Ing. Válková, CSc. – máme stanovenou hranici – částku co se týká výše pohledávky?

Ing. Onderková – finanční výbor shledal, že od doby zastavení exekuce, než se to dostane k odpisu, nemáme žádné záznamy, zda by se někdo pokusil zjistit, že žadatel nepřišel k žádnému majetku. To je jedná část a druhá část byla, vydat nějakou směrnici pro nakládání s nepatrnými pohledávkami. Tzn. dva typy směrnic – pro nakládání s nepatrnými pohledávkami a pro nakládání s pohledávkami u nichž je exekuce zastavena.

Ing. Solanský – v současné době je směrnici stanovena hranice pro pohledávku kterou nevymáháme 100,- Kč, druhý dotaz je na právní – zda právníci sledují pohledávky kde byla exekuce ukončena a po dobu do odpisu pohledávky se s tím něco dělá? Předpokládám, že ano.

Mgr. Jelínková – podklady předáme JUDr. Strachotové, která zpracovává návrh na nařízení exekuce a ta běží někdy i 15 let. Kdy má exekutor vzato, že udělal maximum a ten dotýčný nic nemá, tak se nás po čase ptá, zda pozastavit exekuci. Kdybychom souhlas nedali, putovalo by to na soud, a soud tam, kde není majetek vyhoví exekutorovi a to je zbytečné.

Ing. Onderková – právě proto finanční výbor reagoval a požadoval, aby vždy před odpisem někdo prověřil, nemusí to být právní oddělení, že ten člověk opravdu nepřišel k žádnému majetku. Ještě bych navázala k zastavování exekuce. Dotaz finančního výboru byl, kdo rozhoduje o zastavení exekuce zda by o tom neměla rozhodovat rada. To nám nikdo na finančním výboru nedokázal zodpovědět. A vesměs mnoho exekucí je vedeno u Mgr. Fučíkové, která nám v době zastavení exekuce účtuje náklady. Byla připomínka, že už dnes se ve většině případů tyto náklady neúčtují. Měli bychom považovat o výměně exekutora.

Mgr. Jelínková – s výměnou souhlasím. U dlužníků, u kterých tušíme, že by něco mohli mít, tam se změna exekutora vyplatí.

Ing. Solanský – souhlasím s tím, že by to neměli dělat právníci.

Ing. Mihálik – jsme schopni připravit do příští rady průchod pohledávek úřadem?

Ing. Solanský – určitě ne. Měníme teď všech 48 našich vnitřních norem. I v úkolech z porady vedení je navrhnout vnitřní normu, kde by se upravily postupy vymáhání pohledávek i bytového fondu a je tam termín 12/2015.

Ing. Mihálik – ke konci roku, ať to máme připravené a mohli bychom to předložit finančnímu výboru a následně radě.

Ing. Solanský – teď předložíme finančnímu výboru naše platné směrnice. Myslím, že oni neví, že něco takového existuje včetně určení částky kterou vymáháme.

Doc. Ing. Válková, CSc. – domnívám se, že bychom měli rozdělit pohledávky na pohledávky za které zodpovídá ekonomický odbor a pohledávky, které byly předány na právní odbor a souvisí s nájmy bytů i z hlediska připravovaných vyhlášek.

Mgr. Gurecký – otázka je, jestli opravdu nezměnit exekutora v systému. Pojďme zkusit řešit pohledávky s jiným exekutorem. Nemělo by být vypsáno na exekutora výběrové řízení? Nebylo by dobré hlídat insolvence po skončení insolventního řízení? To nemusí hlídat právníci, na to existuje počítačový program.

Ing. Solanský – pokud vedeme rozpočtové příjmy v programu VERA, je tam kolonka „insolvenční rejstřík“ a automaticky to vyskakuje. Co se týká bytového fondu, tak to je vedeno v programu IDEs a momentálně se na tom pracuje.

Ing. Onderková – doporučuji nepředkládat finančnímu výboru něco co je v dočasné podobě. Finanční výbor chce vypracovat metodický pokyn (směrnici) na nakládání s pohledávkami obvodu (i nepatrnými), jejíž součástí bude zejména postup při vymáhání pohledávek, u kterých byla zastavena exekuce pro nevymahatelnost, pohledávky odepsané z jiných důvodů a povinnost úřadu periodicky (1x ročně) prověřit solventnost dlužníků ve veřejných rejstřících (ARES, justice, katastr nemovitostí). Finanční výbor žádá o možnost nahlédnout do návrhu směrnice před jejím schválením Radou městského obvodu Poruba. Navrhovala bych, ať se to přijme na radě a ať je finančnímu výboru předložen ucelený dokument. Kdo zastupuje zastavování exekucí? Kdo zastavuje exekuce, neměla by o tom vědět rada?

Mgr. Fiala – v praxi souhlas se zastavením vydávají úředníci a zda by to měl dělat jiný orgán teď nedokážu odpovědět.

Ing. Onderková – můžete mi to zjistit?

Mgr. Fiala – ano.

Mgr. Jelínková – upozorňuji, že na dáni souhlasu je 30ti denní lhůta.

Ing. Onderková – úkol pro Ing. Solanského, který je pověřený výkonem funkce tajemníka.

Vypracovat metodický pokyn (směrnici) na nakládání s pohledávkami obvodu (i nepatrnými), jejíž součástí bude zejména postup při vymáhání pohledávek, u kterých byla zastavena exekuce pro nevymahatelnost, pohledávky odepsané z jiných důvodů a povinnost úřadu periodicky (1x ročně) prověřit solventnost dlužníků ve veřejných rejstřících (ARES, justice, katastr nemovitostí). Finanční výbor žádá o možnost nahlédnout do návrhu směrnice před jejím schválením Radou městského obvodu Poruba.

T: 31.12.2015

Z: tajemník

Mgr. Gurecký – pokud do 31.12. bude mít JUDr. Strachotová pokyn nesouhlasit se zastavením exekucí, ať už generální nebo náš pokyn bude nesouhlasit, pak to proběhne kolečkem klasickým přes soud. Pak tam nebude rozhodnutí žádného pracovníka o tom, že by souhlasil se zastavením exekuce, tzn. jestli s opatrností teď to neřešit.

Mgr. Jelínková – to právě by nebylo moc vhodné, je to neefektivní.

Mgr. Gurecký – je to otázka jednoho krátkého dopisu. Nechám to na zvážení.

Ing. Mihálik – myslí si, že padla shoda, že vyměníme paní exekutorku.

Mgr. Jelínková – myslím, že Mgr. Gurecký má opačný názor.

Ing. Mihálik – ne, pochopil jsem, že Mgr. Gurecký má zcela opačný názor. Je jedna z mála, že si účtuje exekutorský poplatek i když exekuce není.

Mgr. Jelínková – ne, při zastavení exekuce po nás nechce nic. A nebere si ani zálohy. Ale vždy se to dohaduje přes JUDr. Strachotovou.

Mgr. Gurecký – vybereme razantnějšího exekutora. Zvažme jestli žádat o změnu na jiného exekutora i exekuce, které jsou teď u Mgr. Fučíkové, tam to nevidím ekonomické. Ale nové věci dávat novému exekutorovi.

Ing. Onderková – v materiálech, co byly ve finančním výboru, tak tam náklady při zastavování exekuce byly, směrem za námi.

Ing. Stachura – do příští rady budu mít vícepráce. Děláme revitalizaci v domě na ulici Skautská. Je to dům o 4 vchodech, dle doporučení firmy s projektantem by bylo dobré odstranit stávající luxvery a dát na chodbu okna. Vícepráce po odečtení méněpráci by dělali 117.000,- Kč. Já se ptám, jestli je možno takto zadat vícepráce. Kryté by to bylo – rezerva tam je.

Doc. Ing. Válková, CSc. – dost vysoká částka na záležitosti ulice Skautská a Dělnická tam je. I vysoutěženo to bylo za nižší částku.

Ing. Mihálik – je to věc, která lze a také se nemusí. Není to stavební nezbytnost. Asi ať to zdůvodní stavební dozor.

Ing. Stachura – jde o to, že se to musí zadat projektantovi. Stavební dozor s tím souhlasí. Vysoutěženo to bylo z původních 19 mil. Kč na 11 mil. Kč. Ale není to vícepráce nezbytně nutná, proto to raději říkám předem.

Doc. Ing. Válková, CSc. – myslím, že to bude k prospěchu věci.

Ing. Stachura – jelikož nikdo nemá záporný názor, považuji to za schváleno. Druhá věc se týká zveřejňování nájemních smluv. My zveřejňujeme všechny smlouvy nad 50 tis. Kč. Chtěl bych požádat o výjimku, abychom tam nedávali nájemní smlouvy k bytům, kterých je cca 800. Je to pouze návrh, nechci to dávat jako materiál do rady, pokud to nemám předjednané.

Mgr. Bajgarová – je nutno návrh předjednat v komisi pro transparentnost.

Mgr. et. Bc. Curylo, Dis. – reaguji na debatu z posledního zastupitelstva, a na připomínku PhDr.

Ing. Horáka v PRIU, ohledně prodloužené Rudné, která se nesla v duchu, že situace je špatná a občané ozvěte se! Zda se tímto problémem nezabývat jako obec a neudělat z hlediska radnice vstřícný krok?

Mgr. Bajgarová – bavila jsem se o tom s PhDr. Ing. Horákem. Byl to první krok, aby vyvolal debatu. Nějaké reakce se objevily. Dostala jsem e-mail od paní Procházkové, psala, že přijde s manželem na zastupitelstvo a budou chtít něco řešit. Nejlepší cestu vidím přes veřejnost, třeba přes petice.

Ing. Malík – petice k ničemu nebude, panu Richtárovi nejde o peníze, jde mu pouze o jeho bydlení a zájem.

Ing. Malík – PhDr. Ing. Horák byl na posledním kontrolním dnu jeví se možnost podání žaloby ze strany ŘSD na pana Richtára. V minulosti na zastupitelstvu pan Richtár veřejně vyhrožoval, že jeho přičiněním Prodloužená Rudná nebude. To bude podle právníku ŘSD klíčová věc. Pan Richtár je velice svérázný, v tom svém počínání a nemyslím si, že cokoliv ho vyvede z míry. Nemyslím si, že by udělal nějaký přešlap. On se pohybuje v mezích zákona, vyhledává jakou skulinu by našel v jednotlivých krocích. Debatu přirovnal k debatě o utečencích, kdy nemáme jak rozhodnout.

Doc. Ing. Válková, CSc. – toto se už táhne několik let. ŘSD nemá kvalitní právníky, kteří by dokázali dát toho člověka k soudu? Vždyť to není jediná silnice, která se v České republice řeší.

Ing. Mihálik – teď se soudí o právu služebnosti cesty a stezky. Teď se už nejedná o vyvlastnění.

Ing. Malík – proces vyvlastnění už proběhl, teď se řeší břemeno pro chůzi přes Prodlouženou Rudnou, aby se mohl dostat k rybníku. Já si myslím podle vyjádření Ing. Šimáčkové z ŘSD, že se už směřuje k cíli. Ze začátku byli i problémy s prodejní cenou za odkup pozemku, naštěstí do toho vstoupilo město Ostrava.

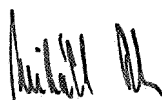
Příloha zápisu:

1. Usnesení z 25. schůze Rady městského obvodu Poruba v neanonymizované verzi (pouze pro členy Rady městského obvodu Poruba)

25. schůze Rady městského obvodu Poruba byla ukončena ve 13.36 hodin.

V Ostravě, dne 08.10.2015

Zapsala: Ing. Pavla Majerová, odbor vnitřních věcí



Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba



Doc. Ing. Dagmar Válková
místostarostka městského obvodu Poruba