

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
MĚSTSKÝ OBVOD PORUBA

ZÁPIS
z průběhu 56. schůze Rady městského obvodu Poruba
ze dne 30.03.2017

56. schůze Rady městského obvodu Poruba byla zahájena dne 30.03.2017 v 9:05 hodin. Zahájil a řídil Ing. Mihálik, starosta.

Přítomni: dle prezenční listiny – 10 členů

Omluven: Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS., člen Rady městského obvodu Poruba

Rada městského obvodu Poruba je usnášeníschopná.

Hlasování o schválení usnesení z 55. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 16.03.2017.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Nehlasoval
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Podpisem usnesení včetně zápisu z 56. schůze Rady městského obvodu Poruba pověřil Ing. Mihálik, starosta, p. Zábojníka, místostarostu.

Ing. Mihálik – na programu 56. schůze Rady městského obvodu Poruba je 33 řádných materiálů a 12 přínosů. Přínosy číslo 1 – 5 obdrželi všichni členové Rady městského obvodu Poruba den před konáním 56. schůze Rady městského obvodu Poruba. Přínosy číslo 6 - 12 byly předloženy členům Rady městského obvodu Poruba před zahájením 56. schůze Rady městského obvodu Poruba. Přínos číslo 6 bude předřazen před projednáváním bloků materiálů Ing. Ríchtra, vedoucího odboru výstavby a životního prostředí. Z důvodu jeho složitosti byl přizván k jeho projednávání Mgr. Kausta, který podrobněji vysvětlí jeho obsah, a bude odpovídat na případné dotazy členů Rady městského obvodu Poruba. Ostatní přínosy budou zařazeny za bloky materiálů jednotlivých předkladatelů.

Hlasování o upraveném programu 56. schůze Rady městského obvodu Poruba: 10-0-0

Rekapitulace programu jednání 56. schůze Rady městského obvodu Poruba:

Materiál/přínos	K jaké problematice	Zn.předkl.
Přínos 6	Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou"	17
1	Náhrada škody na osobním automobilu	17
2	Náhrada škody na osobním automobilu	17
3	Prodej částí pozemku p. č. 2393/47 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
4	Stavba "Areál Nad Porubkou"	17
5	Stavba "Inženýrské sítě pro 8 RD na ul. Turistická, parcela č. 1778/91, k.ú. Poruba"	17
6	Stavba "Novostavba rodinného domu, parcela č. 1886/3, katastrální území Poruba"	17
7	Stavba "Novostavba rodinného domu, parcela č. 1887/1, katastrální území Poruba"	17
8	Stavba "Ostrava, Polská, AREON, NNk"	17
9	Stavba "Rekonstrukce veřejného osvětlení oblast Jana Nerudy"	17
10	Stavba "STL přípojka plynu pro Prodejnu TEMPO, Heyrovského 1580/3 - Poruba" - změna usnesení	17
11	Stavba "Vodovodní přípojka pro autoservis K myslivně"	17
12	Záměr pronájmu pozemků pod garáží	17
Přínos 1	Předzahrádka před restaurací EL AMIGO MUERTO - výpověď z výpůjčky	17
13	Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemních smluv	12
14	Záměr změny subjektu nájemního vztahu k prostoru umístěném v bytovém domě na ulici Dělnické v Ostravě-Porubě	12
15	Úprava stávající výše nájemného - nebytové prostory	12
16	Úprava stávající výše nájemného u bytů svěřených městskému obvodu	12
17	Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a výjimka a záměr přednostního pronájmu bytu	12
18	Žádost o slevu z nájemného v bytě na Havlíčkově náměstí v Ostravě-Porubě	12
Přínos 2	Souhlas spoluvlastníka k realizaci stavby	12
Přínos 10	Přednostní pronájmy bytů - Asociace TRIGON, o.p.s.	12
19	Dohoda o vytvoření společného školského obvodu	10
20	Návrh na vydání předchozího souhlasu s přebytečností majetku městského obvodu Poruba a návrh na schválení jeho úplatného převodu	10
21	Předchozí souhlas s přenecháním prostor v příspěvkové organizaci městského obvodu Poruba	10
22	Předchozí souhlas s přijetím daru příspěvkovou organizací městského obvodu Poruba	10
23	Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)	10
24	Změna bodu č. 31 usnesení č. 1982/RMOB1418/55 ze dne 16. 3. 2017	10
25	Schválení Provozního řádu akce a svěřeni odboru rozvoje obvodu rozhodování o uzavírání nájemních smluv	04

Materiál zvláštní povahy 26	Zadání veřejné zakázky malého rozsahu "Revitalizace vstupní plochy u Bludného balvanu, Vřesina"	04
Materiál zvláštní povahy 27	Zadávací řízení - veřejná zakázka: Rekonstrukce bytových domů č.p. 432-435 na ul. Skautské v Ostravě - Porubě	04
28	Návrh rozpočtových úprav	08
29	Pronájem části pozemku parcelní číslo 995/1 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění a provozování reklamního zařízení	06
Přínos 3	Udělení souhlasu společností Gazoprojekt Czech s.r.o., se sídlem U Vodárny 1855/9, 748 01 Hlučín, IČ: 28660005 - REKO MS Ostrava-Bohuslava Martinů+1	06
Přínos zvláštní povahy 8	Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Pěší komunikace ve vnitrobloku Resslerova - Větrná v Ostravě - Porubě"	06
Přínos zvláštní povahy 9	Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Přesadba stromů clony 4.40 v městském obvodu Poruba"	06
Přínos zvláštní povahy 11	Stavební úpravy MK na ulici Nálepkově v Ostravě - Porubě - změna rozsahu předmětu plnění	06
Přínos 12	Provozování parkoviště na ul. 17. listopadu na pozemku parcelní číslo 2962/8 v k. ú. Poruba, obec Ostrava	06
30	Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti č. 99 D 210/2017, Nd 46/2017	13
31	Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti č.99D 2450/2016	13
32	Pohledávka na nájemném - žádost o uzavření dohody o splátkách	13
33	Uzavření nájemních smluv na pozemky p.č. 2518 a p.č. 2519 a uzavření nájemních smluv na pozemky p.č. 2524/3 a 2524/1, vše v k.ú Poruba, obec Ostrava	13
Přínos 7	Organizování veřejné služby v letech 2017 - 2018	13
Přínos 4	Projednání návrhu na změnu a doplnění obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy č. 12/2005, kterou se stanoví pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují se prostory pro volné pobíhání psů na území statutárního města Ostravy	01
Přínos 5	Zahraniční pracovní cesta	01

Přínos č. 6 - Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou"

Ing. Mihálik - přínos „Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou" není podepsán Mgr. Fialou, vedoucím oddělení přestupků.

Mgr. Kausta – vycházel jsem z toho, že mezi společností SOLTEX CORPORATION, s.r.o. (dále jen SOLTEX) a městským obvodem Poruba jsou uzavřeny smlouvy a rovněž jsem vycházel ze stavu, že jsou vystavena nějaká stavební povolení. Za podstatné považuji to, že Magistrát města Ostravy rozhodl o vyhlášení nového záměru na základě geometrického plánu s tím, že nový záměr byl prezentován v listopadu roku 2016. Na základě tohoto záměru se přihlásil pouze SOLTEX, který nabídl cenu 800,- Kč/m² bez DPH + DPH rámci nabídkové ceny. Mám informace, že byla žádost o odkoupení podána na Magistrát města Ostravy i na

Úřadě městského obvodu Poruba. Smyslem celé právní konstrukce je udělat je udělat bezpečné smlouvy pro statutární město Ostrava, tak, aby bylo řádně zaplacen a aby bylo dosaženo účelu prodeje. Statutární město Ostrava řeklo, že SOLTEXu, prodat, ale pouze za předpokladu, že bude předem vypořádán dluh z titulu nájmu a úroků z prodlení, které jsou předmětem soudního sporu. Soudní spor vede kancelář JUDr. Švábenské, se kterou byly navržené postupy konzultovány. Takže v duchu těchto pravidel a podmínek je nejdůležitější podmínkou, že bude SOLTEXu prodáno, až bude zaplacen dluh za nájem. Všichni členové Rady městského obvodu Poruba obdrželi smlouvu o advokátní úschově, která se týká dlužného nájemného s příslušenstvím, což jsou úkony z prodlení, které činí nemalou částku. Součástí smlouvy o advokátní úschově je návrh na schválení soudního smíru mezi stranami. Dále je zde smlouva o advokátní úschově kupní ceny a listin. Těmi listinami se myslí kupní smlouva a návrh na vklad do Katastru nemovitosti a současně kupní smlouva o koupi nemovité věci, o služebnosti inženýrské sítě, která tam vede. Proto, abychom splnili podmínky, které stanovil Magistrát města Ostravy, že musí být nejdřív zaplacen dluh, než bude SOLTEXu prodáno, je vyhotovena smlouva o advokátní úschově a je třeba říci to, že právní vztahy, které jsou mezi SOLTEXem a statutárním městem Ostrava a byly založeny v minulosti jsou velmi složité. Nicméně bylo přistoupeno k tomu, a SOLTEX souhlasí, že složí do advokátní úschovy částku představující výši dluhu a úroků z prodlení, a teprve až potom, až bude zaplacen do advokátní úschovy, bude moci být ze strany statutárního města Ostravy, pokud prodej bude schválen Zastupitelstvem města Ostravy, uzavřena kupní smlouva současně s advokátní úschovou právě na kupní cenu prodeje na úschovu listin. Úschova listin a kupní ceny je konstruována tak, že se podepíše kupní smlouva oběma smluvními stranami, a takto se dá se do advokátní úschovy, než bude zaplacen ze strany kupujícího. Ve chvíli, kdy je připsána částka do advokátní úschovy, dávám na katastr návrh na vklad, včetně kupní smlouvy. Kupní cena je pořád v úschově, ve chvíli, kdy je zapsáno ve prospěch kupujícího, teprve po té posílám peníze městu. Je to bezpečné pro všechny strany. Pokud se jedná o dlužný nájem s úroky, tak toto vypořádávám ve chvíli, kdy se SOLTEX stává vlastníkem a v tuto chvíli posílám peníze na město. Ještě co se musí udělat ve vztahu k soudu, je předložení dohody o smíru, která je už také uzavřena a je součástí advokátní úschovy k dlužnému nájemnému a vztahuje se k dlužnému nájemnému. Smír je navrhován proto, že město investovalo do soudního poplatku nějakou částku a byla předběžně udělána dohoda, že náklady řízení si strany nesou samy (náklady na právní zastoupení, či náklady na soudní poplatek). Při uzavření smíru se vrací významná část soudního poplatku, oproti tomu, pokud by se strany dohodly mimosoudně.

Ing. Mihálik – nemůže dojít k tomu, že by soud smír neschválil?

Mgr. Kausta – dle mého názoru, soud bude rád, že se strany dohodly. Jde o peněžité plnění, a mám za to, že by tam neměl být problém.

Mgr. Gurecký – všechny předloženy materiály jsou odsouhlaseny společností SOLTEX?

Mgr. Kausta – kupní smlouva a smlouva o advokátní úschově byly začátkem týdne zaslány právní zástupkyní společnosti SOLTEXu Mgr. Strachotové, s tím, že součástí kupní smlouvy nebyla služebnost, to bylo ujednáno následně. V zásadě SOLTEX s tímto postupem souhlasí.

Mgr. Gurecký – nebude kupní smlouvu v konečné fázi podepisovat statutární město Ostrava?

Ing. Mihálik – ne, protože pozemek je svěřen městskému obvodu Poruba a my prodáváme pozemek po předchozím souhlasu města.

Mgr. Gurecký – proč není v této chvíli nejdřív schváleno uzavření kupní smlouvy a až následovně uzavřena smlouva o advokátní úschově?

Ing. Mihálik – protože město se rozhodlo, že nejdřív bude vypořádáno dlužné nájemné a až pak může dojít k prodeji pozemku. SOLTEX říká, že je ochoten uhradit dlužnou částku, když mu bude pozemek následně prodán. Proto se nejdřív vypořádáme s dlužným nájemným, zabezpečíme ho advokátní úschovou, aby to bylo férové pro obě strany. Vývoj může dojít do

takového stavu, že peníze budu v úschově, ale Zastupitelstvo městského obvodu Poruba rozhodne, že „neprodáme“, tak v tom případě se peníze vrátí SOLTEXu.

Mgr. Gurecký – jde mi o to, zda by vše nemělo být uzavíráno v jeden čas. Advokátní úschovy patří do kompetence rady nebo zastupitelstva? Může někdo poskytnout informace, kolik nás ještě náklady řízení budou stát?

Ing. Mihálik – domnívám se, že vypořádání dlužného nájemného je v kompetenci rady a prodej je v kompetenci zastupitelstva.

Mgr. Kausta – jistina činí cca 2 300 tis. Kč, úroky z prodlení dělají dalších cca 400-500 tis. Kč. Kolik činí náklady právního zastoupení Mgr. Strachotové nevím. Úroky z prodlení budou vypočteny ke dni podpisu smlouvy o advokátní úschově dlužného nájemného.

Mgr. Gurecký – co se týká soudního poplatku, šlo mi o to, jak máme v současné době nastavenou smlouvu s právní zástupkyní, zda jí budeme hradit náklady právního zastoupení, protože se nevysoudí z druhé strany.

Mgr. Fiala – náklady jsou postaveny tak, že JUDr. Švábenská má s městským obvodem Poruba uzavřenou smlouvu a dle ní je vyplácen paušál, v rámci něhož je zahrnuto i soudní zastupování městského obvodu Poruba v rámci soudních sporů. Takže v zásadě 0,- Kč.

Mgr. Kausta – pokud bude rozhodnutí Rady městského obvodu Poruba a následně doporučení Zastupitelstvu městského obvodu Poruba kladné, tak nejdříve by měla být uzavřena smlouva o advokátní úschově a smír v rámci dlužného nájemného. Teprve po té, co bude podepsána a budou připsány v plné výši finanční prostředky, o čemž dám stranám potvrzení, tak teprve potom by mělo mít město povinnost podepsat kupní smlouvu se služebnostmi o advokátní úschově listin a kupní ceny. Myslím si, že takto postavena právní konstrukce splňuje zabezpečení podmínek a bezpečný prodej pro SOLTEX.

Ing. Mihálik – bezpečnostní mechanismus je velmi silný, že chrání transakce všech stran.

Mgr. Gurecký – zkusme časový mechanismus „napasovat“ v rámci uzavření soudního smíru. Prvně bude uzavřena smlouva o advokátní úschově složením částky nebo prvně bude soudní smír?

Mgr. Kausta – smlouvy budou podepsány současně. Ale já soudní smír беру do úschovy. Ve chvíli, kdy bude naplněno, že bude všechno zapláceno, bude kupní smlouva odepsána a převedeno vlastnické právo na SOLTEX, tak posílám peníze městu. Nečekám na schválení soudního smíru. Pokud nastane situace, že výše uvedené věci nedoběhnou, tak po uplynutí lhůty, pokud dostanu peníze od SOLTEXu a město nepřevéde vlastnické právo na SOLTEX, tak SOLTEXu vrátím peníze a soudní smír zlikviduji. Tím dojde k tomu, že smír nedojde k soudu a SOLTEX se bude s městem dále soudit.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2000 /RMOB1418/56

Ing. Mihálik – poděkoval všem členům Rady městského obvodu Poruba za schválení tak složitého materiálu. Myslím si, že přítomnost a odpovědi Mgr. Kausty rozptýlila veškeré pochyby a vypovídá to o tom, že materiál je připraven správně.

Materiál č. 1 - Náhrada škody na osobním automobilu

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2001/RMOB1418/56

Materiál č. 2 - Náhrada škody na osobním automobilu

Ing. Mihálik – škodu způsobili zaměstnanci Úřadu městského obvodu Poruba?
Ing. Richter - ano.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2002/RMOB1418/56

Materiál č. 3 - Prodej částí pozemku p. č. 2393/47 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2003/RMOB1418/56

Materiál č. 4 - Stavba "Areál Nad Porubkou"

Ing. Mihálik – není materiál Stavba "Areál Nad Porubkou" v kolizi s přínosem Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou", který jsme projednávali na začátku 56. schůze Rady městského obvodu Poruba?

Ing. Richter – ne

Ing. Mihálik – navrhuji variantu A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 7-0-3

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Zdržel se
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Zdržel se
Petr Zábojník	ANO 2011	Zdržel se
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2004/RMOB1418/56

Materiál č. 5 - Stavba "Inženýrské sítě pro 8 RD na ul. Turistická, parcela č. 1778/91, k.ú. Poruba"

p. Zábojník – v této lokalitě se vlekly problémy s napojením dešťové kanalizace. Chtěl bych vědět, jakým způsobem došlo k vypořádání i s vedlejšími stavebními pozemky. Jestli je to řešeno systémově a celkově v návaznosti na okolí?

Ing. Richter – při zpracování materiálu - Stavba "Inženýrské sítě pro 8 RD na ul. Turistická, parcela č. 1778/91, k.ú. Poruba" jsme vycházeli ze stanoviska odboru komunálních služeb, který vydal souhlasné stanovisko s „upozorněním“. Materiál je připraven variantně. Pokud by se mělo uplatnit „upozornění“, dát mu větší sílu, tak by bylo dobré hlasovat o variantě „B“. Odbor výstavby a životního prostředí je toho názoru, že upozornění je splnitelné ze strany žadatele, proto navrhuje variantu „A“.

Mgr. Bajgarová – navrhuji hlasovat o variantě „B“.

p. Zábajník – „upozornění“ jsem v materiálu Stavba "Inženýrské sítě pro 8 RD na ul. Turistická, parcela č. 1778/91, k.ú. Poruba" nenašel, můžu požádat o informaci, čeho se týká?

Ing. Richter – je to stanovisko odboru komunálních služeb ze dne 15.03.2017 (příloha číslo 5 materiálu) a v závěru je toto „upozornění“.

Ing. Mihálik – navrhuji variantu B.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta B.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábajník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2005/RMOB1418/56

Materiál č. 6 - Stavba "Novostavba rodinného domu, parcela č. 1886/3, katastrální území Poruba"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2006/RMOB1418/56

Materiál č. 7 - Stavba "Novostavba rodinného domu, parcela č. 1887/1, katastrální území Poruba"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2007/RMOB1418/56

Materiál č. 8 - Stavba "Ostrava, Polská, AREO–N, NNk"

Ing. Mihálik – jedná se o experimentální dům klastru?

Ing. Richter – ne, jedná se o dům „AREON“, který se nachází u křižovatky ulic Polská x Ukrajinská.

Mgr. Bajgarová – jelikož se jedná o starší záležitost, žádám o stručný výklad týkající se předmětné stavby. Nemusí to být teď – stačí rozeslat nějaké podklady. Dodávám, že bych byla ráda, kdyby byl materiál Stavba "Ostrava, Polská, AREO–N, NNk" stažen z 56. schůze Rady městského obvodu Poruba.

Ing. Richter – chtěl bych podotknout, že tam je platné stavební povolení, pouze je třeba obnovit spolupráci se společností ČEZ. Stávající stav se musí obnovit právně.

Ing. Mihálik – dotaz na Ing. Richtera – stalo by se něco, kdyby požadované informace byly členům Rady městského obvodu Poruba zaslány a materiál by se projednal na další schůzi Rady městského obvodu Poruba?

Ing. Richter – ne.

Ing. Mihálik – navrhuji materiál Stavba "Ostrava, Polská, AREO–N, NNk" stáhnout.

Materiál Stavba "Ostrava, Polská, AREON, NNk" byl stažen z projednávání na 56. schůzi dne 30.03.2017.

Materiál č. 9 - Stavba "Rekonstrukce veřejného osvětlení oblast Jana Nerudy"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2008/RMOB1418/56

Materiál č. 10 - Stavba "STL přípojka plynu pro Prodejnou TEMPO, Heyrovského 1580/3 - Poruba" - změna usnesení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2009/RMOB1418/56

Materiál č. 11 - Stavba "Vodovodní přípojka pro autoservis K myslivně"

p. Zábojník – mám dvě otázky:

- 1) V minulosti Rada městského obvodu Poruba neschválila v předmětné lokalitě prodej pozemku a to z důvodu, že Komise dopravní Rady městského obvodu Poruba tuším doporučila, aby se pozemek nechal na budoucí rozšíření cesty. Nebude vadit, když na pozemek necháme uložit vodovodní řád?
- 2) Pozemek byl v dědickém řízení a předpoklad je ten, že o něj do budoucna projeví noví majitelé zájem. My si ho tím docela znehodnotíme. Není možná jiná varianta umístění vodovodní přípojky?

Ing. Richter – dědické řízení již bylo ukončeno, Rada městského obvodu Poruba rozhodla, že pozemek neprodá, protože tam byl jeden žadatel. Pozemek bude dotčen pouze v té nejužší části a to v místě podél stávající komunikace. Nerozuměl jsem dotazu, zda vodovod neohrozí výstavbu nějaké komunikace, když tam již komunikace existuje. Místo napojení vodovodní přípojky dodá dodavatel vody, což jsou Ostravské vodovody a kanalizace, a.s. Oni určí, kde se napojit a vymyslí nějakou trasu. A vzhledem ke složitosti terénu se jedná o řízený protlak v délce 71 m, který je veden velice ohleduplně vůči narušení celistvosti pozemku.

p. Zábojník – Komise dopravy Rady městského obvodu Poruba v minulosti nedoporučovala prodej tohoto pozemku z důvodu možného rozšíření komunikace a nyní také nepřijala usnesení. Mě by zajímalo, zda se na vodovodním řádu může budovat, popř. rozšiřovat komunikace.

Ing. Richter – bez problému ano. Protože i tak v místě stávající komunikace bude vodovodní řád uložen v chrániče, kdyby došlo k rozšíření komunikace, čemuž nevěřím, protože komunikace v tomto místě je dostatečně široká, tak technicky není problém přípojku zabezpečit tak, aby na ní mohlo cokoliv být.

Ing. Mihálik – autoservis je nyní bez vody?

Ing. Richter – autoservis tam teprve bude. Jedná se o budovu, která přináležela k prádelnám Fakultní nemocnice Ostrava a nachází se ještě před vjezdem – před závorou do areálu. Fakultní nemocnice Ostrava budovu prodala soukromému subjektu a ten má zájem tam toto zřídit. Zřejmě jsou problémy s napojením na vodu, tak navrhuje toto řešení.

Ing. Mihálik – místostarosta Zábojník se ptá celkem logicky. V budoucnu tam zřejmě bude nějaký dopravní uzel. Přípojka povede nad bezejmenným potokem nebo to bude vedeno pod potokem?

Ing. Richter – pod potokem.

Ing. Mihálik – mám informaci, že v dané lokalitě je problém s tlakem vody. Je vůbec vyjádření provozovatele sítě?

Ing. Richter – městský obvod Poruba má v předmětné lokalitě dořešené vlastnické vztahy. Jestli bude dostatečný tlak v síti, rozhodne provozovatel sítě. Nikdo nebude budovat vodovodní přípojku za cca 0,5 mil. Kč, aniž by měl jistotu, že vodárna mu zabezpečí slib, který mu dala, že se má v tom místě napojit a bude mít dodávanou pitnou vodu.

Ing. Mihálik – co by to pro ně znamenalo, kdyby souhlas Rady městského obvodu Poruba nezískali?

Ing. Richter – těžko předjímat. Kdyby problém s připojením v dané lokalitě nebyl, tak věřím tomu, že se žadatel napojí na veřejný vodovodní řád jednodušším způsobem. Ale k tomuto složitějšímu řešení dohnali žadatelé vodárny.

Ing. Malík – pokud nebudeme souhlasit, existují ze strany žadatele nějaké právní kroky, aby povolení o zřízení vodovodní přípojky vysoudil nebo má nějaké jiné možnosti?

Ing. Richter – jedna z možností je, že se obrátí na město. Nechci za něho vymýšlet možnosti, jak napojit pitnou vodu. My pouze posuzujeme tuto žádost.

Mgr. Bajgarová – já za sebe se zřízením vodovodní přípojky protlakem problém nemám.

p. Zábojník – chtěl jsem pouze vědět, zda se dá na vodovodním řádu rozšířit komunikace. Na to mi bylo odpovězeno, a také s tím nemám problém.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-2

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Zdržel se
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Zdržel se
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2010/RMOB1418/56

Materiál č. 12 - Záměr pronájmu pozemků pod garážemi

Ing. Mihálik – z mapového podkladu není zřejmé, o který pozemek se konkrétně jedná. Není tam ani označení ulic. V dalších materiálech podobného charakteru prosím o uvádění přesnějšího popisu.

Ing. Richter – jedná se o pozemek na ulici 17. listopadu směrem k Domovu sester pod čerpací stanicí – levá lokalita.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2011/RMOB1418/56

Přínos č. 1 - Předzahrádka před restaurací EL AMIGO MUERTO – výpověď z výpůjčky

Ing. Malík – včera jsme obdrželi dopis společnosti Residomo, s.r.o. a zároveň jsme obdrželi dopis od nájemce společnosti Sien partner, s.r.o. s tím, že nikomu předzahrádka nevádí. Tak dle získaných informací navrhuji materiál „Předzahrádka před restaurací EL AMIGO MUERTO – výpověď z výpůjčky“ stáhnout nebo upravit návrh usnesení, že nevypovědět.

Mgr. Fiala – navrhuji v předloženém návrhu usnesení vypustit bod 3) a bod 4) přečíslovat na bod 3) a upravit, že Rada městského obvodu Poruba rozhodla nevypovědět.

Ing. Stachura – došlo k dohodě se společností Residomo, s.r.o., že nás následně písemně obešle, že svou žádost bere zpět. Takže my je nemusíme informovat. Je to nadbytečný krok.

Ing. Mihálik – budeme informovat o rozhodnutí Rady městského obvodu Poruba.

p. Zábojník – navrhuji, abychom také informovali společnost EL AMIGO MUERTO.

Ing. Mihálik – navrhuji úpravu bodu 2) a bodu 3) návrhu usnesení a to následovně:

2) rozhodla

nevypovědět Smlouvu o výpůjčce č. 2015/02/19/0195 ze dne 11.5.2015 uzavřenou s vypůjčitelem Petrem Kazíkem, nar. 10.11.1982, se sídlem Schovaná 2238/1, 708 00, Ostrava - Poruba, IČ: 740 75 501

vše dle důvodové zprávy

3) ukládá

informovat společnost RESIDOMO, s.r.o. o přijatém usnesení a informovat vypůjčitele o přijatém usnesení

Zodpovídá: Ing. Zbyněk Richter, vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Termín: 14.04.2017

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 8-0-2

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro

Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Zdržel se
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2012/RMOB1418/56

Materiál č. 13 - Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemních smluv

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s rozhodnutím o uzavření smluv o přistoupení k dluhu s uvedenými fyzickými osobami, které na straně přistupujícího dlužníka přistoupí k dluhům váznoucím na bytovém fondu ve vlastnictví SMO, svěřeném MOB Poruba v nabízené výši:

- XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX, bytem X. XXXX XXX/XX, XXXXXXXX-XXXXXX, nabízená částka 56.000,- Kč,
- XXXXX XXXXXXXX, bytem XXXXXXXX X. XXXXX XXXX/XX, XXXXXXXX-XXXXXX, nabízená částka 41.000,- Kč.

Dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2013/RMOB1418/56

Materiál č. 14 - Záměr změny subjektu nájemního vztahu k prostoru umístěném v bytovém domě na ulici Dělnické v Ostravě-Porubě

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2014/RMOB1418/56

Materiál č. 15 - Úprava stávající výše nájemného - nebytové prostory

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje variantu B.

Od 1.7.2017 jednostranně navýšit stávající výši nájemného o míru inflace vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen v roce 2016 vyhlášeným ČSÚ, tj. 0,7 % - dle důvodové zprávy.

Ing. Mihálik – v materiálu číslo 15 se bavíme o navýšení cen nájemného o 0,7 % a v materiálu číslo 16 variantně o 0,7 % a 2,5 %. Na nebytových prostorech můžeme navyšovat nájemné pouze o míru inflace. Ale jestli budeme navyšovat nájemné u nebytových prostor, tak bychom měli také upravit nájemné u bytů.

Ing. Onderková – podala informace o projednávání materiálu „Úprava stávající výše nájemného - nebytové prostory“ na jednání Finančního výboru Zastupitelstva městského

obvodu Poruba. Informovala, že měsíční nájmy vypadají nízké, ale když se to ročně sečte, tak se jedná o cca 18 000,- Kč ročně. A to značně převyšuje hodnotu rozesílání dopisů.

Ing. Mihálik – takže stanovisko Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba je uplatnit inflaci?

Ing. Onderková – ano.

Ing. Mihálik – navrhuji variantu „A“.

Ing. Onderková – navrhuji hlasovat o variantě „B“.

Ing. Mihálik – hlasujeme o variantě „B“.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta B.

Hlasování: 8-0-2

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Zdržel se
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Zdržel se
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2015/RMOB1418/56

Materiál č. 16 - Úprava stávající výše nájemného u bytů svěřených městskému obvodu

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje variantu A.

Od 1.7.2017 jednostranně nenavyšovat stávající výši nájemného, a to u všech bytů ve vlastnictví SMO, svěřená správa MOB Poruba, pokud nájemní smlouvy k těmto bytům obsahují ustanovení, na základě kterého je pronajímatel, tj. SMO-MOB Poruba, oprávněn jednostranně navýšit stávající výši nájemného – dle důvodové zprávy.

Ing. Onderková – podala informace o projednávání materiálu „Úprava stávající výše nájemného u bytů svěřených městskému obvodu“ na jednání Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba se přiklonil k možnosti nenavyšovat a to z toho důvodu, že máme rozdílné výše nájmů za 1 m² u spousty bytů. A ten rozdíl je značně velký, tak abychom ho ještě více nezvětšovali.

Bc. Lehká – hovoříme o navyšování nájemného v případech, kdy už nájemné několikrát navýšeno bylo. Obecně je nájemné dost nízké, ale jak již bylo řečeno, tak jsme v situaci, kdy rozdíly jsou dosti vysoké. Kromě loňského roku, kdy se nájemné nenavyšovalo, se v posledních čtyřech letech každoročně navyšovalo o 2,5 %. Ale právě tyto rozdíly dělají ty původní nájemní smlouvy, které jsou historicky strašně staré a není tam možnost navyšování. Takže tady máme řadu nájemních smluv, kde je nájemné 50,- Kč/m² a u těch, které se stále navyšují, už činí nájemné 65,- Kč/m². Proto za odbor bytového hospodářství a údržby budov navrhuji toto nenavyšovat a spíše se letos zaměřit, aby se ty rozdíly nějakým způsobem vyrovnaly.

doc. Ing. Dagmar Válková, CSc. – co ve smlouvách fixuje tu částku 50,- Kč/m²?

Ing. Mihálik – myslím, že by muselo dojít k dohodě.

Bc. Lehká – pokud není možnost navyšování nájemného sjednána v té původní smlouvě, tak navyšovat nelze.

Ing. Mihálik – těžko čekat, že bychom k vzájemné dohodě došli.

p. Zábojník – u původních smluv můžeme navyšovat pouze o výši inflace nikoliv o 2,5 %, které jsou ve smlouvě?

Ing. Mihálik – jednostranně vůbec.

Ing. Stachura – mluvili jsme na poradě a snažili jsme se navrhnout navýšení toho základního, tzn., že bychom neuzavírali nové smlouvy od 55,- Kč/m², ale že bychom začali na vyšší částce, aby se to všechno vyrovnalo.

Mgr. Gurecký – k těm původním smlouvám – ano, nebylo možno zvedat nájemné, protože byla regulace nájemného, ale pak byla právním předpisem stanovena deregulace nájemného, tzn., že mohly být měněny všechny smlouvy. Takže na základě čeho to i u těch původních smluv nezvedáme.

Bc. Lehká – nevím, jak to bylo v minulosti, ale teď nám Občanský zákoník dává možnost nájemci navrhnout cenu navýšení nájemného, mám pocit, že to nesmí být vyšší jak 20 % ze stávající částky. A to je to, o čem jsem mluvila, že se chceme na to zaměřit v letošním roce, abychom nájemcům navrhli navýšení nájemného. Abychom se dostali na nájemné, které máme všude jinde, musí nájemci souhlasit, v případě, že ne, tak by připadala v úvahu žaloba.

Mgr. Gurecký – mám za to, že v rámci deregulace nájemného se upravovala částka u všech smluv.

Mgr. Fiala – ano, svého času existoval předpis, který umožňoval jednostranné navýšení nájemného ze strany pronajímatele. Předpis zanikl a Občanský zákoník říká, že pokud to není mezi nájemcem a pronajímatelem dohodnuto, tak může pronajímatel jednostranně o nějakou částku požadovat navýšení, když nájemce nesouhlasí, tak to pak řeší soud. Ale to není tento materiál.

Ing. Mihálik – navrhuji variantu A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Zdržel se
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2016/RMOB1418/56

Materiál č. 17 - Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a výjimka a záměr přednostního pronájmu bytu

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2017/RMOB1418/56

Materiál č. 18 - Žádost o slevu z nájemného v bytě na Havlíčkově náměstí v Ostravě-Porubě

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit se slevou z nájemného za období od 1.11.2016 do 31.1.2017 ve výši 20 % za každý měsíc, pro nájemce XXXXX XXXXXXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXXXX XXXXXXX XXX/XX, b.č. XXX, XXXXXXX-XXXXXX. Sleva bude poskytnuta v měsíci 5/2017 a 6/2017. Důvodem poskytnutí slevy je zhoršení kvality vytápění v tomto bytě – vše dle důvodové zprávy.

Ing. Onderková – podala informace o projednávání materiálu „Žádost o slevu z nájemného v bytě na Havlíčkově náměstí v Ostravě-Porubě“ na jednání Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba.

p. Zábojník – my přece nejsme dodavatelem tepla, tak by mě zajímalo, z jakého důvodu my neseme nějakou míru odpovědnosti a zda-li můžeme ty ušlé 2 000,- Kč požadovat od dodavatele tepla vzhledem k tomu, že my jako obvod za to nemůžeme.

Ing. Onderková – při projednávání materiálu na jednání Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba jsme dostali vysvětlení, že tam nebyly překročeny nějaké hygienické normy, že by teplota spadla pod určitou hodnotu. Takže svým způsobem nejme povinni poskytnout slevu žádnou. Ale vzhledem, že paní podala žádost, že měla horší podmínky než ostatní nájemníci, tak slevu poskytnout chceme. Jde teď o výši procenta.

Ing. Stachura – paní žádala slevu ve výši 70 %, ale na odboru bytového hospodářství a údržby budov jsme se dohodli na poskytnutí slevy ve výši 35 %. U paní byli 4 – 5 x technici, podrobně jsem situaci studoval a domnívám se, že sleva ve výši 35 % po dobu třech měsíců je odpovídající.

p. Zábojník – chápu podmínky, ale chtěl bych upozornit na to, abychom si nezakládali na nějaký precedens. Např. v příštím roce bude mít společnost Veolia Energie ČR, a.s. opět problém s vytápěním a k nám se začnou hromit žádosti nájemníků, že chtějí slevu na nájemném. Opět kladu dotaz, proč my máme kompenzovat slevu na nájemném když nejsme dodavatelem tepla?

Ing. Mihálik – je to tak, že nájemce má smlouvu s pronajímatelem a ten poskytuje plnění. My máme uzavřenou smlouvu s tím, kdo dodává teplo do domu. Ale směrem k nájemníkům jsme povinni my. Co se týče zhoršení kvality bydlení, tak rozhodnutí je na odboru. A já se ptám, zda paní měla zhoršené podmínky k užívání bytu nebo neměla?

Bc. Lehká – paní měla problém s radiátory, kdy se přecházelo na novou výměňkovou stanici. Něco se zaneslo v trubkách radiátorů a bylo nutno je vyměnit. Topení fungovalo v celém domě, pouze v těch jejich radiátorech byl problém, který jsme museli řešit, až to dospělo k tomu, že jsme je museli nechat vyměnit. Takže ano, ten její požadavek je částečně podmíněn, a je otázkou, zda by paní měla nebo neměla na slevu nárok. Víme, že problém tam byl. Teplo do domu bylo dodáváno, ale radiátory v bytě nefungovaly tak, jak měly.

p. Zábojník – ano, v tom případě by bylo dobře to lépe dovysvětlit, abychom si nezakládali na nějaký precedens, ale že se jedná o lokální závadu, která byla způsobena v bytě. Ze strany Úřadu městského obvodu Poruba, i když paní na slevu nemá nárok, tak jsme ochotni jí to kompenzovat.

Ing. Onderková – vzhledem k proběhlé diskuzi navrhuji, abychom hlasovali o 20 %.

Ing. Mihálik – navrhuji krátkou přestávku.

Ing. Onderková – stahuji svůj návrh.

Ing. Mihálik – pojďme zpět k variantě „A“, která je ve výši 35%. Navrhuji variantu A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 8-0-2

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Zdržel se
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2018/RMOB1418/56

Přínos č. 2 - Souhlas spoluvlastníka k realizaci stavby

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2019/RMOB1418/56

Přínos č. 10 - Přednostní pronájmy bytů - Asociace TRIGON, o.p.s.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2020/RMOB1418/56

Materiál č. 19 - Dohoda o vytvoření společného školského obvodu

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2021/RMOB1418/56

Materiál č. 20 - Návrh na vydání předchozího souhlasu s přebytečností majetku městského obvodu Poruba a návrh na schválení jeho úplatného převodu

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s prodejem konvektomatu model Zanussi FCS102E4 fyzické osobě:

- kupující: XXX. XXXXXX XXXXXXXXXXXX, bytem XX XXXXXX XXX, XXXXXXXX
- kupní cena: 5.000,- Kč.

Dle důvodové zprávy.

doc. Ing. Dagmar Válková, CSc. – v materiálu je přiloženo posouzení odborné firmy, která provádí opravy. Současný stav konvektomatu je posouzen na 10 000,- Kč – 20 000,- Kč a odprodej je za 5 000,- Kč. Nelze konvektomat odprodat aspoň za dolní hranici, tj. 10 000,- Kč?

Ing. Gregor – konvektomat byl nabídnut zdarma v rámci celé Ostravy a nikdo o něj neprojevil zájem. Tento typ konvektomatu je špatně použitelný a jsme rádi, že se našel někdo, kdo to použije jako zdroj náhradních dílů.

Ing. Mihálik – navrhuji doplnění bodu 3) návrhu usnesení v a to následovně:

3) ukládá informovat Základní školu, Ostrava-Poruba, Porubská 832, příspěvkovou organizaci o přijatém usnesení dle bodu 1) tohoto usnesení

Zodpovídá: Ing. Milan Gregor, vedoucí odboru školství, prevence kriminality a bezpečnosti
Termín: 03.04.2017

Dle doplněného návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Zdržel se
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2022/RMOB1418/56

Materiál č. 21 - Předchozí souhlas s přenecháním prostor v příspěvkové organizaci městského obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2023/RMOB1418/56

Materiál č. 22 - Předchozí souhlas s přijetím daru příspěvkovou organizací městského obvodu Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2024/RMOB1418/56

Materiál č. 23 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2025/RMOB1418/56

Materiál č. 24 - Změna bodu č. 31 usnesení č. 1982/RMOB1418/55 ze dne 16. 3. 2017

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábajník	ANO 2011	Nehlasoval
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2026/RMOB1418/56

Při předkládání materiálu číslo 25 a materiálů zvláštní povahy číslo 26 a 27 zastoupila předkladatele pí Holušovou, pověřenou zastupováním odboru rozvoje obvodu pí Klečková, odbor rozvoje obvodu.

Materiál č. 25 - Schválení Provozního řádu akce a svěření odboru rozvoje obvodu rozhodování o uzavírání nájemních smluv

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2027/RMOB1418/56

Materiál zvláštní povahy č. 26 - Zadání veřejné zakázky malého rozsahu "Revitalizace vstupní plochy u Bludného balvanu, Vřesina"

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2028/RMOB1418/56

Materiál zvláštní povahy č. 27 - Zadávací řízení - veřejná zakázka: Rekonstrukce bytových domů č.p. 432-435 na ul. Skautské v Ostravě - Porubě

Ing. Mihálik – navrhuji doplnění pozice číslo 6) důvodové zprávy o člena a náhradníka hodnotící komise. Doplnění důvodové zprávy:

Členové hodnotící komise:

.....

6. člen – Mgr. Bajgarová, místostarostka náhradník – Ing. Stachura, místostarosta

Dle předloženého návrhu usnesení a upravené důvodové zprávy.

Hlasování: 10-0-0

Hlasování o revokaci hlasování: 10-0-0

Ing. Mihálik – navrhuji doplnění pozice číslo 6) důvodové zprávy o náhradníka hodnotící komise. Doplnění důvodové zprávy:

Členové hodnotící komise:

.....

6. náhradník – Mgr. Bajgarová, místostarostka

Dle předloženého návrhu usnesení a upravené důvodové zprávy.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2029/RMOB1418/56

Materiál č. 28 - Návrh rozpočtových úprav

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Bere na vědomí a doporučuje ke schválení návrh rozpočtových úprav.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2030/RMOB1418/56

Materiál č. 29 - Pronájem části pozemku parcelní číslo 995/1 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, za účelem umístění a provozování reklamního zařízení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2031/RMOB1418/56

Přínos č. 3 - Udělení souhlasu společnosti Gazoprojekt Czech s.r.o., se sídlem U Vodárny 1855/9, 748 01 Hlučín, IČ: 28660005 - REKO MS Ostrava-Bohuslava Martinů+1

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Nehlasoval
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábajník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2032/RMOB1418/56

Přínos zvláštní povahy č. 8 - Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Pěší komunikace ve vnitrobloku Resslera - Větrná v Ostravě - Porubě"

Mgr. Bajgarová – z důvodu nepřítomnosti JUDr. Čegana mi nebylo sděleno, zda materiály tohoto charakteru musí být předloženy zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Proto tuto otázku směřuji na Mgr. Novotného, tajemníka.

Mgr. Novotný – z důvodu nepřítomnosti JUDr. Čegana byla výše uvedená otázka položena odboru legislativnímu a právnímu na Magistrátu města Ostravy. Přes dvojí urgenci nám doposud nebyla doručena odpověď.

Mgr. Bajgarová – pro vysvětlení: Dle našeho názoru nebyl aktualizován Statut města Ostravy s aktualizovaným občanským zákoníkem, neboť dříve byla nová nemovitost (budova, stavba, chodník) samostatná nemovitost, takže to muselo být předloženo Zastupitelstvu městského obvodu Poruba jako nabytí nemovitosti. Nicméně v této chvíli podle nového Občanského zákoníku novou nemovitost nerabýváme, spíše zhodnocujeme.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2033/RMOB1418/56

Přínos zvláštní povahy č. 9 - Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Přesadba stromů clony 4.40 v městském obvodě Poruba"

Ing. Mihálik – v rámci veřejné zakázky "Přesadba stromů clony 4.40 v městském obvodě Poruba" jsme docílili úspory ve výši cca 24 %.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2034/RMOB1418/56

Přínos zvláštní povahy č. 11 - Stavební úpravy MK na ulici Nálepkově v Ostravě - Porubě - změna rozsahu předmětu plnění

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2035/RMOB1418/56

Přínos č. 12 - Provozování parkoviště na ul. 17. listopadu na pozemku parcelní číslo 2962/8 v k. ú. Poruba, obec Ostrava

Ing. Mihálik - materiál „Provozování parkoviště na ul. 17. listopadu na pozemku parcelní číslo 2962/8 v k. ú. Poruba, obec Ostrava“ Mgr. Fiala podepsal s výhradou ke znaleckému posudku. Navrhuji hlasovat o variantě „B“.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta B.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2036/RMOB1418/56

Materiál č. 30 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti č. 99 D 210/2017, Nd 46/2017

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s nabytím majetku nepatrné hodnoty po zůstavitelce XXXXX XXXXXXXXXXXX, posledně bytem XXXXXXXX XXXX/XX, XXXXXXXX-XXXXXXX – dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2037/RMOB1418/56

Materiál č. 31 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti č.99D 2450/2016

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s nabytím majetku nepatrné hodnoty po zůstavitelce XXXXX XXXXXXXXXXXX, posledně bytem XXXXXXXX XXXX/XX, XXXXXXXX-XXXXXXX - dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2038/RMOB1418/56

Materiál č. 32 - Pohledávka na nájemném - žádost o uzavření dohody o splátkách

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s uzavřením dohody o splátkách s panem XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, bytem XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXX/XX, XXXXXXXX-XXXXXXX na celkovou částku ve výši 49.658,-Kč, kterou uhradí v pravidelných 17 měsíčních splátkách – dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2039/RMOB1418/56

Materiál č. 33 - Uzavření nájemních smluv na pozemky p.č. 2518 a p.č. 2519 a uzavření nájemních smluv na pozemky p.č. 2524/3 a 2524/1, vše v k.ú Poruba, obec Ostrava

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Nehlasoval
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Omluven
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Ing. Mihálik – žádám o úpravu hlasování – hlasoval jsem „pro“.

Úprava hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2040/RMOB1418/56

Přínos č. 7 - Organizování veřejné služby v letech 2017 - 2018

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2041/RMOB1418/56

Přínos č. 4 - Projednání návrhu na změnu a doplnění obecně závazné vyhlášky statutárního města Ostravy č. 12/2005, kterou se stanoví pravidla pro pohyb psů na veřejném prostranství a vymezují se prostory pro volné pobíhání psů na území statutárního města Ostravy

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2042/RMOB1418/56

Přínos č. 5 - Zahraniční pracovní cesta

Mgr. Bajgarová – s ohledem na čas konání akce, někteří uvažujeme o odjezdu ve večerních hodinách den předem. Myslím, že by tato informace měla být v materiálu „Zahraniční pracovní cesta“ uvedena. Nevadí mi, že bychom nedostali diety, to je spíš kvůli pojištění atd.

Ing. Mihálik – dotaz na Mgr. Novotného – stačí pouze schválit služební cestu na seminář, který se koná dne 20.04.2017?

Mgr. Novotný – raději bych do materiálu doplnil, že Rada městského obvodu Poruba schvaluje zahraniční pracovní cestu ve dnech 19.04.2017 – 20.04.2017 a za výčet jmen bych doplnil, do Slovenské republiky, Košice za účelem účasti na odborném semináři.

Ing. Mihálik – takže důvodová zpráva zůstane nezměněna?

Mgr. Novotný – ano.

Ing. Mihálik – navrhuji následující úpravu usnesení v bodě 1):

1) schvaluje

zahraniční pracovní cestuve dnech 19.04.2017 - 20.04.2017 za účelem účasti na odborném

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2043/RMOB1418/56

Diskuze/připomínky:

Ing. Mihálik:

- Dne 11.04.2017 v sále Domova pro seniory Slunečnice proběhne setkání s veřejností na téma „Tramvajová trať“. Měl by tam být přítomen Ing. Macura, MBA, primátor Magistrátu města Ostravy, radní Magistrátu města Ostravy pro dopravu, zástupci společnosti dopravní podnik Ostrava, a.s. a zástupci Úřadu městského obvodu Poruba. Budu rád, když zástupci obce přijdou v hojném počtu.
- Dne 12.04.2017 od 16.00 hod. také v sále Domova pro seniory Slunečnice se bude konat zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba.

Mgr. Bajgarová:

- Podala stručnou informaci ze dvou jednání, která se konala na Magistrátu města Ostravy ve věci „Tramvaj“. První jednání bylo se sdružením společností, které dodávají projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí. Na jednání jsem byla s Ing. Stachurou, místostarostou. Z jednání jsme byli velmi rozpačití, neboť nebyly vyjasněny zcela zásadní věci, respektive společnost to tak ani nevnímala, a to je důležitost a cíl Magistrátu města Ostravy a Dopravního podniku Ostrava, a.s. vybudovat skutečně moderní tramvajovou trať, která bude komfortní a bude mít ty nejlepší předpoklady, aby nezhoršovala životní prostředí. Následně jsem hovořila se zástupcem společnosti Dopravní podnik Ostrava, a.s., že na ně nadále bude tlačeno a jejich práce budou usměrňovány tak, aby bylo dosaženo v projektové dokumentaci takového cíle, jaký je představován veřejností. Druhé jednání proběhlo v odpoledních hodinách, kdy proběhla diskuze na odborné platformě, kde byli zástupci z Prahy, z Polské republiky – z Katowic, z Brna – z vysoké školy, specialisté společnosti Siemens, specialisté na životní prostředí, Ing. Macura, MBA, primátor Magistrátu města Ostravy, Ing. Morys, ředitel Dopravního podniku Ostrava, a.s. Jednání mělo veřejný projev přes internet. Bylo velmi jasně vysvětleno na konkrétních případech co se děje, jaký to má vliv, jaké se používají technologie apod. Myslím si, že to opravdu byla diskuze s lidmi, kteří tomu rozumí a kteří reálně vysvětlili obecné věci, kterých se lidé obávají. Dotazy měla možnost pokládat i veřejnost a na veškeré dotazy bude odpovězeno na webových stránkách.
- Byla jsem vyzvána našim politickým klubem, aby se aktivně začala řešit záležitost zastupitele Ing. Čípa – jeho nulová účast na jednáních Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Pravděpodobně budeme navrhopvat jeho odvolání. Myslím si, že bychom se k tomu, jako koalice měli nějak postavit.

Ing. Mihálik – na výše uvedený problém jsem už několikrát upozorňoval předsedu klubu za politickou stranu KSČM pana Gajdáčka. Ing. Číp se rovněž pravidelně omlouvá ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Vyzvu p. Gajdáčka, aby výše uvedenou situaci, nutnost výměny zastupitele Ing Čípa, neprodleně řešil.

56. schůze Rady městského obvodu Poruba byla ukončena v 11.25 hodin.

V Ostravě-Porubě, dne 30.03.2017

Zapsala: Ing. Pavla Majerová, odbor vnitřních věcí

Příloha zápisu:

1. Usnesení z 56. schůze Rady městského obvodu Poruba v neanonymizované verzi (pouze pro členy Rady městského obvodu Poruba).

Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba

Petr Zábajník
místostarosta městského obvodu Poruba