

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA  
MĚSTSKÝ OBVOD PORUBA

**ZÁPIS**  
**z průběhu 59. schůze Rady městského obvodu Poruba**  
**ze dne 18.05.2017**

59. schůze Rady městského obvodu Poruba byla zahájena dne 18.05.2017 těsně po deváté hodině. Zahájil a řídil Ing. Mihálik, starosta.

Přítomni: dle prezenční listiny – všichni členové Rady městského obvodu Poruba, tj. 11 členů.

Omluven: ---

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 55. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 16.03.2017.

Hlasování: 11-0-0

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 56. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 30.03.2017.

Hlasování: 11-0-0

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 57. mimořádné schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 12.04.2017.

Hlasování: 11-0-0

Hlasování o schválení usnesení a zápisu z 58. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 27.04.2017.

Hlasování: 11-0-0

Podpisem usnesení včetně zápisu z 59. schůze Rady městského obvodu Poruba pověřil Ing. Mihálik, starosta, doc. Ing. Válkovou, CSc., místostarostku.

Ing. Mihálik – na programu 59. schůze Rady městského obvodu Poruba je 41 řádných materiálů a 6 přínosů. Začneme přínosem číslo 1 – Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou" - uzavření smlouvy o advokátní úschově. Všichni členové Rady městského obvodu Poruba obdrželi upravenou přílohu číslo 8, což je smlouva o advokátní úschově. Přínos předřazujeme před ostatní materiály z důvodu, že pokud se přínos schválí, tak bude podepsána smlouva, která bude ihned bude doručena Mgr. Kaustovi a následně bude předána partnerovi. Následně představí Ing. arch. David Kótek, zástupce společnosti PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., prezentaci na téma Parkovací objekt na ulici Slavíkova a TJ Start. Po té představí Ing. Bystřický, jednatel společnosti Aletier 5, s.r.o., prezentaci na téma Parkovací objekt Alšovo náměstí.

Ostatní přínosy budou zařazeny za bloky materiálů jednotlivých předkladatelů. U materiálu číslo 22 „Převod činnosti zabezpečované organizací Střední odborná škola waldorfská,

Ostrava, příspěvková organizace, na příspěvkovou organizaci městského obvodu Poruba“, předkladatele Ing. Gregora, vedoucího odboru školství, prevence kriminality a bezpečnosti, je předložena upravená důvodová zpráva. U materiálu číslo 15 „Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy“, předkladatele Bc. Lehké, vedoucí odboru bytového hospodářství a údržby budov, dojde k doplnění termínu a následně u materiálu číslo 19 “Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu“, předkladatele Bc. Lehké, vedoucí odboru bytového hospodářství a údržby budov, dojde ke změně názvu materiálu. Dále upozorňuji, že přínos číslo 5 není podepsán Mgr. Fialou.

Hlasování o upraveném programu 59. schůze Rady městského obvodu Poruba: 11-0-0

Rekapitulace programu jednání 59. schůze Rady městského obvodu Poruba:

Materiál/Přínos	K jaké problematice	Zn.předkl.
Přínos 1	Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou" - uzavření smlouvy o advokátní úschově	17
1	Souhlas s likvidací neupotřebitelného movitého majetku ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřeného městskému obvodu Poruba, spravovaného Centrem sociálních služeb Poruba, příspěvkovou organizací	19
2	Předzahrádka před restaurací Bohemia Club	17
3	Směna pozemků v "Areálu nad Porubkou"	17
4	Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 3751/6 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava	17
5	Stavba "REKO MS Ostrava - Sokolovská II.et+3"	17
6	Stavba „Stavební úprava a přístavba BD - náměstí Družby 13, 14“	17
7	Záměr prodat pozemek p.č. 1571/5 v k.ú. Poruba, obec Ostrava	17
Přínos 2	Stavba "Přeložení nadzemních tras: TRASA A - 1. část: úsek A - Vřesinská x Sokolovská"	17
Přínos 3	Stavba "Přeložení nadzemních tras: TRASA B - 1.část: úsek A - Vřesinská x Sokolovská"	17
8	Dodatek č. 2 ke Smlouvě o umístění systému a rozvodu sítě internet č. 2013/03/23/0038	12
9	Nabytí nemovitých věcí při ulici Nad Porubkou v Ostravě-Porubě	12
10	Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 1773 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava	12
11	Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. - garáže na pozemku p. č. 2739, k. ú. Poruba	12
12	Návrh na ukončení stávající smlouvy o výpůjčce, návrh na uzavření nové smlouvy o výpůjčce na adrese Průběžná v Ostravě-Porubě	12
13	Svěření rozhodování o uzavírání nájemních smluv k bytům v rámci projektu "Koncepte bydlení a její pilotní ověření ve městě Ostrava"	12
14	Udělení souhlasu Mateřské škole, Ostrava-Poruba, Dětská 920, příspěvkové organizaci	12
15	Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy	12
16	Záměr pronájmu bytu	12
17	Záměr pronájmu bytu	12
18	Záměry pronájmů bytů	12

19	Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu	12
20	Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas - plán monitoringu realizací projektů na rok 2017	10
21	Neupotřebitelný movitý majetek ve vlastnictví statutárního města Ostravy - svěřený městskému obvodu Poruba	10
22	Převod činnosti zabezpečované organizací Střední odborná škola waldorfská, Ostrava, příspěvková organizace, na příspěvkovou organizaci městského obvodu Poruba	10
23	Vyhlášení konkursního řízení	10
24	Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)	10
25	Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)	10
Materiál zvláštní povahy 26	Plat ředitelky mateřské školy	10
Materiál zvláštní povahy 27	Úprava právních vztahů se společností OVANET a.s.	10
28	Nájemní smlouva č. 2010/04/03/0406 ze dne 6.8.2010, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24.5.2011 uzavřena s DK POKLAD, s.r.o.	06
29	Udělení souhlasu společnosti Gazoprojekt Czech s.r.o. - REKO MS Ostrava-Bohuslava Martinů+1	06
30	Udělení souhlasu společnosti Veolia Energie ČR, a.s. - "Polyfunkční objekt Poruba - Sokolovské ulice, IO 05 - Přípojka tepla ul. Generála Sochora, Ostrava-Poruba"	06
31	Záměr obce pronajmout část pozemku parcelní číslo 995/1 v k. ú. Pouba, obec Ostrava, za účelem umístění a provozování reklamního zařízení	06
Materiál zvláštní povahy 32	Přesadba stromů clony 4.40 v městském obvodě Poruba - změna termínu plnění a úprava záruky zhotovitele	06
Přínos 4	Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Úprava veřejného prostranství v Ostravě-Porubě - I. etapa 2017"	06
33	Revitalizace Pustkoveckého údolí - investiční záměr	04
Přínos 5	"Obec přátelská seniorům 2017" - podání žádosti o dotaci z Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky	04
Přínos 6	Schválení Provozního řádu akce CIRKULUM - mezinárodní festival nového cirkusu a pouličního divadla a svěřením odboru rozvoje obvodu rozhodování o uzavírání nájemních smluv	04
34	Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně - SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Pustkovec	08
35	Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti sp. zn. 99D 412/2016	13
36	Prodej přebytečného movitého majetku	13
37	Smlouva o zabezpečení odborné praxe	13
38	Uplatnění smluvní pokuty	13
39	Uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě č. 2014/03/23/0393 o připojení elektrické zabezpečovací signalizace objektu na zařízení dálkového přenosu a zajištění provozu zařízení dálkového přenosu	13

40	Výpůjčky movitého majetku pro příspěvkové organizace	13
41	Kontrola plnění usnesení	01

### **Přínos č. 1 - Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou" - uzavření smlouvy o advokátní úschově**

Ing. Mihálik – k přínosu číslo 1, Prodej pozemků "Areál Nad Porubkou" - uzavření smlouvy o advokátní úschově, jste před zahájením dnešní schůze obdrželi upravenou přílohu číslo 8, což je smlouva o advokátní úschově. Navrhují úpravu bodu 1) návrhu usnesení následovně:

1) r o z h o d l a

.....  
- dle důvodové zprávy a přílohy č. 8 materiálu

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

### **Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2104/RMOB1418/59**

Na 59. schůzi Rady městského obvodu Poruba se dostavil Ing. arch. David Kotek a paní Zamastilová, zástupci společnosti PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., prezentaci na téma Parkovací objekt ulice Slavíkova a TJ Start., aby členům Rady městského obvodu Poruba představili zpracovanou studii „Parkovací objekt ulice Slavíkova a TJ Start“.

Mgr. Bajgarová – před časem se začala řešit problematika ulice Slavíkova z pohledu garáží a Vozovny. Na Magistrátě města Ostrava nyní probíhá zpracování dokumentace budoucího možného využití celé lokality Vozovny – autobusů, trolejbusů i garáží. Studii zpracovává dle mých informací Ing. arch. Chládek. Zároveň probíhá z naší strany zjištění ekologické zátěže v lokalitě pod garážemi, u kterých jsme začali s výkupem, a zároveň lokality Vozovny autobusů, tak abychom následně mohli činit případné další kroky k přemístění. Protože právě lokalita Vozovna autobusů a garáže by se mohly v nejkratším časovém horizontu uvolnit a bez ekologické zátěže to nejde. Vykupujeme garáže a zároveň, tak jak jsme slíbili před časem, musíme řešit alternativu za samotné garáže, proto jsme v té lokalitě zadali zpracování studie na možnost umístění parkovacího objektu.

Ing. arch. Kotek – na začátku bylo zadání parkovacího domu v nějaké docházkové vzdálenosti a z dotačního titulu. Měli jsme připravit různé možnosti parkovacího domu tak, aby odpovídal zadání na dotace. Nejlépe vycházela varianta umístění parkovacího domu do lokality garážových stání v kontextu a ve vazbě na celé toto území. Řešili jsme vztah tohoto místa vůči celému území, protože dnes se to jeví jako vyloučena lokalita, ale informace hovoří o tom, že by z toho někdy mohlo být Smart city neboť je to důležitá plocha pro to území. Proto jsme k tomu parkovacímu domu přistoupili v průběhu trochu jinak, než ke klasickému parkovacímu domu. Zadání znělo – co nejlevnější parkovací dům. Zhruba 200 parkovacích míst popř. i více. V průběhu projektování jsme se dostali k jednáním, kdy se zhodnocovala možnost spolupráce s TJ Start a umístění stejného parkoviště do tohoto území. Přišli jsme s různými koncepty, které se v případě výběru dají kombinovat. Na začátku máme třípatrový parkovací dům. Jedná se o železobetonovou konstrukci s jádry. V tomto území se bavíme o 180 místech. Pokud má být parkovací dům v zastavěné oblasti, tak by měl obsahovat obchody a služby. Z toho se vyvinula varianta, co kdyby se v průběhu let z tohoto domu stala administrativa. Dopravní obslužnost je zde vyřešena kruhovým objezdem. Navržené varianty parkovacího objektu:

1) třípatrový návrh samostatného parkovacího objektu se sloupy do písmene X,

- 2) třípatrový parkovací objekt s živým parterem – obchody v přízemní části objektu,
- 3) pětipatrový parkovací objekt, který dovoluje územní plán, s obchody v přízemní části objektu a administrativy v horní části objektu.

Ve chvíli, kdy se budete rozhodovat o konkrétní variantě, je třeba říct, zda se bude stavět třípatrový nebo pětipatrový objekt. V době zpracování výše popisované studie přišla vize, jak umístit parkovací zařízení do zázemí hřiště společnosti TJ Start Ostrava – Poruba z.s. (dále jen TJ Start). To co je základová deska pro výstavbu tenisové haly, může být střecha parkování, a náklady se podstatně sníží. Parkování v etážích se všim vychází na částku 300 – 400 tis. Kč/zřízení jednoho parkovacího stání. Výhoda spočívá v tom, že hřiště je umístěno níže a veškeré parkování by bylo přímo na terénu. Takže jsme vymysleli verzi konzultovanou se společností TJ Start, kdy v zadní části směrem do parku bude umístěno hřiště pro děti a tenisové kurty by zůstaly na zemi. Cena za jedno parkovací stání u navrženého parkovacího domu na ulici Slavíkova ve fázi investiční studie vychází na 364 tis. Kč, tzn. celkové náklady činí 66 mil. Kč. V případě TJ Startu se dostáváme na podstatně nižší částku na vybudování jednoho parkovacího stání. Celková investice je 52 mil. Kč, je to včetně haly a kurtu. Po rozdělení investičních nákladů pak vychází částka 100 tis. Kč/zřízení jednoho parkovacího stání.

Mgr. Bajgarová – oslovují nás občané z této lokality a ptají se, co tam následně bude. Nám bylo sděleno, že mají investiční záměr na stavbu – postavit halu, opravit kurty a shání peníze. Proto jsme se obrátili na TJ START zda by nebylo lepší tyto dva investiční záměry spojit. My potřebujeme parkování, oni halu, a společně by jsme se podělili o náklady. Chtěli jsme v této chvíli zvážit, jestli tato varianta je pro nás přípustná, jestli by vyšla pro nás finančně lépe. Ano, v zásadě to vychází, ale pokud bychom to chtěli realizovat, tak se pohybujeme na jejich pozemcích a museli bychom uzavřít dohodu o spolupráci. My jsme jim řekli, že není možné, abychom stavěli sportovní halu, byť by nás to přišlo levněji, než výstavba úplně noho baráku. Na druhou stranu, samostatný objekt na ulici Slavíkova je investičně zajímavý a do budoucna i zajímavě využitelný. Teď jde o to, jakým směrem budeme postupovat.

Mgr. Gurecký – na internetových stránkách je uvedeno, že při výstavbě bytového objektu s podzemním parkovacím stáním na ulici Martinovské, respektive v přilehlé ulici, vyjde vybudování jednoho parkovacího stání na 260 tis. Kč. Jak to, že tam se dostanou na cenu podstatně nižší, než navrhuje vy? Když jste kalkulovali cenu přes 300 tis. Kč/zřízení jednoho parkovacího stání, tak s kolikpatrovým objektem jste počítali?

Ing. arch. Kotek – Počítali jsem s třípatrovým objektem, 180 parkovacích míst. Ve fázi studie je těžko odhadnout přesnou cenu. Já jako projektant musím dát cenu dle sazebníku Unika a cenu dle stavebních standardů. Ze zákona nesmím říct, za kolik se to dá postavit. Musím se držet čísel vydaných komorou. Je možné, že stavbou se někdo může dostat na jiná čísla, a soukromý developer si může dovolit jít i na hranu v čase i materiálu a může se dostat v číslu níže, ale já musím v městských projektech použít vždy ty nejlepší materiály.

doc. Ing. Čep. Ph.D. – v kolujících materiálech je stavba tzv. „květiny“, která se mi líbí podstatně více. Všude ve světě, např. v Chicagu, upřednostňují jiné tvary parkovišť, než je hranatá kostka. Co se týče výstavby haly, nebyla by lepší varianta hala dole a parkoviště na střeše?

Ing. arch. Kotek – jakmile je tlak na cenu, tak různé tvary nemají opodstatnění. A co se týče haly, potřebujeme málo sloupu a navíc parking je těžký. Z logiky věci a cenových věcí vychází tato navržená varianta.

doc. Ing. Čep. Ph.D. – v čem je ta „květina“ dražší?

Ing. arch. Kotek – např. v ohýbání bednění, zabere to více místa v území a objekt vy nešel dále rozvíjet, předělat na administrativu, byl by to navždy parking.

Mgr. Bajgarová – díky cenám dle sazebníku Uniky se cena vyšplhala tak vysoko. To uvidíme lépe v následující prezentaci, kterou představí Ing. Bystřický, jednatel společnosti Aletier 5,

s.r.o. Návrh „květina“ se líbil nám všem, ale tento návrh jsme zastavili kvůli realnosti stavby. A abychom tomu dali nějaký smysl, tak za sebe říkám, že když už, tak varianta stání dává největší architektonicky, funkční i ekonomický smysl.

Ing. Onderková – mě zaujala varianta kombinace s TJ Start. Myslím si, že je to výborný nápad. Mají nějakou šanci na získání dotace na výstavbu té haly?

Mgr. Bajgarová – oni tvrdí, že ano. Z našeho pohledu čistě hypoteticky by mohli něco získat z ministerstva, další zdroje, které uvádějí, nemohu potvrdit ani vyvrátit. Je to pouze jejich předaná informace, že mají nějaké investory. Dle mého názoru je tam nejkomplicovanější, uzavření nějaké funkční dohody. Je tam výhodné, že parking je schovaný v terénu, ve svahu.

Ing. Onderková – mě se ten záměr líbí z toho titulu, že by se parkovací místa mohla začít budovat ihned a pokud se areál vybuduje s tou halou, tak to je něco moc pěkného co do té oblasti patří.

Mgr. Bajgarová – hala má být postavena tak, aby se tam daly uspořádat turnaje mezinárodního charakteru. Myslím si, že lokalitě by to výrazně pomohlo. Ale ten parking je tam alfou a omegou. Pokud tam parking nebude, tak i ty další věci budou mít problém.

doc. Ing. Válková, CSc. – chci členy Rady městského obvodu Poruba informovat o složitosti výkupu garáží, který se dle mého názoru časově protáhne. Dále uvádím, že návrh parkovacího domu se mi líbí ve třípatrové variantě, dole parter s obchody. Ne dát tam pouze parkovací objekt. Trošku se obávám pětipodlažní stavby. Pro danou lokalitu by to bylo dosti velké monstrum. To je ale jenom můj názor. S druhou studií jsem se dnes setkala poprvé, mám ale velké obavy s množstvím vlastníků, kteří by do toho začali vstupovat a s možností dohody.

Ing. Stachura – jak má TJ Start domluvenou nějakou dotaci?

Mgr. Bajgarová – nemají domluvenou žádnou dotaci, pouze se domnívají, že by nějakou dotaci mohli získat. Co tvrdí, že mají rozjednané, je investor. Byli by rádi, kdybychom my zafinancovali celou stavbu. Toto se musí celé vyjasnit ihned na začátku.

Mgr. et Bc. Curylo, DiS. – jelikož parkoviště bude vybudováno na cizím pozemku, jakým způsobem si pojistíme, že parkoviště bude přístupné pro veřejnost?

Mgr. Bajgarová – na základě práva stavby, věcného břemene a smluvního podchycení. Konkrétní právní model je na právnících.

Ing. arch. Kotek – nový občanský zákoník to řeší dobře.

Dále představil Ing. Bystřický, jednatel společnosti Aletier 5, s.r.o., prezentaci na téma Parkovací objekt Alšovo náměstí.

Mgr. Bajgarová – jediná efektivní možnost řešení parkování na Alšově náměstí je v Sorele a to vybudováním podzemního parkingu. Ing. Bystřický představí různé navržené varianty, se kterými jsme pracovali, proběhla dvě veřejná slyšení. Současná práce neřeší povrch Alšova náměstí, pokud budeme v projektu nějakým způsobem pokračovat, tak co se týče povrchu, doporučujeme realizaci architektonickou soutěží.

Ing. Bystřický – záměrem bylo uvolnit Alšovo náměstí a zkvalitnit prostor pro obyvatele a tím pádem řešit, kam umístit stávající parkovací auta. Místo je dáno tím, že se jedná o bulvár Hlavní třídy a je to urbanismus 50. let. Zásadním vstupem pro nás bylo, kolik potřebujeme parkovacích míst pro potřeby parkování okolních obyvatel a i automobilů přijíždějících za různými záměry. Zjistit, jaký je třeba počet parkovacích míst, je relativně obtížné. Proto jsme několikrát daný prostor obešli – v neděli odpoledne, když je škaredé počasí a většina místních obyvatel je doma a v úterý k večeru, opět za škaredého počasí. V té době bývá nejvíce lidí doma a má snahu zaparkovat. Zjistili jsme, že v lokalitě od kruhového objezdu po ulici 17. listopadu parkuje cca 170 aut na zakázaných místech (travnaté plochy, zúžené průjezdy atd.). Z toho vzešla potřeba zřízení 170 míst pro místní obyvatele a jiná doprava včetně DK Poklad, což už je na jinou studii. Zpracovali jsme návrhy zřízení 3

kapacitních parkovišť (varianta A, B, C). Pracovali jsme i s variantou, že pod celou Alšovou ulicí vybudujeme parkoviště, ale kapacita nebyla výrazná a znehodnotilo by to prostor. Tak jsme vše skloubili do podzemí do jednoho patra a tuto variantu jsme šli projednávat na útvar hlavního architekta Magistrátu měst Ostravy a stavební úřad Magistrátu města Ostravy, kde jsem také zrušil parkování v ose Alšova náměstí. Důležitá je také skutečnost, že se jedná o jádrové území památkové zóny. Takže všechno se musí budovat pod zemí. Shodli jsme se také na třech kapacitních parkovištích, která jsou zde předvedena – 2 parkoviště na Alšově náměstí a jedno na křižovatce Alšova ulice x ulice Matěje Kopeckého. Také jsme provedli stavební projekt pro územní řízení, abychom měli jistotu, že se tam místa vejdou, kolik jich tam bude a jaké budou základní technické problémy. Jedná se o vybudování tří samostatných parkovišť s vjezdem hlavní ulice, vždy odbočení z levého pruhu a výjezdem zpět do levého pruhu. Samozřejmě je možno uvažovat o vybudování druhého podzemního podlaží. Problém pak nastává s okolní bytovou zástavbou a i s cenami. Z kapacit parkoviště pod Alšovým náměstím vyšlo, že jsme schopni vybudovat 135 parkovacích míst. Bohužel výstavbou ztratíme 65 stávajících míst, takže nárůst by byl pouze 70 míst. Pokud bychom šli do druhého podlaží, dostali bychom se na kapacitu 153 parkovacích míst. U dalšího menšího parkoviště jsme schopni vybudovat 114 parkovacích míst, ztrácíme 45 parkovacích míst, získali bychom 69 parkovacích míst. Pokud bychom šli do druhého podlaží, získali bychom 129 parkovacích míst. U parkoviště na křižovatce Alšovy ulice x ulice Matěje Kopeckého je 80 parkovacích míst, do podzemí dostaneme 101 parkovacích míst, nárůst by byl pouze 21 parkovacích míst. Tam by bylo logické, že se parkoviště vrátí zpět na terén, jinak by byla stavba ekonomicky nesmyslná. Nebo je možnost jít do druhé podzemního podlaží, kde bychom dostali 202 nových parkovacích míst. Toto už je docela velká kapacita, ale ve vztahu k DK Poklad by to bylo zajímavé. Problém je s památkáři, se správci inženýrských sítí a s přeložkami kanalizace. Společnost Ostravské vodárny a kanalizace, a.s. vznáší připomínku, že by v celé lokalitě chtěla vyměnit vodovody, které jsou přestárlé a způsobovaly by poruchy. Je otázka, kdo by to financoval. Nyní přejdeme ke kalkulacím. Udělali jsme tři základní cenové kalkulace. Základní ukazatel je tzv. ursový. Ceny jsou zde hodně vysoké, za takové ceny se nestaví. V ursových cenách by parkoviště na Alšově náměstí vycházelo na 135 mil. Kč. Kdybychom šli do druhého podlaží, tak by to zhruba vycházelo na 250 mil. Kč. Zpracovávali jsme projekt na vybudování parkování na ulici Porubské, kdy nás jedno parkovací stání vyšlo na 700 tis. Kč. Což si myslím, že je reálná částka rozpočtová. Tudiž o 1/3 by cena rozpočtová šla dolů oproti ursovým cenám. Z našeho pohledu by bylo nejlepší, vybudovat dvoupodlažní parkoviště pod velkou částí Alšova náměstí. Parkoviště u DK Poklad by bylo ideální propojit až po DK Poklad, což by znamenalo, že by to bylo jediné parkoviště pro DK Poklad a jiná by se nemusela budovat.

Ing. Mihálik – do jaké hloubky by se muselo jít při vybudování dvoupodlažního parkovacího domu na Alšově náměstí?

Ing. Bystřický – do 9-10 metrů.

Ing. Mihálik – co jste myslel těmi složitými základními podmínkami?

Ing. Bystřický – problém se spodní vodou. Ale to je technicky řešitelná věc, samozřejmě jde o financování stavby.

Mgr. Bajgarová – odbor životního prostředí nás nepustí na Alšovou ulici, s ohledem na to, že tam jsou vysazeny nové stromy. V zásadě po dohodě uvedli, že nemají problém s obměnou zeleně na Alšově náměstí. Zároveň upozorňuji na památkáře. Jednali jsme s útvarem hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy a s Národním památkovým ústavem a požadujeme, aby od začátku na jednáních byli přítomni zástupci všech dotčených subjektů. Požadavky, které vzešly od Národního památkového ústavu si zcela odporovaly. Útvar hlavního architekta a stavebního řádu Magistrátu města Ostravy podpořil náš předložený návrh.

doc. Ing. Čep. Ph.D.– proč nezakopat silnici pod Alšovým náměstím a na Alšově náměstí vybudovat krásnou rovnou plochu, kde se může konat cokoliv?

Ing. Bystřický – s touto variantou jsem začínal. Ale je tam problém s výškou podjezdu museli bychom zajisti průjezd např. pro hasiče, autobusy. To by byl potřeba průjezd cca 4,5 m a s tím bychom u památkářů neprošli.

Mgr. Gurecký – pokud se týče přeložek sítí a jiných nákladů, které nemají dopad na počet podlaží, kolik procent to asi představuje vzhledem k hodnotě stavby? Parkovacích stání, o které přicházíme je strašně hodně. Tam se nepočítá s parkováním na parkovacím domě, který bude v podzemí?

Ing. Bystřický – chtěli jsme docílit, aby Alšovo náměstí bylo pro lidi, a aby odtud zmizely všechny automobily. Proto přicházíme o stání automobilů na ploše náměstí a na výjezdových a příjezdových rampách. A co se týče ceny, tak přeložky vycházely cca na 18 %. Cena za druhé podlaží již, není tak velká, protože základní infrastrukturu již máme vybudovanou pro první podlaží.

Mgr. Bajgarová – nechala jsem kolovat investiční nákresy. Upozorňuji, že dle ursových cen je u první varianty (A), jednopodlažní, 157 mil. Kč a z toho je 135 mil Kč za stání. Dvoupodlažní varianta je za 258 mil. Kč. Je na zvážení, do které varianty jít.

Ing. Bystřický – z naší strany nejlépe vyšla varianta A ve dvou podlažích.

Ing. Malík – já za sebe bych nerušil všechna parkovací místa na ploše, ale to je otázka zadání a úhlu pohledu. Projekt je výborný, přikláním se k vybudování dvoupodlažního parkoviště ve variantě A.

Ing. Bystřický – parkovací místa tam kdykoliv můžeme vrátit, ale tím bychom obětovali estetickou záležitost tohoto návrhu.

### **Materiál č. 1 - Souhlas s likvidací neupotřebitelného movitého majetku ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřeného městskému obvodu Poruba, spravovaného Centrem sociálních služeb Poruba, příspěvkovou organizací**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2105/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 2 - Předzahrádka před restaurací Bohemia Club**

Ing. Mihálik – byť to je místo, které policie označuje za problémové, tak asi s předzahrádkou problém není, spíše je problém s tou diskotékou.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Zdržel se
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro



Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS. KDU-ČSL Pro  
Ing. Vladimír Tlach KDU-ČSL Pro

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2106/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 3 - Směna pozemků v "Areálu nad Porubkou"**

Mgr. Bajgarová – prosím Ing. Richtra o shrnutí, a pokud by to bylo možné, tak dát do kontextu s plánovanou F- rampou.

Ing. Richter – v minulosti byla uzavřena budoucí kupní smlouva na areál společnosti Bytostav Poruba, a.s., v současné době společností Ridera Stavební, a.s., kde se uskutečnila stavba haly a pozemek přiléhající k hale užívá společnost Ridera stavební, a.s, která se stala po společnosti Bytostav Poruba, a. s. vlastníkem budov, které jsou v Areálu nad Porubkou (bývalá maltárna) s tím, že pozemky pod některými budovami jsou ve vlastnictví města, svěřené obvodu a některé pozemky a přístupy k budovám byly vydány v rámci restituce fyzickým osobám. Toto jsou dvě různé věci, které se navrhuje mezi sebou směnit. Hala + dvůr, na které jsou uzavřené smlouvy, myslím, že ani budova maltárny nejsou dotčeny F-rampou.

Ing. Mihálik – když se podíváme na mapový podklad, tak Ridera Stavební, a.s. by získala ucelené území a my bychom získali ploštěn rozříštěné budovy. Navrhují hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2107/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 4 - Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 3751/6 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2108/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 5 - Stavba "REKO MS Ostrava - Sokolovská II.et+3"**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2109/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 6 - Stavba „Stavební úprava a přístavba BD - náměstí Družby 13, 14“**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2110/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 7 - Záměr prodat pozemek p.č. 1571/5 v k.ú. Poruba, obec Ostrava**

Mgr. Bajgarová – s materiálem „Záměr prodat pozemek p.č. 1571/5 v k.ú. Poruba, obec Ostrava“ výrazně nesouhlasím, protože je to v rozporu s tím, že jsme si řekli, že nebudeme prodávat pozemky v Porubě. Je vhodnější postupovat jinou metodou, nechali jsme vyhotovit právní stanovisko na možnost umožňování staveb formou práva stavby, kdy se nezbavujeme pozemku v jádrovémm území. Jsem za to, aby tam ta stavba byla, ale prodávat pozemek nedává smysl.

Ing. Malík – v tom případě zformulujme nějaké usnesení, ke kterému si řekneme, kde nebudeme prodávat. Myslím si, že jsme na to téma diskutovali, ale nevyplýval z toho žádný závěr. Tak si to nyní řekněme, já s tím nemám vůbec problém, ale ať s tím máme všichni jasno, včetně odboru.

Ing. Richter – neviděl jsem žádné právní stanovisko, které by řešilo realizovat stavby na základě práva stavby. Zapisovat do katastru právo stavby může dělat město. Ke mně se oficiálně žádné právní rozbor nedostal.

Mgr. Bajgarová – my jsme to stanovisko dostali, v této chvíli nebylo řečeno, jak nadále postupovat, nicméně bavili jsme se o tom v kontextu všech prodejů poslední doby. Proto za sebe doporučuji, abychom v této chvíli nesouhlasili se záměrem a vstoupili s žadatelem do jednání ohledně jiné cesty a to je právo stavby.

Mgr. Fiala – v okamžiku, kdy se právo stavby zanikne, tak stavba se stává součástí pozemku. Právo stavby se sjednává na dobu od 1až 99 let. Co bude městský obvod Poruba dělat např. se zdravotním střediskem?

Mgr. Bajgarová – základní úvaha je o celkovém nastavení. Měli bychom být schopni donutit stavitele: 1) postavit, to co slíbil postavit, mít kontrolu nad pozemkem,

2) mít budoucí kupní smlouvu, která bude úzce provázána s právem stavby.

Takže ta koncepce je vytvořena ve dvou stupních.

Mgr. Fiala – to se asi blížíte ke konstrukci, která byla zvažována v případě společnosti Soltex Corporation, s.r.o., takže v zásadě je to právo stavby pouze dočasné.

Ing. Onderková – jak je předjednáno časové období s Magistrátem města Ostravy, nebo to bude na vůli obvodu, že si bude určovat na jak dlouho, nebo budeme brát automaticky 99 let?

Mgr. Bajgarová – bavili jsme se o různých variantách, a pokud nebude vyřešena záležitost realizování práva stavby na městský obvod, tak je to fakticky v rukou Magistrátu města Ostravy, ale na základě našich dohod. Bavili jsme se o různých variantách a o tom, že to může být na dobu 99 let a oni s tím problém nemají. Na druhé straně je to na základě toho, jak dlouho chceme mít kontrolu nad stavbou a pozemkem. Podle mě, je to nastavení individuální na základě konkrétního případu.

Mgr. Fiala – ono to jsou dvě rozdílné věci.

Mgr. Bajgarová – v zásadě.

Ing. Onderková – já za sebe právu stavby fandím. Nevím, jestli v tomto případě právo stavby aplikovat.

Ing. Mihálik – měli bychom současně vyřešit, co se stane, když už ta stavba bude postavena. A my si pak musíme říci, jestli to aplikovat na celou Porubu, nebo pouze na jádrové území. S ohledem na předešlou diskusi navrhuji stažení materiálu „Záměr prodat pozemek p.č. 1571/5 v k.ú. Poruba, obec Ostrava“ z projednávání na 59. schůzi Rady městského obvodu Poruba a následně se s žadatelem domluvit na jiné formě řešení.

Hlasování: 10-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro

Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Materiál „Záměr prodat pozemek p.č. 1571/5 v k.ú. Poruba, obec Ostrava“ byl stažen z projednávání na 59. schůzi Rady městského obvodu Poruba konané dne 18.05.017.

**Přínos č. 2 - Stavba "Přeložení nadzemních tras: TRASA A - 1. část: úsek A - Vřesinská x Sokolovská"**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2111/RMOB1418/59**

**Přínos č. 3 - Stavba "Přeložení nadzemních tras: TRASA B - 1.část: úsek A - Vřesinská x Sokolovská"**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2112/RMOB1418/59**

**Materiál č. 8 - Dodatek č. 2 ke Smlouvě o umístění systému a rozvodu sítě internet č. 2013/03/23/0038**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2113/RMOB1418/59**

**Materiál č. 9 - Nabytí nemovitých věcí při ulici Nad Porubkou v Ostravě-Porubě**

Ing. Stachura – v materiálu „Nabytí nemovitých věcí při ulici Nad Porubkou v Ostravě-Porubě“ není uvedena cena, ta tam bude doplněna až při jeho předložení do Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Předmětný materiál je jako příprava pro jednání Rady města Ostravy, aby nám mohla schválit záměr vykoupení dané nemovitosti – sběrný. Současně probíhají jednání s majitelem sběrný. Již 10 let se snažíme získat sběrný do majetku obvodu. Pokud bychom se dohodli s majitelem sběrný na možnosti vykoupení sběrný již v roce 2017, tak bude materiál předložen na červnovém zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Vše je podrobně uvedeno v důvodové zprávě.

**Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:**

Doporučuje úplatně nabýt pozemek p.č. 2800/2 – ostatní plocha a pozemek p.č. 2800/3 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova s č.p. 2163, vše v k.ú. Poruba, obec Ostrava, ve vlastnictví XXXXXX XXXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXX XXX XXXXXX X.X. XX.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2114/RMOB1418/59**

**Materiál č. 10 - Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 1773 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava**

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s úplatným nabytím stavby bez č.p./č.ev. – garáž, stojící na pozemku p.č. 1773, ve vlastnictví SMO, svěřené MOb Poruba:

- prodávající: XXX. XXXX XXXXXXXX, bytem XXXXXXXX XXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,
- kupní cena: 140.000,- Kč.

Dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2115/RMOB1418/59**

**Materiál č. 11 - Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. - garáže na pozemku p. č. 2739, k. ú. Poruba**

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s nevyužitím předkupního práva ke stavbě bez č.p./č.ev. – garáž, ve vlastnictví XXXXX XXXXXXXX, bytem X XXXXXXXX XXXXXXXX, XXXXXXXX XXX XXXXXXXX, stojící na pozemku p.č. 2739 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, ve vlastnictví SMO, svěřenému MOb Poruba - dle důvodové zprávy.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2116/RMOB1418/59**

**Materiál č. 12 - Návrh na ukončení stávající smlouvy o výpůjčce, návrh na uzavření nové smlouvy o výpůjčce na adrese Průběžná v Ostravě-Porubě**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2117/RMOB1418/59**

**Materiál č. 13 - Svěření rozhodování o uzavírání nájemních smluv k bytům v rámci projektu "Koncepce bydlení a její pilotní ověření ve městě Ostrava"**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2118/RMOB1418/59**

**Materiál č. 14 - Udělení souhlasu Mateřské školy, Ostrava-Poruba, Dětská 920, příspěvkové organizaci**

Mgr. Bajgarová – není to v památkové zóně, nebude s tím problém? Jedná se o mříže?

Bc. Lehká – ano, jedná se o mříže, nebude s tím problém.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2119/RMOB1418/59**

**Materiál č. 15 - Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy**

Bc. Lehká – žádám Radu městského obvodu Poruba o doplnění návrhu usnesení v ukládací části a to o doplnění termínu – 14.06.2017, tj. den konání zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba.

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje souhlasit s rozhodnutím o uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu s uvedenou fyzickou osobou, která na straně přistupujícího dlužníka přistoupí k dluhům váznoucím na bytovém fondu ve vlastnictví SMO, svěřeném MOB Poruba: XXXXXX XXXXXXXXXXXX , bytem X. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nabízená částka 51.300- Kč.

Dle důvodové zprávy.

Ing. Mihálik – navrhuji úpravu v bodě 3) návrhu usnesení a to následovně:

3) u k l á d á

.....

Zodpovídá: Ing. Stachura, místostarosta

Termín: 14.06.2017

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2120/RMOB1418/59**

**Materiál č. 16 - Záměr pronájmu bytu**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2121/RMOB1418/59**

**Materiál č. 17 - Záměr pronájmu bytu**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2122/RMOB1418/59**

**Materiál č. 18 - Záměry pronájmů bytů**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2123/RMOB1418/59**

**Materiál č. 19 - Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu**

Bc. Lehká – žádám o úpravu názvu materiálu „Žádost o skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu“ tak, aby se materiál jmenoval „Skončení nájmu bytu dohodou a záměr pronájmu bytu“.

Ing. Mihálik – navrhuji úpravu názvu materiálu dle výše uvedeného návrhu.

Dle předloženého návrhu usnesení a upraveného názvu materiálu.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2124/RMOB1418/59**

**Materiál č. 20 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas - plán monitoringu realizací projektů na rok 2017**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2125/RMOB1418/59**

**Materiál č. 21 - Neupotřebitelný movitý majetek ve vlastnictví statutárního města Ostravy - svěřený městskému obvodu Poruba**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2126/RMOB1418/59**

**Materiál č. 22 - Převod činnosti zabezpečované organizací Střední odborná škola waldorfská, Ostrava, příspěvková organizace, na příspěvkovou organizaci městského obvodu Poruba**

Ing. Mihálik – u materiálu číslo 22 „Převod činnosti zabezpečované organizací Střední odborná škola waldorfská, Ostrava, příspěvková organizace, na příspěvkovou organizaci městského obvodu Poruba“ máme předloženo nové znění důvodové zprávy, se kterým nás seznámí Ing. Holek, odbor školství, prevence kriminality a bezpečnosti.

p. Zábojník – podal informace z jednání, která proběhla u pana náměstka na kraji. Tam jsme se dohodli, nicméně o den později mě informoval Ing. Holek, že to nebude tak jednoznačně jasné ze strany vedoucího odboru. V podstatě na úrovni kraje to dohodnuto je, pouze se to musí správně zadat vedoucímu odboru. Proto v tuto chvíli je Radě městského obvodu

Poruba předkládán pouze záměr převodu činnosti, který se odkazuje na důvodovou zprávu, kde je v posledním odstavci uvedeno, „.....s účinností od 1. 1. 2018 a to za podmínky spolufinancování provozních nákladů činnosti střední školy waldorfské ze strany KÚMK ...“. Tzn., že v případě, že by z nějakého důvodu z toho sešlo, tak se předpokládá, že střední škola zůstane zvláště zřizována Krajským úřadem Moravskoslezského kraje.

Ing. Mihálik – tzn., že to nic nemění na podstatě tohoto projektu, ale měnilo by to pouze to, kdo by byl zřizovatelem.

Mgr. Gurecký – proč se v ustanovení bodu 4 upravené důvodové zprávy hovoří o tom, že se má s přijatým usnesením Rady městského obvodu Poruba seznámit odbor školství, mládeže a sportu krajského úřadu Moravskoslezského kraje?

Ing. Holec – protože odbor školství je předkladatelem materiálu. Proto veškeré podklady a informace předáváme příslušným vedoucím odborů jak Krajského úřadu Moravskoslezského kraje tak Magistrátu města Ostravy. Taková je domluva s p. Lenčem, PaedDr., vedoucím odboru školství, mládeže a sportu.

Ing. Mihálik – navrhuji úpravu důvodové zprávy, tak jak je předložena odborem školství, prevence kriminality a bezpečnosti.

Dle předloženého návrhu usnesení a upravené důvodové zprávy.

Hlasování: 11-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2127/RMOB1418/59**

Z pokračování jednání 59. schůze Rady městského obvodu Poruba konané dne 18.05.2017 se omluvil Mgr. et Bc. Curylo, DiS., člen Rady městského obvodu Poruba.

#### **Materiál č. 23 - Vyhlášení konkursního řízení**

Ing. Mihálik – kdy budeme jmenovat dva nové členy určené zřizovatelem?

Ing. Gregor – po prázdninách.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2128/RMOB1418/59**

#### **Materiál č. 24 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2129/RMOB1418/59**

#### **Materiál č. 25 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 - Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2130/RMOB1418/59**

**Materiál zvláštní povahy č. 26 - Plat ředitelky mateřské školy**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2131/RMOB1418/59**

**Materiál zvláštní povahy č. 27 - Úprava právních vztahů se společností OVANET a.s.**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2132/RMOB1418/59**

**Materiál č. 28 - Nájemní smlouva č. 2010/04/03/0406 ze dne 6.8.2010, ve znění dodatku č. 1 ze dne 24.5.2011 uzavřena s DK POKLAD, s.r.o.**

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-0

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Nehlasoval
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2133/RMOB1418/59**

**Materiál č. 29 - Udělení souhlasu společnosti Gazoprojekt Czech s.r.o. - REKO MS Ostrava-Bohuslava Martinů+1**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2134/RMOB1418/59**

**Materiál č. 30 - Udělení souhlasu společnosti Veolia Energie ČR, a.s. - "Polyfunkční objekt Poruba - Sokolovské ulice, IO 05 - Přípojka tepla ul. Generála Sochora, Ostrava-Poruba"**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0



Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2135/RMOB1418/59

**Materiál č. 31 - Záměr obce pronajmout část pozemku parcelní číslo 995/1 v k. ú. Poucha, obec Ostrava, za účelem umístění a provozování reklamního zařízení**

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2136/RMOB1418/59

**Materiál zvláštní povahy č. 32 - Přesadba stromů clony 4.40 v městském obvodě Poruba - změna termínu plnění a úprava záruky zhotovitele**

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

Ing. Malík – žádám o úpravu hlasování na „zdržel se“

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Pro
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2137/RMOB1418/59

**Přínos č. 4 - Vyhodnocení veřejné zakázky malého rozsahu "Úprava veřejného prostranství v Ostravě-Porubě - I. etapa 2017"**

Ing. Chodura – dovoluji si doplnit informaci, která není uvedena v důvodové zprávě. Zakázka byla vysoutěžena za 61 % původní rozpočtové ceny.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2138/RMOB1418/59

**Materiál č. 33 - Revitalizace Pustkoveckého údolí - investiční záměr**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2139/RMOB1418/59**

**Přínos č. 5 - "Obec přátelská seniorům 2017" - podání žádosti o dotaci z Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky**

Ing. Mihálik – upozornil, že materiál „Obec přátelská seniorům 2017 - podání žádosti o dotaci z Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky“ nepodepsal Mgr. Fiala. Prosím Mgr. Bajgarovou, místostarostku o komentář, jak to technicky bude, když materiál nebude projednávat Zastupitelstvo městského obvodu Poruba.

Mgr. Bajgarová – soutěž s dotačním programem byla vyhlášena cca 24.04.2017 s původním termínem podání 18.05.2017. Zadavatel nezohlednil mechanismus fungování obcí. Následně posunuli termín podání žádosti z 18.05.2017 na 02.06.2017. To ale neřeší náš problém s konáním Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Proto jsme oslovili Magistrát města Ostravy, zda nám Rada města Ostravy udělí výjimku ze Statutu, tím, že budeme moci doložit rozhodnutí Zastupitelstva městského obvodu Poruba až po podání žádosti. V případě, že by Zastupitelstvo městského obvodu Poruba s tím nesouhlasilo, tak se to stáhne. Materiál bude projednán na Radě města Ostravy dne 23.05.2017. Mgr. Fiala má na to jiný názor, tvrdí, že toto správný postup není. Poskytovatele dotace to nijak nezajímá, je to pouze náš mechanismus. Je to spíše otázka, jestli chceme se o ty finance ucházet nebo ne.

Mgr. Fiala – dovoluji si zpochybnit i postup města. Těžko může Rada města Ostravy změnit Statut, který schvaluje a vydává Zastupitelstvo města Ostravy. Podstata toho je, že pak-li že nějaké právní jednání vyžaduje souhlas nějakého orgánu, což je rada nebo zastupitelstvo, tak nejprve musí být rozhodnuto a následně učiněno. Proto ten Statut hovoří o tom, že o podání žádosti o dotaci rozhoduje zastupitelstvo, není tam napsáno, že po podání žádosti rozhoduje zastupitelstvo. V situaci, kdy je to v opačném pořadí, tak je právní jednání neplatné.

Ing. Mihálik – teď hovoříme o statutu? Protože Rada města Ostravy může požádat o dotaci bez rozhodnutí zastupitelstva.

Mgr. Fiala – ano. Ale statut hovoří o tom, že Zastupitelstvo městského obvodu Poruba je oprávněno rozhodnout o podání žádosti.

Ing. Mihálik – nechal bych posouzení správnosti postupu na Radě města Ostravy. Pro nás by to znamenalo, otevřít si dvířka k možnosti získání dotace, což nám těžko může někdo vyčítat.

Mgr. Bajgarová – souhlasím s panem starostou. My nebudeme financovat nic navíc. Pokud by došlo k tomu, že nám ty peníze vezmou nebo nedají, tak pro nás se v zásadě nic nemění. Celý systém je nešťastně koncipován. Já v zásadě s tím problém nemám, proto materiál předkládáme, ale rozumím pohledu Mgr. Fialy.

Ing. Onderková – kdyby postup proběhl, tak jak chceme, je možné, že by nám poskytovatel dotace mohl zpětně při hodnocení projektu finance odebrat?

doc. Ing. Válková, CSc. – já si to nemyslím. K tomu o čem hovoříte by mohlo dojít pouze na základě auditu. Ale pokud budeme mít písemné vyjádření města, že to bylo projednáno Radou města Ostravy, tak tam to nebezpečí nevidím. Je otázka, zda mít 2 mil. Kč nebo nemít.

Mgr. Bajgarová – do žádosti bych uvedla, jak jsme postupovali ať to je od začátku jednoznačné a transparentní. Nesnažíme se nic skrývat. V této situaci postupujeme v nejlepší možné víře.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2140/RMOB1418/59**

**Přínos č. 6 - Schválení Provozního řádu akce CIRKULUM - mezinárodní festival nového cirkusu a pouličního divadla a svěření odboru rozvoje obvodu rozhodování o uzavírání nájemních smluv**

Mgr. Gurecký – v návrhu usnesení by mělo být zohledněno, že v příloze číslo 1 důvodové zprávy, což je Provozní řád Cirkula, budou doplněny některé údaje, nyní jsou vytečkovány, např. IV., bod 13.

Mgr. Fiala – to již řeší bod 3) návrhu usnesení.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2141/RMOB1418/59**

**Materiál č. 34 - Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně - SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Pustkovec**

Usnesení Finančního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

Doporučuje variantu B.

Rozhodnout o prominutí povinnosti odvodu pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Pustkovec za porušení rozpočtové kázně ve výši 70.000,- Kč – dle důvodové zprávy.

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 9-0-1

Mgr. Zuzana Bajgarová	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.	ANO 2011	Pro
doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.	ANO 2011	Pro
Petr Zábojník	ANO 2011	Pro
Mgr. Tomáš Gurecký	ČSSD	Pro
Ing. Dalibor Malík	ČSSD	Pro
Ing. Petr Mihálik	ČSSD	Pro
Ing. Ivana Onderková	ČSSD	Zdržel se
Ing. Petr Stachura	ČSSD	Pro
Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.	KDU-ČSL	Pro
Ing. Vladimír Tlach	KDU-ČSL	Pro

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2142/RMOB1418/59**

**Materiál č. 35 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti sp. zn. 99D 412/2016**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2143/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 36 - Prodej přebytečného movitého majetku**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2144/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 37 - Smlouva o zabezpečení odborné praxe**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2145/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 38 - Uplatnění smluvní pokuty**

Ing. Onderková – předpokládám, že nám vznikly nějaké náklady, neměli bychom žádat o náhradu škody?

Mgr. Novotný – nyní bohužel neumím ihned reagovat, nevím.

doc. Ing. Válková, CSc. – myslím si, že jsme si to zařídili u Městské policie tak, že nám nevznikly žádné dodatečné náklady. Městská policie nám to zařídila v rámci dobrých vztahů. Bez požadavku na jakoukoliv úhradu. Byla to výjimečná akce, bereme to jako tzv. přátelskou výpomoc.

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2146/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 39 - Uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě č. 2014/03/23/0393 o připojení elektrické zabezpečovací signalizace objektu na zařízení dálkového přenosu a zajištění provozu zařízení dálkového přenosu**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2147/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 40 - Výpůjčky movitého majetku pro příspěvkové organizace**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2148/RMOB1418/59**

### **Materiál č. 41 - Kontrola plnění usnesení**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 10-0-0

**Rada městského obvodu Poruba po projednání přijala usnesení č. 2149/RMOB1418/59**

### **Diskuze/připomínky:**

Ing. Mihálik:

- informoval o pozvání na mezinárodní soutěž mažoretek. Obdržel jsem pozvánku, ale nemohu se zúčastnit. Soutěž se koná dne 03.06.2017 v prostorech Střední školy prof. Zdeňka Matějčka v Porubě, začátek je v 09.00 hodin. Z diskuze vzešlo rozhodnutí, že slavnostního zahájení a průběhu soutěže se za vedení městského obvodu Poruba zúčastní doc. Ing. Robert Čep, Ph.D., člen Rady městského obvodu Poruba.

Mgr. Bajgarová:

- potřebuji se domluvit, jak dále postupovat v rámci budování parkoviště na Alšově náměstí. Zda Rada městského obvodu Poruba souhlasí s vypsáním architektonické soutěže a jakou verzi parkoviště tam aplikovat.

Ing. Mihálik – za sebe navrhuji dvoupatrové parkoviště ve variantě A. Kromě toho, že je to kapacitně zajímavé, a nechává to otevřenou možnost jednou se vrátit k vybudování parkoviště B, popř. C, otevíráme si tím možnost pokračovat v dalším rozvoji.

Ing. Malík – vypsát architektonickou soutěž na úpravu povrchu Alšova náměstí?

Mgr. Bajgarová – ano. Máme vstupní studii na vybudování podzemního parkoviště a na to se musí navrhnout povrch. Tam budeme muset pracovat s celým územím – s částí A i s částí B. Až tohle bude, tak se přistupuje k dalšímu stupni projektové dokumentace, na základě propojení obou studií.

Ing. Stachura – půjdeme-li do varianty A – dvě patra pod zem a nahoře nebude nic, tzn., že architektonická soutěž bude vypsána tak, že vymístíme úplně auta z povrchu Alšova náměstí, nebo zadáme architektům, ponechat nějaká parkovací místa na povrchu Alšova náměstí? To by mělo nyní zazníť?

Mgr. Bajgarová – nerada bych zadávala architektům podmínky, ale v zadání bych uvedla, aby množství aut na povrchu minimalizovali. Považuji za rozumné je nějakým způsobem na povrchu nechat. Nemluvně o tom, že tam bude normální dopravní obslužnost. Podmínky architektonické soutěže sestavuje porota, navrhujeme 7 člennou porotu, kde 4 členové budou nezávislí a 3 členové budou závislí. Podmínky architektonické soutěže budou předloženy Radě městského obvodu Poruba.

Ing. Tlach – počítá se i s vybudováním parkoviště v podzemí u DK Poklad? V tom případě bychom za DK Pokladem už nebudovali parkoviště?

Mgr. Bajgarová – za DK Poklad nebudeme budovat žádné parkoviště, to by budoval Magistrát města Ostravy. Ano, to jsme v zásadě navrhovali jako variantu pro ně, že by bylo rozumnější parkoviště umístit před DK Poklad pod zem. I podzemní parkoviště pod Alšovým náměstím je využitelné pro DK poklad, docházková vzdálenost je krátká.

Ing. Tlach – já také souhlasím se zachováním některých parkovacích míst na povrchu Alšova náměstí.

Ing. Mihálik – spíše hovořme o zachování dopravní obslužnosti na povrchu Alšova náměstí.

Ing. Onderková – uvažuje se, že by parkovací místa nebyla zpoplatněna?

Ing. Malík – o tom jsme ještě neuvažovali. Jsem pro architektonickou soutěž, vybudování dvoupatrového parkoviště pod Alšovým náměstím, ale navrhuji architektonickou soutěž protáhnout až k DK Poklad – celou Alšovou ulicí.

Mgr. Bajgarová – ano, ale jen když nám ze strany životního prostředí dovolí zasáhnout do středového pásu. A k tomu máme z jejich strany jednoznačné stanovisko, že Alšovou ulici kvůli vysázeným stromům musíme nechat tak jak je

- je třeba rozhodnout, zda pokračovat při řešení záležitosti parkoviště na ulici Slavíkova. My nemůžeme v tuto chvíli projektovat parkovací dům, to můžeme začít projektovat až budeme mít jasněji vyřešeny majetkové vztahy, což jsou ty garáže. Nyní můžeme pouze hledat dohodu o spolupráci s TJ Startem.

Ing. Mihálik – to dává smysl, protože v současné době nemáme majetkově připravené území na výstavbu parkovacího domu. Je otázka několika let. A pokud bude vůle TJ Startu s námi spolupracovat, tak myslím, že to je řešení.

Ing. Tlach – kolik garáží na ulici Slavíkova celkem vykupujeme a kolik jich už máme vykoupených?

doc. Ing. Válková, CSc. – již máme vykoupeno 29 garáží z celkového počtu 220.

doc. Ing. Čep. Ph.D:

- z důvodu účasti při konání státních závěrečných zkoušek, se omlouvám z jednání Rady městského obvodu Poruba, které se bude konat dne 01.06.2017 a dne 22.06.2017.

Mgr. Novotný:

- na minulé schůzi Rady městského obvodu Poruba mi byl zadán úkol – prověřit situaci ohledně zadávání veřejných zakázek. Situaci jsem konzultoval s Magistrátem města Ostrava, srovnával jsem smlouvy naše, na městě i jiných obvodů. Je to celostátní problém umožněný legislativou. Z Magistrátu města Ostravy zazněla různá doporučení. Máme např. nízké smluvní pokuty, platební podmínky, popř. věnovat se „podstřeleným“ cenám atd. Na poradě vedení bych předložil podrobnější rozbor. Výsledek by obdrželi všichni členové Rady městského obvodu Poruba.

p. Zábojník – zkuste se podívat, jak jsme naposled soutěžili strážní službu VKUS BUSTAN. Ve finále odstoupili, poslali e-mail, že za cenu, za kterou to soutěžili, se to nedá dělat. Zakázka byla soutěžena přes společnost e-Centre, a.s. , následně jsme požadovali kauci. V případě, že bez řádného důvodu odmítnou uzavřít smlouvu, tak nám kauce propadá. A už soutěž vypadala diametrálně jinak.

59. schůze Rady městského obvodu Poruba byla ukončena ve 12:15 hodin.

V Ostravě-Porubě, dne 18.05.2017

Zapsala: Ing. Pavla Majerová, odbor vnitřních věcí

**Ing. Petr Mihálik**  
starosta městského obvodu Poruba

**doc. Ing. Dagmar Válková, CSc.**  
místostarostka městského obvodu Poruba

Příloha zápisu:

1. Usnesení z 59. schůze Rady městského obvodu Poruba v neanonymizované verzi (pouze pro členy Rady městského obvodu Poruba)