

Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 24.11.2011 od 9.00 hodin v sále Domova Slunečnice, ul. 17.listopadu, Ostrava-Poruba

Přílohou zápisu je nahrávka celého průběhu zasedání a informativní zpráva o činnosti starosty MOB Poruba, odborů ÚMOB Poruba, Kulturního centra Poruba, Centra sociálních služeb Poruba za období od 2.9.2011 do 24.11.2011.

Přítomno: 44 členů ZMOB Poruba

Omluven: 1 člen ZMOB Poruba /Mgr. Vavrla/

Ověřovatelé zápisu: Ing. Mirko Lapka, PhDr. Ing. Jaromír Horák.

1/ Zasedání zahájil a řídil starosta městského obvodu Poruba pan Ing. Lumír Palyza. V době zahájení byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné. Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Zápis ze 7. mimořádného zasedání ověřili p. Bc. Fojtík a p. MUDr. Zeman. Zápis byl schválen 44 hlasy /44:0:0/. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostou byl určen místostarosta pan Jedlička.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
4. Informace o přípravě výstavby Silnice I/11 prodloužená Rudná, hranice okresu Opava
5. mat.č. 1 – Informativní zpráva o hospodaření Statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba k 30.9.2011
6. mat.č. 2 – Poskytnutí bezúročné půjčky zřízené příspěvkové organizaci Centrum sociálních služeb Poruba, I. Sekaniny 16/1812, 708 00 Ostrava-Poruba, IČ 71216642
7. mat.č. 3 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2011/01/27/0459 ze dne 19.7.2011
8. mat.č. 4 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2011/01/27/0422 ze dne 1.8.2011
9. mat.č. 5 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2011/01/27/0466 ze dne 2.8.2011
10. mat.č. 6 – Záměr prodeje pozemků p.č. 1698/1-1698/10 a p.č. 1700/10-1700/16, vše v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
11. mat.č. 7 – Stanovisko k záměru města směnit pozemky parc. čís. 2127/3, 2084/2, 2125/2, 2126/2 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, za pozemky parc. čís. 3318/2, 3246/2, 3291 v k.ú. Martinov ve Slezsku, obec Ostrava a stanovisko k záměru města prodat pozemky parc. čís. 2127/3, 2084/2, 2125/2, 2126/2 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
12. mat.č. 8 – Areál Nad Porubkou – stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc. čís. 2801/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
13. mat.č. 9 – Areál Nad Porubkou – stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc. čís. 2801/16 a parc. čís. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
14. mat.č. 10 – Areál Nad Porubkou – stanovisko k záměru města prodat částí pozemku parc. čís. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
15. mat.č. 11 – Záměr prodeje části pozemku p.č. 1325 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
16. mat.č. 12 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc. čís. 3609/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
17. mat.č. 13 – Stanovisko k záměru města prodat pozemky parc. čís. 2597/1, 2597/2 a 2598,

- vše v k.ú. Poruba, obec Ostrava
18. mat.č. 14 – Stavba „Oprava křižovatky sil. II/469 (ul. 17. listopadu) x ul. Průběžná“ – záměr daru částí pozemků
 19. mat.č. 15 – Nabytí pozemku p.č. 1695/10 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
 20. mat.č. 16 – Vybudování parkovacích stání na pozemku p.č. 1503/16 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
 21. mat.č. 17 – Nabytí komunikací pěších, parkovacích stání a příjezdu k bytovému domu na ulici Gen. Sochora
 22. mat.č. 18 – Pozemky parc. čís. 1593/4 a 1593/13 v k.ú. Poruba, obec Ostrava – stanovisko ke svěření
 23. mat.č. 19 – Prodej části pozemku p.č. 2127/6 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
 24. mat.č. 20 – Kontrola plnění usnesení
 25. mat.č. 21 – Záměr prodeje bytu č. 1878/18, Z.Štěpánka č. 2/1878 v Ostravě-Porubě, formou dobrovolné dražby
 26. mat.č. 22 – Změna zřizovací listiny Centra sociálních služeb Poruba
 27. mat.č. 23 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení účelových dotací pro rok 2011 v oblastech programů podpory a ochrany dětí a mládeže městského obvodu Poruba
 28. mat.č. 24 – Návrh zadání změny č. 2011/01 Územního plánu města Ostravy
 29. mat.č. 25 – Záměr prodeje spoluvlastnického podílu na bytovém domě č.p. 1075, L. Štúra v Ostravě-Porubě
 30. mat.č. 26 – Uzavření smluv o přistoupení k závazku dle ust. § 533 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemních smluv
 31. mat.č. 27 – Petice a podněty ve věci Zásad prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba č. 10/2011
 32. přínos č. 1 - Petice a podnět ve věci Zásad prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba č. 10/2011
 33. Diskuze
 34. Usnesení
 35. Závěr

Program doplněný o přínos č. 1 byl schválen 43 hlasy /43:0:0/.

2. Informace o činnosti orgánů obce

Podle zákona o obcích § 97 informoval pan starosta přítomné o činnosti orgánů obce.

6. řádné zasedání zastupitelstva se konalo 1. září a 7. mimořádné zasedání zastupitelstva se konalo 12. října. Na těchto zasedáních bylo přijato 27 usnesení.

Rada městského obvodu Poruba se za toto období sešla na třech řádných a třech mimořádných schůzích a přijala celkem 204 usnesení.

Mezi jiným rada:

- vzala na vědomí umístění snímacího zařízení na budovách ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených městskému obvodu Poruba, v souvislosti s přípravou a realizací projektu „Snižování rizik při potencionální havárii s amoniakem v městském environmentu Ostravy“,

- doporučila pojmenovat veřejné prostranství na pozemcích parcelní číslo 2634, 2635 a 2636/1 v katastrálním území Poruba názvem Zámecký park,
- rozhodla poskytnout příspěvek na opravu přístupového schodiště k veřejnému pohřebišti v Ostravě-Svinově Technickému dvoru Ostrava-Svinov, příspěvkové organizaci,
- rozhodla o poskytnutí daru ve výši 20 tisíc Kč na upomínkové předměty a hodnotné ceny pro výherce soutěže „Moravskoslezský matematický šampionát“ Wichterlovu gymnázium,
- schválila Provozní řád dětského koutku Centra volného času, Ostrava-Poruba, Vietnamská 1541/3,
- vzala na vědomí informativní zprávu o výsledcích následných veřejnosprávních kontrol,
- projednala návrh nařízení Statutárního města Ostravy, kterým se vydává tržní řád a uložila vedoucímu odboru technického a provozního zaslat živnostenskému úřadu Magistrátu města Ostravy stanovisko,
- schválila Jednací řád Rady městského obvodu Poruba,
- projednala Zprávu o výsledku hodnocení přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly městského obvodu v roce 2011

3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

Za předsedu 5 členné návrhové komise byl navržen p. Petr Gajdáček.

Další 4 návrhy vzešly z pléna: - p. Libor Křen

- p. Ing. Roman Michalec
- p. Ing. Miroslav Pelech
- p. Ing. Jiří Holubec

Návrhová komise pro přípravu usnesení byla schválena 44 hlasy /44:0:0/.

4. Informace o přípravě výstavby Silnice I/11 prodloužená Rudná, hranice okresu Opava

K tomuto bodu byla přizvána Ing. Šimáčková z Ředitelství silnic a dálnic. Uvedla, že od minulé informace podané na zasedání ZMOB Poruba nedošlo k žádným závažným změnám. V k.ú. Pustkovec a Krásné Pole je vykoupeno 100% pozemků, ve Staré Plesné 98%, v Porubě 91%. Ve Vřesině je to pouze 36%, k dnešnímu dni je podepsána smlouva o smlouvě budoucí s městem Ostravou, která říká, že vykoupí od občanů Vřesiny pozemky za 660,- Kč. Tím se předpokládá, že výkupy budou probíhat rychleji. Se zhotovitelem byla podepsána smlouva již v říjnu 2009, ta se do dnešního dne nedala realizovat z důvodu nedostatku finančních prostředků, termín na dokončení stavby byl 24 měsíců. Některá stavební povolení končí, musí se žádat o jejich prodloužení.

Jelikož nebyly žádné dotazy, pan starosta poděkoval Ing. Šimáčkové za informaci.

5. mat.č. 1 – Informativní zpráva o hospodaření Statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba k 30.9.2011

Úvodní slovo k materiálu přednesl místostarosta p. Bc. Malík. V souladu s usnesením ZMOB je podávána informativní zpráva o hospodaření, v příjmové části rozpočtu sledujeme nízké plnění. Vyšší skutečnost očekáváme z výběru místních poplatků. Kapitálové příjmy byly již

při sestavování rozpočtu navýšeny o 16 mil., což je výše splátky přechodné finanční výpomoci od Statutárního města Ostravy, která nám byla rozhodnutím Zastupitelstva města posunuta na rok 2012. Konečný rozpočet příjmů by měl být koncem roku naplněn a tím pádem je městský obvod schopen dostát všem závazkům dle výdajové části rozpočtu.

PhDr. Ing. Horák – ne, že nám Zastupitelstvo města tu částku přesunulo, ale my jsme o tento přesun žádali, městský obvod nemá tak veliký rozpočet, v roce 2012 nás čeká splátka 48 milionů, byl bych rád kdyby jste tady před námi řekl, jak už při skladbě rozpočtu ta částka 48 milionů nás zatíží nebo jaká přijmeme opatření, abychom tento Damoklův meč zvládli

Ing. Palyza – v rámci přípravy rozpočtu máme rozpočtový výdaj 48 milionů, který musíme vrátit, v l. fázi budeme jednat o dalším prodloužení splatnosti, nicméně protože se jedná o pozemky na Hlavní třídě a Francouzské, máme představu, že zahájíme jednání o přípravě prodeje těchto pozemků

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 122/8.

6. mat.č. 2 – Poskytnutí bezúročné půjčky zřízené příspěvkové organizaci Centrum sociálních služeb Poruba, I. Sekaniny 16/1812, 708 00 Ostrava-Poruba, IČ 71216642

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 123/8.

7. mat.č. 3 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2011/01/27/0459 ze dne 19.7.2011

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 124/8.

8. mat.č. 4 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2011/01/27/0422 ze dne 1.8.2011

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 125/8.

9. mat.č. 5 – Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2011/01/27/0466 ze dne 2.8.2011

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 126/8.

10. mat.č. 6 – Záměr prodeje pozemků p.č. 1698/1-1698/10 a p.č. 1700/10-1700/16, vše v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 127/8.

11. mat.č. 7 – Stanovisko k záměru města směnit pozemky parc. čís. 2127/3, 2084/2, 2125/2, 2126/2 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, za pozemky parc. čís. 3318/2, 3246/2, 3291

v k.ú. Martinov ve Slezsku, obec Ostrava a stanovisko k záměru města prodat pozemky parc. čís. 2127/3, 2084/2, 2125/2, 2126/2 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Ing. Polášková – pozemky jsou kolem domu rodičů, nejsou přístupné z komunikace, otec pozemky udržoval, obec navrhuje prodat pozemky za cenu obvyklou, tato cena je příliš vysoká

p. Jedlička – pozemky byly užívány bez právního důvodu, Statut města Ostravy nám ukládá používat při prodeji buď cenovou mapu nebo znalecký odhad, pouze Zastupitelstvo města může rozhodnout jinak, dnes se bavíme o záměru směny

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 128/8.

12. mat.č. 8 – Areál Nad Porubkou – stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc. čís. 2801/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 129/8.

13. mat.č. 9 – Areál Nad Porubkou – stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc. čís. 2801/16 a parc. čís. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy, 1 člen se zdržel hlasování /43:0:1/ - usn.č. 130/8.

14. mat.č. 10 – Areál Nad Porubkou – stanovisko k záměru města prodat části pozemku parc. čís. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 131/8.

15. mat.č. 11 – Záměr prodeje části pozemku p.č. 1325 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Ing. Urban – máme informaci, k jakému účelu bude pozemek sloužit?

p. Jedlička – není nám známo zda Mephacentrum bude realizovat nějakou činnost, ale zřejmě bude užíváno pro skladovací prostory

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 5 členů se zdrželo hlasování /39:0:5/ - usn.č. 132/8.

16. mat.č. 12 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku parc. čís. 3609/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Ing. Mihálik – jediný, kdo vydává souhlasné stanovisko je odbor technický a provozní, na str. 13 je zdůvodnění

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 133/8.

17. mat.č. 13 – Stanovisko k záměru města prodat pozemky parc. čís. 2597/1, 2597/2 a 2598, vše v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 134/8.

18. mat.č. 14 – Stavba „Oprava křižovatky sil. II/469 (ul. 17. listopadu) x ul. Průběžná“ – záměr daru částí pozemků

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 135/8.

19. mat.č. 15 – Nabytí pozemku p.č. 1695/10 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 136/8.

20. mat.č. 16 – Vybudování parkovacích stání na pozemku p.č. 1503/16 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 137/8.

21. mat.č. 17 – Nabytí komunikací pěších, parkovacích stání a příjezdu k bytovému domu na ulici Gen. Sochora

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 138/8.

22. mat.č. 18 – Pozemky parc. čís. 1593/4 a 1593/13 v k.ú. Poruba, obec Ostrava – stanovisko ke svěření

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 139/8.

23. mat.č. 19 – Prodej části pozemku p.č. 2127/6 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 140/8.

24. mat.č. 20 – Kontrola plnění usnesení

p. Gajdáček, předseda kontrolního výboru – výbor doporučuje materiál ke schválení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 141/8.

25. mat.č. 21 – Záměr prodeje bytu č. 1878/18, Z.Štěpánka č. 2/1878 v Ostravě-Porubě, formou dobrovolné dražby

PhDr. Ing. Horák – dotaz na zástupce právního odboru – jaký je rozdíl mezi dobrovolnou a nedobrovolnou dražbou, zda vyvolávací cena bude základ pro dražbu nebo jestli dražební organizace bude mít právo nebo možnost dokonce snižovat a jít pod cenu

Mgr. Novotná – při dobrovolné dražbě si vlastník může vybrat, zda bude prodávat přímo, to by v našem případě vypadalo tak, že by se na úřední desce vyhlásilo klasické výběrové řízení s tím, že nabízíme konkrétní byt za konkrétní cenu a lidé by se přihlašovali do tohoto výběrového řízení s tím, že by zřejmě soutěžili, kdo nabídne víc, než je ta základní cena. U veřejné dražby je to obdobné, rozdíl je v tom, že se vydává dražební vyhláška, obec si najímá dražebníka, ten dává veřejnosti prostřednictvím různých specializovaných webů a různých realitních kanceláří na vědomí oznámení o tom, že se bude konat tato veřejná dražba, dozví se o tom mnohem větší okruh lidí a dražba probíhá tak, že se stanoví nejnížší podání a dražebník potom přijímá prostřednictvím licitátora nabídky, tomu, kdo nabídne nejvíc, bude udělen tzv. příklep a tímto dochází k prodeji nemovitosti.

PhDr. Ing. Horák – nedostal jsem odpověď na to, zda ta dražební organizace nebo ten subjekt, který bude dražit, bude mít možnost jít s cenou pod ten základ, který tady pan starosta řekl

Mgr. Novotná – k nedobrovolné dražbě se přistupuje v situaci, kdy vlastník dluží, když ZMOB stanoví cenu s tím, že bude prodávat dle znaleckého posudku, není možno jít pod cenu, to by muselo zase určit zastupitelstvo

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 142/8.

26. mat.č. 22 – Změna zřizovací listiny Centra sociálních služeb Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 143/8.

27. mat.č. 23 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení účelových dotací pro rok 2011 v oblastech programů podpory a ochrany dětí a mládeže městského obvodu Poruba

PhDr. Ing. Horák – nebudu k materiálu hlasovat, šlo by o střet zájmu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 144/8.

28. mat.č. 24 – Návrh zadání změny č. 2011/01 Územního plánu města Ostravy

p. starosta – jedná se o lokalitu pod restaurací Myslivna, tak jak je navržena změna, naše vyjádření v této chvíli je nesouhlasné, Město Ostrava má vykoupeno 61% pozemků této lokality, plánuje rozvoj tohoto území na dobu několika desítek let dopředu, naše prohlášení je deklaratorní, protože bychom byli rádi, kdyby s námi v této věci někdo jednal, lokalita může svým významem ovlivnit i budoucí životní prostředí, rádi bychom jako zastupitelé taky mluvili do toho, co tam bude, záležitost jsem konzultoval s panem primátorem, myslím, že tak jak je to zakresleno v té syrové variantě, tak to určitě dozná nějakých změn nebo úprav. Rádi bychom vyvolali diskuzi odborníků z Útvaru hlavního architekta, VŠB – Fakulty stavební a dalších. S touto lokalitou jsme počítali spíš pro rekreaci a oddych občanů a studentů VŠB.

Ing. arch. Baumannová – zabývala jsem se tím z hlediska stavebního zákona a bylo zjištěno, že §47, na který se změna odvolává, neřeší problém městských obvodů, je to v pozici pouze obcí a když se podíváme na Statut města Ostravy, tak ten umožňuje našemu obvodu se vyjádřit paragrafem článku II tohoto statutu jenom ke dvěma bodům. Za 1/ k územnímu plánu, regulačnímu plánu a programu rozvoje města a potom u staveb, které jsou územním plánem města definovány v daném území jako přípustné nebo výjimečně přípustné, ale definování je natolik vážné, že není řečeno, jakou vlastně pravomoc má obvod, jestli může uplatnit právo veta nebo nemůže. Zabírá se půda 1. a 2. bonity. U té bonity č. 2 je možné stavby pouštět pouze jestli je možné prokázat veřejný zájem. Tzn. že v každém případě měl být dán požadavek na posouzení vlivu životního prostředí jakéhokoliv záměru, který tady bude, což jak jsem si ověřovala u Krajského úřadu, tak on tento požadavek nevznsl. Takže já bych doporučovala, že bychom se zkusili obrátit na parlamentní institut a upřesnit si vlastně pravomoce a možnosti městského obvodu vůči městu, jakým způsobem v takovémto případě postupovat. Protože skutečně zájmy obvodu a zájmy města jsou rozdílné.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy, 1 se zdržel hlasování /43:0:1/ - usn.č. 145/8.

29. mat.č. 25 – Záměr prodeje spoluvlastnického podílu na bytovém domě č.p. 1075, L. Štúra v Ostravě-Porubě

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 1 člen byl proti, 4 členové se zdrželi hlasování /39:1:4/ - usn.č. 146/8.

30. mat.č. 26 – Uzavření smluv o přistoupení k závazku dle ust. § 533 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemních smluv

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn.č. 147/8.

31. mat.č. 27 – Petice a podněty ve věci Zásad prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba č. 10/2011

p. starosta – ZMOB schválilo na svém zasedání 1.9. t.r. Zásady prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba, oslovili jsme nájemníky 1504 bytových jednotek, došly nám od občanů petice a připomínky, každý, kdo je podepsán pod peticí dostane odpověď

Pan starosta přítomným odpověď přečetl /odpověď je součástí materiálu č. 27 – příloha č. 12/.

Ing. Matuška – patřím mezi ty, kterých se privatizace přímo dotýká, od 1. privatizace uplynula řada let, od té doby několikanásobně vzrostly nejen příjmy, ale i výdaje. Navštívil jsem několik domů, abych viděl v jakém jsou stavu, ty starší domy jsou v mnohých případech v lepším stavu než ty novější. Je rozdíl mezi domy obecními a byty RPG. V celé Porubě je bydlení standardní a nadstandardní, směrnice platí do konce roku 2013. Bude vybrána agentura, která bude poradním orgánem.

p. starosta – dostali jsme 1066 pozitivních odpovědí, celá privatizace je postavena na bázi dobrovolného rozhodnutí.

p. Adamus – cena je nad rámec možností splácení – důchodci, samoživitelky.

p. starosta – je na každém nájemníku, jak se rozhodne.

p. Kupčák – bydlím v domě s nebytovými prostory, nemůžeme založit bytové družstvo, využití podpory de minimis – obdrželi jsme stanovisko ředitele odboru veřejné podpory Úřadu pro ochranu veřejné soutěže, s podporou de minimis je možný prodej celého domu, proč nelze stejnou měrou postupovat?

Mgr. Novotná – o ustanovení jsme věděli, ne každý dům se do podpory 200 tisíc euro vejde, řídili jsme se stanoviskem a počítali jsme s tím, které domy se tam vejdou a které ne, např. domy 1672, 741 nesplňují podmínky, u domů, které jsou na hranici jsme se drželi možnosti, že hranice může být překročena, ale BD se musí zavázat, že neprodleně byty převede do osobního vlastnictví

p. Kupčák – je to hlavně na zastupitelstvu, jak se o domy stará, domy se revitalizují proto, aby se zvýšila jejich životnost

p. starosta – musíte zvážit, zda za našich podmínek byt koupíte nebo zůstanete v nájmu

p. Kupčák – problém je ten, že nemůžeme všichni založit BD

p. Čabla – zastupuji nájemníky z ul. Sokolovské, nemůžeme souhlasit s cenou, aniž by bylo zohledněno stáří domů, v 1. vlně se domy prodávaly za 1/10 nynější kupní ceny, kolik bylo vypracováno znaleckých posudků?

p. starosta – náklady na rekonstrukci ve vašem domu – stupačky, vchodové dveře, okna, zvážili jsme cenu ze všech stran, máme nastaveny „Zásady“, nikdo vás nebude vystěhovávat

p. Čabla – při starém vchodu jsme měli několikrát vykradené sklepy, okna vyměněné nemáme, kdo bude hradit náklady na znalecké posudky?

p. starosta – městský obvod

p. Čabla – zpracovali jsme návrh na přepracování čl. 5, 6

p. Prochovník – dotaz, zda jste ochotni jednat o snížení ceny, obdrželi jsme dopis, že se budou přeměřovat byty

Ing. Mihálik – přeměrování proto, že jsou rozdíly mezi např. 3. a 13. patrem, přesné rozměry potřebujeme pro prohlášení vlastníka

p. starosta – cenu jsme nastavili vzhledem ke stavu domů

p. Kupčák – žádám o rozdělení materiálu zastupitelům, navrhli jsme návrhy ke změně usnesení

byla vyhlášena přestávka

p. starosta – mám tady dotaz p. Rovieka, ten ale žádá písemnou odpověď, bude mu odpovězeno

p. Krajíčková – měla jsem dotazy, které již byly částečně zodpovězené, dům je starý 48 let, životnost panelových domů je 50 let, proč z dotací, které městský obvod dostal, jsme nedostali na opravy, které by měly být podle EU, přeměrování – proč se neměří laserovými metry?

Ing. Mihálik – pracovníci, kteří přeměrování provádí, musí mít metry, které prošly certifikací

p. starosta – pokud jde o dotace, ty byly určeny na zateplení mateřských a základních škol

p. Hoferek – náš názor je, že tato privatizace vede lidi do velkých dluhů, toto sociální hledisko jste nebrali v úvahu, v r. 2010 nám byla na domě zateplena střecha za 800 tisíc, tj. 1m² za 3.045,- Kč, žádám, aby toto bylo prověřeno

p. Sýkora – zmiňujete se o tom, že nájemníci v domech, kde se budou prodávat byty jsou stejně postaveni jako ti, co budou v bytovém družstvu, ale když se ustaví družstvo, stanoví si svoje podmínky hospodaření, kdežto u Sdružení vlastníků, stanou se ti, co do sdružení nevstoupí nájemníky těch vlastníků

p. starosta – pokud se část bytů zprivatizuje do osobního vlastnictví a část zůstane obci, bude tato část v nájemním vztahu k obci, pokud si člověk byt nekoupí, zůstává v nájemním vztahu

p. Sýkora – k ceně – v l. vlně privatizace byla cena za 1m² 791,- Kč, dnes je to 6 tisíc, což je sedminásobek, máme výtah v havarijním stavu, nemáme zateplený dům, takže tím se dopracuji k ceně 11 tisíc

p. Olšák – za 1. se připojuji k pánovi, který kritizoval cenu střechy, za 2. mám dotaz k částce za nebytové prostory, v domě máme 2 nebytové prostory, byly prázdné, protože stěny jsou plesnivé, dům je v havarijním stavu, manželka si 1 nebytový prostor pronajala, za 100 tisíc zrekonstruovala a nyní má za to zaplatit?, zastupitelstvo by mělo překlasifikovat částku 10 tis., zda se jedná o nadzemní či podzemní nebytový prostor. Další dotaz, v případě, že koupím byt do osobního vlastnictví a bude nás třeba 50% a 50% bude mít obec, jak se budu podílet na revitalizaci domu já a jak obec?

p. Gajdáček – jsme bytové družstvo, před sedmi lety jsme opravovali střechu, cena za 1m² byla 2.700,- Kč

Ing. Mihálik – společenství vlastníků – přesný poměr mezi jednotlivými byty, proto přeměřování, na opravách se budete podílet tak, jaký bude poměr

PhDr. Ing. Horák – založili jsme Společenství vlastníků bytových jednotek, nyní si rozhodujeme sami

Ing. Stachura – báze dobrovolnosti, 24 domů bude přeměřováno /tam, kde bude nákup po jednotlivých bytových jednotkách/, bude vybrána firma, která bude pomáhat se zakládáním družstev a zodpovídat dotazy, bude všem k dispozici, zřízenou kancelář bude mít na úřadě na náklady městského obvodu

p. Kupčík - lidé nejsou informováni, regulované nájemné – za posledních 5 let se nájemné zdvojnásobilo

Ing. Stachura – dům U Oblouku – vchody, které patří obci a RPG – zeptejte se, jaký mají nájem

p. starosta – postupujeme podle zákonných norem

Ing. Mihálik – cena nižší být nemůže

Ing. Stachura – v současné době již máme v některých domech 100% zájem o privatizaci

Mgr. Gurecký – cena je akceptovatelná, značná část finančních domů je připravena na privatizaci

p. Slováková – jaká bude cena pozemku?

Ing. Stachura – dle pozemkové mapy, tak jak stanovil ÚHA, zhruba 800-850 Kč/m²

p. Mikulová – lidé nesouhlasí s cenou, ale v podepisování petice se nechtěli angažovat, nemáme měřiče, zateplení, budeme si to ale muset koupit, aby nám dům nespádl na hlavu, TOP 09 na zasedání 1.9. mělo námitky v diskuzi /p.Urban – dlouho projednávali ceny/

p. Urban – k průběhu diskuze – za klub TOP 09 jsme měli zásadní připomínky k paušální ceně, ale nediskutovali jsme, jestli je cena vysoká nebo nízká

Ing. Stachura – cena se projednávala ve finančním výboru, Ing. Urban navrhoval 12-18 tis. Kč

Mgr. Gurecký – projednáváme stále 2 věci – tou první je cena, druhou obava, když nedojde ke koupi bytu. Když byt nekoupíte, zůstáváte v nájmu obce. Ať už bytové družstvo nebo osobní vlastnictví, dříve nebo později se tím nájmem můžete dostat pod to deregulovatelné nájemné.

Pro vás je současná nabídka ekonomicky výhodná. Technický odbor zná technický stav domů, město ví co prodává, město má všechny potřebné revize.

p. Popková – jak se bude rozhodovat o financích?

Ing. Mihálik – rozhodování bude vycházet z vlastnického podílu

p. Sýkora – platím nájem 2.613,- Kč, když si půjčím 300 tisíc na 10 let, budu splácet 3.900,- Kč u České spořitelny, dále budeme muset tvořit fond oprav, bydlení nebude levnější, bude vždy dražší

p. starosta - Ostrava-Jih prodává podle tržní ceny

p. Gajdáček – při revitalizaci domu jsme se jako bytové družstvo zadlužili, ale jsme schopni hradit provoz družstva, úvěr a jsme schopni toto splácet

p. starosta – byl nám předložen návrh p. Kupčíka, připravíme řešení připomínek pro příští zasedání zastupitelstva, zpracujeme stanovisko tak, aby bylo hlasovatelné

p. Košnarová – v domě 741 nám mění stupačky, v sobotu někdo podpálil suterén

p. starosta – víme o tom, pokud se dům neprodá, uvažovali jsme o zřízení jakési recepce, ať víme o pohybu

PhDr. Ing. Horák – sešli jsme se, abychom projednali materiál č. 27, doporučuji ukončit diskuzi k tomuto bodu a třeba za 3, 4 měsíce se k tomuto vrátit

p. Gajdáček – přínos č. 1 je shodný s materiálem č. 27

p. starosta – materiály jsou shodné, ale navrhuji hlasovat o každém usnesení zvlášť

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 6 členů se zdrželo hlasování /38:0:6/ - usn.č. 148/8.

32. přínos č. 1 - Petice a podnět ve věci Zásad prodeje domů, bytů a nebytových prostor a jimi zastavěných pozemků ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřených Městskému obvodu Poruba č. 10/2011

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 6 členů se zdrželo hlasování /38:0:6/ - usn.č. 149/8.

33. Diskuze

Ing. Urban – Svinovské plato – budou informováni občané o obchvatech?

p. starosta – 7.12. bude informováno Zastupitelstvo města, jak celý projekt vypadá, investorem je město, nepříznivá situace pro městský obvod Porubu, nejvíce přetížená bude Rudná, na našich webových stránkách bude informace, místostarostové Ing. Mihálik a pan Jedlička se zúčastňovali jednání, akce potrvá od ledna příštího roku do dubna 2013

34. Usnesení

PhDr. Ing. Horák – stahuji svůj návrh na ukončení diskuze, jelikož jsme o tomto nehlasovali

p. Gajdáček, předseda návrhové komise – o všech návrzích na usnesení bylo řádně hlasováno, tím je usnesení platné

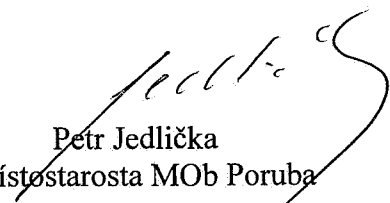
35. Závěr

8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončil pan starosta. Příští zasedání se koná dne 15.12.2011, kdy bude projednán rozpočet MOB Poruba na rok 2012.

Počet přijatých usnesení: 28


Zapsala: Iveta Kaňoková

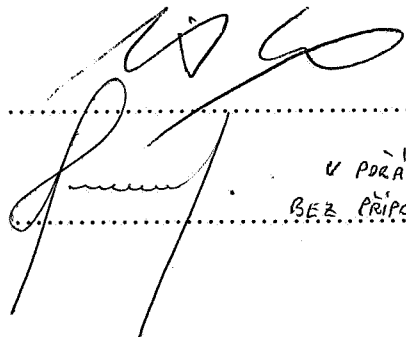
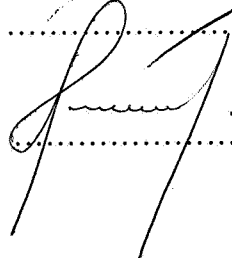

Ing. Lumír Palyza
starosta MOB Poruba


Petr Jedlička
místostarosta MOB Poruba

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Mirko Lapka

PhDr. Ing. Jaromír Horák


.....

.....
V PŘÍLOŽCE
BEZ PŘÍPOKŮ
2. 12. 2011