

Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 17.12.2015 od 16.00 hodin v sále Domova Slunečnice, ul. 17.listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno: 42 členů ZMOB Poruba

Omluveni: 3 členové ZMOB Poruba /MUDr. Buzek, Ing. Číp, Ing. Jopek/

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petra Gembalová, p. Václav Havel.

Zasedání zahájil a řídil starosta městského obvodu Poruba pan Ing. Petr Mihálik. Pan starosta představil tajemníka ÚMOB Poruba Mgr. Aleše Novotného, který do funkce nastoupil 1. prosince.

Dne 13. prosince zemřel v nedožitých 91 letech generál Mikuláš Končický. Pan starosta v krátkosti vzpomenu na jeho život a poté přítomní uctili jeho památku minutou ticha.

V době zahájení byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné. Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostou byla určena místostarostka paní Mgr. Bajgarová.

Materiály, které jsou na programu jednání, byly vloženy na elektronické úložiště. U prezence byly členům zastupitelstva předány 2 přínosy, které rada městského obvodu projednala na své mimořádné schůzi. Anonymizované materiály byly pro občany zveřejněny na webových stránkách. Materiály byly projednány ve výborech, komisích a na radě.

Na úložiště byla rovněž vložena informativní zpráva o činnosti starosty, odborů a útvarů Úřadu městského obvodu Poruba, informativní zpráva o účasti členů zastupitelstva na zasedáních, o účasti členů na schůzích výborů zastupitelstva a komisí rady, vyhodnocení činnosti výborů a komisí a zpráva k úklidu listů za období říjen až prosinec.

Program byl zveřejněn jak na úřední desce městského obvodu Poruba, tak na webových stránkách.

p. starosta – navrhuji změnu programu, a to předřazení materiálu č. 9 – Informativní zpráva o aktivitách místní Agendy 21 v městském obvodu Poruba před materiál č. 1, což je Rozpočet na rok 2016. K materiálu č. 9 je připravena prezentace na téma Porubský participativní rozpočet. Přínosy 1 a 2 navrhuji zařadit za materiál č. 14.

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
4. Diskuze občanů
5. mat. č. 9 – Informativní zpráva o aktivitách místní Agendy 21 v městském obvodu Poruba
6. mat. č. 1 – Rozpočet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na rok 2016
7. mat. č. 2 – Rozpočtový výhled hospodaření statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na léta 2017- 2019
8. mat. č. 3 – Rozpočtová opatření z vyššího rozpočtu za období od 1.1.2015 do 20.11.2015
9. mat. č. 4 - Návrh rozpočtových úprav
10. mat. č. 5 – Žádost o poskytnutí účelové dotace z dotační oblasti OSTATNÍ z rozpočtu

SMO-MOb Poruba

11. mat. č. 6 – Bezúplatné nabytí pozemků – stavba „Silnice I/11 Prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“
12. mat. č. 7 - Bezúplatné nabytí pozemku – stavba „Silnice I/11 Prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“ – pozemek p.č. 2953/35 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
13. mat. č. 8 – Záměr bezúplatného převodu pozemku p.č. 2974/45 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
14. mat. č. 10 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2015 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas
15. mat. č. 11 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy
16. mat. č. 12 – Žádost o prominutí poplatků z prodlení za pozdní úhrady nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu
17. mat. č. 13 – Kontrola plnění usnesení
18. mat. č. 14 – Určení rozsahu doby potřebné k výkonu funkce a stanovení paušální částky náhrady výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva dle § 71 odst. 4 zákona o obcích
19. přínos č. 1 – Návrh dohody o mimosoudním narovnání – společnost SOLTEX CORPORATION s.r.o.
20. přínos č. 2 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotace pro rok 2015 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas
21. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
22. Usnesení
23. Závěr

PhDr. Ing. Horák – řekli jsme si, že na každém zasedání bude přítomen zástupce z ŘSaD

p. starosta – na úložiště byla vložena Informace o postupu přípravy a realizace stavby „Silnice I/11 Prodloužená Rudná“, kterou nám Ing. Šimáčková zaslala

O doplněném programu vč. jeho změny bylo hlasováno – 42 hlasů pro /42:0:0/. Program byl tímto schválen.

Zápis ze 7. zasedání, které se konalo 26.11., ověřili pan zastupitel Dekický a pan zastupitel Drastich. Pan starosta požádal ověřovatele o sdělení, zda je zápis v pořádku. Oba ověřovatelé zápis přečetli, po doplnění podepsali a doporučili ke schválení.

p. starosta – navrhuji o doplnění zápisu na straně 12 v tomto znění:

p. starosta – já nevím, o jaké smlouvě tady za 50 milionů mluvíte, já takovou smlouvu neznám, taková smlouva na úřadu není, to zaprvé, ať tady nemystifikujeme

Ing. Malík – žádná taková smlouva neexistuje, možná, že pan Gajdáček myslel smlouvu na 4 roky, která byla v minulosti a asi to sečetl, pokud se nepletu. Nicméně používáme v kritických situacích, když je třeba, pracovníky VPP k úklidu v rámci celé Poruby, jestli jste si všimli, tak chodí s popelnicí, chodí s lopatou, s hráběmi a uklízejí Hlavní třídu, hlavně nepořádek, uklízejí i různé jiné stavební obvody a v tom případě je žádám, pokud někde něco opravdu hoří, tak i v tomto oni pomůžou

p. Gajdáček – omlouvám se, nebylo to za 50 milionů, ale za 46 milionů 461 tisíc 786 korun a 24 haléřů, za 5 let plnění této smlouvy. 5 pět upozorňuju, že tato smlouva není plněna a ani 1 rok nebyla ani jednou smluvní pokuta.

p. starosta – podíváme se na to, tu souhrnnou zprávu dostanou všichni zastupitelé, čili na úložišti bude informace o plnění smlouvy, vyspecifikujete asi přesně, o jakou smlouvu jde.

Bylo hlasováno o schválení zápisu ze 7. zasedání ZMOB Poruba – 42 hlasů pro /42:0:0/. Zápis byl tímto schválen.

2. Informace o činnosti orgánů obce

Podle zákona o obcích § 97 pan starosta informoval přítomné o činnosti orgánů obce.

7. zasedání zastupitelstva se konalo 26. listopadu. Na tomto zasedání bylo přijato 26 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od 26. listopadu sešla na jedné řádné a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 86 usnesení.

Mezi jiným rada:

- podpořila realizaci projektu s názvem „Mateřinky bez hranic – rozvoj přeshraniční spolupráce mateřských škol“ Mateřskou školou, Ostrava-Poruba, Dětská 920, příspěvkovou organizací a Mateřskou školou, Ostrava-Poruba, Oty Synka 1834, příspěvkovou organizací,
- schválila odpisové plány dlouhodobého majetku příspěvkových organizací, zřízených Statutárním městem Ostrava – městským obvodem Poruba, pro rok 2016 a uložila informovat ředitele příspěvkových organizací o přijatém usnesení,
- schválila odpisový plán dlouhodobého majetku Statutárního města Ostrava – městského obvodu Poruba pro rok 2016,
- rozhodla o uzavření smlouvy o zajištění přepravy prádla z mateřských škol,
- schválila Směrnici o nakládání s přebytečným a neupotřebitelným movitým majetkem,
- projednala Protokol o dílčím přezkoumání hospodaření za období od 1.1.2015 do 30.9.2015,
- schválila termíny schůzí rady a zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba na rok 2016.

3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

p. starosta – navrhuji zvolit 7 členou návrhovou komisi
O návrhu bylo hlasováno – 41 hlasů pro, 1 člen se zdržel hlasování /41:0:1/.

Za předsedu 7 členné návrhové komise byl navržen pan Gajdáček.

Dalších 6 návrhů vzešlo z pléna: pan Mgr. Marek Kudela
pan Ing. Jiří Holubec
pan Ing. Radim Trbušek
pan Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo

pan Ivo Křížák
pan Zdeněk Světlík

Návrhová komise pro přípravu usnesení byla schválena 42 hlasy /42:0:0/.

4. Diskuze občanů

Do diskuze se nikdo nepřihlásil.

5. mat. č. 9 – Informativní zpráva o aktivitách místní Agendy 21 v městském obvodu Poruba

Prezentaci k participativnímu rozpočtu okomentovala Ing. Kotyzová, zaměstnankyně útvaru prezentace, vztahů k veřejnosti a MA21 ÚMOB Poruba. Uvedla, že participativní rozpočet souvisí s místní Agendou 21. Vysvětlila, co je participativní rozpočet /v ČR nová metoda/, jak funguje, uvedla příklady ze zahraničí a ČR. Vznikla pracovní skupina, která by měla mít v 1. polovině ledna připravený návrh zásad. Jde o dlouhodobý proces, pro pilotní ročník by měla být vyčleněna částka 1 mil. Kč.

p. Gajdáček – kdo bude tvořit a schvalovat zásad, 1 mil. Kč zatím není v rozpočtu

Mgr. Bajgarová – zásady budou připomínkovat komise, schvalovat je bude zastupitelstvo, v rozpočtu nárokováno pouze 300 tisíc. Skutečné gro by mělo následovat v roce 2017.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení k materiálu č. 9 41 hlasy, 1 člen nehlasoval /41:0:0/ - usn.č. 152/8.

6. mat. č. 1 – Rozpočet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na rok 2016

Úvodní slovo k rozpočtu přednesla místostarostka doc. Ing. Válková. Výše neúčelové neinvestiční dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy, která nahrazuje daňové příjmy, je o 2 mil. 800 tisíc vyšší než v letošním roce. Transfer je rozdělen na část neúčelovou a část účelově určenou na údržbu zeleně. Pro rok 2016 obdržel městský obvod neúčelový investiční transfer z rozpočtu města ve výši 17 624 tis. Kč. Rozpočet kapitálových výdajů je kryt neúčelovým investičním transferem z rozpočtu města 17 624 tis. Kč, předpokládanými kapitálovými příjmy 1 000 tis. Kč a zbývající část pak částí předpokládaného zůstatku příjmů z prodeje bytového fondu. Odbor finanční a ekonomický navrhuje, aby Zastupitelstvo městského obvodu Poruba svěřilo Radě městského obvodu Poruba pravomoc schvalovat rozpočtová opatření do úhrnné výše 20% upraveného rozpočtu. 15 dní byl rozpočet vyvěšen na úřední desce a na webových stránkách, do dnešního dne nebyla vznesena žádná připomínka.

Ing. Michalec – finanční výbor projednal rozpočet 14.12., zabývali jsme se jím detailně, hlasovali jsme o dvou návrzích usnesení – bod 1 výbor doporučil ke schválení, k bodu 2 výbor nepřijal usnesení

doc. Ing. Válková – chtěla jsem zmínit tuto otázku, návrh je 20%, současný stav 15% - finanční výbor se neshodl ani na jednom. Na základě této diskuze navrhuji úpravu, která byla i na dnešní mimořádné schůzi rady – dotační programy – 900 tis. Kč komise pro školství,

kulturu, sport a volný čas, 300 tis. Kč veřejná finanční podpora v kategorii „ostatní“, v celkovém návrhu je to o 100 tis. více, které navrhujeme vzít z rozpočtové rezervy odboru finančního a ekonomického /str. 5 rozpočtu, § 6409/

p. Dekický – mám 2 dotazy a 1 návrh, chtěl bych objasnit položku na příjmové části rozpočtu, a to výnos z pronájmu, kde v letošním roce počítáme s částkou 49 mil., pro příští rok je tam nárůst zhruba o 10%, tzn. jestli to bude tím, že zvedneme nájem v obecních bytech nebo zkrátka z jakého důvodu navyšujeme tuto částku, pardon 59 mil., v letošním roce 65 a druhý můj dotaz je částka na výdajové straně rozpočtu, a to položka mzdy – nárůst o 10%, přičemž nárůst podle ÚZ jsou 3%, není důvod na přijímání nových zaměstnanců, měli bychom spíš šetřit, přijdeme o výnos z privatizace, o výnos z hazardu. A dále můj návrh – děkuji za úpravu rozpočtu komisi pro školství, kulturu, sport a volný čas na částku 900 tis. Kč, nicméně v letošním roce, když sečtu ty 3 dotační komise, jsme někde na částce 2 mil. 50 tis. Nyní je navrženo 1.600 tis., došlo ke změně Zásad pro poskytování dotací, tzn. že je v rozpočtu o 450 tis. méně, vzhledem k tomu, že rozpočet v celkové výši je o něco málo vyšší než v letošním roce a z důvodu toho, že jsme minulým zasedáním změnili Zásady pro poskytování dotací, takže není možné, že by nastala situace, která v minulosti několikrát nastala, kdy v průběhu roku, pokud se ukáže, že ty prostředky v komisi jsou nedostatečné, tak se upravovaly rozpočtovým opatřením, teď do nebude možné, protože i kdyby ta rozpočtová úprava proběhla, tak ta komise podle Zásad v průběhu roku nemůže další dotace schvalovat, resp. uznávat, proto bych navrhnul, abychom předešli nějakým problémům a abychom neomezovali činnost spolků a činnosti v našem obvodu, abychom ten objem dotací pro příští rok zachovali v té částce 2 mil, Kč aspoň, tzn. že já navrhuji, aby komise pro školství ... byla z 900 upravena na 1 mil. 100 tis., komise soc. , na 400, teď se opravuji na 2 mil., ale na 1.900 tis., tzn. 400 komise ostatní s tím, že ten zdroj financování by byl opět v té položce rozpočtová úprava neúčelová.

doc. Ing. Válková – co se týká příjmů z pronájmu majetku, tak já mám před sebou plnění rozpočtu k 30.11, a skutečnost příjmů je už 60.5 mil. Kč, takže domnívám se, že v podstatě těch 65 mil., nebo těch 64 mil., které jsme dali do návrhu rozpočtu je naprosto reálných, odpověď na druhou otázku, která se vztahuje k mzdovým prostředkům. Navýšení zhruba o 10 mil. Kč, zhruba 3 mil. si vyžádá schválený návrh nárůstu mezd úředníků, co se týká další částky, zase bych zmínila částku 3 mil., to jsou prostředky kryty příjmem z úřadu práce a Kulturní centrum, které bude k 31.12. zrušeno, my přejímáme pracovníky, všech 11 pracovníků a než se administrativně vyřeší záležitost, protože se s některými budeme loučit, tak si to vyžádá z hlediska zákoníku práce nějakou dobu, což bude nás stát nějaký objem mzdových prostředků plus nějaké odstupné. Co se týká návrhu na změny dotačních titulů, je to návrh, o kterém se dá hlasovat.

Ing. Palyza – mám 2 dotazy a 1 takové připomenutí. Pokud se dívám na rozpočet kapitálových příjmů, tak je tam uvedena částka 1 mil. Kč. Pokud si dobře pamatuju, tak městský obvod připravoval v několika posledních měsících celý paket záměrů prodeje pozemků v areálu Nad Porubkou. Mi tam ta částka 1 mil. Kč nesedí, takže bych poprosil o odpověď, co se tady teda děje, že se s tím nepočítá. Pak bych rád upozornil, že pod přijatými transfery je účelový transfer na zeleň za 26 mil. 195 tis. Město Ostrava společně s obvodem vede celkem zajímavou diskuzi na téma čerpání, kdy původní záměr byl, aby ta částka měla mít možnost čerpat celá pro městský obvod. Nicméně jak jsem zaslechl v diskuzi, tak v podstatě by to podléhalo pravidelnému vyúčtování 4 x do roka, a tudíž zde reálně hrozí, že by ta částka 26 mil. v rozpočtu nebyla vyčerpána celá, ale např. v 75%. To berte jenom jako

takovou poznámku k vizi, k tomu, aby obvod nepodcenil diskuzi s městem a trval si na svém tak, jak byla ta původní dohoda.

A potom mám poslední, a to je dotaz, který se týká záležitosti dotací, kde by docházelo k určitým úpravám, s tím, že v minulosti jsme v jakýchsi ostatních, měli vždycky částku, která byla určena jako transfer pro určité klíčové subjekty na území městského obvodu, to se teď zřejmě přesunulo do komise pro školství ... a mezi těmi klíčovými projekty byly podpora dětí se sluchovým handicapem na ZŠ Spartakovců, které jsme výrazným způsobem podporovali. Hrozně bych prosil, abychom na tyto děti v rámci dotací nezapomněli, ale jak už jsem to konzultoval s panem starostou, tak jsem byl ubezpečen, že na ně nezapomínáme, jenom jsem to chtěl tady připomenout. Čili zpátky k těm kapitálovým příjmům.

doc. Ing. Válková – co se týče těch kapitálových příjmů z prodeje pozemků Nad Porubkou, tak já jsem teď trošičku v rozpacích. Ale máme takové informace, že ten prodej pozemků město trošku pozastavilo, nebo prostě není tam shoda, takže z důvodu opatrnosti při sestavování rozpočtu jsme příjmy z prodeje těchto pozemků nepočítali. Pokud se nám podaří prodeje zrealizovat, samozřejmě to posílí příjmovou část rozpočtu.

p. starosta – já ještě k té diskuzi s městem ohledně účelové dotace na zeleň. On ten rozpočet vypadá v této chvíli, že je silnější o něco než loni, ale díky účelovosti té dotace a té představy města, jak by k tomu vyúčtování mělo dojít, tak to tak být nemusí, protože vedeme teď spor – přesný účel nebo spor. Vede se diskuze o metodice zúčtování této účelové dotace a o formu jakou bude poskytována, čili to je teď řekněme v plenkách, takže uvidíme, jak se to bude vyvíjet, protože je pravda, že ta původní představa byla, že připutuje 26 mil. účelově vázaných na zeleň, a teď byly popsány ty jednotlivé účely, k čemu to lze použít. A byl to celkem široký rozsah možností. Vypadá to ovšem, že se to bude celkem redukovat, a že ten způsob čerpání bude výrazně přísnější s tím, že pokud se nepodaří jak správně upozorňuje kolega Palyza, že pokud by se nepodařilo vyčerpat celou částku, tak zbytek opravdu zůstane mimo náš rozpočet.

p. Dekický – děkuji za vysvětlení příjmů z pronájmu majetku, tam to nebylo patrné z materiálu, nicméně vrátím se znovu k platům, je to částka, která tvoří ¼ výdajů z rozpočtu obvodu, jaký je důvod nárůstu, vyzýval bych k velké opatrnosti

doc. Ing. Válková – znovu zopakují, 3 mil. 3% nárůst, Kulturní centrum 3,8 mil. je objem prostředků, které byly vypláceny pracovníkům KC, tj. dohromady 6,8 mil., a co se týká těch prostředků úřadu práce – uvažovali jsme 6 mil. V letošním roce pravděpodobně dosáhne 6 mil. v letošním roce a pro rok 2016 navrhujeme pouze 4 mil. příjmů z ÚP. Byli jsme totiž upozorněni, že se opět mění pravidla pro přidělování těchto dotací. V letošním roce jsme schválili změnu organizační struktury, plán je jedna věc, realita příštího roku je věc druhá.

Ing. et Ing. Drastich – rozpočet je o prioritách, policie vytypovala 5 závadových míst – kamerový systém, je v rozpočtu počítáno s tím, že závadová místa vyřešíme?

p. Zábojník – počítáme s navýšením kamerového systému, probíhají jednání s RPG i s magistrátem, zda se budou podílet na lokalitách zejména Hlavní třídy, záleží na tom, jak se bude vyvíjet soutěžení veřejných zakázek, dostali jsme nabídku od OVANETu, počítáme s těmi pěti lokalitami

Ing. et Ing. Drastich – problémová lokalita není Hlavní třída, ale Duha, Ježkova, Podroužkova apod.

p. Zábojník – požadavek byl hlavně na Hlavní třídě

Ing. et Ing. Drastich – v březnu rada dostala usnesení komise o těchto lokalitách, jednali jsme přímo s Policií ČR odd. 1 a 2 a Městskou policií

p. starosta – bude osazeno 5 nejdůležitějších nebezpečných lokalit, vytypovaných MP a PČR

p. Gajdáček – jednáme pořád se stejnou policií?

p. starosta – nedokážu reagovat

doc. Ing. Válková – poprosím, jestli se můžeme vrátit k rozpočtu a tuto kapitolu uzavřít

Ing. Holář – žádám krátkou přestávku pro kluby

Mgr. Bajgarová – k návrhu pana Dekického – máme možnost vyhlásit nový dotační program, finance jsou navrženy adekvátně

Ing. et Ing. Drastich – souhlasíte s navýšením částky pro kamerový systém?

p. Zábojník – ty zdroje se budou ještě hledat

p. starosta – můžeme přislíbit, že budeme pracovat na 5 místech?

p. Zábojník – ano

doc. Ing. Válková – to co si schválíme nicméně není dogma, všichni chceme, aby v Porubě bylo bezpečno

Ing. Holář – chtěl jsem potvrdit požadavek na 5 minutovou přestávku

/Byla vyhlášena přestávka – pokračováno v 17.40 hod./.

doc. Ing. Válková – zrekapituluju návrh pana Dekického – komise pro školství, kulturu, sport a volný čas 1 mil. 100 tis., komise sociální a bytová 400 tis., ostatní 400 tis., musíme tím snížit částku z rezervy odboru finančního a ekonomického o 300 tis.

Hlasováno o návrhu p. Dekického – 15 hlasů pro, 5 proti, 22 členů zastupitelstva se zdrželo hlasování – návrh nebyl přijat /15:5:22/.

Hlasováno o návrhu /vzešel z jednání rady/, který přednesla doc. Ing. Válková – komise pro školství, kulturu, sport a volný čas – 900 tis., komise sociální a bytová 400 tis., veřejná finanční podpora v kategorii „ostatní“ 300 tis., komise životního prostředí 1 mil. A dále návrh na doplnění bodu 2 usnesení – stanovit oprávnění RMOB Poruba v rozpočtovém roce 2016 provádět rozpočtová opatření do úhrnné výše 20% upraveného rozpočtu – 26 hlasů pro, 4 proti, 12 členů zastupitelstva se zdrželo hlasování /26:4:12/. Rozpočet městského obvodu Poruba pro rok 2016 byl tímto schválen – usn. č. 153/8.

/Byla vyhlášena přestávka/.

Omluvil se člen zastupitelstva Ing. Palyza, počet členů se snížil na 41.

7. mat. č. 2 – Rozpočtový výhled hospodaření statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na léta 2017- 2019

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 9 členů se zdrželo hlasování /31:0:9/ - usn.č. 154/8 /1 člen nehlasoval/.

8. mat. č. 3 – Rozpočtová opatření z vyššího rozpočtu za období od 1.1.2015 do 20.11.2015

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování /33:0:8/ - usn.č. 155/8.

9. mat. č. 4 - Návrh rozpočtových úprav

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 9 členů se zdrželo hlasování /32:0:9/ - usn.č. 156/8.

10. mat. č. 5 – Žádost o poskytnutí účelové dotace z dotační oblasti OSTATNÍ z rozpočtu SMO-MOb Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen se zdržel hlasování /40:0:1/ - usn.č. 157/8.

11. mat. č. 6 – Bezúplatné nabytí pozemků – stavba „Silnice I/11 Prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 158/8.

12. mat. č. 7 - Bezúplatné nabytí pozemku – stavba „Silnice I/11 Prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“ – pozemek p.č. 2953/35 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 159/8.

13. mat. č. 8 – Záměr bezúplatného převodu pozemku p.č. 2974/45 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. Dekický – pozemky jsme Povodí Odry prodávali, proč nyní darujeme

Mgr. Fiala – žadatel žádal o bezúplatný převod

p. starosta – je tam nebezpečí z prodlení, kdybychom materiál stáhli?

Mgr. Fiala – nevidím problém s prodlením

Ing. Malík – navrhuji materiál stáhnout

Bylo hlasováno o návrhu Ing. Malíka – 40 hlasů pro, 1 člen nehlasoval. Materiál byl stažen z projednávání.

14. mat. č. 10 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2015 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 160/8.

15. mat. č. 11 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 161/8.

16. mat. č. 12 – Žádost o prominutí poplatků z prodlení za pozdní úhrady nájemného a záloh na služby spojené s užíváním bytu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování /37:0:4/ - usn.č. 162/8.

17. mat. č. 13 – Kontrola plnění usnesení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 163/8.

18. mat. č. 14 – Určení rozsahu doby potřebné k výkonu funkce a stanovení paušální částky náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva dle § 71 odst. 4 zákona o obcích

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 164/8.

19. přínos č. 1 – Návrh dohody o mimosoudním narovnání – společnost SOLTEX CORPORATION s.r.o.

PhDr. Ing. Horák – přínos jsme dostali dnes, kdyby k tomu někdo řekl pár slov, co je meritum věci

Mgr. Jelínková – městský obvod vede soudní spor, předmětem je zaplacení dlužné pohledávky, která vznikla na nájemném za pronájem pozemků v areálu Nad Porubkou, společnost je ochotna zaplatit za podmínky, že ji pozemky prodáme, městský obvod zastupuje dr. Švabenská

PhDr. Ing. Horák – co nastane, když to dnes odmítneme

Mgr. Jelínková – bylo by pokračováno v soudním řízení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 6 členů se zdrželo hlasování /35:0:6/ - usn.č. 165/8.

20. přínos č. 2 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotace pro rok 2015 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 166/8.

21. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

PhDr. Ing. Horák – poprosil bych, aby se nám pan tajemník stručně a krátce představil

Mgr. Novotný – absolvent právnické fakulty, jako zaměstnanec MMO jsem přicházel do styku s problematikou obce

Ing. et Ing. Drastich, PhD. MBA – materiál č. 9 – agenda se stará o aktivity – parkování, úprava dvorů, Pustkovecké údolí, vypadla mi položka, kdy bylo setkání s občany ohledně výstavby penzionu, proč to tam chybí?

p. starosta – svolatelem byl městský obvod, nebylo spojeno s agendou 21, proto to tam není

Mgr. Bajgarová – byl proveden určitý výčet, nebyl to záměr

p. Gajdáček – zpráva o úklidu listí – nevím, co si mám o této zprávě myslet, v záměru je, že nebyly shledány závady, to odmítám, letos ani loni nebylo vyhrabáno listí, tuto zprávu odmítám

Ing. Malík – přebírání ploch stále trvá, zápisy v provozním deníku, záhony jsou vyjmuty s pasportu zeleně, o ty se starají naši zahradníci, systém práce probíhá tak jak v minulých letech, komunikujeme se zhotovitelem

p. starosta – bez listí jsou plochy v okamžiku, kdy práci přebíráme

p. Gajdáček – tvrdím, že není uklizeno

Mgr. Nosek – špatný přístup, souhlasím s p. Gajdáčkem, Poruba uklizená není, proč se nevymáhá pokuta

p. Jedlička – chtěl jsem se zeptat na smysl drobné dopravní stavby u Mephacentra, která uřízla přibližně 6 parkovacích míst

Mgr. Nosek – nedostal jsem odpověď – proč městský obvod nevymáhá pokutu

Ing. Malík – v rámci koncepce statické dopravy, parkoviště bude zpoplatněno, bude tam závora

Mgr. Jelínková – abychom mohli žalovat, museli bychom prokázat porušení povinnosti, nevím, jestli je to tak zdokumentováno

Mgr. Nosek – uklizeno by mělo být k jakémukoli momentu, ne k momentu přebírání

Mgr. Bajgarová – smlouva se bude analyzovat, úkol - ať odbor dodá materiál a právníci se vyjádří, jak můžeme pokutovat

p. starosta – analyzovat smlouvu, zda je reálné vymocit pokutu, zda je pokuta vymožitelná

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D. MBA - 31.12. smlouva končí, zhotovitel je povinen vést deník, dotaz, jestli deník podepisujeme, jestli máme každý den elektronickou informaci, kde se bude uklízet

Ing. Malík – výkaznictví máme k dispozici

doc. Ing. Jančík, Ph.D. – myslím si, že je smlouva špatně postavená, měla by být postavena úkolově

p. Gajdáček – byl jsem informován, že od 1.1. je už smlouva uzavřena

Ing. Malík – ano, smlouva je uzavřena, je koncipována stejně, počkejme na analýzu

p. Gajdáček – kdo je zhotovitel

Ing. Malík – zhotovitel vzešel z elektronické aukce

p. Gajdáček – jsou smlouvy k nahlédnutí nebo je dostaneme?

p. starosta – smlouvy jsou přístupné na webu

Ing. Nespěšný, MBA - u informace není ani podpis, ani kdo zprávu předkládá, datum, nic

Ing. Malík – podpis tam není, vycházelo to jako úkol z minulého zastupitelstva, zprávu zpracoval odbor, datum je tam uvedený 14.12.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D. MBA – za poslední 4 roky dostala firma pokutu? Je pravda, že VPP uklízeli poté, co byly zveřejněny fotky v komisi transparentnosti?

Ing. Malík – co se týče smluvní pokuty, loni pokuta nebyla, co bylo v předešlých letech, nevím, co se týče pracovníků VPP nemám informaci, že by na základě nějakých fotek, které tu přišly, by tam šli, ale teď mě neberte za slovo, nevím, neumím na to odpovědět

p. Gajdáček – za kontrolní výbor můžu říct, že v rámci čtyř roků nebyla udělena ani 1 pokuta

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D. MBA – viděl jsem, že uklízí lidé s vestou VPP

PhDr. Ing. Horák – když jsme studovali materiály pro dnešní jednání zastupitelstva, tak jsme tam objevili dopis na pana primátora a na členy zastupitelstva, je to ten petiční výbor, který bojuje víceméně za záchranu a za to, aby se nebudoval nový VTP, chci se zeptat, budeme na to nějak reagovat nebo nebudeme

p. starosta – přiznám se, že teď nevím, který dopis máte na mysli, já jsem byl pověřen zastupitelstvem, abych panu primátorovi dal informaci o přijatém usnesení, což jsem učinil a teď nevím, co máte na mysli, jestli můžete nějak upřesnit

PhDr. Ing. Horák – já to vezmu a navštívím vás. A teď budu pokračovat v druhé věci, a to je na všechny zastupitele, kteří tady jsou. Protože dneska nepřišla paní Šimáčková, tak vám dám aspoň nejzákladnější informace. Za rok 2015 bude prostavěno a vyčerpáno 910 mil. Kč, na stavbu I/11, na rok 2016 si stavební firma požaduje 600 mil. Kč a podle posledních předpokladů asi nebude takový ministr pan Bárta, že by těch 600 mil. nedostali, spíše jsou optimisté, že ty peníze budou. Druhá informace – Krajský úřad Ostrava, víte že provedl tuto kulišárnu, že na pozemky jejichž vlastníkem již byl dávno stát, bez vědomí státu zaevidovali věcná břemena na jméno pana R., tak vám chci říct, že katastrální úřad vyzval pana R., aby okamžitě dodal právní dokumenty k tomu, aby si oni mohli obhájit nebo ta břemena zrušit. Čili v této věci se podařilo ty naše úřady rozhybat.

Za třetí – právní kancelář VHK Partners z Prahy dostala od ministra Ťoka příkaz, aby vypracovala žalobu na D.R., kterýž svévolně brání strategické stavbě, která směřuje do Ostravy a je nutná z celospolečenského a celostátního hlediska.

Za další – D.R. v tomto týdnu poslal dopis na projekční kancelář, která řeší všechny tyto problémy pro ŘSaD a požádal o společné jednání, že chce s touto kanceláří se konečně sejít a začít ty problémy řešit.

Poslední věc – já jsem požádal několikrát náměstka primátora pro dopravu p. Hařovského, aby došlo ke sjednocení, protože tady se hraje ping-pong. Poruba sepíše stavební povolení, ten se odvolá, pak to jde na magistrát, magistrát si vymýšlí takové věci, pak se to tady v Porubě znovu přepracovává, ale všichni dopředu vědí, že když to přijde na magistrát, tak to magistrát zase neschválí. Čili můj návrh byl – lidé z Poruby a lidé z magistrátu, ať si odjedou třeba na Ostravici na 2 dny, to je jedno, ale ať se shodnou v názoru, za kterým budou stát. Protože jinak se jim p. R. za rohem směje a pouze využívá té neschopnosti, která tady v tomto jako je. Já jsem žádal i nového náměstka pana Semeráka, abych tady tyto záležitosti s ním projednal, zatím se to nepodařilo, pozval mě na 1. týden měsíce ledna. V tom případě bych poprosil, aby i vy nebo vedení radnice v Porubě vyvinula další úsilí proto, abychom s novým náměstkem dosáhli lepšího výsledku než s minulým vedením.

Ing. Malík – před 2 měsíci jsem se snažil domluvit schůzku mezi státní správou porubskou a státní správou na magistrátu, aby sladili nějaké své kroky, byl jsem informován panem Janíkem, což je vedoucí našeho stavebního úřadu, že komunikace probíhá, nicméně je to výkon státní správy. Jak říkáte, nějak nemůžou sladit noty. Jsem rád, že vyvíjíte tuto činnost dál, protože jak říkám, před 2 měsíci jsem zorganizoval takovou tu schůzku, bohužel jak je vidět, zatím to k ničemu nevedlo.

Nikdo další se do diskuze nepřihlásil.

/5 minutová přestávka/

22. Usnesení

Předseda návrhové komise pan Gajdáček konstatoval, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno.

23. Závěr

Pan starosta poděkoval za práci ředitelce Kulturního centra Poruba paní Zapletalové, která k 31.12.2015 ve funkci končí. Rovněž zhodnotil nápad Mgr. Bajgarové, uspořádat vánoční trhy na Alšovém náměstí, kde jsme zaznamenali mimořádnou účast.

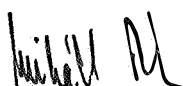
O slovo se přihlásili postupně Ing. Malík, p. Gajdáček, Mgr. Bajgarová Ing. Drastich, p.


Jedlička a Ing. Holář, kteří přítomným popřáli k vánočním svátkům a novému roku.
Na závěr popřál a poděkoval starosta městského obvodu Poruba Ing. Mihálik.

8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončil starosta Ing. Mihálik v 19.15
hod. Příští zasedání se bude konat dne 16.3.2016.

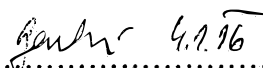
Počet přijatých usnesení: 15

Zapsala: Iveta Kaňoková 

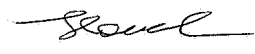

Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba


Mgr. Zuzana Bajgarová
místostarostka městského obvodu Poruba

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petra Gembalová


.....

Václav Havel


.....