

Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 30.3.2016 od 16.00 hodin v sále Domova Slunečnice, ul. 17.listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno: 43 členů ZMOB Poruba

Omluveni: 2 členové ZMOB Poruba /Ing. Číp, doc. Ing. Jančík Ph.D./

Ověřovatelé zápisu: PhDr. Ing. Jaromír Horák, Ing. Roman Michalec.

Před zahájením zasedání seznámil pan starosta přítomné s několika historickými událostmi, které se udály v našem městském obvodu.

Poté pan starosta městského obvodu Poruba Ing. Petr Mihálik zahájil 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba.

V době zahájení byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné. Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostou byla určena místostarostka paní Mgr. Bajgarová.

Materiály, které jsou na programu jednání, byly vloženy na elektronické úložiště. Anonymizované materiály byly pro občany zveřejněny na webových stránkách. Materiály byly projednány ve výborech, komisích, na radě a v politických klubech.

Na úložiště byla rovněž vložena informativní zpráva o činnosti starosty, odborů a útvarů Úřadu městského obvodu Poruba, informativní zpráva k radarům za měsíc únor, informace k Rudné a informace k Olympijským hrám 5. tříd waldorfských škol.

Program byl zveřejněn jak na úřední desce městského obvodu Poruba, tak na webových stránkách.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
4. Informace k DK Poklad /přizván náměstek primátora Ing. Pražák, Ph.D./
5. Aktuální informace k „Silnici I/11 – prodloužená Rudná“ /přizvána Ing. Šimáčková/
6. Systém sdružených nákupů e-CENTRE /přizván zástupce společnosti/
7. Diskuze občanů
8. mat. č. 1 – Návrh rozpočtových úprav
9. mat. č. 2 – Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně – OSTRAVA BADMINTON KLUB
10. mat. č. 3 – Žádosti o poskytnutí účelových dotací z dotační oblasti OSTATNÍ z rozpočtu SMO-MOB Poruba
11. mat. č. 4 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací
12. mat. č. 5 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotace pro rok 2016 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas
13. mat. č. 6 – Poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v oblasti ochrany životního prostředí

14. mat. č. 7 – Závěrečná inventarizační zpráva statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2015
15. mat. č. 8 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy
16. mat. č. 9 - Podání žádosti o poskytnutí dotace
17. mat. č. 10 – Posílení strategického a finančního řízení a rozvoj lidských zdrojů Úřadu městského obvodu Poruba – podání žádosti o podporu v rámci Operačního programu Zaměstnanost
18. mat. č. 11 - Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2016 – „Zelená Porubě“
19. mat. č. 12 – Zřízení osadního výboru
20. mat. č. 13 – Žádosti o poskytnutí účelových dotací pro oblast sociální a zdravotní péče z rozpočtu SMO-MOb Poruba
21. mat. č. 14 – Nabytí přeložky místní komunikace realizované v souvislosti se stavbou „Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“
22. mat. č. 15 – Návrh na změnu katastrální hranice
23. mat. č. 16 – Prodej pozemku p.č. 2801/117 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
24. mat. č. 17 - Záměr bezúplatného převodu pozemku p.č. 2974/45 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
25. mat. č. 18 – Záměr prodeje části pozemku p.č. 4422/3 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
26. mat. č. 19 - Záměr prodeje pozemku p.č. 919/6 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
27. mat. č. 20 – Záměr prodeje pozemku p.č. 1834 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
28. mat. č. 21 – Záměr prodeje pozemku p.č. 2801/23 a části pozemku p.č. 2801/37 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
29. mat. č. 22 – Záměr prodeje pozemků p.č. 1957 a 1821 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
30. mat. č. 23 – Zřízení věcného břemene k pozemkům p.č. 2003/43 a 203/44, oba v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
31. mat. č. 24 - Kontrola plnění usnesení
32. mat. č. 25 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti sp. zn. 99D 1615/2014
33. mat. č. 26 - Projednání petice proti výstavbě dvou malých třípodlažních nízkoenergetických bytových domů s garážemi pod objektem na ulici Slavíkova na pozemku p.č. 2003/1 a p.č. 2003/20 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
34. mat. č. 27 – Průmyslová zóna Nad Porubkou – záměr prodeje pozemků p.č. 2801/1, p.č. 2639/6, p.č. 2639/13 a p.č. 2761 v k.ú. Poruba
35. mat. č. 28 - Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městského obvodu Poruba
36. mat. č. 29 - Záměr prodeje pozemku parc. č. 1159 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy, obec Dolní Lhota
37. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
38. Usnesení
39. Závěr

p. starosta – včera jsem obdržel e-mailem omluvu Ing. Šimáčkové, která se na dnešní zasedání nemůže dostavit. Na zasedání se dostavil zástupce petičního výboru, navrhuji změnu programu, a to předřazení materiálu č. 26 – Projednání petice proti výstavbě dvou malých třípodlažních nízkoenergetických bytových domů s garážemi pod objektem na ulici Slavíkova na pozemku p.č. 2003/1 a p.č. 2003/20 v k.ú. Poruba sever, obec Ostrava, před materiál č. 1.

O změně v programu bylo hlasováno – 42 hlasů pro /42:0:0/. Program byl tímto schválen.

Zápis z 9. zasedání, které se konalo 26. ledna, ověřili pan zastupitel Holář a pan zastupitel Křížák. Pan starosta požádal ověřovatele o sdělení, zda je zápis v pořádku. Oba ověřovatelé zápis přečetli, podepsali a doporučili ke schválení.

Bylo hlasováno o schválení zápisu z 9. zasedání ZMOB Poruba – 42 hlasů pro /42:0:0/. Zápis byl tímto schválen.

2. Informace o činnosti orgánů obce

Podle zákona o obcích § 97 pan starosta informoval přítomné o činnosti orgánů obce.

8. zasedání zastupitelstva se konalo 17. prosince loňského roku. Na tomto zasedání bylo přijato 15 usnesení. 26. ledna se zastupitelstvo sešlo na mimořádném zasedání, kde byl projednán 1 materiál, ke kterému nebylo přijato usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od 17. prosince sešla na čtyřech řádných a třech mimořádných schůzích a přijala celkem 203 usnesení.

Mezi jiným rada:

- vzala na vědomí plán interního auditu na rok 2016,
- schválila plán následných veřejnosprávních kontrol na rok 2016,
- schválila výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2015,
- vzala na vědomí výši průměrné roční míry inflace v roce 2015 vyhlášenou Českým statistickým úřadem a rozhodla upravit nájemné za pronájem pozemků pro rok 2016 o roční míru inflace za rok 2015 v případech, kdy zvýšení ročního nájemného bude činit minimálně 100,- Kč,
- vzala na vědomí informaci o uvolněných bytových jednotkách v roce 2015, které jsou ve vlastnictví Statutárního města Ostravy, svěřeny městskému obvodu Poruba a způsob řešení jejich pronájmu novým nájemcům,
- souhlasila se stanovením místa, termínu a doby pro podání žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách zřizovaných městským obvodem Poruba, pro období od 1.9.2016 do 31.8.2017,
- projednala a schválila Metodický pokyn k zadávání veřejných zakázek,
- schválila Organizační řád Úřadu městského obvodu Poruba,
- projednala žádost o užití znaku městského obvodu Poruba na pohlednicích Poruby.

3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

p. starosta – navrhuji zvolit 7 člennou návrhovou komisi
O návrhu bylo hlasováno – 42 hlasů pro /42:0:0/.

Za předsedu 7 členné návrhové komise byl navržen pan Gajdáček.

Dalších 6 návrhů vzešlo z pléna: pan Jan Petrásek
pan Zdeněk Světlík
pan Petr Jedlička
pan Bc. Michal Šíma
pan Ivo Křížák
pan Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo

Návrhová komise pro přípravu usnesení byla schválena 42 hlasy /42:0:0/.

4. Informace k DK Poklad

K tomuto bodu byl přizván náměstek primátora Ing. Pražák, Ph.D., který je v současné době jednatelem DK Poklad. Pan náměstek měl připravenou prezentaci.

- Změny v orgánech společnosti /od 1.5. by měl být nový jednatel, 13. dubna bude předložen materiál ZM/
- DK Poklad byl postaven v roce 1962, v roce 2009 byl prohlášen za kulturní památku
- Průběh veřejné zakázky

/dostavil se člen zastupitelstva p. Dekický, počet přítomných se změnil na 43/

- Domy kultury /Akord, Poklad/ by se měly po rekonstrukci spojit v jeden celek
- Rekonstrukce by měla být ukončena koncem roku 2018

p. Gajdáček – byly vedeny soudní pře – jak ten proces vypadá

Ing. Pražák – stávající stav soudního sporu nám nebrání v zahájení rekonstrukce, předmět nájmu neexistuje

p. Gajdáček – nehrozí, že bude stavební povolení zastaveno?

Ing. Pražák – jsem ujišťován, že nehrozí

p. Havel – Poruba je v současné době bez kultury, poprosil bych, aby nebyl termín protažen

Ing. et Ing. Drastich – jak se vyřeší parkování – je to v rámci rekonstrukce nebo bude 2. etapa

Ing. Pražák – zpracovává se materiál na dvě garážová místa po stranách kolem DK, první by mělo mít 54 stání, druhé 53, cena cca 60 mil. Kč

p. starosta – částka 8 mil. Kč vč. DPH bude podíl MOB na parkování

Pan starosta poděkoval Ing. Pražákovi za účast.

5. Aktuální informace k „Silnici I/11 – prodloužená Rudná“

Pan starosta přečetl dopis, který zaslala Ing. Šimáčková. Písemnou informaci obdrželi členové zastupitelstva u prezence a rovněž byla vložena na elektronické úložiště. Finanční prostředky na stavbu byly přiděleny ve výši, kterou zhotovitel na rok 2016 požadoval.

PhDr. Ing. Horák – doplnil bych o 4 informace. Vznikl právní spor, jestli je věcné břemeno na osoby nebo na pozemky, tento rozpor řeší katastrální úřad 3 měsíce a dodnes nevydal rozhodnutí. Navštívil jsem INKOS, který zodpovídá za toto projektování, tam jsem se dozvěděl, že tento problém naprosto nebrání tomu, aby Poruba pokračovala ve stavebním řízení a celé té záležitosti. To bude třeba si vyříkat. Chodím na kontrolní den, jsem v kontaktu s pracovníky jak stavebního úřadu Poruba, tak MMO. Cokoliv Poruba zpracuje, tak MMO k tomu má plno připomínek a vrací zpět. Chtěl jsem náměstka primátora p. Semeráka seznámit s problémem kolem této stavby, byl jsem již 3x objednán, dodnes jsem nebyl přijatý. Spor o pozemky, které nyní vlastní Město Ostrava, na kterých probíhá stavba – měly by přejít po dokončení stavby pod obec Vřesina. Problém není na financích, ale je to problém tady na Ostravě. Za celou dobu se kontrolního dne zástupci z vedení odboru dopravy, komise dopravy, náměstka dopravy, magistrátu i kraje nezúčastnili.

p. starosta – pokusím se připomínky ventilovat směrem k vedení města, jen upozorňuji, že pan radní Semerák je neuvolněným členem rady, čili nevykonává funkci uvolněného náměstka, je to radní, kterému je svěřen resort dopravy

6. Systém sdružených nákupů e-CENTRE /přizván zástupce společnosti/

Zástupce společnosti p. Grygar měl připravenou prezentaci.

- Představení společnosti / na trhu je od roku 2006/
- Základní komodity zařazené do projektu
- Co systém přináší
- Co společnost sleduje
- Průběžné vyhodnocení

p. Grygar – excelentní výsledky má ÚMOB Poruba, vyhodnocujeme úřad i jeho organizace

Pan starosta požádal o vysvětlení postupu nákupu. Pan Grygar v krátkosti vysvětlil průběh.

Ing. Holubec – jaké jsou roční náklady na provoz

p. Grygar – řádově kolem 13, 14 mil. za rok

p. Gajdáček – zmínil jste, že systém zabraňuje korupci

p. Grygar – provádí se výběrové řízení, probíhá elektronická aukce, cena je stanovená, soutěží se anonymně, dodavatelé vidí svoji a nejlepší nabídku

17.30 hod. přestávka – z dalšího jednání se omluvili MUDr. Buzek a Ing. Trojak, počet přítomných členů zastupitelstva klesl na 41

7. Diskuze občanů

Ing. Kepák – majitel ORIGINAL BASEBALL RESTAURANT /ARROWS/ – před rokem jste projednávali prodej pozemku pod nemovitostí v mém vlastnictví s tím, že jste tehdy řešili i prodlouženou Rudnou a já jsem řekl, že než se vám to podaří, tak rekonstrukce restaurace bude rychlejší než prodloužená Rudná, po roce vám mohu s radostí oznámit, že jsme

s rekonstrukcí skončili a já jsem tehdy slíbil, že vás přijdu osobně pozvat k nám, ať se přijdete podívat. 1. dubna zahajujeme sezonu, zveme vás do areálu, přijďte se podívat na špičkový baseball

občan p. Antl – ZMOB 26.11. odsouhlasilo prodej pozemku parc. č. 24 a část poz. 3/1, materiál měl být projednán na zasedání ZM, dotaz, jaké důvody vedly pana starostu ke stažení materiálů z projednávání

p. starosta – požádal jsem o stažení materiálů 24 a 35, materiály předkládala rada města – mat. 24 vydat záměr k prodeji a materiál 35 byl předkládán se stanoviskem neprodat (3/1), město vytváří novou koncepci cyklostezek, po pozemku má vést cyklostezka v minimální šíři 5 m, území jsme chtěli řešit jako komplex, požádal jsem o stažení, abychom jako samospráva mohli o tomto jednat, jsou to nové skutečnosti

PhDr. Ing. Horák – materiál č. 24, 35 mi nic neříká, navrhuji dál neprojednávat

p. Antl – na veřejném setkání bylo řečeno, že není možno řešit pozemky odděleně

PhDr. Ing. Horák – pokud bude připraven materiál, pak můžeme být konkrétnější

8. mat. č. 26 - Projednání petice proti výstavbě dvou malých třípodlažních nízkoenergetických bytových domů s garážemi pod objektem na ulici Slavíkova na pozemku p.č. 2003/1 a p.č. 2003/20 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 5 členů se zdrželo hlasování, 1 člen nehlasoval /35:0:5/ - usn.č. 167/10.

9. mat. č. 1 – Návrh rozpočtových úprav

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 6 členů se zdrželo hlasování /35:0:6/ - usn.č. 168/10.

10. mat. č. 2 – Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně – OSTRAVA BADMINTON KLUB

Mgr. Nosek – při projednávání tohoto bodu na finančním výboru padla taková věc, že v takovýchto případech, kdy ty organizace tu dotaci jaksi nejsou schopni dokladovat řádně a včas a podle pravidel pro udělování dotací nicméně tyto doklady dodají později, což je tento případ, tak se postupuje tak, že je jim ta pokuta prominuta, nicméně na příště se k tomuto přihlédne a ta dotace nebude této organizaci dále přidělována. Chci se zeptat, jestli to skutečně v tomto případě je obecné pravidlo, které bude uplatněno.

Mgr. Bajgarová – ty Zásady v podstatě říkají, že tento žadatel je na následující rok vyloučen z možnosti podat si žádost o dotaci

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 169/10.

11. mat. č. 3 – Žádosti o poskytnutí účelových dotací z dotační oblasti OSTATNÍ z rozpočtu SMO-MOB Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 2 členové nehlasovali /39:0:0/ - usn.č. 170/10.

12. mat. č. 4 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 171/10.

13. mat. č. 5 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotace pro rok 2016 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas

p. Dekický – vystupuji jako předseda komise, která navrhla radě rozdělení dotačních prostředků. My jsme letos reflektovali změnu Zásad a myslím si, že jsme se při rozdělování prostředků jednotlivým organizacím a spolkům snažili nastavit maximálně objektivní kritéria. Proto jsme u těch dotací, které se týkaly celoroční činnosti vycházeli z toho, zda je to spolek, který v Porubě funguje dlouho a pokud ano, tak jsme vycházeli z počtu registrovaných dětí, což je takový objektivní ukazatel a rozdělovali jsme peníze podle toho počtu, tzn. v podstatě jsme přidělovali jakoby na hlavu. Přiznám se, že teď jsem trošičku zmatený, proč najednou děti, které hrají tenis, mají dostat méně peněz než děti, které hrajou hokej či fotbal nebo jiný sport, notabene děti, které hrajou tenis v jednom klubu mají mít jinou částku na hlavu než děti, které hrají v klubu přes cestu. Přijde mi to snížení částky ze 40 tis. na 10 tis. u tenisové školy Kubáň jako něco, co v podstatě je proti těm Zásadám, které jsme si schválili tak, abychom ty prostředky rozdělovali co pokud možno nejspravedlivěji a nejobjektivněji. Takže návrh je takový – upravit v bodě 2) z 10 tis. na 40 tis. tak jak doporučila komise. Možná bych ještě připomenul jednu věc. Vzhledem k té změně Zásad nyní ty peníze, které jsou nevyčerpány při tom prvotním rozdělení, propadají do rozpočtu, tzn. není možné, aby je komise přidělila jiným uchazečům.

p. starosta – dovolu, abych v první řadě poděkoval komisi za její práci, protože to byla několikahodinová mravenčí práce. Navrhuji udělat rozdělené hlasování o této změně.

p. Gajdáček – peníze na to jsou?

p. Dekický – ano

Hlasováno o změně bodu č. 2 dle návrhu p. Dekického – 15 hlasů pro, 2 proti, 23 členů se zdrželo hlasování /15:2:23/ – návrh nebyl přijat.

Hlasováno o původním návrhu na usnesení.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 3 členové byli proti, 6 se zdrželo hlasování /32:3:6/ - usn.č. 172/10.

14. mat. č. 6 – Poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v oblasti ochrany životního prostředí

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen se zdržel hlasování /40:0:1/ - usn.č. 173/10.

15. mat. č. 7 – Závěrečná inventarizační zpráva statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2015

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 174/10.

16. mat. č. 8 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemní smlouvy

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování /37:0:4/ - usn.č. 175/10.

17. mat. č. 9 - Podání žádosti o poskytnutí dotace

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy 2 členové byli proti, 6 se zdrželo hlasování /33:2:6/ - usn.č. 176/10.

18. mat. č. 10 – Posílení strategického a finančního řízení a rozvoj lidských zdrojů Úřadu městského obvodu Poruba – podání žádosti o podporu v rámci Operačního programu Zaměstnanost

p. Dekický – požádal bych o úvodní slovo předkladatelku, co si vlastně pod tím máme představit, jestli je to v podstatě školení zaměstnanců, abychom ušetřili náš rozpočet, nebo jestli je to něco navíc

Mgr. Bajgarová – má to v podstatě dvě části – první je za účelem strategického řízení a druhá se zaměřuje na tu personální oblast a školení zaměstnanců. Co se týče toho strategického řízení, tak je to navázání na aktuální dokumenty a vytvoření jednotného a posílení především MA21, rozšíření těch aktivit, tak jak jsme třeba mohli vidět minulý týden na setkání, které probíhalo v rámci Porubského desatera. A ta druhá část, která se týká té personální stránky, tak ta je na zavádění systému hodnocení a zároveň na školení zaměstnanců, které jsou k rozvoji jejich kompetencí. Materiál byl dnes schválen na zastupitelstvu města, žádost podává samotná Ostrava, Ostrava-Jih, Moravská Ostrava, Krásné Pole.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování /37:0:4/ - usn.č. 177/10.

19. mat. č. 11 - Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2016 – „Zelená Porubě“

Mgr. Bajgarová – základní informace jsme si již řekli, pracovní skupina vypracovala Zásady, schůzka s občany proběhne 5.4.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 178/10.

20. mat. č. 12 – Zřízení osadního výboru

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen se zdržel hlasování /40:0:1/ - usn.č. 179/10.

21. mat. č. 13 – Žádosti o poskytnutí účelových dotací pro oblast sociální a zdravotní péče z rozpočtu SMO-MOb Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 180/10.

22. mat. č. 14 – Nabytí přeložky místní komunikace realizované v souvislosti se stavbou „Silnice I/11 Ostrava, prodloužená Rudná – hranice okresu Opava“

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 181/10.

23. mat. č. 15 – Návrh na změnu katastrální hranice

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 1 se zdržel hlasování, 1 člen nehlasoval /39:0:1/ - usn.č. 182/10.

24. mat. č. 16 – Prodej pozemku p.č. 2801/117 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen se zdržel hlasování /40:0:1/ - usn.č. 183/10.

25. mat. č. 17 - Záměr bezúplatného převodu pozemku p.č. 2974/45 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 184/10.

26. mat. č. 18 – Záměr prodeje části pozemku p.č. 4422/3 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 185/10.

27. mat. č. 19 - Záměr prodeje pozemku p.č. 919/6 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 2 členové byli proti, 2 se zdrželi hlasování /37:2:2/ - usn.č. 186/10.

28. mat. č. 20 – Záměr prodeje pozemku p.č. 1834 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 187/10.

29. mat. č. 21 – Záměr prodeje pozemku p.č. 2801/23 a části pozemku p.č. 2801/37 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen nehlasoval /40:0:0/ - usn.č. 188/10.

30. mat. č. 22 – Záměr prodeje pozemků p.č. 1957 a 1821 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 189/10.

31. mat. č. 23 – Zřízení věcného břemene k pozemkům p.č. 2003/43 a 203/44, oba v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 190/10.

32. mat. č. 24 - Kontrola plnění usnesení

p. Gajdáček, předseda kontrolního výboru – kontrolní výbor doporučuje materiál ke schválení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen nehlasoval /40:0:0/ - usn.č. 191/10.

33. mat. č. 25 - Nabytí majetku nepatrné hodnoty v řízení o pozůstalosti sp. zn. 99D 1615/2014

PhDr. Ing. Horák – dotaz, jestli někdo prošel pozemek, zda by náklady za vyčištění nestály za jeho nabytí

doc. Ing. Válková – volala jsem starostovi Šenova, chtěla jsem znát podrobnosti, pokud by byl pozemek zasíťován, byla by částka 350 Kč/m², pozemek zasíťován není, cena do 50 Kč/m², na pozemku je velké množství odpadu

p. Konieczná – ověřovala jsem na katastrálním úřadu, k pozemku není příjezdová cesta, v územním plánu je veden jako stavební pozemek, pro koupi je nevýhodný

Mgr. Nosek – jak jsme zjistili cenu pozemku

doc. Ing. Válková – starosta tyto ceny uvedl na základě informací znalkyně, která pracuje pro úřad Šenov

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 6 členů se zdrželo hlasování /35:0:6/ - usn.č. 192/10.

34. mat. č. 27 – Průmyslová zóna Nad Porubkou – záměr prodeje pozemků p.č. 2801/1, p.č. 2639/6, p.č. 2639/13 a p.č. 2761 v k.ú. Poruba

p. Dekický – pozemky jsme si drželi pod smlouvou – podmínka pro dotace, chtěli jsme zónu lehkého průmyslu, proč došlo ke změně, aniž bychom měli páky na to, abychom mohli zasáhnout do výstavby

p. starosta – v roce 2014 vypršela lhůta, žadatel se domáhá prodeje

Mgr. Jelínková – bylo ve smlouvě o budoucí kupní smlouvě, nyní se vede soudní spor o dlužné nájemné

PhDr. Ing. Horák – jsme tlačeni ke zdi, my vám zaplatíme, musíte udělat to a to, připadá mi to maličko jako vydírání

Mgr. Bajgarová – my navazujeme na smlouvy, které byly uzavřeny

p. Dekický – nájemce měl postavit haly pro lehký průmysl, on je tam nepostavil

Mr. Jelínková – ta věc směřuje na město, všechny podklady budou mít k dispozici

p. Gajdáček – neplatič – sankce, závažná věc

Mgr. Jelínková – právně jsou to dvě rozdílné smlouvy

p. Dekický – chci být ujistěný, že je to právně v pořádku

Mgr. Bajgarová – různí právníci si to vysvětlují jinak, máme záměr, potřebujeme se posunout, město si vyžádalo znalecký posudek – 779 Kč/m², naším záměrem je vyřešit kupní smlouvu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 1 byl proti, 9 členů se zdrželo hlasování /31:1:9/ - usn.č. 193/10.

35. mat. č. 28 - Stanovení odměn neuvolněným členům Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 194/10.

36. mat. č. 29 - Záměr prodeje pozemku parc. č. 1159 v k.ú. Dolní Lhota u Ostravy, obec Dolní Lhota

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 člen nehlasoval /40:0:0/ - usn.č. 195/10.

37. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

p. Gajdáček – dotaz, zda se do Pustkovce dostala informace z komise výstavby, ať se včlení do Poruby

p. starosta – neprojednávali jsme

Mgr. Nosek – návrh padl, netušil jsem, že se ocitne v zápise

Mgr. Bajgarová – snažíme se s Pustkovcem spolupracovat, obvody se prolínají

Ing. Theuer – otázka přestávek – dodržujeme jednací řád, dotaz – co je to technická poznámka

p. starosta – tech. poznámkou se upozorňuje na proceduální problém, doprecizujeme do jednacího řádu, co je technická poznámka

Ing. et Ing. Drastich – obdržel jsem podnět k projektu Alžírská /Ing. Drastich podnět přečetl/, žádáme právní vyjádření

Mgr. Bajgarová – podnět prověříme, dáme na vědomí všem zastupitelům

p. Pobuta – žádám o opravu mého hlasování u materiálu č. 5 z ano na zdržel se
/pozn. bylo opraveno/

Mgr. Tošková – dotaz na pozemky u kostela a ul. Slavíkova – zájmy obce nad zájmy občanů?, konkrétně v čem převažoval zájem obce nad zájmy občanů, děti nebudou mít kde sáňkovat

p. starosta – zájem občanů - zájem obce = rozvoj obce, každý z nás má jinou filozofii, ano, prodej pozemku ul. Slavíkova byl pro rozvoj obce, děti mohou sáňkovat dál, prostor tam zůstane

p. Gajdáček – tech. poznámka – u kterého bodu jde o opravu hlasování?

p. Pobuta – jednalo se o návrh p. Dekického

PhDr. Ing. Horák – 8.5. se koná Mezinárodní běžecký závod z Hrabyně do Poruby, 22.6. Běh olympijského dne. Byli jsme jako Poruba vybráni, abychom pomohli při zahájení Olympijských her v Brazílii tím, že v Ostravě uděláme olympijskou štafetu. Spojíme všech 23 městských obvodů a 6.8. vyběhneme Ostrava – Pardubice – Plzeň – Lipno nad Vltavou, poběžíme přes 700 km.

p. Havel – stánky na Alšovém nám. straší tam už 4 měsíce, před lety jsme rušili všechny stánky na Hlavní tř., stánky by měly vydělávat

p. starosta – když se rušily stánky na Hlavní třídě, důvod byl takový, aby prodejci nekonkurovali kamenným obchodům, stánky z Alšového nám. budou přesunuty k Floridě, kde budou dále sloužit /farmářské trhy a další akce/

p. Havel – na Alšovém náměstí jsou lavičky, začíná být pěkné počasí, lidé by poseděli, ale před lavičkami jsou stánky

Mgr. Bajgarová – nemůžou být lavičky + stánky, stánky přestěhujeme, v průběhu léta bude spousta akcí, stánky budou využívány a podle akcí se budou stěhovat

Ing. Theuer – v souvislosti s útoky v Belgii jsem si všiml, že se začaly v Porubě objevovat smíšené hlídky policie a vojáků s automatickými zbraněmi, chtěl bych vědět, zda k tomu pan starosta má nějaké informace, jestli je zde nějaké speciální riziko a jak dlouho tady budou umístěni

p. starosta – nemám k tomu žádné informace, příští týden máme poradu se zástupci policie, budeme se ptát, co to obnáší, jak dlouho to bude trvat

Ing. Palyza – v důsledku teroristického útoku v Bruselu byl v naší republice vyhlášen 1. stupeň ohrožení terorizmem, proto jsou posíleny hlídky policie a to zejména na místech, které jsou určeny k shromáždění lidí, popřípadě u státních institucí, jak řekl ministr Chovanec, žádné nebezpečí nám nehrozí, pravděpodobně reagujeme na normy, které má schváleny Evropská unie

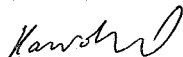
38. Usnesení

Předseda návrhové komise pan Gajdáček konstatoval, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno a jsou platná.

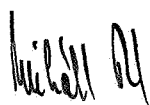
39. Závěr

Na závěr starosta Ing. Mihálik pozval přítomné na pietní akt k osvobození Poruby, který se koná 28.4.2016 v 16.00 hod. u Bludného balvanu v Porubě-vsi. 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončil starosta Ing. Mihálik v 19.50 hod. Příští zasedání se bude konat dne 8.6.2016.

Počet přijatých usnesení: 29



Zapsala: Iveta Kaňoková



Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba



Mgr. Zuzana Bajgarová
místostarostka městského obvodu Poruba

Ověřovatelé zápisu: PhDr. Ing. Jaromír Horák

Ing. Roman Michalec

