

Zápis z 13. mimořádného zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 18.7.2016 od 16.00 hodin v sále Domova Slunečnice, ul. 17.listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno: 36 členů ZMOB Poruba

Omluveno: 9 členů ZMOB Poruba /MUDr. Buzek, Mgr. et Bc. Curylo, DiS., Ing. et Ing. Drastich, Ph.D. MBA, Mgr. Gurecký, p. Jedlička, Ing. Michalec, Ing. Onderková, Ing. Palyza, p. Zábojník/

Ověřovatelé zápisu: p. Vladimír Marek, p. Mgr. Michal Nosek.

1. Zasedání zahájil a řídil starosta městského obvodu Poruba Ing. Petr Mihálik.

V době zahájení bylo přítomno 36 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina. Tím bylo zasedání usnášení schopné. Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostou byla určena místostarostka paní Mgr. Bajgarová. Členové zastupitelstva obdrželi u prezence 1 přínos.

Program:

1. Zahájení
2. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
3. mat. č. 1 – Nabídka předkupního práva
4. mat. č. 2 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p.č. 1751 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, na základě předkupního práva
5. mat. č. 3 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p.č. 2275 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, na základě předkupního práva
6. přínos č. 1 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p.č. 1802 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, na základě předkupního práva
7. Diskuze
8. Usnesení
9. Závěr

O programu, doplněném o přínos č. 1 bylo hlasováno – 31 hlasů pro, 4 se zdrželi hlasování, 1 člen nehlasoval /31:0:4/. Program byl tímto schválen.

Zápis z 12. zasedání, které se konalo 8. června, ověřili pan zastupitel Kudela a pan zastupitel Nespěšný. Pan starosta požádal ověřovatele o sdělení, zda je zápis v pořádku. Oba ověřovatelé zápis přečetli, podepsali a doporučili ke schválení.

Bylo hlasováno o schválení zápisu z 12. zasedání ZMOB Poruba – 36 hlasů pro /36:0:0/. Zápis byl tímto schválen.

2. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

p. starosta – navrhuji zvolit 7 člennou návrhovou komisi

O návrhu bylo hlasováno – 35 hlasů pro, 1 člen nehlasoval /35:0:0/.

Za předsedu 7 členné návrhové komise byl navržen pan Gajdáček.

Dalších 6 návrhů vzešlo z pléna: pan Mgr. Marek Kudela
pan Ing. René Číp
pan Ivo Křížák
pan Antonín Pobuta
pan Bc. Michal Šíma
pan Ing. Vladimír Tlach

Návrhová komise pro přípravu usnesení byla schválena 36 hlasy /36:0:0/.

3. mat. č. 1 – Nabídka předkupního práva

Úvodní slovo přednesl předkladatel materiálů Ing. Malík. Uvedl, že městský obvod obdržel od společnosti ÖMV návrh na možný odkup čerpací stanice. Došli jsme k závěru, že není možno smlouvu podepsat pro její složitost. Nedokázali bychom splnit podmínky uvedené ve smlouvě.

p. starosta – všechny dnešní materiály jsou ve stejném duchu, předkupní právo pro majitele pozemku podle nového občanského zákoníku

Mgr. Fiala – klíčovým důvodem pro nevyužití předkupního práva dle nabídky společnosti ÖMV je ten, že městský obvod není subjektem, který by mohl provádět takovou činnost, využití předkupního práva není vhodné

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /33:0:3/ - usn.č. 214/13.

4. mat. č. 2 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p.č. 1751 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, na základě předkupního práva

Ing. Malík. – v minulých týdnech jsme absolvovali takové školení, pracovní seminář, kde architekti Filandr a Kotek zpracovali studii městského obvodu Poruba, která upozorňovala na některé problémy, nedostatky, možná řešení, jak dál postupovat z hlediska architektonického, dopravního atd., i z tohoto důvodu máme následující tři materiály, kdy z té práce architektů vzešlo několik problémových bodů v rámci Mob Poruba, a to jsou garáže. Proto rada rozhodla o několika lokalitách, kde bychom postupovali dle této koncepce, a to je lokalita U zámku, Slavíkova, Dělnická x Skautská, mezi Hlavní třídou a Havlíčkovým náměstím. Garáže v těchto lokalitách bychom postupně začali vykupovat.

p. Dekický – v materiálu mi chybí základní informace, jestli je to investice vhodná nebo je nerentabilní. Je podivné, že odhad je na 120 tis., my chceme koupit za 130, dovedu si představit, že pro rozvoj Poruby by bylo estetičtější v těchto lokalitách architektonické řešení než ty garáže, které tam jsou, nicméně jsme v situaci, že těch garáží je tolik – náš rozpočet je takový, že tady to je takové plivnutí do vody bez jakéhokoliv efektu, my to stejně nejsme schopni hromadně vykoupit, nemáme tady ani nachystaný projekt, který bychom byli schopni zafinancovat tak, abychom - kdybychom ty garáže vykoupili - abychom mohli zítra začít stavět, měli bychom dělat rozhodnutí, která jsou koncepční a dlouhodobě udržitelná, což tady to mi nepříjde. Proto - jaký je výhled, jestli je budeme provozovat, nebo je bourat?

p. starosta – začnu návratem do minulosti, kdy o možnosti výkupu garáží jsme se bavili poměrně často, frekventované téma, každou chvíli jsme se bavili, že tyto garáže a zejména v těch lokalitách, o kterých hovořil p. místostarosta Malík, jsou garáže, které tam nepatří a brzdí rozvojový potenciál obce. Trošku tomu nahrála i novela občanského zákoníku, která to posunuje v podstatě trošku do jiné pozice zejména vlastníka pozemku, kdy předkupní právo lze uplatnit, je jenom otázka, kdy si nastavíme ten okamžik, od kterého začneme. My jsme se snažili nastavit ho teď, a možná, vždycky se budeme ptát za co a jak dlouho to může trvat. Na závěr dnešního zastupitelstva vás chci pozvat na speciální seminář, který budeme mít zhruba za měsíc, na kterém se chci s vámi bavit o postavení městského obvodu Poruba v rámci Statutu města, v rámci Ostravy jako takové, protože si musíme říct, jak dál postupovat s financováním, jak dál postupovat s pravomocemi. Budeme, mít připravený pro vás k diskuzi, řekněme materiál, který je takový občerstvený Statut města, který zároveň obsahuje pasáž o tom, jak by měly být jednotlivé obvody financovány. A to může být částečně i odpověď na to, za co. A pak pokud by se nám podařilo takto upravený statut mít, tak tam se nachází ta zdrojová část na finance, které bychom mohli uplatnit. Je pravda, že to bude běh na dlouhou trať, ale přece jen to nebude tak dlouhý běh na dlouhou trať, jako by to bylo v případě, že by se financování obvodu nezměnilo. Pak samozřejmě můžeme, když si vezmete před sebe mapu té oblasti garáží na ul. Slavíkové, tak uvidíte, že by se daly vykoupit ty garáže po celých sekcích, navrhnout těm vlastníkům a vykoupit to po celých těch stavebních sekcích, které jsou propojené a pak už to začne být zajímavější, protože tu lokalitu můžeme postupně osvobozovat od toto brownfieldu. Navíc s tím úzce souvisí i naše snaha vymístit vozovnu mimo tuto oblast tak, aby se z toho stal obrovský rozvojový potenciál. Víte sami dobře, jak jsme bojovali a stále ještě bojujeme s tím místem, kam umístit VTP, že se hledají vhodné lokality, takže je to jedna z cest, kam se asi lze dostat.

Ing. Pistolas – jestliže mluvíme o koncepci, tak to je právě ta koncepce. Když se podíváte na mapu, tak vidíte, že celá ta linie řadových garáží na Slavíkové vlastně vytváří bariéru všem těm lidem, kteří v budoucnosti by se měli dostávat vlastně – 2. obvod, 4. obvod přes Pustkovec na 7. obvod. Musíme se dívat na tu Porubu očima člověka, který tady bude žít za 10, 20, 30 let.

p. starosta – já jsem ještě zapomněl doplnit o jednu věc, že v tuto chvíli, pakliže nabydeme garáž nebo garáže, myslím si, že pro tuto chvíli je vhodné je pronajmout, ale budeme vlastníky garáže a v té chvíli máme tu dispozici s tím objektem plně ve svých rukou, takže ve chvíli, kdy bude vhodné, tak samozřejmě by ty stavby šly pryč. Ale v této chvíli nebudeme jednotlivé sólo garáže, pokud je tedy nabydeme, tak bourat, protože to smysl nemá. Nicméně pronajmout by nám to částečně vrátilo tu částku, kterou do toho vložíme.

Mgr. Bajgarová- jeden z dotazů byl na cenu – znalecký posudek versus ta aktuální cena. Cena vychází ze smlouvy, je to právě tím, jak je nastavené to předkupní právo. Vycházíme z ceny, která je uvedena ve smlouvě mezi aktuálním vlastníkem garáže a tím, kterému se to rozhodl pronajmout.

p. Kvapil – máme nabýt v místě a čase za obvykle danou cenu, nicméně tím, jak je nastaveno předkupní právo, tak nemůžeme disponovat s tou cenou

Mgr. Bajgarová – co mě mrzí, je nízká účast na semináři k té koncepci, tam jsme to skutečně rozebírali, o tom, co je strategie, za jakého důvodu tady ty věci děláme. My jsme to počítali, počítali jsme, kolik těch garáží tady je v Ostravě, Porubě jako celku, počítali jsme dlouho. Nám vůbec bude trvat ten postupný výkup a veškeré tyto věci, ty lokality, které jsme vybrali

jsou právě proto cíleny, abychom byli reálně schopni je postupně schopni vykoupit. Protože kdybychom teď řekli, že jdeme úplně do všech a nebudeme vybírat ty lokality, tak to vnímáme jako obrovský problém, ale tady jsme to vybírali především ve vazbě na vozovnu. Možná ještě doplním, že teď budeme hledat dodavatele na investiční studii na vymístění vozovny, minimálně té části, kterou máme. S DP jsme diskutovali, že lze relativně ve střednědobém horizontu přesunout do lokality u Martinova, a tím pádem nám to přímo navazuje na to, že z logiky věci je třeba právě ty garáže kolem té Slavíkové vykoupit. Co se týče financí, celá tato záležitost jako veškeré věci, které řešíme, komunikujeme s magistrátem, celkově to vnímáme jako z pohledu rozvoje obvodu jako důležité ten výkup zajistit, protože jsou to plochy, které nám následně umožňují další rozvoj obvodu zajistit, takže v návaznosti samozřejmě i v návaznosti na ten seminář ohledně financí, ale já si myslím, že celkově to jako Poruba tak Ostrava vnímá jako důležité, a proto ten odkup je odůvodnitelný. A ještě k bourání. Technicky vzato není možno jednotlivé garáže bourat jednotlivě. To se musí dělat po blocích, protože jinak by to popadalo a pak bychom měli problém.

p.Havel – jsem pro, aby se garáže zlikvidovaly, aby se to využilo, ty prostory, když se to odstraní – kam ty auta postavíme?, víme že máme nedostatek parkovacích míst. Pokud dopředu nepostavíme parkovací domy, zase si zaděláme na problémy.

p. starosta – zrovna ta debata o parkovacím domě v této oblasti zazněla, respektive o alternativě pro ty lidi. V tuto chvíli uplatňujeme individuální předkupní právo podle toho jak se garáže budou prodávat, nicméně dojde řekněme k době, kdy bude ty garáže potřeba odkoupit najednou, možná po těch jednotlivých sekcích, možná tu zbytkovou část. A v tu chvíli musíme být schopni navrhnout těm lidem alternativu, a to bude jediné garážový dům a nic jiného do té oblasti ani v podstatě nejsme schopni umístit než garážový dům, ať už bude částečně pod zemí, částečně nad zemí, toť otázka, ale nicméně v této chvíli potřebujeme to území začít postupně osvobozovat výkupem jednotlivých garáží, V této chvíli nemáme ani alternativu, co těm lidem nabídnout, já rozumím té vaší otázce, na druhou stranu, když si do té oblasti zajedete, tak podle mě velká část těch garáží ani ke garážování automobilů ani neslouží, garáže jsou bez napojení na el. proud.

Mgr. Nosek – dovolil bych si dvě krátké věci, 1. příspěvek by byl – co tady nakouzl pan Dekický, je samozřejmě principiálně správně ty garáže vykoupit a potom je třeba zbourat nebo nějak jinak využít, nicméně chci se zeptat, jestli se někdo zabýval myšlenkou, jestli je to tímto způsobem vůbec proveditelné, protože pokud to necháme na těch lidech, až budeme vyzobávat ty jednotlivé možnosti, že se to tam naskytne, tak může dojít k tomu, že to většina lidí skutečně nepoužívá jako garáž, ale jako sklad, je vlastně záležitost sta let, když to řeknu trochu nadneseně, na druhé straně, kdybychom udělali nějakou pobídku a řekli těm lidem – my tady chceme něco stavět, tak to vykoupíme, tak jsem si tady jenom spočítal, že by to obvod stálo 30 mil. Kč, jenom lokalita Slavíkova. Takže bych se chtěl zeptat, jestli to vůbec někdo řešil. Na jednu je to hloupost, protože na to obvod peníze nemá a pokud to necháme na ty lidi, tak to v životě nevykoupí. Za celou dobu, co toto zastupitelstvo existuje, tak se v této lokalitě rozhodovalo asi o 4 garážích. Případně, jestli nedošlo s městem k jednání o nějaké dotaci na ten výkup nebo něco takového. A druhá věc, v prostoru vozovny je poměrně velký pozemek, který nepatří městu ani obvodu, a co se ke mně dostala informace, tak by se tam měla realizovat novostavba nějakého stravovacího zařízení. Chci se zeptat, jestli to případně by nezhatilo plány na nějakou rozvojovou strategii onoho daného území poté, co třeba ta vozovna bude posléze vymístěna. Jestli se tady tímto už taky někdo zabýval.

p. starosta – máte pravdu, když vezmeme 30 mil . Kč z rozpočtu a oslovíme všechny vlastníky těch garáží, tak možná dojdeme k tomu, že to koupíme najednou, ale to je nereálné číslo v této chvíli, proto se tady sejdem za ten měsíc, abychom si o tom povykládali, protože se domníváme, že abychom rozvíjeli městský obvod, tak potřebujeme peníze, v této chvíli ty peníze nemáme. A možná i s takovouto logickou poptávkou, když přijdeme na to město, že řekneme – na toto potřebujeme peníze a dál když budeme mít vykoupěny garáže, bude následovat garážový dům, na to potřebujeme peníze, čili když budeme mít jasné postupy připravené, tak možná i to město budeme schopni přesvědčit, že nás nemůže nechat bez investičních peněz. V tuto chvíli dobře víte, jak vypadá rozpočet, takto se obvod nedá rozvíjet, proto vás poprosím o trpělivost a počkejme si ten měsíc, abychom si tu nějakou rozpravu řekli. K dalšímu dotazu – svého času ten pozemek byl nabízen kdesi na nějakém serveru v rámci realitní kanceláře.

Mgr. Nosek – viděl jsem už i vizualizace té stavby, takže je to už ve stádiu rozpracovanosti

p. starosta – začali jsme s nimi jednat, pro nás by bylo jednodušší, kdyby to tam nebylo

Mgr. Bajgarová – materiál jsme měli v radě, radou neprošlo, pan K. se za námi následně stavil s tím, že by to chtěl řešit, protože tam skutečně chce stavět. Načež my jsme informovali, že záměrem nás a věřím i magistrátu je tu lokalitu spíš vyčistit a udělat z ní městskou část, nikoli brownfield nebo průmyslovou zónu, a v tom duchu v této chvíli s ním jednáme o tom, jestli by bylo možno to, aby třeba došlo k nějaké směně toho pozemku nebo něco podobného, ale řekneme, je to v rovině diskuze. Takže víme o tom, on skutečně záměry na výstavbu má, nicméně já věřím, že se nám to podaří udržet tak, aby tam nedošlo k další zástavbě, protože ta by skutečně byla nekoncepční. Byť samozřejmě ta lokalita je tak velká, že by, když tam zůstane malá část v soukromém vlastnictví, tak se s ní dá pořád velmi dobře pracovat, ale jako z našeho pohledu, tak jako řešíme garáže na Slavíkové, tak řešíme tam ten pozemek, abysme skutečně koncepčně z toho dlouhodobého hlediska celé měli jako rozvojovou lokalitu.

p. Dekický - nebudu hlasovat pro nabytí ne proto, že ty garáže jsou úžasný architektonický prvek a že by to tam mělo být na věky věků, ale z toho důvodu, že si myslím, že odstranění garáží by mělo být řešeno v rámci jednoho projektu, kdy budeme mít krok A – výkup, krok B – výstavba. Já mám pocit z té diskuze, o které se teď bavíme, to vypadá, že nejsme ani u kroku A, protože nemáme peníze na ten celkový výkup, kdy doufáme, že město nám na to možná přispěje, taky možná ne, možná nám na to bude přispívat rok, po roce se to všechno otočí, takže já se vracím k tomu, co jsem řekl v tom mém úvodním příspěvku, že ten materiál jak je nyní postaven, tak je to takové nekoncepční plivnutí do vody, já bych počkal až budeme opravdu mít schopnost s městem vykomunikovat nějaký ucelený projekt pro každou tu jednotlivou lokalitu, kdy budeme vědět, že ty garáže, když vykoupíme, tak tam něco vznikne. Budeme vědět, kde ty peníze celkově na to vykoupění vezmeme a v okamžiku, kdy takový materiál bude na stole, tak pokud bude smysluplný, tak pak určitě nemám problém ho podpořit a být se za něj.

Ing. Holubec – domnívám, se, že pokud to jde , měli bychom zvažovat o podstatném zvýšení nájmu za ty garáže, protože pokud někdo chce prodávat garáž, která mnohdy je v bůh ví jakém stavu za 125 tis., tak by neměl platit za m2 75 Kč, ale podle mě tak 10x tolik

p. starosta – myslíte nájem pozemku, kdysi ta cena byla dána cenovým výměrem, předpokládám, takže ona nešla zvedat, my jsme byli na maximu té částky, v této chvíli je ta částka libovolná, pane Mgr. Fialo?, kolik si řekneme pronajímatel usmyslí?

Mgr. Fiala – v situaci, kdy je pronajímatelem obec, tak je ta cena smluvní, čili záleží na tom, kolik si s tím nájemcem dohodne

p. starosta – takže hypotéza, že bychom chtěli 300 Kč za m² a nedohodli bysme se, tak nás vede neomylně k soudu, takže je to o jakési přiměřenosti té nájemní částky, a to si myslím, že v současné době na jakési přijatelnosti jsme

Doc. Ing. Jančík – slyšel jsem spoustu argumentů pro, proti, myslím si, že to, že se změnil občanský zákoník, že je teď taková příležitost, že by se měla využít, tzn. vykupovat postupně ty garáže, není to koncepční, ale je tato příležitost, přikláním se k postupnému vykupování, když toho nevyužijeme, pronajme se to někomu jinému a ten tam bude fungovat zase třeba 20 let

Doc. Ing. Válková – chtěla jsem hlavně upozornit na to, že chceme nastartovat v duchu dalšího rozvoje Poruby celý ten proces tím, že ustanovíme lokality, kde využijeme předkupního práva, získání garáží bude první krůček, jedná se o dlouhodobý proces, není to něco, co dokážeme zrealizovat v tomto funkčním období

Mgr. Nosek – dvě krátké poznámky, pokud se nepletu, tak na finančním výboru byly schváleny jakési tabulky na stanovení maximální výše nájmu, to je první poznámka, a druhá. V případě, že by skutečně došlo k nějakému kvalitnímu projektu, vozovna byla vymístěna a obec nebo město se shodlo na nějakém skutečně velkém rozvojovém plánu té lokality třeba ve vztahu k té občanské vybavenosti apod. tak věřím tomu, že by každý soud nám dal za pravdu s tvrzením, že se jedná o stavbu v obecném zájmu a tudíž by se daly ty garáže vyvlastnit

p. starosta – já takový optimista směrem k vyvlastňování garáží nejsem, ale nevím

Ing. Jopek – chtěl bych se zeptat na jednu věc, když vykoupíme ty 2 garáže, rozkřikne se to mezi majiteli těchto garáží, kolik máme vyčísleno peněz, abychom to letos vykoupili

p. starosta – ono se to dokonce nerozkřikne, my je dokonce sami oslovíme, my je chceme upozornit na to. Mnoho vlastníků těch garáží ani netuší, že by měli v podstatě dodržet ustanovení občanského zákoníku, a to předkupní právo jako směrem k obci, tu garáž s tím předkupním právem nabídnout, takže mnoho těch garážníků garáž prodalo, aniž by se ptalo, takže to už mohlo být. Máme připravený dopis pro všechny, kde je upozorníme, že v případě, že budou mít zájem ty garáže prodávat, tak že my máme zájem to předkupní právo uplatnit. Nevím, jestli to způsobí lavinu, ale myslím si, že ze strany obce je to fér, aby to těm lidem v těch lokalitách někdo řekl. A pakliže, jestli by to nastalo v nějakém masivnějším počtu, tak se o tom budeme muset pobavit společně. A třeba i jít do jednání s městem, pokud by nám na to město půjčilo peníze – nechci předjímat – možná je to zbytečné.

p. Havel – nešlo by to financovat z fondů v rámci ekologizace obvodu, např. EU, když je v republice dneska tolik fondů, zdali by nešlo z těchto fondů, které jsou někdy získávány na nesmyslné věci, nevím jestli právnícky může o toto požádat obvod, město nebo kraj by mohl v tomto pomoci

Mgr. Bajgarová – my jsme to řešili a v této chvíli v podstatě možnosti výkupu a demolice jsou součástí některých možností, ale především je to skutečně spojené s tím, pakliže se jedná o nějaké brownfieldy nebo něco podobného, zároveň někdy jsou to uznatelné náklady do dejme

tomu do výše 10, 15% nějakého projektu, takže pakliže bychom věděli, že chceme postavit dům pro seniory v nějaké lokalitě, potřebujeme tam tady toto udělat, tak v tu chvíli jsme schopni to jakýmsi způsobem zafinancovat. Ale nám ta částka, v podstatě ta uznatelnost nákladů versus ten záměr jakoby nekoresponduje, takže v této chvíli to nevidíme jako reálné, nicméně začali jsme v minulém týdnu i nějaké jednání s Regionální radou, takže tam taky řešíme ty možnosti.

Doc. Ing. Válková – kdyby se zvedla vlna těch, kteří chtějí garáže prodat, máme zdroje, které bychom mohli uvolnit, takže v podstatě jsme na to připraveni, pokud by nějaký mimořádný zájem o ty výkupy byl

Doc. Ing. Jančík – já jenom jsem chtěl reagovat na to, jak jste chtěli oznamovat těm lidem, že to nemají prodávat nikomu jinému, a že mají nabídnout to předkupní právo městskému obvodu, není to tak, že když město, resp. městský obvod, je vlastníkem těch pozemků, takže by měl dostat echo od katastrálního úřadu, když tam k nějakému prodeji dochází?

p. starosta- povinnost katastrální úřad nemá, museli bychom si to hlídat sami

p. Gajdáček – můj dotaz souvisí zároveň s tím předešlým od pana Jančíka, znamená to, že už mohlo dojít při platnosti nového občanského zákoníku k prodeji těch garáží na jiného majitele, aniž bysme se to my dozvěděli?, poněvadž ten nový vlastník té garáže musí podepsat novou nájemní smlouvu k pozemku, tak se v tom případě ptám, zdali ten prodej bez toho, aniž by byl nabídnut v rámci předkupního práva, jestli ten prodej je vůbec platný

p. starosta – prodej platný je, pokud my neuplatníme to svoje předkupní právo a nebudeme se domáhat toho, že mělo být uplatněno

Ing. Pistolas – ten krok odkupu garáží musíme udělat, aby se obvod mohl rozvíjet, 26% jsou lidi, kteří v Porubě nebydlí

Mgr. Bajgarová – navrhuji ukončení diskuze

Hlasováno o návrhu Mgr. Bajgarové – 26 hlasů pro, 1 proti, 5 se zdrželo hlasování, 4 členové nehlasovali /26:1:5/, návrh na ukončení diskuze byl přijat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 25 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování, 3 členové nehlasovali /25:0:8/ - usn.č. 215/13.

V 17.10 hod. byla vyhlášena 10 minutová přestávka.

5. mat. č. 3 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p.č. 2275 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, na základě předkupního práva

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /33:0:3/ - usn.č. 216/13.

6. přínos č. 1 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p.č. 1802 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, na základě předkupního práva

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 27 hlasy, 7 členů se zdrželo hlasování, 2 členové nehlasovali /27:0:7/ - usn.č. 217/13.

7. Diskuze

p. starosta – 17.8. v 16.00 hod. se bude konat pracovní seminář členů zastupitelstva v sále Centra volného času na Vietnamské ulici, ohledně Statutu města – financování městských obvodů

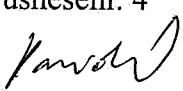
8. Usnesení

Předseda návrhové komise pan Gajdáček konstatoval, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno a jsou platná.

9. Závěr

13. mimořádné zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončil starosta Ing. Mihálik v 17.25 hod.

Počet přijatých usnesení: 4


Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba


Mgr. Zuzana Bajgarová
místostarostka městského obvodu Poruba

Ověřovatelé zápisu: Vladimír Marek


.....

Mgr. Michal Nosek

.....

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 27 hlasy, 7 členů se zdrželo hlasování, 2 členové nehlasovali /27:0:7/ - usn.č. 217/13.

7. Diskuze

p. starosta – 17.8. v 16.00 hod. se bude konat pracovní seminář členů zastupitelstva v sále Centra volného času na Vietnamské ulici, ohledně Statutu města – financování městských obvodů

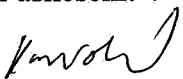
8. Usnesení

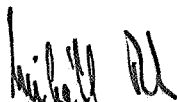
Předseda návrhové komise pan Gajdáček konstatoval, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno a jsou platná.

9. Závěr

13. mimořádné zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončil starosta Ing. Mihálik v 17.25 hod.

Počet přijatých usnesení: 4


Zapsala: Iveta Kaňoková


Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba


Mgr. Zuzana Bažgarová
místostarostka městského obvodu Poruba

Ověřovatelé zápisu: Vladimír Marek

Mgr. Michal Nosek


.....
.....