

Zápis z 22. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 20.12.2017 od 16.00 hodin v sále Domova Slunečnice, ul. 17.listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 41 členů ZMOB Poruba
Omluveni: 3 členové ZMOB Poruba /MUDr. Buzek, Ing. Gembalová,
Ing. Trojak/

Ověřovatelé zápisu: p. Petr Jedlička, p. Ing. Miroslav Jopek.

Před oficiálním zahájením zasedání podal pan starosta krátkou informaci z minulosti. 19. prosince 1958 byl slavnostně zahájen provoz části tramvajové trati Ostrava-Poruba až po pustkoveckou stanicí. 20. prosince téhož roku byl na ostravskou městskou vodovodní síť připojen kružberský přivaděč.

V době zahájení 22. zasedání zastupitelstva byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné.

Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostou byla určena místostarostka paní Mgr. Bajgarová.

Program a materiály, které budou dnes projednávány, byly vloženy na elektronické úložiště. Na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starosty, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba, služeb Poruba, doplnění materiálu č. 13 a stanovisko odboru komunálních služeb ve věci vytvoření vjezdu k budově Mephacentra a k úbytku parkovacích stání. E-mailem byla zaslána informace o průběhu přípravy a tvorby strategického plánu v souvislosti s projektem Posílení strategického a finančního řízení a rozvoj lidských zdrojů Úřadu městského obvodu Poruba.

Pan starosta uvedl, že od odboru bytového hospodářství a údržby budov obdržel žádost o stažení materiálu č. 7 – Nabídka předkupního práva ke stavbě garáže na pozemku p.č. 2344, k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava.

Anonymizované materiály a program byly zveřejněny pro občany na webových stránkách.

Na dnešní zasedání byl opět pozván senátor doc. MUDr. Petr Koliba. Pan senátor se omluvil z důvodu služební cesty do zahraničí.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
4. Diskuze občanů
5. materiál č. 1 – Zapojení do projektu „Podpora služeb sociální prevence 4“
6. materiál č. 2 – Pravidla rozpočtového provizoria

7. materiál č. 3 – Rozpočet statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba na rok 2018
8. materiál č. 4 – Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na léta 2019 – 2021
9. materiál č. 5 – Nabytí pozemku p.č. 1770, jehož součástí je stavba garáže v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
10. materiál č. 6 – Nabytí pozemku p.č. 1806, jehož součástí je stavba garáže v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
11. materiál č. 8 – Nabídka předkupního práva k podílu na stavbě garáže na pozemku p.č. 2353/5, k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
12. materiál č. 9 – Nabytí stavby garáže na pozemku p.č. 1782 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ul. Slavíkova
13. materiál č. 10 – Nabytí stavby garáže na pozemku p.č. 2315 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ul. Lvovská
14. materiál č. 11 – Nabytí staveb garáží na pozemcích p.č. 1869 a 1956 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ul. Slavíkova
15. materiál č. 12 – Nabídka předkupního práva ke stavbě garáže na pozemku p.č. 1453, k.ú. Poruba, obec Ostrava
16. materiál č. 13 – Prodej pozemků p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
17. materiál č. 14 – Stanovisko k záměru města prodat pozemek p.č. 3509 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
18. materiál č. 15 – Záměr prodeje pozemku p.č. 2760/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
19. materiál č. 16 – Záměr prodeje pozemku p.č. 2801/171 a části pozemku p.č. 3008 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
20. materiál č. 17 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s uzavřením nájemních smluv
21. materiál č. 18 – Uzavření smlouvy o svěřenecké úschově
22. materiál č. 19 – Kontrola plnění usnesení
23. materiál č. 20 – Odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městského obvodu Poruba za výkon funkce od 01.01.2018
24. materiál č. 21 – Určení rozsahu doby potřebné k výkonu funkce a stanovení paušální částky náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva dle § 71 zákona o obcích
25. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
26. Usnesení
27. Závěr

O upraveném programu bylo hlasováno – 40 hlasů pro, 1 nehlasoval /40:0:0/. Program byl tímto schválen.

Zápis z 21. zasedání, které se konalo 22. listopadu, ověřili zastupitelé Mgr. Adriana Tošková a Ing. Tomáš Holáň. Oba zastupitelé zápis ověřili, na žádost Mgr. Toškové byl doplněn termín vložení informací na úložiště.

Bylo hlasováno o schválení zápisu z 21. zasedání ZMOB Poruba – 41 hlasů pro /41:0:0/. Zápis byl tímto schválen.

2. Informace o činnosti orgánů obce

Podle zákona o obcích § 97 informoval pan starosta přítomné o činnosti orgánů obce.

21. zasedání zastupitelstva se konalo 22. listopadu. Na tomto zasedání bylo přijato 17 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na jedné řádné a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 82 usnesení.

Mezi jiným rada:

- schválila odpisový plán dlouhodobého majetku statutárního města Ostrava – městského obvodu Poruba pro rok 2018,
- schválila rozpočty příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Ostrava – městským obvodem Poruba na rok 2018,
- schválila střednědobé výhledy rozpočtu příspěvkových organizací na léta 2019 až 2021,
- schválila provozní a parkovací řád parkoviště u Fakultní nemocnice Ostrava, na ulici 17. 1 Ostrava-Poruba,
- vzala na vědomí souhrnnou výroční zprávu o činnosti mateřských a základních škol zřízených městským obvodem Poruba,
- schválila Plán následných veřejnosprávních kontrol na rok 2018,
- vzala na vědomí Střednědobý plán interního auditu na období 2018 až 2021,
- projednala Protokol o výsledku dílčího přezkoumání hospodaření za období od 1.1 do 30.9.2017,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na webových stránkách obvodu.

3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

p. starosta – navrhuji zvolit 7 člennou návrhovou komisi

O návrhu bylo hlasováno – 41 hlasů pro /41:0:0/.

Za předsedu 7 členné návrhové komise byl navržen pan Petr Gajdáček.

Dalších 6 návrhů vzešlo z pléna: pan Václav Havel
paní Eliška Konieczná
pan Mgr. Marek Kudela
pan Ing. Vladimír Tlach

pan Ing. Radim Trbušek
pan Ivo Křižák

Návrhová komise pro přípravu usnesení byla schválena 41 hlasy /41:0:0/.

4. Diskuze občanů

p. J.Š. – dnes se konal seminář - jak bylo projednáno prodloužení tramvaje

Mgr. Bajgarová – tramvaj je ve fázi projekční přípravy, byl to pracovní seminář pro členy Zastupitelstva městského obvodu Poruba a Pustkovec

p. J.Š. – nepodali jste žádnou informaci

p. starosta – seminář svolal nám. primátora, pozval jsem porubské zastupitele, asi v únoru budou relevantní data, budou studie, pak bude svolán seminář pro veřejnost, nepřijímalo se žádné usnesení, výsledek je v rovině informační

p. V.K. – schvalování prodeje garáže na pozemku obvodu, jak dlouho trvá, než se dostane na pořad jednání

p. Zábojník – vaše garáž se bude projednávat dnes

p. M.V. – postrádala jsem trošku informaci o docela zásadní věci, o tom, že město jako zadavatel veřejné zakázky je bohužel účastníkem správního řízení úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci té zakázky na tramvajovou trať.

Je to poměrně zásadní informace. Divím se, že nepadla, tak bych poprosila účastníky dnešního semináře, jestli by se k tomu mohli nějak vyjádřit, protože to je dosti zásadní věc a potom mám dotaz na Mgr. Bajgarovou. Já jsem velice pozorně procházela videozáznam a zápis z minulého jednání z 13.9. a již tam p. Bajgarová věděla, že bude docházet k prodloužení termínu odevzdání projektové dokumentace na tramvajovou trať. Bylo to 13.9., dokumentace měla být odevzdaná 20.10., město o tom prodloužení rozhodlo týden před 23.10., kdy toto prodloužení bylo zveřejněno na veřejném rejstříku smluv na příslušných stránkách ministerského úřadu, čili všichni tuto informaci měli až od 23.10. a mě by zajímalo, že p. Bajgarová, která není členka rady města, tuto informaci měla již 13.9., nebo jestli se o tom 13.9. vědělo a dodavatel komunikuje s členy hnutí, jak tomu mám rozumět, chtěla bych věřit tomu, že neplechatiříte.

Mgr. Bajgarová – přiznám se, že nevím, kdy došlo k tomu prodloužení, ale na každém zastupitelstvu vás informuji o tom, že se zúčastňuji pravidelných jednání a na těchto pravidelných jednáních dostávám informace. A ty informace vám tady vždycky předám. Já nemám informace o tom, kdy byla prodloužena smlouva, ani jakým způsobem je to řešeno. To jsem slyšela v této chvíli od vás. Pokud se týká té první vaší otázky ohledně úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, tak jsem toho názoru, že to je záležitost, ke které my se nemůžeme vyjadřovat, protože nejsme MMO.

5. materiál č. 1 – Zapojení do projektu „Podpora služeb sociální prevence 4“

p. Gajdáček požádal ředitelku Centra sociálních služeb Poruba Ing. Malinovou o úvodní slovo.

Ing. Malinová – jedná se o projekt, který Moravskoslezský kraj již s úspěchem má v běhu druhým rokem, MSK oslovil naši organizaci a zřizovatele.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /38:0:3/ - usn. č. 372/22.

6. materiál č. 2 – Pravidla rozpočtového provizoria

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /38:0:3/ - usn. č. 373/22.

7. materiál č. 3 – Rozpočet statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba na rok 2018

p. Dekický – čekal bych u takového zásadního materiálu úvodní slovo předkladatele, za poslední 4 roky vzrostl rozpočet na mzdách cca o 50 mil. Kč, i když si odpočtu rezervu na odstupné pro stávající vedení obce, i když i vezmu pravidelnou valorizaci, tak zkrátka peníze z mezd chybí na investice, za poslední 4 roky se pro ilustraci neopravilo ani jedno hřiště u ZŠ

doc. Ing. Válková – v průběhu posledního roku došlo ke dvěma zvýšení mzdových prostředků, město to nevnímá tak, že by mělo přidat na tyto legislativní úpravy. Investicím pro rok 2018 jsme věnovali velkou pozornost. Od města máme investiční účelovou dotaci 35 mil. Kč, celková částka na investice je přes 102 mil. Kč, tzn. že my do investic vkládáme více než 65 mil., které jsme nahospodařili v minulých letech. Je to také otázka připravenosti. Projekty, které jsou připraveny, v těch investicích jsou. Finanční plán není dogma, je to živý materiál a pokud získáme nějaké prostředky navíc, nebo pokud budeme v nějakých směrech lépe hospodařit, pak tu máme k dispozici rozpočtové úpravy.

p. starosta – zrekapituluji, v čem je nárůst mezd. Od 1.11. nárůst mezd zaměstnanců, od 1.1. nárůst mezd uvolněných členů rady, pokud schválíme materiál číslo 20, upravují se odměny i členů zastupitelstva.

p. Dekický – k těm investicím – vím – že během roku budeme opravovat, nicméně dnes schvalujeme rozpočet, jak je předložený a mé připomínky směřují k rozpočtu tak, jak je předložený a k prioritám. Mluvím o nárůstu mezd za celé volební období, vrátím se ke školám, řešíme zázemí pro Atletiku Poruba. My radši vytrhneme trn z paty RPG a koupíme budovu.

doc. Ing. Válková – vy operujete Atletikou Poruba, já můžu argumentovat tím, jak populace Poruby stárne

Ing. Palyza – dnes jsem rozpočet konzultoval s MS Válkovou, chtěl bych požádat p. Zábojníka, v případě, že se ušetří finanční prostředky, aby myslel na řešení těch palčivých věcí, jako je např. rekonstrukce elektroinstalace.

p. Zábojník – rozpočet je živý dokument, dojde k úsporám na veřejných zakázkách, investování do škol budeme provádět i nadále

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 26 hlasy, 15 členů se zdrželo hlasování /26:0:15/ - usn. č. 374/22.

8. materiál č. 4 – Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na léta 2019 – 2021

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 7 členů se zdrželo hlasování /34:0:7/ - usn. č. 375/22.

9. materiál č. 5 – Nabytí pozemku p.č. 1770, jehož součástí je stavba garáže v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 3 členové byli proti, 3 členové se zdrželi hlasování, 1 nehlasoval /34:3:3/ - usn. č. 376/22.

10. materiál č. 6 – Nabytí pozemku p.č. 1806, jehož součástí je stavba garáže v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 3 členové byli proti, 5 se zdrželo hlasování /33:3:5/ - usn. č. 377/22.

11. materiál č. 8 – Nabídka předkupního práva k podílu na stavbě garáže na pozemku p.č. 2353/5, k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Bc. Cepko – kupní cena 100 tis. za ½?

Ing. Stachura – garáže jsou 2 patrové, kupujeme 1 patro

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 26 hlasy, 4 členové byli proti, 11 se zdrželo hlasování /26:4:11/ - usn. č. 378/22.

12. materiál č. 9 – Nabytí stavby garáže na pozemku p.č. 1782 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ul. Slavíkova

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 3 členové byli proti, 5 se zdrželo hlasování /33:3:5/ - usn. č. 379/22.

13. materiál č. 10 – Nabytí stavby garáže na pozemku p.č. 2315 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ul. Lvovská

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 27 hlasy, 4 členové byli proti, 9 členů se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /27:4:9/ - usn. č. 380/22.

14. materiál č. 11 – Nabytí staveb garáží na pozemcích p.č. 1869 a 1956 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava, ul. Slavíkova

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 3 členové byli proti, 5 se zdrželo hlasování /33:3:5/ - usn. č. 381/22.

15. materiál č. 12 – Nabídka předkupního práva ke stavbě garáže na pozemku p.č. 1453, k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starosta – materiál je variantní, hlasujeme o variantě A

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo variantu A předloženého návrhu na usnesení 38 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /38:0:3/ - usn. č. 382/22.

Byla vyhlášena přestávka, během níž se dostavil člen zastupitelstva p. Bc. Šíma, počet přítomných členů se změnil na 42.

PhDr. Ing. Horák – chtěl bych požádat, jestli bychom obdrželi grafický náčrtek garáží, aby bylo patrné, jak se prodávají

doc. Ing. Válková – náčrtky se stavem prodaných garáží k dnešnímu dni budou vloženy na úložiště

16. materiál č. 13 – Prodej pozemků p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starosta – do diskuze se přihlásil p. Lex, který není občanem Poruby, ani zde nemá nemovitost

hlasováno o vystoupení p. Lexe – 42 hlasů pro /42:0:0/

p. Lex – jsem jeden z uchazečů o koupi těchto pozemků, LEX AUTO s.r.o. má zájem o tento pozemek v rámci svého projektu, chtěl bych vás seznámit s tím, co bych chtěl na tomto území vybudovat.

Využití – autorizovaný servis BMW a prodej těchto vozů. /p. Lex měl připravenou prezentaci/.

Na trhu působím již více než 20 let, zhruba před 5 lety jsem vybudoval podobný projekt v Olomouci, v podobném duchu bych chtěl pokračovat i tady v Ostravě. Díky ekonomickému růstu společnosti se také stále zvyšuje prodej vozů. Přihlásil jsem se do výběrového řízení areálu Nad Porubkou, protože toto místo splňuje požadavky, které by byly k tomuto projektu velice dobré. V žádosti o tyto pozemky, které jsem podával formou obálkové metody, byly 4 kritéria. Zahájení realizace, tam jsem napsal, že jsme schopni do 8 měsíců po uzavření kupní smlouvy vyřešit projektovou dokumentaci a všechny ostatní záležitosti a zhruba do 6 měsíců potom dokončit stavbu. Takže do 14 měsíců bychom byli schopni spustit plný provoz. 2. bodem byla možnost zaměstnaneckých míst – při rozjezdu bychom obsadili 35 míst a po půl roce zhruba dalších 15 míst. Financování – celkový projekt máme připravený na zhruba 75 milionů, 85% bychom financovali z vlastních zdrojů, 15% bychom využili finanční služby, které budou v té době na trhu pro nás nejlepší. 4. bodem je to nejzásadnější, a to je cena pozemku, u toho bych se rád zastavil. Při určování jsme vycházeli z průběrné ceny pozemků na tomto místě a toto jsme mírně navýšili. Z výsledku je patrné, že to nebyla nabídka nejvyšší, ale protože máme o toto místo zájem, jsme připraveni nejvyšší cenu dorovnat a o 100 Kč ji ještě navýšit. Naše cena by byla 2900 Kč bez daně.

Zároveň se zavazujeme, že pokud byste vybrali náš projekt, tak za každý prodaný vůz bychom vysadili v městském obvodě 1 zelený strom.

p. starosta – provedl bych krátkou rekapitulaci, rada materiál projednávala, nedošla k žádnému doporučení, finanční výbor doporučil zastupitelstvu akceptovat nejvyšší cenovou nabídku, a to je a.s. PTÁČEK - správa, která nabídla 2800 Kč bez DPH, dovolil jsem si přizvat JUDr. Pyšného, jak se postavit k tomu, když jsme měli záměr časově omezen a dneska padla nabídka úplně nová

Ing. Palyza – je tady nová skutečnost v podstatě jsme se dneska dozvěděli, že máme nejlepší nabídku, a to vystoupení má váhu veřejného příslibu.

Je potřeba, abychom měli právní stanovisko, jak se s tímto faktem vyrovnat a co zastupitelstvo může učinit, aby se, aby se nedopustilo nějakého trestně právního jednání v této záležitosti.

JUDr. Pyšný – k tomu následnému postupu. Je skutečností to co bylo řečeno, tzn. že záměr byl vyhlášen, byly v něm stanoveny podmínky, byl stanoven termín pro podání nabídek, tyto podmínky jsou závazné pro všechny, čili podle mého soudu přichází v úvahu 3 možnosti. Buď se k té zvýšené nabídce, která byla dnes, nepřihlédne, pak ovšem narazíme na ustanovení § 38, 39 zákona o obcích, který ukládá zastupitelstvu, respektive všem orgánům, postupovat hospodárně a zejména tedy by musela být neakceptace té nabídky, která představuje téměř 500 tis. Kč řádně zdůvodněna, tzn. měla by být vyvážena nějakými výhodami dalších nabídek. To je jedna věc.

Druhá věc je, že na dnešním zastupitelstvu bylo umožněno vystoupit jednomu z uchazečů a ten prodej obecního majetku je ovládan 2 základními zásadami, tzn. musí být podmínky pro všechny stejné a všichni musí mít stejný přístup. Jestli tedy těm ostatním uchazečům to nebylo umožněno, bez ohledu, že tady zástupce společnosti o to požádal, pak by té podmínce rovného přístupu svědčilo, že bylo umožněno předložit nabídku i těm ostatním, protože dnes byla předložena zvýšená nabídka.

Rozhodné je, že rozhodnutí o tom záměru a obsahu podmínek rozhoduje zastupitelstvo města. Čili teď pokud bude zastupitelstvo rozhodovat, tak podle mého soudu má tu možnost, že pokud se rozhodne, že vezme v úvahu tu zvýšenou nabídku a podle mého soudu by ji mělo vzít, pak by mělo požádat zastupitelstvo o to, aby bylo pokračováno ve stávajícím záměru se změněnými podmínkami, tzn. že by byl stanoven nový termín, znovu by byl záměr zveřejněn a s tím, že by za této situace a s přihlédnutím, co se dnes stalo měla být požadována změna těch podmínek tak, že je možno upravovat nabídky do doby konání zastupitelstva.

Případně by se požádalo o to, aby byl vyhlášen nový záměr, protože městský obvod nemůže svým návrhem omezovat zastupitelstvo, jakou cestu právně zvolí. Ale po stránce věcné ten výsledek bude stejný. Bude pokračováno, bude nový termín, všichni se mohou přihlásit – bude zachována zásada rovného přístupu a transparentnosti prodeje. S tím, že je možno uvažovat o tom, s přihlédnutím k tomu návrhu zde, že bude možno upravit nabídky do doby zasedání nebo rozhodování zastupitelstva o této záležitosti. A případně navrhnout, ať je vyhlášen záměr nový se stejnými podmínkami.

p. starosta – tzn. že bychom měli požádat zastupitelstvo města o možnost pokračování záměru s tím, že vyzveme všechny ostatní uchazeče o možnost se vyjádřit ke svým cenám?

JUDr. Pyšný – ti co se už ucházeli, ti mohou být osloveni, protože je konkrétně znáte, ale příležitost musí být dána i jiným, protože v podmínkách nebylo uvedeno, že je možno ty nabídky upravovat. Záměr podeje musí být znovu zveřejněn.

p. starosta – takže hypoteticky to by se stihlo do dalšího zastupitelstva, tzn., že by o tom rozhodovalo další zastupitelstvo, taky nevím, jestli nabídka p. Lexe, jak to tady zaznělo, není nějak časově omezená

p. Lex – časově jsem vázaný, mám se zástupci BMW dohodu, prodlužování je složité, jsou tam další návaznosti, nedokážu odpovědět hned

p. Zábojník – doplnění nabídek do konání ZM nebo ZMOB?, dotaz, zdali by bylo možné i během konání toho zastupitelstva doplňovat ty nabídky, případně, když to řeknu hypoteticky, tak dražit

JUDr. Pyšný – měl jsem na mysli, že je možné při řádně stanovených pravidlech, ať se z toho nestane turecký trh, je možné říct, že se mění nebo že se nově vyhlásí ty podmínky prodeje tak, že je pevně stanovený termín pro podání nabídek a ti, kteří nabídky podají, tak budou seznámeni s nabídkami druhých uchazečů a mohou své nabídky upravit do určitého data, a to třeba do dne konání zastupitelstva nebo do dne předcházejícího, anebo v průběhu zastupitelstva do rozhodnutí o tom, která nabídka bude přijata

p. Jedlička – mám za to, pakliže rada nedoporučila zastupitelstvu žádnou z variant, byly tam další podmínky. Víme, že v areálu Nad Porubkou nechceme mít sklady, že tam chceme nějakou přídatnou hodnotu a už v tom zadání bylo, že cena ano, budoucí využití pozemků, předpokládaný počet nově vytvořených míst a finanční zdroje na realizaci stavebního záměru a doba dokončení, to vše jsme slyšeli. Takže my vlastně i když ta cena nebyla nejvyšší, tak se můžeme bavit i o tom původním návrhu, můžeme rozhodnout i o tom návrhu, kdy cena není nejvyšší.

Ing. Palyza – rozdíl musíme velice dobře zdůvodnit

JUDr. Pyšný - musíte řádně zdůvodnit, v čem je výhodnější pro obvod, v čem spočívá ten bonus

Ing. Pistolas – pro nás je důležitá zaměstnanost, rychlost stavby

p. starosta – cena, využití, zaměstnanost, finanční zdroje, rychlost realizace a zahájení výstavby

JUDr. Pyšný – hlavním kritériem je cena – hovoří zákon

p. Konieczná – vyzývám vás, abychom odročili na únor

Ing. Jančík – záměr p. Lexe nejlépe sedí do toho místa

p. starosta – navrhuji neprojednávat, obrátit se na město

Mgr. Fiala – navrhoval bych přestávku, aby se naformulovalo usnesení

p. starosta vyhlásil 10 minutovou přestávku

přestávka

Během projednávání materiálu č. 13 se omluvili z dalšího jednání Ing. Drastich, Mgr. Curylo a Mgr. Nosek.

Po přestávce byl přečten návrh na usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba

1/ žádá

Zastupitelstvo města Ostravy, aby rozhodlo o změně podmínek záměru prodeje pozemků p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, a to:

- termín pro podání nabídek do 16.2.2018

- každý z uchazečů je oprávněn upravit předloženou nabídku výlučně ve vztahu k nabízené kupní ceně nejpozději do rozhodnutí Zastupitelstva městského obvodu Poruba o prodeji

při ponechání zbývajících podmínek v platnosti

nebo v případě nemožnosti shora uvedeného postupu žádá o zrušení záměru města prodat pozemky p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava a vyhlášení nového záměru prodeje pozemků p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava za týchž podmínek včetně navržených změn, k čemuž vydává souhlas

2/ ukládá

požádat statutární město Ostrava o rozhodnutí dle bodu 1) usnesení

Zodpovídá: Ing. Zbyněk Richter, vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Termín: 31.12.2017

Usnesení bylo schváleno 29 hlasy, 1 byl proti, 8 členů se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /29:1:8/ - usn.č. 383/22.

17. materiál č. 14 – Stanovisko k záměru města prodat pozemek p.č. 3509 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 2 členové se zdrželi hlasování /37:0:2/ - usn. č. 384/22.

18. materiál č. 15 – Záměr prodeje pozemku p.č. 2760/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn. č. 385/22.

19. materiál č. 16 – Záměr prodeje pozemku p.č. 2801/171 a části pozemku p.č. 3008 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn. č. 386/22.

20. materiál č. 17 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s uzavřením nájemních smluv

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování /35:0:4/ - usn. č. 387/22.

21. materiál č. 18 – Uzavření smlouvy o svěřenecké úschově

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn. č. 388/22.

22. materiál č. 19 – Kontrola plnění usnesení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn. č. 389/22.

23. materiál č. 20 – Odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městského obvodu Poruba za výkon funkce od 01.01.2018

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn. č. 390/22.

24. materiál č. 21 – Určení rozsahu doby potřebné k výkonu funkce a stanovení paušální částky náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva dle § 71 zákona o obcích

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy /38:0:1/ - usn. č. 391/22.

25. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Ing. Nespěšný – podal informaci o výsledku jednání ve věci zázemí pro Atletiku Poruba, záležitost byla vysvětlena, projekt, který byl předložen, pravděpodobně bude pokračovat dál, bude nutno dořešit bezpečnost dětí

PhDr. Ing. Horák - pozvání na Štěpánský běh Porubou a na novoroční pochod

p. starosta – pozvání na pracovní seminář, na kterém budou předloženy varianty, jak má vypadat radnice

Poté jednotliví zástupci politických klubů popřáli všem klidné svátky a úspěšný rok 2018.

26. Usnesení

Předseda návrhové komise pan Gajdáček konstatoval, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno a jsou platná.

27. Závěr

22. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončil pan starosta v 18.50 hod. Všem přítomným poděkoval za korektní přístup a popřál do nového roku. Příští zasedání se koná 21.2.2018.

Počet přijatých usnesení: 20

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba

Mgr. Zuzana Bajgarová
místostarostka městského obvodu Poruba

Ověřovatelé zápisu: Petr Jedlička

Ing. Miroslav Jopek