Zápis

z 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 14.06.2017

Rychlý výhled do historie Poruby:

2. června 1901 byl schválen rozpočet na stavbu porubské sokolovny, který neměl překročit částku 12 000,- Kč. Základní kámen byl položen 9. června 1901. Tohoto ceremoniálu se zúčastnilo 900 občanů z nichž 200 bylo v sokolských krojích. Za 5 měsíců, tj. 6. října 1901 byla porubská sokolovna slavnostně otevřena.

1. Zahájení

19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba bylo zahájeno těsně po 16:00 hodině, v sále Domova Slunečnice, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba.

Program a materiály, připravené pro jednání, byly vloženy na elektronické úložiště. Na úložiště byla rovněž vložena:
- informativní zpráva o činnosti starosty, odborů a útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba,
- odpověď na podnět občana ke smlouvám na dodávky tepla,
- odpověď občanovi, který vystoupil na minulém zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba s dotazy na stav zeleně, především s výskytem jmelí na stromech,
- doplňující informace k materiálu č. 10 „Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně – SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Pustkovec", který budeme dnes projednávat,
- informace o počtu vykoupených garáží v jednotlivých lokalitách,
- informace o reorganizaci základních škol,
- informace o projektu „Komunitní centrum".

Upozorňuji, že na úložišti byl aktualizován přehled zařízení o zrušení povolení k provozování loterie nebo jiné podobné hry na území městského obvodu Poruba.

Anonymizované materiály byly zveřejněny na webových stránkách.

V této chvíli je přítomno 35 členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba je usnášeníschopné.

Omluveni:
- MUDr. David Buzek,
- Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS.,
- Ing. & Ing. Martin Drastich, MBA, Ph.D.,
- Doc. Ing. Petr Jančík, Ph.D.,
- Ing. Nikolas Pistolas,
- p. Petr Gajdáček ,
- Ing. PhDr. Jaromír Horák,
- Ing. Vladimír Tlach,

– doc. Ing. Robert Čep, Ph.D.,
ze začátku19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba se omluvil Bc. Michal Šíma, který bude mít zpoždění cca 15 – 20 minut.

Program 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba byl zveřejněn na úřední desce městského obvodu Poruba.

Všichni členové Zastupitelstva městského obvodu Poruba obdrželi dokument „Čestné prohlášení o střetu zájmu" (dále jen dokument). Tento dokument je připraven k materiálu č. 23 „Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU". Dokument je nezbytné podepsat před dnešním hlasováním o materiálu č. 23 „Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU". Členové Rady městského obvodu Poruba již tento dokument podepsali. Podepsáním tohoto dokumentu se všichni Zastupitelé městského obvodu Poruba zúčastňuji aktu schválení předmětné veřejné zakázky, tzn., že nikdo nenacházejí žádný střet. Před hlasováním o předmětném materiálu bude zkontrolováno, zda je tento dokument odevzdán a podepsán všemi přítomnými členy Zastupitelstva městského obvodu Poruba.

Program 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
4. Aktuální informace k Silnici I/11, prodloužená Rudná
5. Informace k rekonstrukci DK Poklad
6. Diskuze občanů
7. Materiál č. 1 – Informativní zpráva o bezpečnostní situaci a v městském obvodu Poruba za rok 2016
8. Materiál č. 2 – Závěrečný účet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2016 a účetní závěrka statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba sestavená k rozvahovému dni 31.12.2016
9. Materiál č. 3 – Návrh rozpočtových úprav
10. Materiál č. 4 – Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně – SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Pustkovec
11. Materiál č. 5 – Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. – garáže stojící na pozemku p.č. 2447
12. Materiál č. 6 – Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. – garáže stojící na pozemku p.č. 2463
13. Materiál č. 7 – Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. – garáže na pozemku p.č. 2739
14. Materiál č. 8 – Nabytí stavby bez č. p./č. ev. – garáže na pozemku p. č. 1878 v k.ú. Poruba-sever
15. Materiál č. 9 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 724 v k. ú. Poruba, obec Ostrava
16. Materiál č. 10 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 726 k. ú. Poruba, obec Ostrava
17. Materiál č. 11 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 740 v k. ú. Poruba, obec Ostrava
18. Materiál č. 12 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 1455 v k. ú. Poruba, obec Ostrava

19. Materiál č. 13 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 1773 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava
20. Materiál č. 14 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 2742 v k. ú. Poruba, obec Ostrava
21. mat. č. 15 – Nabytí staveb garáží stojících na pozemcích p. č. 1851 a p. č. 1909 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava
22. Materiál č. 16 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemních smluv
23. Materiál č. 17 – Pěší komunikace ve vnitrobloku Resslova – Větrná v Ostravě – Porubě – změna rozsahu předmětu plnění
24. Materiál č. 18 – Prodej částí pozemku p. č. 2393/47 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava
25. Materiál č. 19 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p. č. 3751/6 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava
26. Materiál č. 20 – „Lepší přístup k výuce jazyků na ZŠ v Ostravě-Porubě" – podání žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu
27. Materiál č. 21 –Místní Agenda 21 – vyhodnocení výsledků Fóra udržitelného rozvoje s názvem Porubské desatero 2017
28. Materiál č. 22 – „Obec přátelská seniorům 2017" – podání žádosti o dotaci z Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky
29. Materiál č. 23 – Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU
30. Materiál č. 24 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)
31. Materiál č. 25 – Výroční zpráva o činnosti za rok 2016 Centra sociálních služeb Poruba, příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
32. Materiál č. 26 – Kontrola plnění usnesení
33. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
34. Usnesení
35. Závěr

Hlasování o navrženém programu: 34-0-0 (1 nehlasoval)

Program 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba byl tímto schválen.

Provedením zápisu byla pověřena Ing. Pavla Majerová, zaměstnankyně Úřadu městského obvodu Poruba.

Ověřením zápisu z 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba byli pověřeni přítomní členové Zastupitelstva městského obvodu Poruba:
- Ing. Petra Gembalová,
- Ing. René Čip.

Zápis z 18. zasedání, které se konalo dne 12.04.2017 ověřili zastupitelé pí Lenka Bölsckeiová a p. Jan Dekický.

Ing. Mihálik – táží se, zda je zápis v pořádku.
pí Bölsckeiová – zápis jsem četla, je v pořádku, doporučuji ho ke schválení.
p. Dekický – zápis jsem četl, podepsal, je v pořádku, doporučuji ho ke schválení.

Hlasování o zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba: 35-0-0

Ing. Mihálik – zápis byl tímto schválen.

Podepsáním usnesení a zápisu z 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, spolu s Ing. Mihálikem, starostou byla určena Mgr. Bajgarová, místostarostka.
Mgr. Bajgarová – ano souhlasím.

2. Informace o činnosti orgánů obce

Podle zákona o obcích § 97 bych Vás chtěl informovat o činnosti orgánů obce.

18. zasedání zastupitelstva se konalo 12. dubna. Na tomto zasedání jsme přijali 18 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba sešla na třech řádných a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 144 + 9 dnešních usnesení.

Mezi jiným rada:

- rozhodla o záměru pronajmout prostory v příspěvkových organizacích statutárního města Ostrava – městského obvodu Poruba pro školní rok 2017/2018,
- schválila rozdělení výsledku hospodaření příspěvkových organizací, zřízených statutárním městem Ostrava – městským obvodem Poruba za rok 2016,
- souhlasila s investičním záměrem Revitalizace Pustkoveckého údolí,
- rozhodla uzavřít dohody o splátkách dlužného vyúčtování služeb spojených s nájmem bytu,
- vzala na vědomí vyhodnocení výsledků Fóra udržitelného rozvoje s názvem Porubské desatero 2017,
- svěřila odboru bytového hospodářství a údržby budov působnost udělovat souhlas s podnájmy pro nájemce bytů ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřená správa městskému obvodu Poruba, a to ve všech případech s výjimkou udělování souhlasů s podnájmy nájemcům bytů zvláštního určení, to vše za podmínky, že souhlas s podnájmem bude udělen vždy maximálně na dobu jednoho roku,
- schválila provozní řád podzemního parkoviště v ulici plk. Rajmunda Prchaly v Ostravě-Porubě s účinností od 1.7.2017,
- projednala návrh hodnotící komise veřejné zakázky: „Rekonstrukce bytových domů číslo popisné 432 až 435 na ul. Skautské v Ostravě-Porubě" zadané formou otevřeného řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
- vzala na vědomí rezignaci paní Štramberské na funkci předsedy Komise dopravní Rady městského obvodu Poruba,
- rozhodla o vyhlášení konkursního řízení na místo ředitele Mateřské školy, Ostrava-Poruba, Dětská 920, příspěvkové organizace, a o stanovení požadavků na kvalifikační předpoklady a náležitosti přihlášek pro konkursní řízení,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na našich webových stránkách.

3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

Ing. Mihálik – navrhuji hlasovat o zvolení zvolit 7 členné návrhové komisi.

Hlasování: 35-0-0

Ing. Mihálik – jako předseda 7členné návrhové komise byl navržen Ing. Roman Michalec. rekapituluji dalších 6 návrhů:

1) pí Eliška Konieczná,
2) Ing. Tomáš Holáň,
3) Ing. René Čip,
4) p. Ivo Křižák,
5) Mgr. Marek Kudela,
6) Ing. Radim Trbušek.

Hlasování: 35-0-0

Návrhová komise pro přípravu usnesení byla schválena.

Na 19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba přišel Bc. Michal Šíma, člen Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Současný stav přítomných členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba – 36.

4. Aktuální informace k Silnici I/11, prodloužená Rudná

Ing. Mihálik – pozvání přijala Ing. Romana Šimáčková, zástupce společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD"). Na dnešní zasedání byl také pozván náměstek hejtmana Moravskoslezského kraje Ing. Jakub Unucka, ten se však z pracovních důvodů omluvil.

Ing. Šimáčková – bohužel, mám pro Vás samé nepříjemné zprávy. Nicméně přinesla jsem Vám ukázat prezentaci stavby z minulého měsíce. Jediná dobrá zpráva, která je, je o tom, že v listopadu dokončíme tuto stavbu, kromě 400 m úseku. Takže tato stavba bude ukončena, nicméně nebude zprovozněna. V červenci budou kladeny živice na celém úseku stavby, během měsíce srpna se přepojí doprava na rampy, které vedou z malých kruhových objezdů, po kterých se už dnes jezdí, v měsíci srpnu už by měla být převedena doprava a občané z Krásného Pole by se mohli z tohoto úseku dostat přímo do obce. V měsíci září bude zprovozněna ulice Karla Svobody přímo z hlavní trasy. Nebude se muset jezdit do Plesné okolo Globusu. V letošním roce proinvestujeme na všechny části, které jsem jmenovala, tj. živice, protihlukové stěny a dokončení veškerých objektů celkem s přípravou 492 mil. Kč. Největším problémem je zpracovávaná dokumentace, tzv. „velká EIA". Přesně před rokem, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí zahájil zjišťovací řízení, které nám Ministerstvo životního prostředí letos v červnu vrátilo zpět s tím, že můžeme zahájit řízení podle přílohy č. 3, což jsme již jednou udělali, nebo podle přílohy č. 4 nebo může zadat dokumentaci tzv. „velkou EIA". Dalo nám opět na výběr, abychom jsme se rozhodli my, nikoliv aby rozhodlo ministerstvo či jiný orgán. Tak, jak jste četli ve všech novinách, tak jdeme cestou dokumentace tzv. „velkou EIA" s tím, že 10. července budeme dokumentaci posílat na Ministerstvo životního prostředí k posouzení. Možná za 1/2 roku budeme vědět výsledek, zda Ministerstvo životního prostředí dokumentaci schválí. Další nepříjemnost se týká vyvlastňovacích řízení, protože na tom 400 m úseku máme břemena práva chůze. Právě probíhá pět vyvlastňovacích řízení s tím, že z toho dva vlastníci břemena podepsali a my jsme je již dali na Katastrální úřad zavkladovat. Další nepříjemnou záležitostí je, že někteří vlastníci, kteří nám dobrovolně pozemky prodali, tak žádají, dle zákona, o navrácení pozemků zpět. Jedná se o lidi, kteří v roce 2007 nám pozemky vrátili a vyvlastňovací zákon 184 z roku 2006 říká, že lidé mohou požádat o navrácení pozemků zpět, pokud nedojde k uskutečnění práv k těmto pozemkům. Jeden z vlastníků je zastupován panem

architektem. Na záznamu je vidět hlavní trasu, na některých úsecích se budou montovat protihlukové stěny, osazuje se vegetační pás, jelikož stavba nebude zprovozněna, některá opatření nebudeme dělat – nebudeme osazovat svodidla, kovové prvky, které by se mohly ztrácet atd. To budeme usazovat, až budeme mít stavební povolení i na 400 m úsek a stavbu budeme dokončovat celou. V jednu chvíli jsme také uvažovali o tom, že bychom převedli dopravu přes ulici Vřesinskou, aspoň ½ stavby. Nicméně od tohoto záměru jsme ustoupili z důvodu nesouhlasu většiny vyjádření, protože ulice Vřesinská není koncipována pro vedení takové dopravy a vzhledem k tomu, že tam vede tramvajová trať a obyvatelé ulice Vřesinská by měli velké problémy s vyjížděním – zajížděním, zároveň Správa silnic Moravskoslezského kraje by mohla jen těžko řešit údržbu, a i obec Vřesina měla také výhrady k tomuto řešení. Poslední problematikou jsou objekty, které dokončujeme, polní cesty a místní komunikace, které máme dokončeny a nedaří se je předat městskému obvodu Poruba předat tak, aby mohly být předány k užívání.
Ing. Mihálik – ŘSD si samo vybralo, že bude dělat znovu tzv. „velkou EIA"?
Ing. Šimáčková – po konzultacích s Ministerstvem dopravy a životního prostředí ano. Je to nejsložitější, ale nejjistější možnost toho, abychom dospěli k nějakému závěru.
Ing. Mihálik – je to sice nejjistější krok, ale je to ten nejdelší. Pouze rekapituluji – běží pět živých vyvlastňovacích řízení?
Ing. Šimáčková – ano, buď byly podány nové žádosti, nebo bylo pokračováno v přerušených vyvlastňovacích řízeních, které byly podány v roce 2016.
Mgr. Nosek – pan architekt kromě toho, že dělá co dělá, a má určitě právní prostředky a možnosti, tak se k jeho portfoliu možnosti přidala možnost navrácení zpět pozemku, který mu byl v roce 2007 vyvlastněn nebo ho daroval?
Ing. Šimáčková – pan architekt nepožádal o navrácení pozemku. O vrácení pozemků požádali lidé, kteří nám pozemky dobrovolně prodali prostřednictvím kupní smlouvy. Pan architkt pouze zastupuje jedny z nich.
Ing. Malík – otázka se vztahuje k věcným břemenům práva a chůze, které se objevily na Katastrálním řadu. Chápu správně, že se nebudete soudit o věcná břemena s katastrálním úřadem?
Ing. Šimáčková – my jsme se s Katastrálním úřadem nesoudili, pouze jsme zahájili řízení ohledně výmazu těchto břemen, které byly původně napsány na pozemky. Vzhledem k tomu, že jsme vnímali výklad Katastrálního úřadu za špatný, tak jsme chtěli, aby Katastrální úřad zapsal tyto břemena na osoby. Katastrální úřad nám vyhověl, ale po odvoláních změnil názor, a zapsal to zpět na pozemky. My jsme se opět odvolali, a Katastrální úřad to napsal částečně na pozemky a částečně na osoby. Nakonec jsme ustoupili a vrátili stav do původního řešení. I když jsme souhlasili a panem architektem a jeho řešením, tak proti tomu se odvolal. Tento stav dořešoval Katastrální inspektorát v Opavě a ten rozhodl jak rozhodl a my jsme již mohli podat žádost o vyvlastnění.
Ing. Malík – měl jsem za to, že ŘSD v minulosti pozemky odkoupilo a nebylo tam žádné věcné břemeno?
Ing. Šimáčková – ano, to je pravda. My jsme pozemky odkoupili bez věcného břemene.
Ing. Malík – to mi připadá zvláštní, že se nesoudíte, že jste koupili pozemek a nebylo tam žádné břemeno a najednou se tam břemeno objeví.
Ing. Šimáčková – neříkám, že se nebudeme soudit, ale momentálně řešíme záležitosti, které jsou aktuální a časově náročnější.
Ing. Malík – chtěl bych ubezpečit všechny členy Zastupitelstva městského obvodu Poruba, že skutečnost, že nepřebíráme některé objekty má svůj důvod a smysl a v žádném případě to nebrzdí nějakému rozvoji, či stavbě Prodloužená Rudná. Máme na to jiný právní názor, který vychází z konzultací s Magistrátem města Ostravy a Krajským úřadem Moravskoslezským. V žádném případě to není tak, že by Poruba něco brzdila.

Občan – p. Š. – zaráží mě, co se děje kolem stavby silnice I/11, jaké tam jsou právní zádrhely. Setkával jsem se na stavbách v zahraničí i doma s různými nešťastnými problémy. Poukázal na skutečnost, že zákony jsou děravé. Jak je možné, že už se tak dlouho pracuje na zákonech a stále tam jsou díry. Po srovnání použil rozšíření tramvajové trati, kde v médiích je zmínka, že už je vše vyřízeno. Je možné, že všechno jde tak rychle vyřítit, když ostatní řízení trvají rok či déle?
Ing. Šimáčková – souhlasím s připomínkou občana, že naše zákony by chtěli upravit tak, abychom mohli nejdřív stavět a pak se dohadovat.

5. Informace k rekonstrukci DK Poklad

Ing. Mihálik – pozvání přijala Mgr. Darina Daňková, jednatelka DK Poklad.
Mgr. Daňková – bohužel, ani druhý pokus o rekonstrukci se nepovedl, a v současné době statutární město Ostrava a DK Poklad předali zhotoviteli výpověď. Běží 30 denní lhůta, která skočí 5. července. Nicméně na stole stále leží dohoda o právech a povinnostech, která by ještě stále mohla být podepsána. Příčinou současného špatného stavu jsou především vícepráce. Vzhledem k tomu, jakým způsobem zhotovitele nacenili původní rozpočet a vzhledem k tomu, že ve smlouvě o dílo je stanoven koeficient na výpočet víceprací, tak zhotovitel přišel na to, že vícepráce, které jsou objektivní, a které na stavbě musí být provedeny, by pro něj nebyly výhodné. Druhá věc je, že stavba nepokračovala podle harmonogramu. Na stavbě se pohybovalo velmi málo dělníků, přesto všichni tři jednatelé zhotovitelů na pravidelných setkáních garantovali, že chtějí pracovat, a chtějí, aby stavba byla dokončena. Co bude následovat: začne se připravovat revize projektové dokumentace a musí být nové výběrové řízení. To nemůže být dřív, dokud stavba nebude řádně předána. Pokud se nedomluvíme se současnými zhotoviteli, tak na stavbu musí přijít soudní znalec, který stavbu posoudí. Myslím si, že to řešení, výpověď, bylo ze strany města i DK Poklad velmi intenzivní se zhotoviteli, ale že jednání bohužel nevedla k žádnému pozitivnímu výsledku. V současné době všechno závisí od toho, co bude probíhat v nejbližších dnech a jak se to bude vyvíjet. Musí proběhnout výběrové řízení, musí přijít nový zhotovitel, musí být dokončena stavba a pak interiéry. Úplně optimistická varianta, pokud by se nic nestalo, a vše by probíhalo hladce, je polovina roku 2019.
Ing. Mihálik – v jakém stavu je v současnosti spojení společnosti, včetně názvu společnosti?
Mgr. Daňková – Rada města Ostravy nyní předloží na zasedání Zastupitelstva města Ostravy, 21.06.2017, záměr o sloučení DK Akord a DK Poklad. Pokud Zastupitelstva města Ostravy schválí tento záměr, tak rozhodným dnem by měl být 1. leden 2018.
Ing. Mihálik – to vznikne nová společnost a jak se bude jmenovat?
Mgr. Daňková – ano, vznikne nová společnost. Akord a Poklad s.r.o. Obchodní název by byl Akord & Poklad, s.r.o., s tím, že na propagačních materiálech by se používal název Společenská a kulturní centra měst Ostravy.
Ing. Mihálik – škoda, že už existuje jeden název hradu „Trosky". To mě napadá, jak se podívám na stav DK Poklad. Ať už se to nazve jak chce.
Mgr. Daňková – já tomu říkám „začarovaný poklad".
p. Jedlička – mohla by jste ještě jednou zopakovat, kdy by se mohlo zhruba začít se stavbou po výběrovém řízení? Mám z toho pocit, že jediné co je zrekonstruované, tak to je pouze klavír. Je tady ještě nějaká firma, která má odvahu do toho vstoupit?
Mgr. Daňková – jak jsem již říkala, vše se bude odvíjet od toho, kdy bude předána současná stavba, zda se dohodneme se současnými zhotoviteli, nebo bude muset nastoupit soudní znalec, jehož práce mohou trvat i dva měsíce. Teprve potom může být vyhlášeno výběrové řízení. Nicméně v průběhu těch dvou měsíců se již bude pracovat na nové projektové dokumentaci. V přepracování projektu vidím také pozitiva, např. úsporu na divadelních a

jevištních technologiích. V křídle „C“ bylo původně navrženo zázemí společnosti Kulturní centrum, příspěvková organizace městského obvodu Poruba včetně malého divadelního sálu. Společnost však byla zrušena. Nyní chceme z tohoto prostoru udělat klubový prostor. Uděláme revizi technologií kuchyně, které byly plánovány již v roce 2012 a úpravu kinosálu.
Ing. Stachura – kdo tvořil smlouvu se zhotovitelem a je ve smlouvě zakomponován nějaký sankční dopad na zhotovitele když ze stavby odejde a nedodrží termín? Tzn., kolik bude zhotovitel platit pokutu za to, že dílo nedokončí a za to, že stavba již několik měsíců stojí? Jestli ve smlouvě takový odstavec je, jestli se už to po zhotoviteli vymáhá?
Mgr. Daňková – smlouvu tvořilo statutární město Ostrava. Sankce tam jsou, nicméně nevím přesně jaké. Úplně se mi nelíbí, že teď chceme nějakou bankovní záruku, která činí 2 mil. Kč a chceme také další jistoty proto, abychom měli peníze na vady a nedodělky, a že zároveň DK Pokladu svým jednáním zhotovitel způsobil škodu, protože budeme muset objekt oplocovat, hlídat a to bude platit DK Poklad. To jsou věci, které budeme po zhotoviteli požadovat, ale až v okamžiku, kdy smlouva bude úplně vypovězena nebo se se současným zhotovitelem domluvíme.
Ing. Mihálik – kolik jsme ztratili času tím, že to dělal tento zhotovitel – od předání staveniště až po tento den.
Mgr. Daňková – staveniště bylo předáno v červenci minulého roku a stavba měla být dokončena na konci tohoto roku + interiéry.
Ing. Mihálik – jednoduše řečeno skoro jeden rok.
Mgr. Daňková – ano.
Ing. Stachura – požaduji písemnou odpověď, jakým způsobem budou řešeny sankce za nedokončení díla, pokud je výše sankce uvedena ve smlouvě, v jaké bude výši. Požaduji tuto informaci vložit na elektronické úložiště, aby si to mohli přečíst všichni členové Zastupitelstva městského obvodu Poruba
Mgr. Daňková – ano.
p. Havel – požádal o přelepení plakátu, např. černým papírem, který je umístěn na křižovatce 17. listopadu x Opavská a vyzývá občany, aby sledovali rekonstrukci DK Poklad. Dále si myslím, že situace okolo rekonstrukce DK Poklad by se měla pořádně začít řešit, aby se rekonstrukce v budoucnu nemusela dělat formou „akce Z“.
Mgr. Daňková – ano, s plakátem se musí něco dělat, na druhé straně je tam vizualizace, jak to bude jednu vypadat. Vize jsou pro všechny důležité. V této chvíli město i DK Poklad dělá vše pro to, aby to dobře dopadlo.

6. Diskuze občanů

Občanka pí V. – doufám, že došlo neúmyslně k záměně bodů a materiálů. Chtěla jsem vystoupit k bodu II. a mohu promluvit až k bodu VI. beru to tak, že toto se nestalo úmyslně. Ráda bych věděla, jmenovitě, kdo byl na služební cestě v Košicích, kdo ze zaměstnanců Úřadu městského obvodu Poruba, kdo z členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba, kdo z členů Rady městského obvodu Poruba, kolik taková služební cesta stála a kdo ji financoval. Dále bych chtěla vědět, protože už jsou první nákresy a situační mapy, jak by měla vypadat plánovaná tramvajová trať. Městský obvod Pustkovec se k tomu postavil velice statečně, nákresy s občany diskutuje. Chtěla bych se zeptat, jestli městský obvod Poruba udělá obdobnou věc, nebo proč ji neudělal doposud. Jakým způsobem městský obvod Poruba bude informovat občany o probíhajícím projektování?
Ing. Mihálik – co se týká první otázky, služební cesta do Košic, bude lepší Vám připravit písemnou odpověď. Tato možnost byla sdělena všem členům Zastupitelstva městského obvodu Poruba, chtěli jsme se přesvědčit, jak vypadá moderní tramvajová trať, jak je založena. V Košicích k tomu byla příležitost, protože část je již hotová a část je

v rozestavěném stavu. Jestli si dobře pamatuji, tak z členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba tam byli:
- pí Tošková,
- p. Gajdáček.

Členové Zastupitelstva městského obvodu Poruba a zároveň členové Rady městského obvodu Poruba:
- Ing. Malík,
- Ing. Stachura,
- Mgr. Bajgarová,
- Ing. Mihálik,
- p. Zábojník.

Náklad s tím spojený Vám sdělím písemně, ať informace je zcela přesná. Na informaci k územnímu rozhodnutí se v této chvíli pracuje, je možnost nahlédnout do dokumentace, kterou má zde místostarostka Mgr. Bajgarová s sebou. Městský obvod Poruba není nositelem projektu, dotaz by měl být vznesen zcela jinde. Nicméně, dotaz byl vznesen tady, tak ho zodpovíme. Dokumentaci, kterou obdržíme z města, umíme zprostředkovat. Je otázkou, jestli dokumentaci umístíme na elektronické úložiště, to by jsme asi museli mít souhlas autora.

Mgr. Bajgarová – je to dokumentace, kterou obdržela pracovní skupina, která se podílí nebo dochází na pravidelné konzultace této projekční fáze. My jsme ji nyní dostali, abychom se vyjádřili. Myslím si, že je to spíše na Magistrátu města Ostravy, aby zveřejňoval tyto dokumenty, nicméně jsou tady k dispozici k nahlédnutí. Na pracovním jednání bylo domluveno, že i v průběhu projektování budou uspořádány dílčí schůzky s občany, aby se také mohli vyjádřit.

Občan p. K. – Chtěl bych diskutovat na téma „Nová tramvajová trať – 7. – 8 stavební obvod". Nepřál bych nikomu vidět, jak bude ulice 17. listopadu vypadat po realizaci tramvajové trati. Jak ulice Opavská od ulice Martinovské směrem nahoru. Spočítal jsem, kolik emisí přibude za jeden rok realizace této stavby činnsti nákladních automobilů a stavebních strojů. Minimálně 8 000 tun oxidu dusíku a 8 000 tun CO. Za ten rok všechny autobusy v Porubě – tj. cca 731 autobusu/7. a 8. Obvod vyprodukuje zhruba 1/6 tohoto objemu. Druhý problém je doprava. Jestliže zablokujeme některé trasy, abychom je přestavěli na tramvajovou trať, totálně ucpeme stávající dostupy z Opavy do Ostravy, jak po ulici Opavská, tak po ulici Petřkovická. Myslím si, že „PeHaVe" by se mohlo udělat v projektu pro územní dokumentaci. Třetí problém je, že na ulici 17. listopadu od Slovanu až ke Globusu bude vykáceno minimálně 90 vzrostlých stromů a dalších 75 menších, tzn. do průměru 20 cm. Na ulici Bedřicha Nikodéma od ulice Martinovská až k Duze vy bylo vykáceno až 92 obrovských stromů a 90 menších stromů, které byly cca před dvěma léty vysázeny jako náhrada za vzrostlou zeleň. Chtěl bych vědět, zda toto někdo v projektu vyhodnocuje? Že by se řešily dopady na životní prostředí, o tom nevím. Já osobně, za lidi ve svém okolí zásadně odmítám, aby tady byla implantována tramvajová trať. Do stávajícího sídliště, které už tady funguje 50 let a má zaběhnutý celý systém nejenom dopravy. Tramvajová trať patří tam, kde se buduje nové sídliště, kde ještě nic neroste. Tohle to pokládám jako zločin k přírodě.

Ing. Palyza – reaguji na vystoupení Mgr. Bajgarové, místostarostky, která říkala, že byla sestavena pracovní skupina k projednávání projektové dokumentace k územnímu rozhodnutí o výstavě tramvajové trati. Kdo je členem této skupiny?

Mgr. Bajgarová – jsou tam zástupci za Porubu, Pustkovec, za Dopravní podnik, a.s., za odbor dopravy a odbor životního prostředí Magistrátu města Ostravy, a zástupci projektantů, bohužel neznám všechny jmenovitě. Na prvním jednání bylo cca 35 lidí, byl se mnou Ing. Stachuta, místostarosta. Na druhé jednání jsem byla přizvána já a Ing. Malík, místostarosta. Zúčastnila jsem se já.

Ing. Mihálik – požádal bych o přeformulování úkolů, který vzešel ze zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Mám na každé zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba zvát zástupce statutárního města Ostravy, aby nám podali aktuální informaci o projekčním stavu, jak se vyvíjí projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí. Vedení města se nám v této chvíli omlouvá, protože žádné nové informace nemá. Chtěl bych požádat Zastupitelstvo městského obvodu Poruba, aby přeformulovalo tento úkol tak, že mě pověřujete k tomu, aby byl Ing. Macura, MBA, primátor statutárního města Ostrava přizván na zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba pokaždé, kdy bude nějaká nová informace o ekologizaci tramvajové dopravy v Porubě. Panu primátorovi bude zaslána univerzální pozvánka.

Procedurální hlasování o nové formulaci úkolu: 36-0-0

Ze zbývající části zasedání Zastupitelstva městského obvod Poruba byl omluven p. Jan Dekický, člen Zastupitelstva městského obvod Poruba. Současný stav přítomných členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba – 35.

7. Materiál č. 1 – Informativní zpráva o bezpečnostní situaci a v městském obvodu Poruba za rok 2016

Ing. Mihálik – přivítal Mgr. Davida Tylečka, zástupce Městské policie Ostrava, prap. Petra Šota, zástupce Policie ČR obvodní oddělení Poruba 1, npor. Bc. Patrika Scheitauera, zástupce Policie ČR obvodní oddělení Poruba 2 a Ing. Tomáše Lefnera, zástupce HZS MSK.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 308/ZMOb1418/19.

8. Materiál č. 2 – Závěrečný účet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2016 a účetní závěrka statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba sestavená k rozvahovému dni 31.12.2016

Ing. Palyza – v nějakých novinách byl uveden článek „Městu zůstala miliarda navíc", kde Ing. Macura, MBA, primátor statutárního města Ostrava říká, – cituji *„Přestože si obvody loni stěžovali že dostávají od města málo peněz, tak navíc zůstalo dvěma největším, kteří křičeli nejhlasněji, a to Jihu 237 mil. Kč a Porubě 97 mil. Kč."* Dotaz na Doc. Ing. Válkovou, CSc., místostarostku – mohla by jste k tomu říct, kde jsme dostali takové peníze z města, a jestli jsme je dostali, proč jsme těch 97 mil. Kč nevyčerpali?
Doc. Ing. Válková, CSc. – domnívám se, že tady došlo k nějakému nedorozumění či špatnému vyjádření, protože se nejedná o to, co jsme dostali z města. Těch necelých 97 mil. Kč to jsou „Disponibilní zdroje základního běžného účtu k použití bez účelu" (strana 3). Tyto se skládají z částek, které jsou uvedeny výše. Jedná se v podstatě o částky, které nahospodařil městský obvod Poruba i v minulých létech, jsou to zdroje, na které nyní nemáme navázané žádné projekty. V žádném případě tomu nelze rozumět tak, že je to 97 mil. Kč, které jsme dostali od Magistrátu města Ostravy. Městský obvod Poruba v loňském roce dostal přiděleno od Magistrátu města Ostravy cca 17 mil. Kč.

Mgr. Nosek – navrhuji, aby v periodiku, ve kterém byla tato informace uvedena, byla učiněna reprika, ve které by bylo popsáno přesně to, co nyní Doc. Ing. Válková, CSc., místostarostka řekla, spolu s údajem, kolik jsme opravdu od města na investice dostali, aby občané neměli zkreslené informace, jak se tady hospodaří.
Ing. Mihálik – připravíme požadavek na redakci o otištění reakce na článek, sdělení města, který byl otisknut. Je ale otázkou, zda nám bude otisknout.
Ing. Palyza – nepřekvapuje mě, že když se zmiňuje městský obvod Poruba, tak periodikum MF DNES takto reaguje. Redaktor je líný zavolat na městský obvod Poruba a dotázat se na to, co tím autor myslel. Děkuji Doc. Ing. Válkové, CSc., místostarostce, za vysvětlení. Plně podporuji názor Mgr. Noska, zastupitele městského obvodu Poruba. Určitě bych na toto vyjádření reagoval minimálně otištěním v porubském měsíčníku PRIO. A souhlasím s tím, že by se městský obvod Poruba, prostřednictvím tiskového mluvčího, měl ohradit proti takové formulaci a minimálně redaktorku „zpeskovat" za to, že se nedotázala na městském obvodu Poruba informovat.
Doc. Ing. Válková, CSc. – oběma zastupitelům městského obvodu Poruba děkuji za podnět. Tím co bylo sděleno v článku v MF DNES se prokázalo, že naše návrhy, se kterými jsme přišli na posílení rozpočtu městských obvodů byly oprávněné, protože disponibilní zůstatek na účtech, který je k dispozici bez určení, je brán ze stejných výkazů, tzn., že skutečně město disponuje částkou 1 080 miliardy Kč, pro které v současné době nemá určení. Všechny ostatní investiční projekty jsou zapracovány do rozpočtu.
Mgr. Nosek – bohužel to takto asi nikdo nepochopil, proto bychom to jako obvod měli dát do pořádku.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 309/ZMOb1418/19.

9. Materiál č. 3 – Návrh rozpočtových úprav

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 310/ZMOb1418/19.

Ing. Mihálik – je přítomno 35 zastupitelů městského obvodu Poruba, odešel p. Dekický, zastupitel městského obvodu Poruba.

10. Materiál č. 4 – Žádost o prominutí odvodu za porušení rozpočtové kázně – SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Pustkovec

Ing. Mihálík – navrhuji variantu A .

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Hlasování: 26-3-6
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 311/ZMOb1418/19.

11. **Materiál č. 5 – Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. – garáže stojící na pozemku p.č. 2447**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 33-0-2
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 312/ZMOb1418/19.

12. **Materiál č. 6 – Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. – garáže stojící na pozemku p.č. 2463**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 33-0-2
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 313/ZMOb1418/19.

13. **Materiál č. 7 – Nabídka předkupního práva ke stavbě bez č. p./č. ev. – garáže na pozemku p.č. 2739**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 31-1-3
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 314/ZMOb1418/19.

14. **Materiál č. 8 – Nabytí stavby bez č. p./č. ev. – garáže na pozemku p. č. 1878 v k.ú. Poruba-sever**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-3-4
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 315/ZMOb1418/19.

15. **Materiál č. 9 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 724 v k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-3-4
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 316/ZMOb1418/19.

16. **Materiál č. 10 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 726 k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Doc. Ing.Válková, CSc. – na úložišti je zveřejněna informace k materiálu „Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 726 k. ú. Poruba, obec Ostrava". Materiál byl předložen Radě městského obvodu Poruba i Zastupitelstvu městského obvodu Poruba s tím, že částka za nabytí garáže činí 40 000 Kč. Vlastník garáže změnil názor a požadoval za odkup garáže částku 100 000 Kč. Po jednáních byla s vlastníkem předmětné garáže dohodnuta částka za nabytí 70 000 Kč. Z výše uvedeného důvodu navrhuji úpravu návrhu usnesení.
Ing. Mihálik – navrhuji úpravu usnesení v bodě 1) následovně:

1) rozhodlo
úplatně nabýt stavbu bez č. p./č. ev. - garáž, stojící na pozemku p. č. 726, zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Poruba, obec Ostrava, ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřeném městskému obvodu Poruba
prodávající: XXXX XXXXX, nar. XXXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXX č. p. X, XXX XX XXXXXXXXXXX
kupní cena: 70.000 Kč

Dle upraveného návrhu usnesení.

Hlasování: 29-2-4
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 317/ZMOb1418/19.

17. **Materiál č. 11 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 740 v k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-2-5
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 318/ZMOb1418/19.

18. **Materiál č. 12 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 1455 v k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-3-4
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 319/ZMOb1418/19.

19. **Materiál č. 13 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 1773 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-3-4

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 320/ZMOb1418/19.

20. **Materiál č. 14 – Nabytí stavby garáže stojící na pozemku p. č. 2742 v k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-3-4
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 321/ZMOb1418/19.

21. **Materiál č. 15 – Nabytí staveb garáží stojících na pozemcích p. č. 1851 a p. č. 1909 v k. ú.Poruba-sever, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-3-4
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 322/ZMOb1418/19.

22. **Materiál č. 16 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu dle ust. § 1892 občanského zákoníku v souvislosti s přednostním uzavřením nájemních smluv**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 33-0-2
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 323/ZMOb1418/19.

23. **Materiál č. 17 – Pěší komunikace ve vnitrobloku Resslova – Větrná v Ostravě – Porubě – změna rozsahu předmětu plnění**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 324/ZMOb1418/19.

24. **Materiál č. 18 – Prodej částí pozemku p. č. 2393/47 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 325/ZMOb1418/19.

25. **Materiál č. 19 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p. č. 3751/6 v k. ú. Poruba-sever, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 326/ZMOb1418/19.

26. Materiál č. 20 – „Lepší přístup k výuce jazyků na ZŠ v Ostravě-Porubě" – podání žádosti o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 34-0-0 (1 nehlasoval)
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 327/ZMOb1418/19.

27. Materiál č. 21 – Místní Agenda 21 – vyhodnocení výsledků Fóra udržitelného rozvoje s názvem Porubské desatero 2017

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 34-0-0 (1 nehlasoval)
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 328/ZMOb1418/19.

28. Materiál č. 22 – „Obec přátelská seniorům 2017" – podání žádosti o dotaci z Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 34-0-0 (1 nehlasoval)
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 329/ZMOb1418/19.

29. Materiál č. 23 – Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU

Ing. Mihálik – chybí nám odevzdáno ještě jedno čestné prohlášení. Ať už budete hlasovat jakkoliv, jde o to, aby nikdo nebyl ve střetu zájmu.
Ing. Palyza – jsem překvapen, že všichni zastupitelé podepsali tento dokument. Požaduji vysvětlení. Přiznám se, že takový dokument vidím poprvé. Pak by tady museli asi všichni z politického hnutí ANO zahlásit střet zájmu. Ať např. Mgr. Fiala zdůvodni, proč je nezbytné podepisovat tento dokument.
Mgr. Fiala – ta povinnost vyplývá ze zákona o zadávání veřejných zakázek a jednak z toho titulu, že na tuto zakázku je požadováno o dotaci. Tento formulář je takto přednastaven, není to žádná specifikace městského obvodu Poruba. S tím, že střed zájmu, tak jak je popsán, může nastat v situaci, kdy osoba, která by o tom v tomto případě hlasovala, mohla mít zájem získat na tom osobní výhodu, nebo naopak sníží majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.
Ing. Mihálik – členové Rady městského obvodu Poruba již tento formulář jednou podepsali.
Ing. Palyza – děkuji za vysvětlení, pouze mě zaráží text uveden v bodě 2) formuláře, zejména „politická spřízněnost nebo jiná". Pokud se dopředu vědělo, že se bude něco takového

podepisovat, stálo to aspoň za zaslání e-mailové zprávy členům Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Já tento projekt podporuji.
Ing. Mihálik – každý sám za sebe vyhodnotí, zda čestné prohlášení může podepsat, či nikoliv. Já za sebe jsem bez problému tento formulář podepsal.
Mgr. Bajgarová – nejsem si vědoma, že někdo ze společnosti BYSTROŇ GROUP, a.s. má něco společného s politickým hnutím ANO. Společnost BYSTROŇ GROUP, a.s. pouze před několika léty dala hnutí ano příspěvek. Jednalo se o otevřené výběrové řízení, veřejnou zakázku. Zápis z výběrového řízení mám zde k dispozici. Další věc se týká samotného projektu, který je primárně určen pro handicapované a rodiny s dětmi. Jedná se o velký venkovní areál u základní školy Karola Pokorného s budovou zázemí.
Ing. Palyza – domnívám se, že jakákoliv účast kohokoliv v politické straně je-li příznivcem či donátorem, tak určitě nehandycapuje k tomu, aby se mohl nezúčastnit kterékoliv veřejné zakázky, právě naopak. Za mě žádné problémy se společnosti BYSTROŇ GROUP, a.s. Ještě mám jeden dotaz – kdy členové Rady městského obvodu Poruba toto čestné prohlášené?
Mgr. Bajgarová – bylo to při zadání veřejné zakázky, nikoliv při vyhodnocení.
Ing. Palyza – děkuji za vyčerpávající informace, čestné prohlášení odevzdám.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 26-0-9
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 330/ZMOb1418/19.

30. Materiál č. 24 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2017 – Komise pro školství, kulturu, sport a volný čas (kód OŠKaVČ/O)

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 331/ZMOb1418/19.

31. Materiál č. 25 – Výroční zpráva o činnosti za rok 2016 Centra sociálních služeb Poruba, příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je statutární město Ostrava – městský obvod Poruba

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 332/ZMOb1418/19.

32. Materiál č. 26 – Kontrola plnění usnesení

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 35-0-0
Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 333/ZMOb1418/19.

33. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Ing. Palyza – podal informaci o vyžívání zahrádek u nčkterých porubských mateřských škol. Nezaznamenal, že by nájemníci či vlastníci bytových jednotek byli předem informování o otevření zahrádek. V místě bydliště byl osloven obyvateli, kteří si na nic nestěžovali, spíše byli překvapeni skutečnosti, že děti mohou zahrádky využívat i ve dnech pracovního volna.
p. Zábojník – předběžný harmonogram byl zveřejněn, tak jako každoročně, v rámci porubského měsíčníku PRIO i v dalších našich médiích. Dvě zahrádky bývají otevřeny každoročně, ostatní se střídají, aby docházelo k rovnoměrnému využití, průběžně tam dochází nutným opravám.
p. Konieczná – požádala o zvážení možnosti přepracovat odpověď dopisu vtahujícímu se k cenám tepla. Citovala text odborníka. *„Odpověď městského obvodu Poruba je kombinaci značného alibismu a hluboké neznalosti problematiky. Důležité je začít s přepočtem výkonů, kdy odběratel může rozporovat významnou složkou z ceny tepla a to do 30.09. pro rok následující"*. Ne, jak je psáno v textu – na konci roku. *„V případě kdy se o to chce město zabývat, k závěru roku, tak v té době už nic neovlivní. Autor odpovědi opoměl sdělit dotazateli, že v případě odpojení nemá jinou reálnou možnost napojit se na jiného dodavatele, a ceny tepla jsou tedy diktátem dodavatele. Město Ostrava však může vyvolat jednání s dodavatelem tepla ohledně cen, ale musí být vůle a znalosti"*. Dále poděkovala za uveřejnění tabulky, na webových stránkách, kde je zobrazena účast členů na jednáních komisí Rady městského obvodu Poruba a výboru Zastupitelstva městskčho obvodu Poruba. Dálc požádala Ing. Malíka, místostarostu o předložení pasportu chodníků - plán oprav, v jakém jsou stavu a to do konce září.
Ing. Mihálik – Ing. Stachura, místostarosta se bude zabývat odpovědi na dopis ohledně ceny tepla.
Ing. Michalec – otevřel téma „Tělocvična Sokol Pustkovec". Jedná se o zásadní věc, protože děti, které chodí na Základní školu, Ostrava-Poruba, J. Valčíka 4411, příspěvkovou organizaci (dále jen ZŠ Valčíka) musí navštěvovat na hodiny tělesné výchovy v jiných školských zařízeních. Tato situace trvá již rok. Požádal o písemné stanovisko k výše uvedené problematice – jak toto vůbec vzniklo, jaké kroky se během rok 2016 a 2017 učinily a jaké jsou výhledy. O přípravu odpovědi požádal p. Zábojníka, místostarostu.
Ing. Mihálik – nevidím žádný problém s odpovědi, kterou připraví p. Zábojník, místostarosta. O předání haly Sokola Pustkovec nyní probíhají velmi intenzivní jednání. Halu jsme přestali využívat, protože to bylo tak nákladné, že jsme už nebyli ochotni platit i nadále nájem ve výši 0,5 mil. Kč/rok. Sokol Puskovec si položil podmínku k převedení haly městu, a to, že hala bude svěřena k užívání městskému obvodu Pustkovec. Statutární město Ostrava nesouhlasí s tím, aby hala byla opravena a následně předána městskému obvodu Pustkovec. Předpokládá se, ze strany statutárního města Ostrava, že hala bude opravena za spoluúčasti městského obvodu Poruba a následně předána městskému obvodu Poruba tak, aby ji mohl využívat nadále jako tělocvičnu ZŠ Valčíka. Tato informace byla sdělena Sokolu Pustkovec.
Ing. Nespěšný, MBA – otázka na p. Zábojníka, místostarostu – zabezpečení školských zařízení. Jakým způsobem se bude řešit zabezpečení základních škol. Minulý týden jsem potkal v budově ZŠ Valčíka, na školní chodbě, cca v 13.30 hod. člověka, který tam neměl co dělat. Existuje nějaká vize, jak zabezpečit základní školy?
p. Zábojník – toto slyším poprvé. Základní školy si zajišťují vstupy do budovy přímo osobami – zaměstnanci, zaměstnanci na dohody, školníky, atd. Každý zaměstnanec, který dohlíží na vstup lidí do budovy, má za povinnost tyto lidí evidovat a zajišťovat, kdo do budovy vchází. Pokud tak nečiní, tak to budeme s příslušnými řediteli řešit. Jinak žádné další opatření jsme v současné době neplánovali.

Ing. Nespěšný, MBA – nedokážu si v praxi představit evidenci těch, kdo do školní budovy vstupují.
p. Zábojník – přes den, když jdu do budovy školy, se musím jako každá návštěva zapisovat. V současné době to je na jednotlivých ředitelích. Samozřejmě, že můžeme navrhnout nějaká opatření, ale do dnešního dne jsme nic neevidovali.
Ing. Mihálik - navrhuji namátkově provést pár návštěv do škol. V současné době jsem pár škol navštívil a všude mě „odchytili" na vrátnici. Nicméně s panem ředitelem pohovoříme a bude nám to muset vysvětlit.
Ing. Palyza – dne 30.05.2017 jsem požádal Ing. Riegra, náměstka primátora statutárního města Ostravy, aby mě informoval, v jaké fázi se nachází stavba „Severní spoj". Obdržel jsem následující informace: Stavba má přidělené číslo v investičním plánu města ORG 3171, zhotovitelem projektové dokumentace pro tzv. „dúrku" je společnost Dopravoprojekt Ostrava, a.s. Smlouva byla podepsána 23.11.2015 na 2,4 mil. Kč. Dodatkem byla upravena kvůli dopracování kamerového systému na křižovatkách. Zhotovitelem projektové dokumentace byl v prosinci roku 2016 předán koncept „dúrky" na investiční odbor včetně záborového kolaborátu pro majetkové vypořádání pozemků dotčených stavbou. V současné době je podána žádost o vydání stanoviska k EIA a proběhla jednání v rámci přípravy majetkového vypořádání a upřesnění postupu při vykoupení pozemků. Dne 27.04.2017 proběhlo veřejné projednávání s vlastníky pozemků. Další plánovaný postup: Řeší se věci se zástupci společnosti Ostravské vodárny a kanalizace, a.s., budou zpracovány geometrické plány pro výkupy pozemků. Dle harmonogramu je vydání územního rozhodnutí plánováno na 05/2018. Záměr je, aby s tímto projektem pracovalo vedení Ostravské radnice a společně s Moravskoslezským krajem zkusili najít cestu na Ministerstvo dopravy, které by společně s ŘSD tento spoj mohlo vybudovat. Informace mi předala Ing. Hlisníkovská, investiční odbor Magistrátu města Ostravy.
p. Koniecznà – ohledně škol bylo diskutováno v komisi pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba. Zajdu namátkově na kontrolu do 3-4 škol. Do Základní školy, Ostrava-Poruba, Porubská 831, p. o. jsem se dostala lehce, do Základní školy generála Zdeňka Škarvady, Ostrava-Poruba, p. o. je zákaz vstupu dospělým osobám. V zájmu našich dětí bychom s tím měli něco dělat.
Mgr. Nosek – informoval o způsobu zabezpečení jedné mateřské školy v Porubě, kde sice jsou zabudovány masivní vstupní dveře, ty jdou ale lehce otevřít. Nevím, jestli tam je nainstalována kamera. V zabezpečení porubských škol máme ještě stále mezery, ale dá se s tím něco dělat.
p. Zábojník – nad každé vstupní dveře v mateřských školách jsme nechali nainstalovat kameru.
Ing. Mihálik - požádal p. Zábojníka, místostarostu, ať ve všech našich školských zařízení provede kontrolu a proškolí personál školy.
p. Pobuta – na zadaném úkolu budu spolupracovat s p. Zábojníkem, místostarostou. V nejbližší době podáme informaci.
Ing. Mihálik – ano. Komise pro bezpečnost a transparentnost Rady městského obvodu Poruba prověří stav a spolu s p. Zábojníkem, místostarostou podají informaci na nejbližším zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, popř. informaci vloží na elektronické uložiště. Dále bych chtěl poděkovat Ing. Nespěšnému, MBA, za nabídku uspořádat bezpečnostní seminář na téma „Současné internetové hrozby", který se bude konat dne 26.06.2017 v 16.00 hod. Místo konání semináře bude upřesněno na pozvánce, kterou rozešle Mgr. Novotný, tajemník. Obsah semináře: 1) Jak to bylo s modrou velrybou?
2) Vyděračský ransomware.
3) Internet věcí - malware napadající průmyslová (a jiná) zařízení?
4) Vyděračské maily.

5) Neinvazivní hrozby, phishing, sexting.
6) Počítačové hry, adiktologické okénko vhodné pro rodiče a prarodiče, pedagogy atd.

Další zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba se bude konat dne 13.09.2017.

34. Usnesení

Ing. Michalec – konstatuji, že o všech materiálech bylo řádně hlasováno a bylo přijato tolik usnesení kolik bylo materiálů, tj. 26.

35. Závěr

19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba bylo ukončeno v 18.24 hod.

Zapsala: Ing. Pavla Majerová, odbor vnitřních věcí

Ing. Petr Mihálik
starosta městského obvodu Poruba

Mgr. Zuzana Bajgarová
místostarostka městského obvodu Poruba,
zodpovědná politička MA 21

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petra Gembalová .....

Ing. René Čip .....

5) Neinvazivní hrozby, phishing, sexting.
6) Počítačové hry, adiktologické okénko vhodné pro rodiče a prarodiče, pedagogy atd.

Další zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba se bude konat dne 13.09.2017.

34. Usnesení

Ing. Michalec – konstatuji, že o všech materiálech bylo řádně hlasováno a bylo přijato tolik usnesení kolik bylo materiálů, tj. 26.

35. Závěr

19. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba bylo ukončeno v 18.24 hod.

Zapsala: Ing. Pavla Majerová, odbor vnitřních věcí

Ing. Petr Mihálik **starosta městského obvodu Poruba**	**Mgr. Zuzana Bajgarová** **místostarostka městského obvodu Poruba,** **zodpovědná politička MA 21**

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petra Gembalová .....

Ing. René Číp .....