

Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 19.12.2018 od 16.00 hod. v sále Zámku Poruba, nábřeží Svazu protifašistických bojovníků 60/46, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 42 členů ZMOB Poruba

Omluven: 1 člen ZMOB Poruba /Ing. Folwarczny, Ph.D., MBA/

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Václav Kubín, Bc. Jiří Svoboda.

2. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba zahájila a řídila místostarostka Ing. Baránková Vilamová, Ph.D., která přivítala přítomné a zároveň omluvila z jednání pana starostu, a to ze zdravotních důvodů.

V době zahájení 2. zasedání zastupitelstva byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné.

Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu s místostarostkou byl určen místostarosta Mgr. Tomášek, Ph.D.

Ing. Baránková Vilamová - program a materiály, které budeme dnes projednávat máme na elektronickém úložišti, Na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starosty, odborů a útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb. Ti, kteří nemají potřebnou techniku byli vyzváni, aby si požádali pro dnešní zasedání o písemné materiály. Anonymizované materiály, které budeme dnes projednávat byly zveřejněny pro občany na webových stránkách. Na dnešní zasedání byl pozván senátor pan doc. Dr. Petr Koliba, který se však z důvodu konání schůze senátu omluvil.

Nyní můžeme přejít k programu dnešního jednání s tím, že jste obdrželi 1 přínos na stůl, který navrhujeme zařadit do programu za poslední materiál jednání, a to tedy za materiál číslo 13. Takže toto je návrh na změnu programu.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení
4. mat. č. 1 – Rozpočet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na rok 2019
5. mat. č. 2 – Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na léta 2020-2022
6. mat. č. 3 – Jmenování odpovědného politika pro místní Agendu 21 v městském obvodu Poruba pro volební období 2018-2022
7. mat. č. 4 – Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU
8. mat. č. 5 – Podnět k prověření správnosti postupu
9. mat. č. 6 – Umístění trvalého sjezdu na ul. Bedřicha Nikodema na pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
10. mat. č. 7 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 761, ul. Skautská
11. mat. č. 8 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 783 – ul. Skautská
12. mat. č. 9 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 2748 ul. Nad Porubkou
13. mat. č. 10 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
14. mat. č. 11 – Vyslovení souhlasu s pokračováním ve vyjednávání
15. mat. č. 12 – Určení rozsahu doby nezbytně nutné k výkonu funkce a stanovení paušální částky náhrady výděleku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva dle § 71 zákona o obcích

16. mat. č. 13 – Kontrola plnění usnesení
17. přínos č. 1 – Zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů Zastupitelstva městského obvodu Poruba a členům komisí Rady městského obvodu Poruba, kteří nejsou členy Zastupitelstva městského obvodu Poruba
18. Diskuze
19. Usnesení
20. Závěr

Ing. Baránková Vilamová - má někdo nějaký jiný návrh na změnu dnešního programu jednání? Pokud tak není, poprosím o hlasování schválení dnešního programu. Bylo hlasováno – 40:0:0 /2 členové nehlasovali/. Děkuji, program byl schválen, nicméně hlásí se pan kolega Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - snažil jsem se přihlásit, ale nějakým záhadným způsobem se mi to nepodařilo a začalo hlasování, takže já bych chtěl tam přidat taky ještě 1 bod. My jsme za ty 4 roky vždycky na začátku měli diskusi s občany, což se ustálilo. Občané nemusí samozřejmě čekat nakonec toho zastupitelstva a já rozumím tomu, že některým se někteří občané nelíbí nebo jejich názory, ale my jsme tady pro ně, tak proto bych navrhoval, aby to zůstalo konstantně jako před těmi čtyřmi roky vždycky první do toho zastupitelstva bylo vystoupení občanů nebo diskuse občanů.

Ing. Baránková Vilamová - rozumím pane kolego, nicméně my jsme v tuto chvíli zařadili ten bod diskuse nakonec po projednávaných materiálech. V tuto chvíli máme 2 přihlášky do diskuse občanů a myslím si, že tito občané tady s námi určitě rádi vydrží až do konce. My dneska nemáme dlouhý program, takže odhadujeme, že to nebude trvat nějakou hodně dlouhou dobu, nicméně pro příští zasedání zastupitelstva pane kolego beru vaši poznámku za podnětnou a budeme mít diskusi občanů zase zařazenou na začátek. Je takto v pořádku? Souhlasně jste na mě kýval, tak doufám, že to byl souhlas váš, takže děkuji můžeme tedy pokračovat dál.

Zápis z našeho prvního ustavujícího zasedání, které se konalo 15. listopadu ověřili zastupitelé pan Jedlička a paní Brodová.

Máme technickou poznámku - pan Šíma.

Bc. Šíma - já nechci zdržovat, ale já si myslím, že to byl návrh pana Drasticha a o tom by se mělo hlasovat. Ne že si tam rozhodnete, že to příště bude takhle.

Ing. Baránková Vilamová - nicméně my jsme ale podle jednacího řádu program schválili a já si myslím, že skutečně to je v tuto chvíli formalita, takže jedeme podle schváleného programu.

Já se tedy táži ověřovatelů zápisu z minulého ustavujícího zastupitelstva.

p. Jedlička - zápis jsem si přečetl, jeho obsah odpovídá našemu ustavujícímu zastupitelstvu, podepsal jsem a doporučuji ke schválení

Mgr. Brodová - se zápisem jsem se seznámila, jeho obsah odpovídá průběhu minulého zasedání a doporučuji ke schválení

Hlasováno o schválení zápisu z 1. ustavujícího zasedání zastupitelstva 42 hlasů pro /42:0:0/ - zápis byl schválen.

/přišla členka ZMOB MUDr. Radeva, počet přítomných se zvýšil na 43/

2. Informace o činnosti orgánů obce

Podle zákona o obcích § 97 byla podána informace o činnosti orgánů obce.

1. zasedání zastupitelstva se konalo 15. listopadu. Na tomto zasedání bylo přijato 11 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na dvou řádných a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 105 usnesení.

Mezi jiným rada:

- vzala na vědomí dokumentaci vlivů záměru „Komunikace Severní spoj“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

- schválila termíny schůzí Rady městského obvodu Poruba a termíny zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba na 1. pololetí roku 2019,

- jmenovala členy projektového týmu k projektu „Lepší přístup k výuce jazyků na ZŠ v Ostravě-Porubě,

- vzala na vědomí Zprávy o aktivitách místní Agendy 21 v roce 2017 a 2018,

- schválila Plán zlepšování místní Agendy 21 na rok 2019,

- schválila rozpočtové úpravy,

- schválila rozpočty příspěvkových organizací zřízených Statutárním městem Ostrava – městským obvodem Poruba na rok 2019,

- vzala na vědomí souhrnnou výroční zprávu o činnosti mateřských a základních škol zřizovaných městským obvodem Poruba,

- rozhodla schválit Zásady pro vydávání zpravodaje PRIO – Porubská radnice informuje občany,

- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského obvodu.

3. Volba komise pro přípravu návrhu na usnesení

Ing. Baránková Vilamová – doporučuji zvolit devítičlennou návrhovou komisi
Hlasováno – 43 členů pro /43:0:0/.

Ing. Baránková Vilamová – za předsedu komise navrhuji p. Gajdáčka

Návrhy na další členy komise vzešly z pléna:

Ing. Tomáš Břeský

Ing. Petr Stachura

Mgr. Marie Pauková

Ing. David Nespěšný, MBA

Ing. Miroslav Jopek

Ing. Radan Knop
Ing. Jiří Rajnoch
Mgr. Petra Brodová, MPA

Hlasováno – 42 hlasů pro /42:0:0/ - 1 nehlasoval.

4. mat. č. 1 – Rozpočet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na rok 2019

Ing. Baránková Vilamová – tato záležitost patří do gesce pana starosty, v jeho zastoupení se pokusím o předklad k tomu materiálu. Saldo příjmů a výdajů je rovno nule s tím, že na příjmové části rozpočtu jsou nejpodstatnějšími položkami v kategorii příjmů přijaté transfery. Zvýšil se příspěvek na jednoho žáka o 1 000 Kč. V rámci investiční účelové dotace přiděluje město do rozpočtu městských obvodů částku odpovídající třem procentům návrhu rozpočtu předpokládaného ročního městského příjmu ze sdílených daní, tedy na investice obdržel městský obvod z rozpočtu statutárního města Ostravy formou této dotace částku 37 449 000 a účelovou investiční dotaci ve výši 16 a půl milionu na akci zázemí pro potřeby VPP, dále 1 000 000 Kč na projektovou dokumentaci na veřejné prostranství náměstí Duha. Zapojujeme také výsledek hospodaření, který byl znám k datu 31. 10. tohoto roku, a to ve výši 28 milionu korun tak, abychom dosáhli vyrovnanosti mezi příjmovou a výdajovou stránkou. Když budu komentovat výdajovou část rozpočtu, tak hlavní položkou především v té investiční části je projekt, tedy zázemí pro VPP. Při návrhu rozpočtu běžných výdajů jsme se snažili pokrýt jednotlivé požadavky jednotlivých příkazců operací, nicméně víme, že většinou jejich požadavky převyšují možnosti rozpočtu městského obvodu, tudíž jsme přistoupili jakýmsi prioritám, abychom mohli zachovat ty základní závazky a základní věci, které musí obvod zabezpečovat. Ještě mi dovozte dodat pár formálních záležitostí - návrh rozpočtu byl 15 dní před dnešním zasedáním zastupitelstva řádně vyvěšen na úřední desce Úřadu městského obvodu Poruba a byl zveřejněn na internetových stránkách. Do dnešního dne jsme neobdrželi žádnou připomínku či dotaz. Rozpočet byl také projednáván ve finančním výboru, kde byl schválen, následně prošel radou, kde byl schválen, byl diskutován také v pondělí na setkání s předsedy jednotlivých politických klubů. Navrhli jsme také zastupitelům možnost se přijít zeptat, konzultovat, připomínkovat rozpočet do kanceláře starosty za přítomnosti pana vedoucího odboru ekonomického a finančního, této možnosti využili 4 zastupitelé.

/během projednávání materiálu přišel Ing. Trojak, počet přítomných se zvýšil na 44/

Bc. Šíma – chtěl bych se zeptat pana Zábojníka, proč vůbec nevznesl požadavek do rozpočtu, aby se vybudovala dětská hřiště na Bulharské, Sekaniny, když pár let pracoval na tom, aby se předělaly rozpočty na tyto akce, aby byly financovatelné z našich příjmů

Mgr. Tomášek – dali jsme si do programového prohlášení, že chceme vybudovat hřiště u tří škol, jedna z těch škol je právě na Bulharské ulici, existuje projekt, který značně převyšuje naše možnosti, nicméně víme, že ta potřeba hřiště na Bulharské existuje, tento týden jsem se sešel s panem ředitelem, bavili jsme se spolu o tom, že někteří rodiče vnímají situaci jako naléhavou, a proto jsme se s paní místostarostkou Baránkovou domluvili na setkání s rodiči po Novém roce 7. ledna, řešíme i mateřské školy, máme nějaký plán, podle kterého budeme na jednotlivá potřeby a požadavky reagovat. Připravený projekt je navíc docela složitý, takže rozdělovat jej, redukovat jen některé části nebude tak jednoduché.

p. Šíma – já jsem záměrně zmínil pana Zábojníka, protože ten už připravoval levnější projekt, zeptám se, jestli se mu podařilo ten projekt dokončit, protože nás ujišťoval, že tomu nic nebrání

p. Zábojník – říkal jsem, že na tom projektu pracovat budeme, když se to řešilo hlouběji, tak se to jevílo jako poměrně ekonomicky nákladné a pravděpodobně bude asi jednodušší nechat udělat projekt nový, ale to už je na novém vedení

doc. Ing. Jančík - já jsem se chtěl zeptat na vývoj příspěvku pro základní školy a školky, mě zaujalo, že oproti skutečnosti roku 2018 je rozpočet zhruba poloviční nebo o něco více než poloviční, ale požadavky byly poměrně vyšší a nebyly uspokojeny, tak já se chci zeptat na důvod

Mgr. Tomášek - tak já mám před sebou ten návrh – já vidím ve všech případech navýšení příspěvku oproti roku 2018, nevidím mezi těmi čísly jedině, kde by došlo k nějakému poklesu a popravdě řečeno ani by to nedávalo úplně smysl, protože město přesunuje větší příspěvek směrem k obvodu, než tomu bylo v minulosti, nevím, jak jste k tomu došel

doc. Ing. Jančík - jedná se mi o tabulku, která je nazvaná veřejná finanční podpora na rok 2019 a je tam očekávaná skutečnost z roku 2018, která je v případě, když to vezmu souhrnně 99 757 000 a v návrhu rozpočtu je 64 000 000, jestli se nepletu, a další věci, když si rozeberete jednotlivé žádosti, tak v některých případech je to poníženo významně proti požadavkům

Mgr. Tomášek - pokud si rozumíme, tak tohle vlastně je návrh rozpočtu, kde předpokládáme jeho postupné navyšování v průběhu roku, je to rozpočtová praxe, se kterou lze počítat, myslím si že dosáhneme nakonec těch investic, které požadujeme

Ing. Solanský – odbor korigoval na základě odborného uvážení, částky se nekrátily, u všech je navýšení

Ing. et Ing. Drastich - bod 2 navrženého usnesení - tady je navrhováno, aby v rozpočtovém roce 2019 rada byla oprávněna provádět rozpočtová opatření, a to v úhrnné výši 20 % upraveného rozpočtu, takže bych se zeptal na názor, proč je tam nastaveno těch 20 % za hnutí ANO nepotřebuju odpověď, rád bych se zeptal ODS, respektive p. Dekického a pak případně ještě Pirátů, protože zase vidíme, že ta transparentnost by mohla být vyšší, kdyby tam samozřejmě bylo navrhovaných třeba 10 %

p. Dekický - já si myslím, že to je z pohledu opozice samozřejmě relevantní dotaz a ta situace je taková, že během tohoto roku, který nás čeká a předpokládáme větší kooperaci se získáváním prostředků napříč rozpočty, tzn. jak magistrát, tak samozřejmě vyšší rozpočty k investicím, které nás čekají, tak jsme se rozhodli pro částku 20 % tak, abychom byli schopni rychle reagovat na ty schválené prostředky, vzhledem k tomu, že všechny strany jsou zastoupeny ve finančním výboru, kam přichází veškeré rozpočtové úpravy, tzn. všechny strany budou mít k dispozici informace o veškerých rozpočtových úpravách, protože budou procházet finančním výborem, kde jsou zastoupeny všechny strany, tady dodám, že bez ohledu na ten limit těch 20 % skutečně každá rozpočtová úprava vlastně prochází finančním výborem a finanční výbor je kontrolním a iniciačním orgánem zastupitelstva podle jednacího řádu

Ing. Baránková Vilamová - byla jsem členka finančního výboru v minulém volebním období a chci k tomu říci, že to byl jeden z nejméně diskutovaných materiálů, který tam byl tzn. že já si myslím, že těch 20 % je zcela rozumné a relevantní

Bc. Šíma - chtěl bych se znovu vrátit zase k té Bulharské, protože je to sice nešťastné, ale vrátil bych se k panu Zábojníkovi, jestli se mu za ten rok a půl, kdy usilovně pracoval na snížení toho projektu z 18 000 000 podařilo ho nějak snížit a jestli ano, tak proč to teda nezařadil do toho návrhu rozpočtu a druhou otázku bych měl na pana Tomáška, prosím vás já bych chtěl požádat, abych byl účasten toho jednání na škole Bulharská, protože pokaždé, když máme školskou radu, tak se mě na to ptají, proč nemáme hřiště

Mgr. Tomášek - já jsem chtěl reagovat ještě na tu předchozí výzvu - jako Piráti s těmi 20 procenty nemáme problém, protože jednak to co bylo řečeno, mantinely, které nám 20 % vytváří, jsou prostě rozumné, z našeho hlediska prostě nemáme žádné pochybnosti o správném jaksi rozpočtovém chování na vedení radnice, jestli můžu reagovat dál, samozřejmě velice rádi vás pozveme na tu schůzku, vlastně ji svolává pan ředitel, nicméně já mu rád předám vaši žádost, abyste toho byl přítomen, ta debata vlastně by měla být veřejná, je to v den rodičovských schůzek 7. ledna

Ing. et Ing. Drastich - ještě jenom k té transparentnosti, když se podíváme, že v minulosti bylo běžné, že ze zasedání rady bylo na webu usnesení plus příslušné hlasování, tak se přiznám možná, že jsem hledal špatně, ale bylo napsáno, že rada byla 7. 12., není tam ani nějaké usnesení ani nějaké hlasování pak bylo 30. 11. je tam usnesení, hlasování tam není, tak nevím, jestli jsem hledal teda špatně, takže potom bych se vrátil k těm 20 procentům, víte tak ono to možná takhle nějakým způsobem začíná, tak jestli mi to někdo je schopen vysvětlit

Ing. Baránková Vilamová - dále budeme dávat na webové stránky rozhodnutí rady, nicméně kolegové za mnou říkají, že to tam je, takže jste se možná opravdu jenom špatně díval nebo jste to přehlédli

p. Zábojník - k reakci na pana zastupitele Šímu –myslím, že už jsem jednou řekl, že o nějakou částku se to samozřejmě podaří snížit rozdělením toho projektu, nicméně to ve výsledku nedávalo moc valný smysl a ta částka i tak byla poměrně vysoká. A jestli si dobře pamatuju, tak jsme se bavili o snížení toho rozpočtu někde v řádu třech čtyřech milionů a vzhledem k tomu, že jsme v minulém volebním období vládli společně a ani tak se nepodařilo najít vhodné finanční prostředky, tak teď momentálně za současné situace neexistují žádné dotační tituly, aspoň o nich nevím, tak nevím, kde bychom je měli vzít, možná zkuste navrhnout nějakou rozpočtovou úpravu, kterou akci neprovedeme a místo toho budeme budovat školní hřiště na Bulharské

Bc. Šíma – já budu reagovat samozřejmě, v tomto roce jsme měli ve volných zdrojích ještě 28 mil. Kč a kdyby se vám podařilo ten projekt udělat v nějakém horizontu šesti, osmi milionech, tak si myslím, že nebylo nic, co by nám bránilo, abychom dětem udělaly školní hřiště. Vymlouvat se, že neseženeme peníze, tak to je podle mě vzkaz rodičům, našim občanům, že sice víme, že děti sedí u počítačů, ale abychom jim udělaly školní hřiště, na to bohužel nemáme. Já si myslím, že je přednější, aby děti měly kde cvičit, trénovat, než abychom rekultivovali třeba náměstí Družby.

p. Zábojník – při redukci jsme se bohužel nebyli schopni dostat na částku 6, 7 mil. a těch 28 mil. volných prostředků, předpokládám, že to bylo známo až ke konci roku, jestli se nepletu

Ing. et Ing. Drastich – zeptal bych se – my útvaru prezentace a vztahů k veřejnosti dáváme 1,5 mil. na činnost místní správy, dále dáváme nějakých 450 tis. na PRIO, dále dáváme 150 tis. na informační centrum a dále dáváme 900 tis. na rozhlas a televizi /Magazín z Poruby/, já bych navrhol, abyste tyhle prostředky přesunuly teda do toho školství, pokud tam nějakým způsobem chybí, protože těch prostředků na tu prezentaci úřadu máme celkem dost, ale jestli si dobře vzpomínám, tak to měl být nějaký magazín z Poruby s tím, že to bude jakoby internetová televize, případně to bude v nějaké kabelové televizi, tzn., že každý, kdo nemá zaplacenou kabelovou televizi, tak se k tomu jen těžko dostává a tyhle prostředky by se určitě hodily někde jinde, protože, jak říkám, těch prostředků tam je celkem dost

Ing. Baránková Vilamová - pane kolego, já si dovolím reagovat na tuto záležitost, já bych k tomu chtěla říci, že my máme několik nástrojů, jakým způsobem můžeme informovat občany města, Poruby, a to o akcích, které se konají na území Poruby a všech akcích, které se konají na území obvodu s tím, že toto nejsou pouze akce úřadu městského obvodu, abychom si rozuměli, tzn. akcích společenských, kulturních akcích, sportovních, volnočasových a jiných. Víme, že máme, například sociální sítě, celkem úspěšné sociální sítě, které mají velký počet sledujících, pak je to samozřejmě magazín z Poruby, který doplňuje to portfolio té cílové skupiny, kterou potřebujeme oslovit, my cítíme potřebu informovat občany nejenom o akcích, které se budou dít, ale i které se děly, takže si myslím, že 900 000 je sice částka nezanedbatelná, nicméně ten magazín z Poruby jenom pro doplnění těch věcí v tuto chvíli se vysílá každý týden vždycky ve čtvrtek na regionální televizi, kromě toho se dává na Facebook, kde má několik tisíců sledujících

Ing. et Ing. Drastich – já bych poděkoval za odpověď, shodneme se na tom, že peníze jsou konečné, že jich nemáme nadbytek a je to o prioritách, takže rozumím tomu, že priorita se dala tady tomu před školstvím

Mgr. Bajgarová - děkuji za slovo, já jenom krátce doplním informaci, nebylo úplně přesně řečeno, že kdo nemá zaplacenou kabelovou televizi, nemůže to sledovat, je to i analogově, takže se skutečně připojí celá řada lidí, protože když se zaváděla tato televize, tak se prověřovalo skutečně jakým způsobem lze využívat možnosti. Zároveň nelze říci, že by to byla priorita před školstvím, to rozhodně ne. My bysme mohli z každé takové oblasti říct, že jde málo do chodníků, málo jde do takové a takové oblasti. To všichni podle mě víme a ty priority se jakýmsi způsobem musí vyhodnotit. Zároveň je potřeba si uvědomit, že z oblasti školství rozhodně to, co je nejhorší situace z pohledu investic, tak nejsou školská hřiště, v rámci školství je celá řada dalších aktivit, které se potřebují řešit. Není to tak dávno co jsme měli jednání přímo na magistrátu. U jednotlivých škol jsme se bavili o tom, kolik jsme vlastně investovali v minulých letech, například do sociálních zařízení, které jsou zanedbané a je celá řada dalších priorit, takže skutečně je potřeba ten rozpočet hodnotit v kontextu těch jednotlivých priorit a celkových situací. Jsem toho názoru, že jednotlivé odbory jsou schopny si to adekvátně vyhodnotit a pokud se ještě vrátím, tedy k tomu projektu, o kterém jsme tady hovořili, že to hřiště se musí přepracovat celé, pak je potřeba také si vyhodnotit dlouhodobě, jak je město schopno ty jednotlivé priority realizovat.

Ing. et Ing. Drastich - jsem se chtěl jenom zeptat, co v dnešní digitální znamená analogové vysílání?

Bc. Otipka - člověk nepotřebuje mít žádné připojení kabelové televize, aby ten magazín chytil, je to vlastně magazín, který se vysílá na regionální televizi, která je dostupná, dá se chytit přes pozemní anténu

Ing. Baránková Vilamová - já se omlouvám, ale projednáváme rozpočet kolegové, takže vraťme se od analogu k rozpočtu, děkuju

Bc. Šíma - letem světem jsem se tak podíval, kde bychom na analýzu pana Zábojníka sehnali nějaké peníze a našel jsem třeba u projektové dokumentace staveb, tak tam máme už nějaké penízky, potom třeba věcné dary, to už máme malé hřišťátko, a tak bychom mohli sbírat

p. Valder Jakubcová - osobně si myslím, že opravdu informovat občany, by měla být jednou z našich priorit, my jsme měli dost času všichni k rozpočtu mít připomínky na těch schůzkách, třeba na poradě v pondělí jste skoro nic neřekl, tak teď nechápu vaše připomínky, které jste měl dost času vyřešit

Ing. et Ing. Drastich - vy nejste členka finančního výboru, tak mi asi potvrdí předsedkyně finančního výboru, že já jsem tuhle námitku vznesl a bylo mi slíbeno místostarostou, že tady to bude prodiskutováno, respektive vysvětleno předkladatelem, tak jako já jsem konzistentní, tzn. tak jak jsem to říkal na tom finančním výboru, tak jsem chtěl dostat odpověď, takže asi nedostáváte informace

Ing. Baránková Vilamová – vraťme se, prosím, kolegové k věcné debatě

Bc. Šíma – já bych jenom chtěl poprosit, když reagujeme na nějakou výzvu, kde bysme sehnali nějaké peníze, z čeho bychom mohli něco pokrýt, tak bych vás paní místostarostko požádal, abyste to neshazovala

Bc. Cepko - tady padla výzva, výzva byla v podstatě velmi rychle rekapitulována, abych jenom doplnil, tak opravdu na finančním výboru toto téma padlo a když padlo tady od vás, že byl průzkum, kolik se vynakládá v jiných částech Ostravy na reprezentaci, tak na tuto doplňkovou službu tedy průzkum máme, že je to v rámci toho, co se vynakládá jinde. V pořádku, nicméně bych se teda zeptal spíš na to využití, protože nicméně zaznělo, že teda se to dá chytil nějakým způsobem, ale jestli je nějaké vyhodnocení, protože při několika tisících zhlédnutí na Facebooku to sice zní jako hezké číslo, ovšem do takového shlednutí se vejde kdokoliv.

Ing. Baránková Vilamová – pane kolego, my jsme si zjišťovali sledovanost toho magazínu v průběhu času, jaký je tam trend, je tam rostoucí trend, já teď skutečně čísla v hlavě nemám, nicméně po zastupitelstvu vám určitě můžu nechat nahlédnout kdykoliv do těch čísel, které z Fabexu máme a které jsme si porovnávali s ostatními.

Ing. Michalec - děkuju za slovo, chápu, že rozpočet je prioritou vždycky dané koalice, z těch priorit mi jednoznačně vyplývá, že prioritou určitě není oblast školství, jak říkal pan místostarosta, s rodiči na ulici Bulharské bude řešit vlastně školství obecně, tak jsem zvědav co jim řekne, když z 12 základních škol a 10 mateřských škol jsou uspokojeny v podstatě jenom 3 s tím, že jedno je de facto předfinancování jednoho projektu, čili v rámci investic jsou uspokojeny pouze oprava tělocvičny na ZŠ Porubská a rekonstrukce elektroinstalace. Venkovní hřiště na základní škole Josefa Valčíka - tady byl nějaký požadavek, ten byl asi z pochopitelných prioritních důvodů vyškrtnut, tak se chci zeptat, jestli v průběhu roku nebo v následující nejbližší době plánujete dál realizaci tohoto projektu, protože si myslím, že

základní škola Valčíka si tohle hřiště rozhodně zaslouží nejen z toho důvodu, že současná situace s tělocvičnou, o které pravděpodobně všichni víme, v jakém stavu je, koncentrace lidí v té lokalitě je natolik významná, že tohle hřiště by mělo být jednou z priorit městského obvodu Poruba a odboru školství nejen v rámci prevence kriminality, ale taky na uspokojení potřeb obyvatel, které tam je poměrně velmi koncentrované.

p. Zábojník - já to vezmu teda jako první, protože tu situaci znám asi momentálně nejlíp ohledně tělocvičny a hřiště. U toho hřiště, my jsme měli v plánu realizovat již v letošním roce, ale bohužel z technických důvodů k tomu nemohlo dojít, vyskytly se tam přeložky plynu a vodovodu, v současné době, pokud vím, tak se připravuje projektová dokumentace pro přípravu přeložky vysokotlakého plynovodu. Plynárny neschválili plynovod postavený do hřiště, ale jestli se nemýlím, tak během příštího roku by ta přeložka měla být realizována, je poměrně technicky finančně nákladná a předpokládám teda, že následně, kdy budou vyřešeny tyto nedostatky, tak se s tím hřištěm bude pokračovat dál. A co se týká tělocvičny u Valčíka, tak já už tam poměrně vidím světlo na konci tunelu, my finišujeme s nějakým připomínkováním s projektanty u přípravy projektové dokumentace, která by měla být hotová během začátku příštího roku a pokud město dá, tak by měla začít během příštího léta realizace toho projektu.

Ing. Stachura - já bych se chtěl zeptat v rozpočtu na 2 položky - oprava tělocvičny ZŠ Porubská 832 je plánovaná za 4 355 000, ale v rozpočtu je návrh jenom 2 000 100, jestli je to vymyšlené tak, že se opraví půlka tělocvičny a nebo je tam nějaký jiný figl, to si neumím představit, proč tam je polovina částky, ale možná, že mi to někdo - pravděpodobně místostarosta příslušný - vysvětlí a pak se chci zeptat na nástavbu šaten ZŠ Porubská 832, na zastupitelstvu před možná půl rokem místostarosta Zábojník před veřejností řekl, že to je naprosto prioritní a že se ta akce bude realizovat, že už zbývají jenom poslední krůčky k tomu, aby se dokončil projekt, ten se několikrát předělával, teď vím, že už je dokončený, ale na tuto akci tam je 0, tak co teda bude s nástavbou šaten

Mgr. Bajgarová - já jenom informaci za město, v rámci rozpočtu byly schváleny finanční prostředky na tu stavbu té tělocvičny, takže u toho Valčíka, takže s tím samozřejmě z pohledu toho města jakoby se počítá, já si myslím, že to je ta věc, která pravděpodobně přeskočí to samotné hřiště. Pouze to jsem chtěla vlastně k té situaci doplnit.

p. Gajdáček - technická poznámka - upozorňuji na porušení jednacího řádu, kdy po hodině jednání má být přestávka

Ing. Baránková Vilamová - ano, pane kolego jsem si toho vědoma, nicméně si myslím, že bude lépe, když dokončíme materiál číslo 1, poté hned vyhlásíme pauzu

p. Zábojník - tak a teď doufám, že si to pamatuju dobře, protože se mi to nedaří přesně najít v tom rozpočtu, jestli se nemýlím tak rekonstrukce tělocvičny je rozdělena na 2 části, a to investiční a část běžné údržby, takže ty zbylé 2 000 000 by měly být běžné údržby, ale to by mohl potvrdit pan vedoucí Gregor. Takže by to mělo být pokryto celé, ten projekt a co se týká nástavby šaten, tak já jsem říkal, ano, že už tomu v podstatě nic nechybí, nicméně od začátku, od samého začátku, kdy jsme tady o této rekonstrukci jednali s Atletikou Poruba, tak já jsem avizoval, že jednou z podmínek bude, aby se Atletika Poruba do toho nějakým způsobem finančně zapojila. Tak možná tady můžeme požádat o aktuální stav osobu nejpovolanejší, já se přiznám, že už jsem tady toto další jednání předal na pana místostarostu

Tomáška, takže předpokládám, že nějakým způsobem to pokračuje dál, nicméně může tomu možná něco i málo říct pan Břeský.

Ing. Břeský - já potvrzuji slova pana Zábojníka, my jsme měli několik schůzek ohledně nástavby šatny Porubská, na poslední schůzce, tato byla myslím si, že v létě nebo ještě v září jsme se bavili, jakým způsobem financovat. Já jako předseda Atletiky Poruba jsem přislíbil, že klub je ochoten a nějakým způsobem schopen spolufinancovat tuhle položku nebo respektive tuto rekonstrukci, tuhle tu přístavbu, nicméně musíme najít i vlastní prostředky v klubu, respektive o co se budeme snažit. Takže najít vhodný dotační titul, například z ministerstva školství, potom ještě další operace s městským obvodem Poruba, například formou dlouhodobé zápůjčky a podobně. V rámci končícího období minulého vedení radnice už nebylo možné toto projednat, takže rozhodně bude projednáváno a jsme z naší strany za Atletiku Poruba s novým vedením obce, respektive s panem Tomáškem.

Mgr. Tomášek – musím říct, že s atletikou jsem se zatím nesešel, vnímám to jako svůj dluh, scházel jsem se s celou řadou různých organizací, obešel jsem všechny školy, ale na atletiku jsem si ještě čas nenašel, takže se to pokusím co nejrychleji napravit

Ing. Stachura - podíval jsem se znovu a ten zbývajících 2 a čtvrt milionu jsem nenašel v těch neinvestičních penězích, možná mi odpoví vedoucí odboru nebo pan Solanský, ale já to tam teda nevidím, to je teď teda k tělocvičně a moje druhá otázka bude možná na pana Břeského, tzn. že tu nástavbu šaten Atletika zaplatí celou až dostane dotační titul, protože když tam obvod nedává ani korunu z rozpočtu, tak to tak vypadá

Ing. Břeský - rozhodně ne, když se podíváte na tu položku, která je tam uvedena, nicméně není v rozpočtu na tento rok, tak je velká a tohleto není v možnostech Atletiky Poruba. My jsme říkali, že jsme schopni spolufinancovat tuhle akci, nicméně ne celou financovat.

Ing. Baránková Vilamová - tak a ještě poprosím o doplnění vedoucího odboru pana Gregora k mateřským a základním školám

Ing. Gregor – v položce 3113 je odpisový §, je to položka 5171 opravy a udržování, v položce je nějaká suma, v té jsou položky, ve kterých je schována řada dalších věcí, v tom ty peníze jsou, respektive dají se z toho čerpat

Ing. Stachura - já se znovu vrátím k těm šatnám, moje otázka je jednoduchá, proč se to teda projektovalo, když zatím jsme se nepohnuli a proč se veřejnosti slibovalo, že to bude realizováno v roce 2019. Atletika říká, že pan místostarosta s ní nejednal, ten to přiznal. Pokud chce atletika žádat o dotaci v roce 2019, tak už je možná nejvyšší čas, aby se s ní začalo jednat a proč teda na tu položku - atletika - teď ústy pana Břeského - řekl nemůže zaplatit celé, tak proč tam není na to aspoň něco, v tom rozpočtu obvodu.

Mgr. Tomášek - těžko můžeme počítat, s nějakou částkou a navrhopvat ji do rozpočtu, pokud nemáme domluvu s atletikou, jakou částkou nám přispějí. Jako kdybychom si tam dali částku 9 000 000, tak by atletika sháněla 1 000 000, což by pro ni bylo určitě příjemné, kdybychom dali 4, pak by sháněla mnohem víc, ale my se musíme o tom nejprve domluvit a já jsem z toho pochopil, že vlastně ani atletika není úplně zcela připravená s tou částkou, kterou jsou schopni na to vložit. Já respektuji tuto domluvu, kterou učinilo předešlé vedení s atletikou, takhle jsem to bral prostě, že to je domluva dvou subjektů a tudíž jakoby nemůžu navrhopvat něco co jde, vlastně předbíhá tu dohodu.

Ing. Baránková Vilamová - tak já myslím, že bychom měli nechat oba subjekty, aby se potkali aby se domluvili a poté tedy, aby řekli nějaký relevantní závěr k této záležitosti. Tak já v tuto chvíli skutečně už nikoho nevidím přihlášeného do diskuse, takže ukončuji diskusi. Chtěla bych se zeptat, jestli někdo chce něco měnit v navrženém usnesení a pokud ne, dávám tedy hlasovat o tomto materiálu číslo 1.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 4 členové byli proti, 9 se zdrželo hlasování /31:4:9/ - usn. č. 12/2.

byla vyhlášena přestávka, pokračování 17.20 hod.

5. mat. č. 2 – Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba na léta 2020-2022

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 9 se zdrželo hlasování, 2 členové nehlasovali /33:0:9/ - usn. č. 13/2.

6. mat. č. 3 – Jmenování odpovědného politika pro místní Agendu 21 v městském obvodu Poruba pro volební období 2018-2022

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování, 2 členové nehlasovali /38:0:4/ - usn. č. 14/2.

7. mat. č. 4 – Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU

Ing. Baránková Vilamová přednesla krátké úvodní slovo, odůvodnění k uzavření dodatku ke smlouvě o dílo je obsahem důvodové zprávy.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 12 členů se zdrželo hlasování /32:0:12/ - usn. č. 15/2.

8. mat. č. 5 – Podnět k prověření správnosti postupu

p. Gajdáček – já se přiznám, že jako minulý předseda kontrolního výboru neumím si představit, jak tento materiál řešit

p. Dekický – jen tak trošku mě překvapujete pane bývalý předsedo emeritní, já si myslím, že obdobný podnět už tady šel, v podstatě ten úkol bude obdobný, bude úkolem kontrolního výboru prověřit, zda orgány obce jednaly v souladu s usnesením. Nepodceňoval bych členy kontrolního výboru, vedoucí odboru vám bude plně k dispozici, poskytne vám veškeré podklady, které pro své rozhodnutí budete potřebovat, tzn. pokud budete mít dotazy tak, abyste byli schopni řádně zúradovat ten materiál, tak vám bude celý odbor k dispozici s podklady, já myslím, že to půjde zvládnout. My jsme s paní předsedkyní kontrolního výboru o tom také diskutovali, takže já věřím, že se s tím kontrolní výbor bude zabývat ku prospěchu věci, respektive, že jeho výstup bude relevantní k tomuto tématu.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování /36:0:8/ - usn. č. 16/2.

9. mat. č. 6 – Umístění trvalého sjezdu na ul. Bedřicha Nikodema na pozemku p.č. 4423/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 3 členové byli proti, 2 se zdrželi hlasování /39:3:2/ - usn. č. 17/2.

10. mat. č. 7 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 761, ul. Skautská

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 1 byl proti, 5 členů se zdrželo hlasování /38:1:5/ - usn. č. 18/2.

11. mat. č. 8 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 783 – ul. Skautská

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy, 2 členové byli proti, 1 se zdržel hlasování /41:2:1/ - usn. č. 19/2.

12. mat. č. 9 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 2748 ul. Nad Porubkou

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 4 členové byli proti, 4 se zdrželi hlasování /36:4:4/ - usn. č. 20/2.

13. mat. č. 10 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 2 členové byli proti, 7 se zdrželo hlasování /35:2:7/ - usn. č. 21/2.

14. mat. č. 11 – Vyslovení souhlasu s pokračováním ve vyjednávání

Ing. Baránková Vilamová - k tomu materiálu máme předklad pana místostarosty Dekického

p. Dekický - tohleto je materiál, který jsem zdědil po předchozím vedení obce, my máme k dispozici nabídku společnosti Residomo, která je časově omezená do konce letošního roku, kde nám nabízí podíl na domu, kde my máme cirká třetinu v našem vlastnictví. Je to dům, který pro Porubu je téměř démonický, je to taková brána do Poruby, je to oblouk tzn. budova, která má nejenom hodnotu věcnou, ale pro spoustu porubáků i citovou hodnotu. Ta budova je v technickém stavu, který není havarijní, odpovídá normám a dá se to v domě bez problémů bydlet. Nicméně je už ve stavu po letech, kdy by si zasloužil opravdu údržbu a opravu tak, aby to byla důstojná brána do Poruby. Residomo nám nabídlo nějakou cenu k jednání, s tím že protože ten časový limit, který je do konce roku se blíží a nejsme schopni v tuto chvíli vám předložit všechny podklady k tomu, abychom rovnou dnes projednávali záměr nabytí, tak vás oslovujeme s materiálem, který se jmenuje Vyslovení souhlasu s pokračováním ve vyjednávání. V podstatě podstatou toho materiálu je, že pokud se dnes zastupitelstvo usnese kladně, tak my oznámíme společnosti Residomo, že máme vůli jednat, že ta vůle nabytí tento dům trvá a do toho řádného materiálu, kde už budeme řešit ten konkrétní záměr tady samozřejmě přijdeme s finálním částkami, tzn. jak s finální cenou, protože ta cena, kterou dneska máte v materiálu je pouze cena k jednání, tak i samozřejmě s veškerými dalšími náklady, které se s nabytím tohoto domu pojí a co se týče toho důvodu, proč vlastně se o tom

uvažuje, tak tím, že ten dům si zaslouží rekonstrukci. Dneska není stavebně oddělený tak, aby bylo jasně dáno, který vchod je náš, který vchod je Residoma, tzn. my dneska nejsme schopni opravit aspoň tu naši část. V podstatě ten dům se musí opravit jako celek. A proto vlastně tahleta diskuse a tenhle materiál. Toto je všechno, pokud máte dotazy jsem připraven odpovídat.

Ing. et Ing. Drastich - já mám dotaz na pana předkladatele, ať si v tom udělám takovou časovou osu. Tzn. kdysi se to všechno rozprodalo, ten bytový fond už máme, jestli jsem to pochopil dobře nulový a ODS navrhuje koupě těch domů s tím, že samozřejmě peníze nejsou, to znamená, že budeme si na to muset půjčit, tzn. že na nějakých 30 lety pokud počítáme přímé náklady, pokud budeme počítat ještě nějaké úředníky k tomu, tak možná, že to bude dýl tak jenom, jestli ta časová souslednost je v pořádku.

p. Dekický - rozhodnutí o prodeji bytového fondu bylo rozhodnutím bývalých zastupitelstev, já si myslím, že když se dneska podíváte na Porubu jak vypadá a jak je to dobrá adresa, tak evidentně to rozhodnutí bylo správné a v podstatě tohleto není v protikladu k tomu záměru, protože my tu Porubu chceme zvelebovat. A právě proto jsem říkal, že my potřebujeme ten dům majetkově scelit tak, abychom ho mohli opravit, aby vypadal dobře, aby to prostě neskončilo jako Ostravice. A co se týče toho financování, tak samozřejmě to bude předmětem toho materiálu, kde se bude schvalovat finální záměr. Ty varianty jsou různé a je jasné, že v tuto chvíli nemáme v pokladně požadovanou částku. Primárním důvodem je, že chceme oblouk opravit, proto potřebujeme mít jasněho vlastníka.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 44 hlasy /44:0:0/ - usn. č. 22/2.

15. mat. č. 12 – Určení rozsahu doby nezbytně nutné k výkonu funkce a stanovení paušální částky náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena zastupitelstva dle § 71 zákona o obcích

Ing. Onderková – já bych si dovolila navrhnout změnu usnesení v bodě 2, kde je limitovaná částka za výkon na těch tisících korunách, já bych navrhovala částku 5 tisíc

Ing. Baránková Vilamová – já bych v tuto chvíli vyhlásila pauzu na jednání klubů, abychom se dohodli, zda je to možné podpořit

/5 minutová přestávka/

Ing. Baránková Vilamová – jenom si dovolím poznámku, my jsme se před chvílí bavili o rozpočtu a hledali jsme různé možnosti, kde ušetřit, teď tady padl návrh na navyšování některých věcí, nicméně je to návrh zcela legitimní a necháme o něm hlasovat v souladu s jednacím řádem

Hlasováno o změně částky v bodě 2/ návrhu na usnesení, a to na výši 5 tis. Kč – 11 hlasů pro, 19 proti, 13 se zdrželo hlasování /11:19:13/ - návrh nebyl přijat.

Hlasováno o původním návrhu na usnesení, a to částce ve výši 3 tis. Kč – 41 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval /41:0:1/ - návrh byl přijat – usn. č. 23/2.

16. mat. č. 13 – Kontrola plnění usnesení

p. Valder Jakubcová - jako předsedkyně kontrolního výboru navrhuji ke schválení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn. č. 24/2.

17. přínos č. 1 – Zásady pro poskytování peněžitého plnění členům výborů Zastupitelstva městského obvodu Poruba a členům komisí Rady městského obvodu Poruba, kteří nejsou členy Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 1 byl proti, 3 členové se zdrželi hlasování /39:1:3/ - usn. č. 25/2.

18. Diskuze

Ing. Baránková Vilamová – navrhuji dát přednost občanům, dnes se přihlásili do diskuse tři

p. P.N. – diskutoval na téma financování oprav hřišť a zelená Porubě – hřiště není možno využívat v odpoledních hodinách, milionové částky na opravy, pracuji ve stavebnictví, připravím na další zastupitelstvo přesně projekt na nějaké hřiště, uvidíte ten finanční rozdíl, je ostuda, že škola Sekaniny nemá před školou povrch pro děti, kde hrozí úraz, že musí žádat svoje rodiče, aby hlasovali v projektu zelená Porubě, to je ostuda, další ještě jedna věc – jak je možné, že sedmý obvod nemá dodneska spravené chodníky, kromě ul. Podroužkova, kde bydlí asi někdo z vás

p. Zábojník – co se týká školních hřišť, není pravda, že se tam děti mimo vyučování nedostanou, hřiště jsou otevřena v odpoledních hodinách a jsou volně přístupná veřejnosti

Ing. Chodura – ul. Podroužkova – chodník se začal opravovat na podnět občanů, 1. část proběhla letos, pokračovat s opravami budeme podle finančních možností

Ing. Baránková Vilamová – rádi vás pane N. přivítáme na radnici, kde se můžeme pobavit o konkrétních věcech

p. Gajdáček - obrátilo se na mě BD Sokolík s dopisem, kdy v rámci modernizace bytového fondu chtějí dům zateplit z jejich vlastních prostředků a chtěli nahradit stávající balkony za lodžie, když požádali o povolení, tak byli nemile překvapeni, že prostě jim byl předložen návrh smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení tzv. služebnosti, já bych dopis oficiálně předal radě a aby byla dána odpověď na tu žádost, respektive stížnost

Ing. Baránková Vilamová – děkujeme, určitě evidujeme, nicméně pane kolego v tuto chvíli probíhá diskuse občanů, takže já bych dala přednost s tím, že jako druhý se přihlásil pan P.S. do diskuse ohledně základní školy Porubská takže, jestli ho tady máme tak prosím

p. P.S. - dovolte, abych se představil, jsem dlouholetým členem školské rady na základní škole Porubská a jsem zakladatel klubu rodičů na této škole, na minulém zastupitelstvu tady zaznělo spousta lží a polopravd, chtěl bych to trošičku uvést na pravou míru, ti rodiče, kteří tady na minulém zastupitelstvu hovořili, byli zástupci, dejme tomu, 20 žáků naší školy. Na naší škole je téměř 600 žáků a jestli tady je někdo oprávněn za rodiče této školy hovořit, tak jsem to já jako dlouholetý volený člen školní rady nebo paní L. Jako zakladatelé klubu

rodičů se chceme distancovat jménem klubu rodičů, který zastupuje, dejme tomu, 90 % žáků naší školy od těch individuů, které tady byli na minulém zastupitelstvu. Šetření dopadlo pro naši školu výborně. Paní ředitelka byla pochválena za to, jakým způsobem vede školu, včetně té údajné protekce, o které jste tady hovořili, kdy se jedná opravdu o speciální pedagogiku pro potřeby speciálního žáka. Jediný bod byl špatně, to byly ony zmiňované šatní skříňky. Klub rodičů šatní skříňky převádí již zcela splacené zdarma do majetku školy.

Ing. Baránková Vilamová – do diskuze se přihlásil p. J.Š., který chce diskutovat o stém výročí Československa a o tramvajích, nevidím mezi tím spojitost, ale pane Š., určitě nám to vysvětlíte

p. J.Š. - uplynulo 100 let výročí vzniku Československa, bohužel musím se k tomu kriticky vyjádřit, protože nebyla tomu věnována taková péče, jaká by měla být, a to z toho důvodu, že nebyly vlajky na stožáru – rondel u bývalé kavárny Morava, pasáže Dukla, tam jsou stožáry nezpůsobilé, nefunkční, a když se obrátil občan na úřad, bylo mu sděleno že dostane odpověď, že mu bude odpovězen, bohužel odpověď nedostal, za což tady vám mám poděkovat, to je k tomu stému výročí a k tramvajím, jsou tady takhle krásné noviny - deník extra, jak je možné, že si někdo dovolí vůbec něco takového tam zveřejnit, že je téměř rozhodnuto o tramvajové trati, to si z nás lidí děláte bláznů, píše se tady 1500 lidí já jsem se dotazoval známých přátel, nenarazil jsem na nikoho, že by se ho někdo dotázal, zda chce tramvaj nebo nechce tramvaj, řekněte panu Macurovi, že vám za to za tohleto taky děkujeme a pokračujte tak dál

Ing. Baránková Vilamová - nepadla úplně otázka, stožáry – podíváme se kdy a co bylo doručeno na úřad a prověříme ten váš podnět a co se se týká tramvaj, tak zřejmě bude reagovat kolegyně radní paní Bajgarová

Mgr. Bajgarová – nepadla otázka, nicméně průzkum provedla renomovaná agentura, proběhl zcela řádně a ty výsledky byly zveřejněné, text do novin jsme nepsali my, ale novináři

Mgr. Kubín – chtěl bych tady panu občanovi oznámit, že na náš popud bude v lednu na magistrátu uspořádán pracovní seminář, kde se budou snažit radní, kteří jsou do toho nějak zainteresováni, přesvědčit nás, skeptiky, o tom, že ten projekt je přínosný, takže taky jsem to četl, taky jsem překvapen, ale doufejme že, že ten seminář, který proběhne nebude jen formalita. Já mám dotaz, jestli teda můžu pokračovat směrem k radě. Jedná se o tramvaje, ale spíše k projektu toho průzkumu, který je nazván postoje k prodloužení tramvajové linky - chci se zeptat, zdali rada porubská k této zprávě nebo k tomuto materiálu, jestli ho projednala, jestli vydala nějaké stanovisko, co si o tom materiálu myslí a jestli ano, tak, aby nás tady s tím seznámila se svým názorem.

Když já jsem si to teda přečetl, je to velice pěkně zpracované, vzpomenu si na studentská léta, na diplomové práce - naprosto perfektní grafická záležitost. Dále, když se podíváme na fakta, tak dnes si myslím, že je tam několik několik věcí, s kterými nemůžu souhlasit. Ty věci jsou za prvé samotná ta anketa nebo ten výběr těch respondentů byl už diskutabilní, protože 10 % z těch dotázaných byl dotázan v Mariánských horách, téměř 30 % bylo dotázáno v jiných částech Ostravy, tzn. ne obyvatelů Poruby a Pustkovce, ta metodika vůbec zvolení místa dotazování se mě jeví jako naprosto naprosto špatná, další velice zářející fakt je omezení věku respondentů nad 75 let, tak to jsem snad ani nechtěl věřit, že to dneska může existovat, když tady máme, řekněme, hned touhu po rovnostářství všech menšin možných nemožných omezit toto 75 let, když matka třeba na 75 let od 18 pracuje,

žijeme tady 40 let vlastně se nemůže vyjádřit k tomu, jak bude vypadat okolí jejího domu, tak i pro mě a pro naprosto nepřijatelné další, řekněme, ne nepodstatná věc je metodika, jak vůbec probíhalo, jak probíhal tento průzkum?

V případě, že člověk o tom projektu vůbec nevěděl, tak logicky mě jako statistika amatéra napadá, že když člověk o tom neví, tak se nemůže zúčastnit ankety. Když dotazujícím nebylo vysvětleno, o co se jedná, o objektivitě můžeme diskutovat.

Navrhoval bych, abychom se my jako porubští občané, porubští zastupitelé vymezili vůči tomuto projektu, k tomuto dotazníku, který stál něco přes půl milionu korun a usnesli se ve smyslu, například takového nevím, jestli můžu navrhnout usnesení, ale jestli jo, tak navrhu. Ten text jsem si připravil víceméně takto:

Úřad městského obvodu Poruba tímto žádá Magistrát města Ostravy, aby při posuzování realizace či nerealizace tramvajové trati od Slovanu prodloužení tzv. ekologizace městské hromadné dopravy pro Porubu nebylo přihlíženo k výsledkům tzv. průzkumu agentury STEM/MARK a. s., a to z důvodu nesprávně zvolené metodiky dotazníkové akce a možné kolize s platnými zákony České republiky, tím se myslí omezení respondentů věkem 75 let věku.

Ing. Baránková Vilamová - tak a já děkuji panu kolegovi s tím, že samozřejmě máte právo navrhnout usnesení, o kterém můžeme hlasovat. Bylo velmi dlouhé, takže pokud skutečně budete trvat na tom, abychom o tom hlasovali, tak je potřeba, abyste se potom tady sešel s naší technikou a nadiktoval ho, aby ho mohli dát elektronicky do usnesení. Nicméně já vám odpovím. Vy jste se ptal, jestli se rada neusnesla, my jsme oficiálně nevydali žádné usnesení. Jako rada každý z nás s tím samozřejmě byl seznámen, měl na to nějaký názor, můžeme určitě dlouze diskutovat o tom, jaká byla zvolena metodika.

Ing. Baránková Vilamová - jenom připomenu, že jsme nepřijali usnesení k tramvajové trati jako takové, tudíž já úplně nevidím nutnost se vyjadřovat k nějakému průzkumu, který proběhl, nicméně je to platný návrh, pan Kubín bude tedy trvat na tom, abychom o něm hlasovali, hlasovat budeme

Mgr. Kubín - můj návrh není k samotné realizaci trati, ale k průzkumu

Mgr. Bajgarová – nechat o tomto dneska hlasovat si myslím, že asi není úplně na místě, protože sám jste řekl, že jste amatér a já bych tedy skutečně doporučila tu záležitost možná nechat si lépe vysvětlit, než se interpretovat nesprávně, každopádně městský obvod zadavatelem není, zadavatelem je Magistrát města Ostravy, to víme a takže je to na Magistrátu města Ostravy. Pane Kubíne, vždy kladete ty otázky na opačném zastupitelstvu než máte, minulý týden jsme to řešili na zastupitelstvu města, kde jste se ptal na věci obvodní a teď je to zase naopak, tak možná doporučuju si v tom udělat trošku jasno.

Mgr. Kubín - jestli můžu zareagovat na paní Bajgarovou, tak já jsem nováčkem, ale v případě, že metodika obsahuje věkové omezení, tak člověk nemusí být genius, aby věděl, že to určitě není košer

p. Dedek - jenom jednu poznámku ohledně těch věkových kategorií, každá statistická analýza se vlastně skládá z určitých věkových kategorií

Mgr. Kubín - ano víme, že jsou věkové skupiny, ale vyřadit věkovou skupinu 75 plus nepovažuju za úplně šťastné

Ing. Baránková Vilamová - tak děkuji, takže ať se tedy znovu vracím k tomu navrženému usnesení pana Kubína - trváte na tom, abychom dnes v tuto chvíli na této platformě hlasovali o vašem navrženém usnesení

Mgr. Kubín - ano

Ing. Baránková Vilamová - dobře, protože v tuto chvíli vyhlášuji pětiminutovou technickou přestávku, kdy bude nadiktováno usnesení a poté tedy budeme hlasovat

/přestávka 18.40 hod./

Ing. Baránková Vilamová - přestávka skončila, prosím, usad'te se, budeme pokračovat dál, já jenom připomenu, co se dělo před přestávkou, pan Kubín nám navrhl usnesení k průzkumu, který se týká tramvajové trat. Můžeme ho promítnout - kdyby tam byla někde nějaká nepřesnost pane Kubíne, tak nás sledujte, takže Ostrava Poruba Zastupitelstvo městského obvodu Poruba konstatuje k výsledkům průzkumu názorů občanů k prodloužení tramvajové trati, že za a) došlo k věkové diskriminaci dotazovaných pouze 18 až 75 let za b) výsledky nejsou reprezentativní, protože průzkum neprobíhal na silně dotčených ulicích jako Jedlová, Průběžná, 17. listopadu, Bedřicha Nikodéma a pro stavbu bylo méně než polovina dotázaných tedy pouze 49,7 % .

Nevím, jestli to a šťastně položeno, protože pokud někdo z nás nesouhlasí s jedním z těch bodů, pak se k usnesení nemůže vyjádřit kladně, takže možná pro příště trochu jednodušší usnesení bych formulovala. Já se tedy táži, jestli jsme to napsali dobře ? Děkuji. A k tomu se hlásí pan místostarosta Dekický.

p. Dekický - já bych chtěl jenom zmínit, já jsem toho hlasování zdržím z jednoho prostého důvodu, protože já jsem ten průzkum nedostal, já bych měl hlasovat o čem nevím zhola nic a myslím si, že je to nedůstojné, hlasovat o něčem o čem nevíme, takže kdybych ten průzkum dostal od vás třeba v předstihu nebo od města, mohl si ho prostudovat, tak možná bych pokud ty věci jsou pravdivé asi i proto zvedl ruku, ale pak v tuto chvíli nejsem schopen konstatovat

Mgr. Kubín - v tom případě jsem překvapen, že zastupitelé informace neměli, aby se zvýšila pravděpodobnost kladného vyjádření zastupitelstva k tomuto k tomuto hlasování, takže jsem svolný řekněme s návrhem, že se bude hlasovat o něm v příštím jednání, postarám se o to, abyste všichni dostali ten materiál, abychom se mohli vyjádřit. Jestli to usnesení můžeme i dneska se pokusit prohlasovat , tak jdu do toho, v případě, že nikdo nemá informace dodám je a usnesení navrhu příště.

Doc. Ing. Jančík - já mám na to podobný názor jako pan Dekický, myslím si, ale že o tom opravdu nemůžeme hlasovat nebo já rozhodně za sebe o tom nemůžu hlasovat v dnešním zastupitelstvu, dokud se neseznámím s tím materiálem, s tím podkladovým materiálem. Přiklání

bych se, ať pan kolega to ještě zváží tady tenhle ten bod a je opravdu předložen na příštím zastupitelstvu po lepší přípravě a tam to bude mít asi větší šanci na přijetí.

Mgr. Kubín - zvažuju že, že opravdu se asi dnešního hlasování vzdávám, že pan Dekický není jediný, který ten materiál nemá, osobně se postarám, aby byl ten materiál všem doručen

co nejdříve tzn. kompletní zpráva z průzkumu, tak dneska bych nehlasoval, budeme hlasovat příště

Ing. Baránková Vilamová - tzn. že stáhneme dnešní hlasování, ale je třeba, aby pro příště byli všichni perfektně stoprocentně informováni a budeme vědět o čem řeč, takže to je vaše definitivní slovo?, doufám že ano, protože teď jsem slyšela v posledních minutách, asi 3× jste změnil názor hlasovat či nehlasovat, protože já v tuto chvíli beru toto definitivní slovo nebudeme hlasovat - na příště si to schováme, to usnesení definované pracně a pokud teda nezměníte do příště zase samozřejmě a pokud tedy navrhnete na příštím zastupitelstvu, můžeme o něm hlasovat, takže v tuto chvíli teda nemáme o čem hlasovat, návrh je stažen

Mgr. Bajgarová - dámy a pánové, já trochu z jiného soudku. Já nevím, jestli to víte, ale v minulém volebním období jsme tady měli kolegyni paní Dagmar Válkovou jako místostarostku, která před několika málo týdny zesnula. A já bych byla ráda, kdybychom společně tady vyslovili minutou ticha hold a čest její památce.

/proběhla minuta ticha za zesnulou doc. Ing. Dagmar Válkovou, CSc./

poté pokračovala diskuze:

Ing. Stachura – chtěl bych navrhnout usnesení v tom smyslu, aby byl určen někdo z uvolněných z vedení radnice, aby dohodnul, že na každé zastupitelstvo přijde někdo z magistrátu a bude nás informovat o vývoji kolem tramvajové trati a severního spoje, jak se bude situace postupně vyvíjet tak, aby na ty podstatné věci jako byla prodloužená Rudná, že nás vždycky někdo informoval

Ing. Baránková Vilamová - já si myslím pane kolego, že není úplně nutné, abychom přijali usnesení k této věci, asi se na tom můžeme dohodnout, na tyto projekty si můžeme přizvat někoho magistrátu, aby nám řekli aktuální situaci, jak se to hýbe kupředu či nehýbe, samozřejmě budete informováni o tom, co se probírá a není problém, abychom vždycky požádali o to, aby tady přišla kompetentní osoba o této věci říci aktuální informace

Ing. Stachura - já trvám na svém návrhu a myslím si, že to je jen usnesení

Mgr. Bajgarová - víme, že současné době vykonávám pozici náměstkyně pro investice tzn. kompetentní v této věci jsem já a pakliže pan kolega Stachura má tento požadavek, já myslím, že není problém, abych vás na jednotlivých zasedáních zastupitelstva informovala o vývoji těchto projektů

Ing. Baránková Vilamová - takže není potřeba tedy hlasovat o navrženém usnesení, stahujete tedy svůj návrh pane kolego?, stahujete - děkuji vám

19. Usnesení

Předseda návrhové komise konstatoval, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno.

20. Závěr

Na závěr předsedové politických klubů popřáli přítomným příjemné svátky a vše nejlepší v roce 2019. Předsedající místostarostka Ing. Baránková Vilamová ukončila 2. zasedání

Zastupitelstva městského obvodu Poruba v 19.05 hod. Příští zasedání se bude konat 23.1.2019.

Počet přijatých usnesení: 14

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová Ph.D.
místostarostka městského obvodu Poruba

Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.
místostarosta městského obvodu Poruba

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Václav Kubín

.....

Bc. Jiří Svoboda

.....