

Zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 19.3.2019 od 16.00 hodin ve společenském sále Domova Slunečnice, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 40 členů ZMOB Poruba

Omluveni: 2 členové ZMOB Poruba /Mgr. et Mgr. Halfarová, Ing. Trojak/

Nepřítomen v době zahájení: 1 člen ZMOB Poruba /Ing. Knop/

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jiří Rajnoch, Martin Bis.

4. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba zahájila a řídila starostka Ing. Baránková Vilamová, Ph.D.

V době zahájení 4. zasedání zastupitelstva byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné.

Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním zápisu a usnesení spolu se starostkou byl určen místostarosta Bc. Otisk, MSc. MBA.

p. starostka - dobré odpoledne dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva, vážení hosté dovolte, abych vás přivítala a tím zahájila čtvrté zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, máme 16 hodin a 6 minut. Program a materiály, které budeme dnes projednávat máme na elektronickém úložišti, na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba. Anonymizované materiály byly zveřejněny pro občany na webových stránkách. Nyní můžeme přistoupit k programu dnešního zasedání.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Slib členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
4. Určení návrhové komise
5. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, Prodloužená Rudná, tramvajová trať)
6. Diskuze občanů
7. materiál č. 1 – Návrh rozpočtových úprav
8. materiál č. 2 – Stanovisko k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 8/2015, kterou se reguluje provozování loterií a jiných podobných her na území statutárního města Ostravy a kterou se reguluje provozování hazardních her na území statutárního města Ostravy
9. materiál č. 3 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro rozvoj kultury Rady městského obvodu Poruba
10. materiál č. 4 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
11. materiál č. 5 – Závěrečná inventarizační zpráva statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2018
12. materiál č. 6 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací
13. materiál č. 7 – Podání žádosti o dotaci z rozpočtu Moravskoslezského kraje na projekt Ozdravné pobyty žáků porubských základních škol ve školním roce 2019/2020

14. materiál č. 8 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro školství a vzdělávání RMOB Poruba
15. materiál č. 9 – Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace městského obvodu Poruba
16. materiál č. 10 – Nabídka předkupního práva – garáž 39 Lvovská
17. materiál č. 11 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1891, ul. Slavíkova
18. materiál č. 12 – Poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v roce 2019 v programu ochrany životního prostředí
19. materiál č. 13 – Prodej části pozemku p.č. 951/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
20. materiál č. 14 – Prodej části pozemku p.č. 1571/4 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
21. materiál č. 15 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 3609/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
22. materiál č. 16 – Záměr prodat pozemky p.č. 2597/2 a p.č. 2598 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
23. materiál č. 17 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
24. materiál č. 18 – Žádosti o poskytnutí účelových dotací pro oblast sociální a zdravotní péče z rozpočtu SMO-MOB Poruba nad 50000,- Kč
25. materiál č. 19 – Záměr města prodat část účelové komunikace – chodníku umístěné na pozemku parcelní číslo 3008 v k.ú. Poruba, obec Ostrava o výměře 29 m², dle geometrického plánu
26. materiál č. 20 – Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2019 – „Zelená Porubě“
27. materiál č. 21 – Akční plán 2019 ke Strategickému plánu rozvoje městského obvodu Poruba 2018 – 2023 s výhledem do roku 2030
28. materiál č. 22 – Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU
29. materiál č. 23 – Kontrola plnění usnesení
30. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
31. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením
32. Závěr

p. starostka - je nějaký dotaz či připomínka k programu? Nevidím nikoho přihlášeného, poprosím tedy o hlasování ke schválení programu. Program byl schválen 40 hlasy /40:0:0/.

Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou a za ověřovatele zápisu určuji členy zastupitelstva pana Rajnocha a pana Bise. Zápis z našeho třetího zasedání, které se konalo 23. ledna ověřili zastupitelé paní Jedličková a pan Trojak a já se tedy táži ověřovatelů - paní Jedličkové, aby se vyjádřila k zápisu.

p. Jedličková - zápis z posledního zasedání zastupitelstva jsem si přečetla, korespondoval s průběhem jednání a doporučuji ho ke schválení

p. starostka - děkuji paní Jedličkové, druhý ověřovatel zápisu z minulého zasedání byl pan Trojak, dnes se omluvil ze zasedání, nicméně podle jednacího řádu zastupitelstva zápis podepsal a námitek k němu nemá, tudíž já bych nechala hlasovat o schválení zápisu z třetího zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba

Zápis byl schválen 40 hlasy /40:0:0/.

2. Informace o činnosti orgánů obce

p. starostka - vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, podle zákona o obcích § 97 bych vás chtěla informovat činností orgánů obce. Třetí zasedání zastupitelstva se konalo 23. ledna, na tomto zasedání jsme přijali 11 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na třech řádných a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 189 usnesení.

Mezi jiným rada:

- schválila Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2019 – Zelená Porubě,
- rozhodla souhlasit s umístěním a provedením stavby „Smuteční obřadní síň a rozšíření hřbitova“ na pozemcích v k.ú. Svinov, obec Ostrava, ve vlastnictví statutárního města Ostrava, svěřené městskému obvodu Poruba,
- souhlasila se stanovením termínu a místa zápisu dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách zřizovaných městským obvodem Poruba pro školní rok 2019/2020,
- rozhodla vyzvat ředitele mateřských škol, základních škol a školské rady základních škol k podání návrhů na udělení ocenění pedagogů mateřské školy, základní školy, jejichž zřizovatelem je statutární město Ostrava – městský obvod Poruba u příležitosti Dne učitelů v roce 2019,
- schválila odpisové plány dlouhodobého majetku příspěvkových organizací, zřízených statutárním městem Ostrava – městským obvodem Poruba , pro rok 2019,
- jmenovala povodňovou komisi městského obvodu Poruba,
- schválila změny organizační struktury statutárního města Ostrava – Úřadu městského obvodu Poruba,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského obvodu.

3. Slib členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

p. starostka - 25.1.2019 mi byla doručena písemná rezignace členky Zastupitelstva městského obvodu Poruba paní Renaty Radevy, zvolenou za volební stranu ANO. Na uprázdněný mandát nastoupil náhradník z téže volební strany pan Richard Hanáčík. 28.2.2019 mi byla doručena další písemná rezignace, a to pana Petra Zábojníka za volební stranu ANO. Náhradníkem volební strany je pan Martin Wójcikiewicz. Pánové Hanáčík a Wójcikiewicz nyní složí slib.

Podle ustanovení § 69 odstavce 2 zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, skládají členové zastupitelstva slib. Slib se skládá pronesením slova „Slibuji“. Odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou má dle § 55 odstavce 2 písmeno a) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za následek zánik mandátu.

Text slibu přečetla paní Malíková, zaměstnankyně matričního oddělení Úřadu městského obvodu Poruba.

Pánové Hanáčík a Wójcikiewicz předstoupili před zastupitelstvo a po přečtení slibu pronesli slovo „slibuji“ a slib stvrdili svými podpisy u stolu zapisovatelky.

/počet členů zastupitelstva s právem hlasovat se zvýšil na 42/

p. starostka - oběma novým zastupitelům gratuluji a přeji hodně sil při vykonávání funkce

4. Určení návrhové komise

p. starostka - nyní přistoupíme k určení návrhové komise, pro přípravu usnesení z dnešního zasedání doporučuji zvolit devítičlennou návrhovou komisi, má někdo nějaký jiný návrh?, pokud nemá, poprosím o hlasování

Hlasováno – 42 členů pro /42:0:0/.

p. starostka – za předsedu komise navrhuji pana Petra Gajdáčka

Návrhy na další členy komise vzešly z pléna:

Mgr. Marek Kudela

Ing. Petr Stachura

Jan Petrásek

MUDr. Václav Procházka, Ph.D., MSc., MBA

Ing. Jiří Rajnoch

Ing. Bc. David Nespěšný, MBA

Vojtěch Klemens

Ladislav Rumánek

Hlasováno - 42 členů pro /42:0:0/. Komise byla tímto určena.

5. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, Prodloužená Rudná, tramvajová trať)

Mgr. Bajgarová - dobré odpoledne, tak já se pokusím být stručná a říci něco málo o těch akcích, které jdou ze strany města a týkají se Poruby. Pokud se jedná o severní spoj, navazuje na to, co jsem informovala minule. Je zpracována dokumentace pro územní řízení, je podána EIA, EIA je podaná tedy podruhé na základě podnětu, který se objevil z jednoho spolku, který požadoval, aby EIA byla zpracována pro kombinaci tramvaje a severního spoje a jeho dopadů na ty jednotlivé komunikace, především na ulici Průběžnou, což se tedy stalo, informace byly doplněny a bylo to znovu podáno vlastně k řízení. Následovat bude standardní proces EIA, včetně tedy samozřejmě veřejného projednání a následně po získání EIA může dojít k podání k územním řízení, které by následně samozřejmě mělo probíhat několik měsíců. My jsme se v této chvíli dohodli s krajem na spolupráci, jak v této věci postupovat dál, připravujeme schůzku s Ředitelstvím silnic a dálnic, kde bychom rádi zahájili další debaty o tomto projektu a zároveň prověřování a možnosti financování, včetně možnosti financování z externích zdrojů v budoucím programovém období.

Pokud se jedná o stavbu prodloužené Rudné, dle mých informací se stále jede podle scénáře, který jsem tady zmínila minule, tzn. pokračuje se v úpravě té dokumentace a termíny platí.

Pokud se jedná o tramvajovou trať, měli jsme k tomu pracovní seminář, takže zase opět pouze stručně. Probíhá stále příprava dokumentace pro územní řízení, v této chvíli je v podstatě vše kompletní, je podána EIA, stejně stejný případ jako severní spoj, nedošlo ke zrušení, pro ty, kteří nebyli přítomni na tom semináři, tak já zopakuju, nedošlo k tomu, že by se projekt měl rušit, nerealizovat, pouze k tomu, že v této chvíli ke květnu nepodáváme žádost o získání finančních prostředků v rámci ITI, ale budeme o tuto žádost žádat až v příštím programovém období, které začíná v roce 21, takže reálně předpokládáme, že to zpoždění stavby by mohlo být zhruba 1 až 2 roky, nikoliv déle.

Projekt, který tady uveden není je rekonstrukce domu kultury, tam asi víte, že uběhly lhůty pro podání nabídek. Nabídky byly doručeny, nebyla jedna, bylo jich několik, nicméně v této chvíli ještě nedošlo k rozhodnutí o výběru zhotovitele, tudíž informace k tomu nejsou veřejné. V tu chvíli, kdy veřejné budou, tak samozřejmě se o ně s vámi ráda podělím. Na případné dotazy jsem samozřejmě připravena odpovídat.

p. Gajdáček - jestli jsem se nepřeslechl, ale bylo řečeno, že i EIA je podána na severní spoj, tzn. že by měl být projekt hotový. Kde má ten severní spoj ústít, na Martinovské?

Mgr. Bajgarová - tak já vám tady možná příště, jestli ten projekt neznáte, nechám doručit mapu, protože tam jsou vlastně dvojí vyústění, jedno je na Průběžnou a druhá je ta ulice Provozní, ale jestli chcete, tak vám tady můžu nechat dokumentaci a příště třeba možná představit v 10 minutách, tak se tak můžeme domluvit

p. starostka – ano, určitě, já si myslím, že je to ku prospěchu věci

6. Diskuze občanů

p. starostka - my jsme obdrželi několik přihlášek do diskuse, já poprosím pana Š., aby tady k nám předstoupil, chce diskutovat o chodnících a semaforech, takže pojd'te, prosím, jsem dopředu k nám

občan Š. – 5. obvod, žiju tam asi 40 let, nelíbí se mi ty chodníky v zimě, v létě to je vynikající, udělalo se hodně práce jako tady ta obec, že jsou chodníky pěkné, ale jedná se o zimní úklid. Ten traktůrek, nebo co to je, jak to nazvat, udělá jenom jednu šůru a támhle je půl metru, tam půl metru, kdyby to vzal tam a zpět, má to čisté, je to krásné, protože ty chodníky jsou velké, široké, to je 1 a druhý tzv. nevím jak se to říká prodloužená Hlavní třída až po páták, tzn. od Francouzské až k Ukrajinské, je tam cyklostezka, je to velice široké a vždycky to dělal traktor, tentokrát to dělal jenom jednou uprostřed, tzn. že když vzal jenom ten prostředek, vozovka je takhle, takže zůstaly takové ty a většinou tam chodí teďko ty matky s tyma postiženýma dětma, jezdí, no z toho tam, protože tam máme ten rehabilitační to jo, takže oni to tam tlačí potem bordelu, jo, aby my jsme taky chtěli, aby ten traktor udělal to tam a zpět a prostě, aby udělal opravdu celou tu šíři toho. Jestli to může být na příští rok, zimy nemáme takové, že bysme měli 2m sněhu. Dále tady máme byly ty větvy, a to 2 stromy tam se zlomily nahlásili jsme to, přijelo se, uřezalo se to ten strom, pařez zůstal a z loňského roku ten pařez má takové výhonky, a to nemluvím o tom, že tam nechali někdo, já nevím kdo, ty samé ty dřeva, to nikdo neuklízí prostě a ten 1 strom je tak suchý, že se zlomily větve a padají do školy na Bulharské. Já nevím, jestli tam je školník na Bulharské, že on nevidí, že se mu tam přes plot láme větev, takže toto bysme chtěli akorát říct ohledně toho. No, díky.

p. starostka - my vám děkujeme za podněty a já dám tedy k tomuto prostor panu místostarostovi Otiskovi, aby se vyjádřil

Bc. Otisk – já taktéž děkuji za podněty, samozřejmě tu celou situaci se budeme snažit vyřešit co možná nejrychleji, samozřejmě, že to počasí, jaké bylo v posledních dnech bylo, dá se říct, extrémní, tudíž nebyli my jsme schopni za současných sil okamžitě reagovat operativně na veškerý sběr větví čím tedy to ihned napravíme, jelikož máme vysoutěženou zakázku, která v sobě zahrnuje i samotný sběr větví a dřeva, která je aktivní od 1. dubna, nicméně již teď vaše podněty se budeme snažit všechny vyřešit.

p. starostka - tak já dále poprosím dalšího přihlášeného do diskuse, kterým je pan Mgr. Č. a chce diskutovat o třech tématech, první z nich je elektrické vedení pod kostelem sv. v Porubě, takže já

ho poprosím, jestli může přijít sem k nám a říct, co má na srdci, vy jste si pro nás připravil prezentaci – názornou ukázkou

p. Č. - tak akorát čekám, že ji tam pán pustí, tak, jinak k tomu nemám moc co říct, protože je to příspěvek na zvažení těch lidí, kteří s tím mohou něco udělat, je to situace na těch pozemcích pod kostelem sv. Mikuláše, kde delší dobu probíhala nějaká zakázka na položení těch venkovních drátů elektrických do země a už několik měsíců, už je to prostě řešeno, několik měsíců tam je taková situace, kolem chodí mnozí úředníci na úřad do práce, tak já nemám k tomu žádnou otázku, já to nechávám na vás a akorát bych byl rád, kdyby se ta situace tam nějak zlepšila, to je stav z tohoto týdne, visí tam dráty na různých místech až na zem. Nevím, kdo tu zakázku platil, nevím prostě, jestli měla být řádně dodělána, jestli je v takovém stavu převzatá, to všechno je na vaší úvaze.

p. starostka - já děkuji za podnět, my to určitě prověříme, nevím jestli v tuto chvíli můžu poprosit o slovo pana Choduru, ano hlásí se, takže, jestli můžete říct pár slov

Ing. Chodura - tak dobré odpoledne, zadavatelem zakázky nebyl městský obvod, ale skupina ČEZ, která si své vedení uložila jako pod zem, pokud to takhle je, já si teda osobně nevšiml, prověříme tu situaci a vyvoláme jednání, které by vedlo k nápravě, protože provedení, které vede nad zemí samozřejmě nemůže takhle vypadat

p. starostka - děkuji tak a pane Č. mohl jste určitě zůstat u mikrofonu, protože bychom asi mohli vzít rovnou váš další podnět, a to jsou parkové úpravy zeleně na ulici nábřeží SPB v Porubě

p. Č. - tak ještě jednou hezký den já, když jsem šel dneska na zastupitelstvo tady vás pozdravit, tak jsem si vzal vzorek parkových úprav na nábřeží SPB, je to v oblasti, můžete, prosím vás pustit obrázky, je to tam v oblasti od Barunky ke kostelu, objevila se tam nějaká nová mulčovací hmota, já to nechám kolovat, abyste si udělali obrázek o tom a taktéž já na to nejsem odborník, takže pokud byste byli tak laskavi a případně v nějaké komisi odboru se nad tím zamysleli, podle mého názoru je tam hodně plastu, různých hmot, které se rozhodně do mulčovací hmoty nehodí a možná tam budou dosti dlouho. Na těch fotkách je to i vidět, docela mě to zarazilo, protože já tam kolem toho chodím několikrát denně, protože mnozí z vás víte, že bydlím na nábřeží a říkal jsem si nevím, jestli je to příspěvek na zastupitelstvo, nerad bych šel na úřad a hledal patřičného zodpovědného pracovníka a vyptával se co se stalo, kdy se to zlepší, proč to tak je, nechám to na vás a možná nejsem jediný, komu to vadí. Byl bych rád, kdyby se to zlepšilo anebo pokud tenhle vzorek té mulčovací hmoty je v pořádku, tak se všem omlouvám a беру to zpět tady tenhle ten podnět. Neříkám, že to je taková koncentrace, já jsem nabral na různých místech to co tam čouhalo a myslím si, že kdybyste takové mulčování měli třeba na své zahrádce nebo na nějakém posezení, kam oblíbeném chodíte si dát kávu, že byste tam jistě nechtěli.

p. starostka - tak já děkuji za druhý podnět pane Č., je určitě dobře, že nám ty podněty předáváte, nicméně sám jste to načal, také si úplně nemyslím, že je to vždycky téma na zastupitelstvo, určitě když nám ty fotografie pošlete a ten podnět podáte písemně, nebo kdyby jste na úřad přišel, tak my každý podnět prověřujeme a snažíme se o nápravu a samozřejmě i odpověď vám, takže, myslím si že příště můžete klidně jít i touto cestou, ale samozřejmě na zastupitelstvu vždycky máte právo vystoupit. Já možná poprosím znovu o reakci pana Choduru, jestli je spraven o této záležitosti.

Ing. Chodura - tak je to štěpka, kterou si vytváříme sami mulčováním větví, plasty, které se tam nacházejí, jsou pro mě záhadou, protože nevím, kde se tam vzaly, nicméně mám už informaci o tom, že se to tam nachází, pracujeme na tom, aby se to odstranilo, nevím, kde se to vzalo, panu Č. věřím, tak беру v potaz a provedeme nápravu.

doc. Jančík - já jsem chtěl jenom k té vaší poznámce poznámku ze své učitelské praxe, že jednou vidět tady tu krabičku je mnohem lepší než tady řešit nějaké mnohostránkové podněty doplněné černobílými nebo barevnými fotografiemi

p. starostka - můžeme tedy přejít na dalšího občana, a to je pan Š., který chce diskutovat obecně k situaci v městském obvodu

p. Š. - dobrý den vážení spoluobčané, dneska toho mám celkem dost, jsou to věci závažné, tak doufám, že se s tím zastupitelé řádně poperou a na to dostanu i řádnou písemnou odpověď. Jedná se o odstupné a odměny paní Bajgarové. Ty odměny, to se týká za průběh celého roku 2018, taktéž, jelikož se řetězí funkce u paní Konieczné, tak bych prosil, jaké funkce zastává, kde všude je a jaké odměny k tomu má. Tady v té věci končím. Proč nejezdí autobus číslo 40 stále a jede jenom 1 autobus vždycky za hodinu ke Glóbusu a nejezdí všechny autobusy tam ke glóbusu jako všechny autobusy 40 tam jezdí pouze jenom 1 a jinak ti důchodci chudáci musí tahat vozíčky za sebou nějakých 400 m, dneska už je to dál, protože jak jede do G, tak je to nějakých 600 nebo 700 m. Chodníky a záruka, to je věčná bolest Poruby, jednak se to dělá nějakým zajímavým způsobem i renovace, za druhé, když jsou nové chodníky, tak se jim věnuje malá péče, protože oni mají sice třeba těch 36 měsíců mají záruku, ale bohužel po dobu záruky se na to nikdo nepřijde podívat a projdete si v zimě, jak taje sníh, projdete si třeba okolo ve věžičkách a procházíte kalužema, proč tam firma, která to dělá nemá není dotlačena k tomu smlouvou, že se bude, že bude o to pokaždé v zimě v průběhu záruky o to pečovat, kde tyto věci nebo tyto problémy nastanou je neodstraní. Je to vážná věc, proč my občané máme jít v zimě, anebo i v létě po lijáku a čvachtat se v blátě nebo ve vodě. Zeleň, hovoří se o zeleni, když paní Bajgarová nakousla tady severní spoj, realizaci severního spoje, se chce tím pádem likvidovat obrovské množství zeleně, stromů a křovin a je jim to jedno.. Zkrátka toho dost pan Procházka už tady v Orlové začíná na podzim vyrábět krásné baterie nanosystému, které budou jak pro sila na záchyt elektřiny, tak pro autobusy, automobily a proč ty autobusy by tam teda nemohly jet a zase ta další doprava tramvajová, což jako je nesmyslné. No část pasáže Dukla, já jsem tam byl, mrknul jsem, to to je učňovská práce prosím vás hrbatá, někde stopy ještě atd. To při předávce, kdo to přebírá takovou práci, takové svinstvo za drahé peníze. Určitě to nestálo 5 Kč, protože ta metoda ta je dost drahá, takže kdy zmiznou ty věšáky v těch dvorech, a ta zeleň a ty chodníky, které k tomu jsou se ztratí a konečně to bude ty dvory jaké mají být a ne nějaké strašáky z minulosti. Některé jsou rozpadlé, už v minulosti jsem poukazoval na ty zbytky zábradlí, a tak takhle a stále to je. Copak je problém to doopravdy zlikvidovat, já si myslím, že není, jenom to chtít a trošičku zapnout a nechodit jak důchodci o dvou holích po tom městě, všímat si. To z mé strany by bylo všechno. Doufám, že mi na to řádně odpovíte. Děkuji vám za pozornost.

p. starostka - já děkuju panu Š. za spoustu podnětů, které nám dal, co se týká odstupného, odměn a dalších věcí kolegyně Bajgarové a Konieczné tak předpokládám, že vám bude písemně odpovězeno, nicméně nehlásí se mi do diskuse, takže se k tomu asi nechťejí úplně vyjádřit, nicméně písemná odpověď skutečně půjde. Dále, co se týká věcí - vy se vždycky trochu dotknete jenom v tom obvodu co se vám úplně nelíbí, nicméně nám někdy chybí jakoby širší souvislosti. Já bych byla velmi ráda, kdybyste nás na úřadě navštívil, abychom vám některé informace předali, možná informace, které třeba nemáte, jak funguje úklid obvodu a proč některé věci, jak říkáte ještě jsou tam, kde je nechcete atd., abychom se o tom pobavili v širších souvislostech. Vy se vždycky dotýkáte jenom některých výňatků, tak jak říkáte chodíte po Porubě, něco vám vadí či nevadí, takže určitě budeme rádi, když nás navštívíte, s panem místostarostou Otiskem se s vámi rádi potkáme a řekneme si jaké problémy vnímáte a v čem bychom vám mohli pomoci. My jsme tady na vás obdrželi adresu, nicméně pokud nám tu necháte telefonický kontakt nebo e-mail tak budeme rádi. Tím bych uzavřela váš bod a pan Č. se přihlásil ještě s další poznámkou, a to je žádost o písemnou odpověď na podněty.

p. Č. - ještě krátce zareaguju na pana zastupitele Jančíka, když říkal, že lépe jednou vidět, než si dopisovat, krabice kolovala jen mezi zastupiteli, tak já bych ji teď předal tady dopředu, je to opravdu síla, neříkám, že je to v takové koncentraci, můžete se tam jít podívat, já nemám důvod něco přehánět, zveličovat, oba mé příspěvky bych poprosil, abyste brali jako podnět k prošetření a byl bych rád kdybych dostal písemnou odpověď, která bude zveřejněna vůči tady na zastupitelstvu nebo prostřednictvím obvyklým, jak se zveřejňují materiály pro občany

p. starostka – budeme to určitě řešit, v tuto chvíli už nemám žádné další přihlášky do diskuse občanů, takže můžeme přejít na projednávání jednotlivých materiálů

7. materiál č. 1 – Návrh rozpočtových úprav

p. starostka - já se pokusím o stručný předklad k tomuto materiálu. Návrh rozpočtových úprav byl předložen ke schválení ve finančním výboru, ve kterém byl tedy schválen s požadavkem, abychom ještě do zastupitelstva doplnili některé položky a podrobněji vysvětlili jejich účel, což jsme tak učinili, můžete to najít v jednotlivých přílohách. Jenom doplním, že tedy rozdělujeme přebytek rozpočtu loňského roku ve výši 54 mil. 550 tis., a to zhruba na polovinu, na část do kapitálových výdajů a část do běžných výdajů, jak si můžete sami v příloze číslo 2 prostudovat. Posilujeme především oblast školství, kde některé záležitosti, které jsme měli naplánovány, jsou hotové projektové dokumentace, tak bychom je mohli realizovat a stejně tak máme v plánu realizovat rekonstrukci bytových domů na ulici Dělnické, které jsou již v takovém stavu, že si to nezbytně žádají. Rovněž tak navyšujeme rozpočet na údržbu místních komunikací.

p. Valder Jakubcová - já bych chtěla jenom takovou technickou, já jsem hledala náš rozpočet na internetových stránkách a pokud kliknete na příslušný odkaz na stránkách povinně zveřejňovaných informací, tak tam jsou rozpočty pouze do roku 2018 a rozpočet na rok 2019 tam nenajdeme, já si myslím, že to je jeden ze základních dokumentů, který by tam měl být pro občany a ráda bych teda, aby to bylo co nejdříve napraveno. Dovoluji si navrhnout usnesení - zastupitelstvo městského obvodu Poruba ukládá radě MOb zajistit neprodleně zveřejnění rozpočtu městského obvodu Poruba na rok 2019 na internetových stránkách městského obvodu tak, aby byla dodržena zásada transparentnosti veřejné správy.

p. starostka - tak já děkuji za podnět, za připomínku, já si myslím, že to je jenom nedopatřením, není to o tom, že bychom záměrně nechťeli zveřejňovat, paní Krupčíková se hlásí, takže poprosím, jestli to prověřovala, jestli na tom webu, na těch webových stránkách to skutečně není uvedeno

Ing. Krupčíková - já bych chtěla teda říct, že by mě nenapadlo to prověřovat, protože rozpočet jsme vyvěšovali v zákonné lhůtě, bavíme se prosím vás o schváleném rozpočtu na rok 2019, ano?, takže co já vím, tak je to na elektronické úřední desce v sekci rozpočet a související dokumenty, samozřejmě až přijdu zítra do práce nebo ještě dneska večer, tak to znovu prověřím, ale téměř se stoprocentní jistotou bych řekla, že to tam opravdu je

p. starostka - teď momentálně děkuju za reakci, já určitě se postarám o to osobně, aby na webových stránkách ten rozpočet byl vyvěšen, pokud tam tedy není, paní kolegyně já beru vaši připomínku za relevantní a je to naprosto transparentní, nicméně v tuto chvíli bych vás požádala, jestli skutečně chcete navrhnout hlasování tady této věci, když máte takto veřejně můj příslib, že tam teda ta náprava bude

p. Valder Jakubcová - pokud bude ta náprava co nejdříve, tak nemusíme

Mgr. Kudela - teď jsem se rychle díval na webovky a rozpočet tam je vyvěšen

p. starostka – pokud je, pošlu odkazy na to a pokud tam skutečně nebude, tak to tam vyvěsíme, ano, já si myslím, že to je ryze formální záležitost, kterou můžeme uzavřít a nemusíme dále řešit

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 10 členů se zdrželo hlasování /33:0:10/ - usn.č. 37/4.

8. materiál č. 2 – Stanovisko k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 8/2015, kterou se reguluje provozování loterií a jiných podobných her na území statutárního města Ostravy a kterou se reguluje provozování hazardních her na území statutárního města Ostravy

p. starostka - já opět k tomu řeknu pár slov v předkladu, my jsme obdrželi ze statutárního města dopis, ve kterém nás žádá, abychom se vyjádřili jako obvod k nově navrhované vyhlášce k hazardu, s tím, že připomenu jenom historicky. Zastupitelé, kteří tady byli v minulém volebním období si jistě pamatují, že jsme schvalovali za obvod Poruba vlastně to, zda chceme hazard regulovat, do jaké míry na našem území a my jsme si tenkrát schválili dokonce 2× pokud si dobře vzpomínám, že chceme úplný zákaz kromě výjimky, a to byla tenkrát hra Bingo s tím, že pokud to srovnám s vyhláškou, kterou nám předkládá Statutární město Ostrava, abychom se vyjádřili, tak vlastně právně defacto a formálně, uvolňuje do těch výjimek, ještě zařazuje tzv. živou hru. Já bych chtěla upřesnit, že živá hra se provozuje především v kasinech a na území obvodu v tuto chvíli žádné takové není, nicméně, pokud se podíváme do historie, tak vlastně pokud existovala kasina tak vždycky byly doplněné o tzv. technickou hru, kdy víme z praxe, že zhruba 80 % příjmu každého takovéhoho podniku plyne právě z technické hry a tudíž, když se podíváme na dopad do praxe, který podle mého názoru je tady podstatnější, je důležité, abychom ho vnímali ve všech, tak si myslíme a takto jsme to schválili i v radě, že bude téměř zanedbatelný až nulový dopad do praxe Poruby, proto jsme v radě městského obvodu návrh této vyhlášky doporučili a schválili.

Bc. Šíma - tak dobrý den ještě jednou, zastupitelé za ČSSD nepodpoří novou vyhlášku města, která ve svém návrhu dovoluje opětovně vznik provozoven s živou hrou na území Poruby. Jsme hrdi na to, že na rozdíl od jiných obvodů se nám podařilo prosadit na území Poruby úplný plošný zákaz hazardu. Boj proti hazardu byl a je jednou z našich priorit, domníváme se, že to, co se nám podařilo společně v Porubě by měla být naopak cesta pro celou Ostravu. Povolení, byť jediného kasina v Porubě považujeme za krok o velký kus zpět.

Doc. Jančík - já bych si dovolil připodobnit zákaz hazardních her v Porubě tomu, co se odehrálo kdysi v polovině devadesátých let v územním plánu města Ostravy, kde se zakázaly koksovny na území města Ostravy. Až těsně před privatizací koksovny, respektive dolů OKD, tak se to zvrátilo a zůstala nám 1 koksovna v městě, a to je v Přívozu a teď se jí neumíme zbavit. Toto je něco podobného. Prostě teď se nám podařila věc, Jsme se dostali s hazardem na nulu a teď budeme vymýšlet co tady teď bychom pustili, protože to někdo prolobboval, z jakého důvodu jako já nevím, jestli se rozhodneme, že tady chceme mít někde kasino nebo Las Vegas, tak by to mělo být v tom strategickém plánu, který tady vymýšlíme, ale jinak nechápu, proč

p. starostka - doplním jednu podstatnou věc, která tam v mojí úvodní řeči nezazněla, a to je ta, že podnět statutárnímu městu Ostrava, který se zdá být diskriminační uvedl do takové podoby, aby mohla dále fungovat na území statutárního města Ostravy, takže když se ptáte proč, tak to je ten hlavní důvod a je to tam vysvětleno v několika přílohách, proč k tomu vlastně došlo, ten nový návrh té vyhlášky bude schvalovat Zastupitelstvo města Ostravy a nás jako obvodu Poruby se ptal v podstatě především rady, nicméně my jsme to pustili do zastupitelstva, protože si myslíme, že je

to zásadní věc, o které by zastupitelstvo hlasovat mělo, takže to jenom pro doplnění

Mgr. Kubín – připravil jsem si pár takových vět, takže jsem opravdu klidnější, když už vím, že nad nediskriminací v podnikání v provozování automatů, rulet a loterijních terminálů v jednotlivých městských obvodech Ostravy dohlíží svou přísnou rukou Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a že status, na kterém zastupitelé Poruby pracovali několik volebních období, to je status Poruba bez hracích automatů a heren bude, byť jen mírně a víceméně formálně upraven do minusu, ale říká klasik v detailech je ďábel, dovolím si řečnickou otázku, kde byl onen kritizující úřad, když se aplikovala tzv. pamlsková vyhláška omezující podnikatele ve školních zařízeních natolik, že podstatná část z nich byla nucena své podnikání s potravinami ukončit, kde byl onen Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, když se schvaloval zákaz prodeje o svátcích, a to diskriminačně pouze pro prodejny větší než 200 m² prodejní plochy. Mohl bych pokračovat dál, ale chtěl jsem uvést jen pár argumentů, proč já osobně a celý náš klub nepodpoříme tuto změnu, i když jsme si velice dobře vědomi, že tuto úpravu až tak úplně městská část, respektive magistrát ovlivnit nemůže.

p. starostka - tak já děkuji pane kolego a já znovu doplním, vy jste opět mluvil pořád o hrách a automatech, tedy o technické hře, to tady neřešíme, ta bude dál zakázána i v novém návrhu vyhlášky, jenom, abychom si definovali přesně o čem se tady bavíme a co vlastně řešíme

Ing. et Ing. Drastich - já jsem si tady jenom vytáhl z justice, protože my jsme tam také samozřejmě měli takovéhle zařízení a myslím, že si vzpomínáte, že v minulém volebním období tady byl zástupce, který lobbboval za to, aby to takto zůstalo - Merkur casino a.s. Praha vlastní Merkur v San s. r. o. Praha, a to vlastní Česká republika s. r. o. Praha, a to vlastní Německá republika a Merkur casino International Německá republika, takže v podstatě peníze půjdou úplně někam jinam než jakoby tady, za náš klub to také nepodpoříme a myslím si, že by Poruba mohla ukázat ostatním obvodům, že ve městě to jde třeba bez toho kasina nebo bez podobných her, my jsme obvod, který má 65 000 obyvatel, my nejsme žádný malý obvod v rámci České republiky, to jsou velké obvody samozřejmě v případě, když se domluvíme s jím, pokud to vůbec půjde, tak máme v podstatě dvoutřetinový počet obyvatel ve městě a myslím si, že by to ostatní malé obvody měly nějakým způsobem respektovat tenhle počet obyvatel, kteří si to třeba nepřejí nebo zastupitelé si nepřejí

p. Gajdáček – jeden takový technický dotaz, nevím, co byla hra bingo, proč zrovna se bingo povolí a ostatní ne

p. starostka – změnil se zákon, takže proto jsme povolovali tenkrát trochu jinak, dnes nové úpravy, já to nedokážu porovnat, protože nejsem právník, nicméně my jsme se na to dívali na tu právní úpravu, takže tenkrát skutečně tam byla jedna jediná výjimka, která zněla právě to bingo a dneska ten návrh zní trochu jinak, ale opět se chci vrátit k tomu, že my skutečně vnímáme to jako ryze formálního charakteru, když si podíváte na praxi vůbec zřízení nového takového kasina tzn. praktický dopad na to, že by na městském obvodu Poruba mohlo vzniknout nové kasino, které musí splnit celou řadu různých podmínek, které v zákoně jsou, ti lidé, kteří tam vyhráli musí splnit opět zase celou řadu podmínek být v registrech a další věci, které zákon ukládá, to není tak jednoduché a vy tady mluvíte o tom jako kdyby tady mělo vzniknout 20 kasin, my skutečně to nepovažujeme za nějakou hrozbu, samozřejmě nemůžeme vyloučit, že se to může stát, ale nepředpokládáme, že to bude v nějaké takové situaci, že by to mělo nějaký zásadní dopad na městský obvod. Právě proto jsme to v radě schválili a nemyslíme si, tu hrozbu skutečně nevnímáme, z praktických zkušeností jiných měst, na které jsme se dívali.

Doc. Jančík - já mám dotaz na vás, paní starostko, když tak chcete prosadit tuto vyhlášku, jestli

tedy nám to někdo nařídil a hájila jste se tím, že vám to někdo nařídil, nebo že je to prostě vyžadováno zákonem, nebo že to zakázal úřad pro hospodářskou soutěž tu naši předchozí vyhlášku, tak bych chtěl vědět ten faktický stav, tzn. jestli naše předchozí vyhlášky, které to zakazovaly zakázal úřad pro hospodářskou soutěž, jestli naše vyhlášky jsou protizákonné, nebo jestli nám nějaký zákon nebo jiný právní předpis nařizuje tady tuto vyhlášku přijmout nebo je to naše svobodné rozhodnutí.

p. starostka - já nejsem zpravena o všech podrobnostech, které řeší v tuto chvíli statutární město, já jsem zpravena pouze o tom dopise, který si přečtete v příloze, tzn. my jsme byli požádáni o něco a my to tady předkládáme, tak jak jsme byli požádáni statutárním městem.

Mgr. Bajgarová - já skutečně jenom velmi stručně doplním paní starostku, cílem je v podstatě přivést regulativ na území celé Ostravy, nikoliv pouze jednoho obvodu, a proto magistrát navrhuje zpřísnění té vyhlášky, která vlastně byla dříve a v této chvíli na úrovni městského obvodu se má pouze projednat jako celek

Ing. Stachura - mám dotaz na paní náměstkyni Bajgarovou, bylo by možné, aby Poruba přijala usnesení, kterým navrhne městu celoplošný zákaz na území celého města, že to bude jako návrh městského obvodu Poruba pro celé město, který bude takový vstřícnější jednodušší a třeba osloví některé městské zastupitele, nevím jestli je vůbec taková možnost

Mgr. Bajgarová - samozřejmě víme všichni, že městský obvod je orgán, který může navrhnout cokoli, nicméně zároveň by se měl vyjádřit k tomu návrhu, o který byl vlastně jakoby požádán, tak to si myslím, že by bylo vhodné a pokud kromě toho chce navrhnout cokoli jiného statutárnímu městu Ostrava, tak je to samozřejmě právo toho městského obvodu

p. starostka - když si skutečně přečtete vlastně dopis, který směřoval na městský obvod, tak on směřoval tak, že by to měla projednávat minimálně rada, takže my jsme to v radě projednali, to, že jsme to dali dále do schvalování zastupitelstvu, už jsem o tom hovořila, tak protože jsme uznali, že je to tak já zásadní záležitost, kterou by zastupitelstvo řešit mělo, řešilo to i v minulém volebním období, tak právě proto

p. Gajdáček - no já jsem položil otázku, proč zrovna Bingo, proč ne ruleta, proč ne poker, proč zrovna Bingo, v tom nevidím smysl, to by mě zajímalo

Mgr. Bajgarová - já si skutečně myslím, že je potřeba si přečíst ten návrh, paní starostka pouze řekla to, co bylo v minulosti, v této chvíli se bavíme o celoplošné vyhlášce pro celou Ostravu s povolením výhradně živé hry, nikoliv hry technické, ani jakýchkoli dalších záležitostí, je potřeba si to přečíst

p. starostka – ono asi úplně není jednoduché se v některých těch právnických formulacích zorientovat, nicméně v těch přílohách je to skutečně vysvětleno a vysvětleno několikrát

Ing. et Ing. Drastich - jenom jsem se chtěl zeptat tady pana zastupitele Stachury, jestli bude dávat návrh, nebo jestli jsem to takto nějakým způsobem vnímal

Bc. Šíma - já bych chtěl za náš klub požádat o desetiminutovou pauzu, stejně se nám to trefilo do času na přestávku, tak my si zatím připravíme návrh usnesení

/17.05 – vyhlášena 10 minutová přestávka/

p. starostka - poprosím všechny zastupitele, aby se vrátili na svá místa, končím přestávku a zahajuji znovu, jsme u materiálu číslo 2, kde nás klub ČSSD požádal o desetiminutovou pauzu, aby mohlo vydefinovat nové usnesení

Ing. Stachura - takže navrhuju změnu usnesení v bodě 2, a to tak, že městský obvod nesouhlasí s návrhem obecně závazné vyhlášky, pak by to zůstalo všechno stejně a pak by se pokračovalo - a navrhuje, aby Zastupitelstvo města Ostravy vydalo obecně závaznou vyhlášku, kterou by došlo k zákazu hazardních her na území celého města

Mgr. Bajgarová – já si nemůžu pomoci, mi se to zdá zmateční, protože město Ostrava navrhuje obecně závaznou vyhlášku, kterou dojde k zákazu hazardních her na území celého města, vy říkáte nesouhlasit, ale v podstatě jako to je navrženo, tak já skutečně nevím, jak bych se k tomu měla vyjádřit, kdybych měla ambici to podpořit

p. starostka - já to ještě teda doplním, je pravda, že, když vezmeme stávající stav tak vlastně ten návrh té nové vyhlášky na celém území města Ostravy zpřísňuje, je to tak. Nicméně, vy navrhuje a vlastně město po nás chtělo, abychom se vyjádřili především k území Poruby. Vy v tom usnesení navrhuje pro celou Ostravu. Je to samozřejmě vaše právo a budeme o něm hlasovat.

p. Dekický - já jsem se chtěl zeptat teda našich právníků, protože hazard, pokud se nepletu, pořád v naší republice je schválený, jestli vůbec jako město můžeme vyhláškou zakázat něco, co zákon dovoluje, ať nedopadneme, jak třeba Chomutov s vyhláškou o doplatku na bydlení, kde když to vyhlásili plošně v celém městě, tak jim to shodili

Mgr. Fiala - dobré odpoledne, já neznám přesně podobu loterijního zákona, takže tady tuto otázku bude řešit potom případně zastupitelstvo města, pakliže tu vyhlášku bude schvalovat a vydávat. Obecně je možné, aby město nějakou takovou obecně závaznou vyhlášku vydalo, ale jestli se to týká všech hazardních her nebo jenom nějaké vybrané skupiny, to nevím.

Ing. Stachura - já jsem chtěl jenom doplnit, že přesto co zmiňovala paní náměstkyně Bajgarová, trvám na svém návrhu

p. starostka - v pořádku tak a já už nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, tak bych poprosila, možná bychom ještě jednou promítli to usnesení, aby se s ním všichni zastupitelé mohli seznámit, popřípadě ztotožnit, tak já přečtu: Ostrava Poruba, Zastupitelstvo městského obvodu Poruba na svém 4. zasedání – projednalo je první bod a v tom druhém byly ty změny - nesouhlasí s návrhem obecně závazné vyhlášky, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 8/2015, kterou se reguluje provozování loterií a jiných podobných her na území statutárního města Ostravy a kterou se reguluje provozování hazardních her na území statutárního města Ostravy a navrhuje, aby Zastupitelstvo města Ostravy vydalo obecně závaznou vyhlášku, kterou by došlo k zákazu hazardních her na území města. Tak toto je tedy usnesení, o kterém budeme v tuto chvíli hlasovat, další přihlášky do diskuse nevidím, ani žádné dotazy připomínky, takže pojďme, prosím o takto definovaném usnesení hlasovat.

Hlasováno – 14 hlasů pro, 5 proti, 22 se zdrželo hlasování, 2 členové nehlasovali /14:5:22/ - návrh nebyl přijat.

p. starostka - návrh nebyl přijat, tak podle jednacího řádu se vracíme zpátky ke stanovisku, které bylo definováno usnesením v materiálu č. 2 /ZMOB souhlasí .../, já nevidím žádného přihlášeného do diskuse a poprosím tedy o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo původní návrh na usnesení 27 hlasy, 15 bylo proti, 1 se zdržel hlasování /27:15:1/ - usn.č. 38/4.

9. materiál č. 3 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro rozvoj kultury Rady městského obvodu Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy, 1 nehlasoval /42:0:0/ - usn.č. 39/4.

10.materiál č. 4 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 40/4.

11.materiál č. 5 – Závěrečná inventarizační zpráva statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2018

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 41/4.

12.materiál č. 6 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 42/4.

13.materiál č. 7 – Podání žádosti o dotaci z rozpočtu Moravskoslezského kraje na projekt Ozdravné pobyty žáků porubských základních škol ve školním roce 2019/2020

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 43/4.

14.materiál č. 8 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro školství a vzdělávání RMOB Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 44/4.

15. materiál č. 9 – Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace městského obvodu Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 45/4.

16. materiál č. 10 – Nabídka předkupního práva – garáž 39 Lvovská

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 46/4.

17. materiál č. 11 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1891, ul. Slavíkova

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 2 členové byli proti, 4 členové se zdrželi hlasování /37:2:4/ - usn.č. 47/4.

18. materiál č. 12 – Poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v roce 2019 v programu ochrany životního prostředí

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 48/4.

19. materiál č. 13 – Prodej části pozemku p.č. 951/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy, 2 členové se zdrželi hlasování /41:0:2/ - usn.č. 49/4.

20. materiál č. 14 – Prodej části pozemku p.č. 1571/4 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. Dekický - předklad dávám z toho důvodu, že jestli jste si pořádně pročetli veškeré přílohy materiálu, tak finanční výbor navrhuje částku 3 000 Kč/m², materiál také prošel radou s částkou 2200 Kč/m², je to z toho důvodu, že vycházíme ze znaleckého posudku a já bych jenom řekl možná 2 podstatné věci k tomu materiálu. Prodej pozemku je trošičku atypický oproti klasickému prodeji na zelené louce, ke kterému se částka 3 000 Kč jinak vztahuje. Ten pozemek přímo přiléhá k stávajícímu zdravotnímu středisku, tzn. v podstatě nikdo jiný než stávající majitel zdravotního střediska na tom pozemku vlastně není schopen stavět, což nás docela eliminuje při výběru kupujícího, ostatně nikdo jiný se do záměru nepřihlásil. A ten druhý důvod tedy možná vnímám jako ještě zásadnější. Stávající majitel se o nákup tohoto pozemku uchází už od roku někdy 2010, tzn. my 9 let s ním tak nějak šermujeme - ano ne ano ne, tzn. asi z toho důvodu mi přijde nefér po devítiletích, když už konečně směřujeme k dohodě mu zase říct, že něco je jinak než co očekával.

Ing. Michalec – cena znaleckého posudku nás neomezuje, já si myslím, že finanční výbor v tomto materiálu postupoval zcela kontinuálně se stanovisky finančního výboru v předchozích volebních obdobích, kdy vlastně ta cena pro komerční účely, což tady tohle vyloženě komerční objekt je, byla stanovena na 3 000 Kč/m², pan místostarosta to zdůvodnil, to akceptuju, ale tento jeho návrh nebo návrh rady vlastně podpořit nemůžu, příkláním se k návrhu finančního výboru a pokud předkladatel nezmění ten svůj návrh, tak já budu navrhopvat zastupitelstvu změnu ceny na 3 000 Kč/m²

p. starostka – dobře, děkujeme za příspěvek do diskuse panu kolegovi Michalcovi, hlásí se ještě někdo do diskuse?, tak vidím, že tomu tak není, takže já se ptám, zdali chce něco někdo měnit v navrženém usnesení

Ing. Michalec - dovoluji si navrhnout změnu usnesení v částce nebo v kupní ceně, požádal bych o 5 minutovou přestávku na formulaci nového usnesení

/přestávka/

/z dalšího jednání se omluvila p. Valder Jakubcová, počet přítomných se snížil na 42/

p. starostka - kolegové poprosím, abyste se vrátili na svá místa budeme pokračovat, přestávka skončila, pan Michalec bude definovat nové usnesení, nicméně ještě se nám hlásí do diskuse pan místostarosta Dekický

p. Dekický - také bych chtěl ještě kromě těch dvou argumentů, které jsem zmínil, zmínit ještě třetí argument, který může být podstatný. Ten pozemek je v soreli, tzn. že budoucí investor, ať to bude kdokoliv, výrazně limitován památkáři a víme všichni, že stavba v soreli je nákladově někde úplně jinde než stavba na zelené louce, která by odpovídala potom těm třem tisícům za metr čtverečný.

p. starostka - tak děkuji za doplnění a v tuto chvíli tedy se ptám pana zastupitele Michalce, zda jsme tedy definovali nové usnesení, můžeme ho teda promítnout - vy tedy chcete stanovit částku z 2 200 Kč/m² na 3 000 Kč/m², tzn. kupní cena je přepočítána dle metrů čtverečních /z částky 386.100,- + DPH na 524.500,- + DPH/

Ing.Michalec - ano, potvrzuji

p. starostka - takže toto je nově navržené usnesení, o kterém bychom v tuto chvíli ale měli hlasovat, takže já poprosím, abychom hlasovali

Hlasováno – 15 pro, 3 proti, 23 se zdrželo hlasování , 1 nehlasoval /15:3:23/

p. starostka - tak já děkuji, materiál nebyl přijat v navržené změně usnesení, tak my se podle našeho jednacího řádu vracíme zpátky k navrženému původním usnesení tzn. 2 200 Kč/m², celková výsledná částka je tedy 386 100 Kč, nechávám hlasovat o původním znění

Hlasováno – 29 hlasů pro, 2 proti, 11 se zdrželo hlasování /29:2:11/

Návrh na usnesení v původním znění byl přijat – usn. č. 50/4.

21. materiál č. 15 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 3609/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 2 členové se zdrželi hlasování /40:0:2/ - usn.č. 51/4.

22. materiál č. 16 – Záměr prodat pozemky p.č. 2597/2 a p.č. 2598 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy, 1 nehlasoval /41:0:0/ - usn.č. 52/4.

23. materiál č. 17 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu

p. Dekický - já bych poprosil o opravu usnesení, protože až po odevzdání materiálu se vyskytly nějaké nové informace a potřeboval bych tedy vypustit bod 6, tím pádem bod číslo 7 přečíslovat na bod 6 a bod číslo 8 přečíslovat na 7

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo upravený návrh na usnesení 39 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /39:0:3/ - usn.č. 53/4.

24. materiál č. 18 – Žádosti o poskytnutí účelových dotací pro oblast sociální a zdravotní péče z rozpočtu SMO-MOb Poruba nad 50000,- Kč

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy /42:0:0/ - usn.č. 54/4.

25. materiál č. 19 – Záměr města prodat část účelové komunikace – chodníku umístěné na pozemku parcelní číslo 3008 v k.ú. Poruba, obec Ostrava o výměře 29 m², dle geometrického plánu

p. Gajdáček – o jaký chodník se jedná

Bc. Otisk – upřesním, že v minulém roce zastupitelstvo prodalo již pozemek a ta místní komunikace se nachází na tom pozemku, který už je prodán, je to vjezd do areálu firmy Soltex

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy /42:0:0/ - usn.č. 55/4.

26. materiál č. 20 – Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2019 – „Zelená Porubě“

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy /42:0:0/ - usn.č. 56/4.

p. starostka – je 18 hod., vyhlašuji 10 minut přestávku

/během přestávky odešel Ing. Drastich, počet přítomných se snížil na 41 členů/

27. materiál č. 21 – Akční plán 2019 ke Strategickému plánu rozvoje městského obvodu Poruba 2018 – 2023 s výhledem do roku 2030

p. starostka - jenom připomínám, že tento materiál bereme na vědomí a já poprosím o předklad paní místostarostku Brodovou

Mgr. Brodová - takže já si dovoluji ještě jednou při této příležitosti poděkovat vám, kteří jste využili té možnosti a dnes před zastupitelstvem jste se přišly poinformovat o strategickém akčním plánu. Pro ostatní jenom stručně shrnu informace k akčnímu plánu jako takovému. Akční plán je zpracován v rámci implementační části strategického plánu rozvoje městského obvodu Poruba, který byl schválen orgány městského obvodu a města v červnu loňského roku. Jenom pro úplnost připomenu, že strategický plán byl připravován a realizován v rámci projektu financovaného z operačního programu Zaměstnanost. Základ akčního plánu tvoří projekty, které jsou vydefinovány ve strategickém plánu. Podstatou akčního plánu je vlastně stanovení zcela konkrétních kroků a aktivit v rámci jednotlivých projektů. Akční plán bude připravován vždy pro každý kalendářní rok, tentokrát jsme jej připravovali a schvalovali až v tom daném kalendářním roce, a to z důvodu vlastně změny volebního období, změn ve vedení radnice takže, než se vše usadilo, tak proto akční plán pro rok 2019 je schvalován až v březnu 2019, jinak počítáme, že akční plány na další roky budou schvalovány vždy na konci předchozího roku pro rok následující. Zároveň počítáme s tím, že jak radě tak zastupitelstvu městského obvodu bude předkládáno i vyhodnocení plnění akčních plánů tak, aby všichni měli kontrolu nad tím, zda dané kroky a aktivity jsou skutečně naplňovány a uskutečňovány. Akční plán byl projednán jednak s garanty jednotlivých projektů, kteří jsou ustanoveni na úrovni starostky, místostarostů a neuvolněných členů, respektive členek rady se svěřenou působností v oblasti IT a oblastí místní agendy 21, protože těchto působností se některé aktivity navržené pro rok 2019 týkají. Dále byl akční plán projednán v komisi pro strategické řízení a udržitelný rozvoj a místní agendu 21, kde to projednání proběhlo bez konkrétních námětů na opravy, doplnění či vypuštění některých aktivit, takže tolik asi úvodní informace a na pokud ještě je potřeba pokračovat v té diskusi, za kterou také děkuji, která se uskutečnila v rámci toho pracovního semináře před zastupitelstvem tak prosím, jsme připraveni.

p. starostka - také děkuji za předklad paní místostarostce a otevírám diskusi k tomuto materiálu

p. Gajdáček - já jenom takový konkrétní dotaz čtu tady v tom sledu těch různých událostí nebo objektů, je tam rekonstrukce Domu kultury Poklad, je tam celkové předpokládané náklady 363 000 bez dopadu rozpočtu atd. pamatuji si, že v době, kdy ten kulturní dům Poklad ještě fungoval, ještě byl v provozu, tak přišel první rozpočet na tu opravu a ten se točil kolem 500 000 000, a to ještě říkám fungoval, nebyla to taková ruina. Dneska, když to vezmem, že to je ruina a my tam dáváme 360 tisíc, nevím, jak se ty odhady dělají, ale podle mě je ta částka daleko, daleko ponížena než asi budou skutečné náklady, čili jak se to řeší ty

Mgr. Brodová - tak informace zejména teda k projektům, u kterých nejsme nositelem přímo my, městský obvod, ale typicky město, tak jsme ověřovali při přípravě akčního plánu na městě, takže toto by měl být relevantní údaj o nákladech, nicméně znovu říkám nejsme nositeli těchto projektů, nejsme nositelem tohoto konkrétního projektu, takže je to údaj informační, ale ověřovali jsme ho ze zdrojů magistrátu.

p. starostka - já poprosím o reakci paní náměstkyni Bajgarovou

Mgr. Bajgarová - bylo vlastně otevírání obálek k Pokladu, tak ta částka bude vycházet z magistrátu z vyhlášené a předpokládané částky na soutěž a já jsem zmínila, že nabídky přišly, nicméně v této chvíli skutečně nejsou veřejné, tzn. o těch cenách v této chvíli hovořit nemohu, ale ta částka vychází skutečně z předpokládaných nákladů na realizaci, tak jak byla zakázka vyhlášena

Doc. Jančík - já jsem měl jako další debatu při tom představování toho projektu, ale teď to zkrátím na jednu připomínku, která z toho vyplynula pro mě teda - tyhle strategické dokumenty nedělat jenom jako projekt pro projekt, ale opravdu se jimi řídit, a to protože tady jsem pochopil, že má vlastně přiblížit nebo zprecizovat ten strategický plán, má už ho konkretizovat tak mělo by se tím řídit velmi konkrétně takže, když je tady napsáno provede kvalitní zeleň a je tu napsaný strategický cíl přiblížit město přírodě, tak asi se to nepřiblíží úplně nejlíp tím, že prostě se vykácí půl hektaru lesa, aby se tam lidi šli podívat na tu přírodu jak je zplundrovaná, takže nechápu moc, jak je to prostě provázáno s vedením města, jak je provázán obvod s celým městem a i když my tady jako prioritu nemáme tramvaj, která je vedena tou trasou, které je tam namalovaná, tak jak je možné, že vlastně v našem strategickém dokumentu pro Porubu, který je vyloženě tak, že se tam zase objevuje ta stejná trasa prostě není tam aspoň variantní řešení pro nás, nebo že jste to schválili v téhle podobě

p. starostka - tak já odpovím, ohledně lesoparku Myslivna jsem to tady nakousla u toho semináře, vesměs z časových důvodů jsem neřekla to bé, respektive ten nejpodstatnější závěr z těch všech jednání, které jsme absolvovali za Porubu, my jsme iniciovali jednání, jak říkám, nebo jak jsem předeslala u kulatého stolu s lesoparkem Poruba se statutárním městem i s městskými lesy tak, abychom se zaprvé dozvěděli, co se vlastně v lesoparku stalo, protože těch různých dohadů, které se objevily různě na sociálních sítích, nechali jsme si tam zaprvé vysvětlit z odborného hlediska, co se vlastně skutečně v lesoparku stalo a následně jsme vlastně vyčítali všem zúčastněným subjektům, které to provedly, že jsme o tom nevěděli My jsme skutečně nevěděli dopředu, nám to nikdo nenahlásil. Domluvili jsme se se všemi zúčastněnými subjekty na následné komunikaci a to je právě to, na co se ptáte, jak se vlastně koordinuje ten náš akční plán nebo ten strategický plán se strategickým plánem Ostravy a ta vzájemná provázanost, ta informační provázanost. My jsme se tudíž dohodli na jasných výstupech, a to že, když městské lesy cokoliv budou dalšího chystat právě v lesoparku Poruba, budou o tom informovat město, město následně Porubu a nejen kvůli kácení, ale i kvůli koordinaci různých návazných jiných souvisejících projektů, které jsou také potřeba potřeba řešit. Domluvili jsme se na dalších věcech, jakože budou vysvětlovat i způsoby těžby,

kteřou vlastně provedli, proč provedli, jakým způsobem, o tom chystáme velký článek v PRIO, kde se vyjádří všechny ty subjekty a chceme také dělat osvětu mezi obyvateli, protože chápou, že když člověk projde kolem a nic o té problematice neví, tak může mít spoustu různých dohadů a představ, co se vlastně na tom pozemku bude dít a podobně, proto tomu chceme předcházet a ty informace dávat dopředu a pokud to bude možné zasahovat do těch věcí velmi aktivně tak, a to vše za lesopark

doc. Jančík - já nemluví o lesoparku, mluvím o tom dokumentu a hlavní cíl té mé řeči bylo, aby se to využívalo, tady ty strategické dokumenty plánování a k tomu komplexnímu řízení toho města a ne až prostě dojde k takovému průšvih, aby se to řešilo, aby tyhle ty kulaté stoly já nevím, provázanost mezi městskými podniky a vedení města byla na základě těchto dokumentů opravdu realizovaná, aby to nebyly jenom obrázky

p. starostka - já vnímám váš podnět, vaši poznámku, my se teda snažíme, takto postupovat budeme do budoucna, já chci říci, že ten, opět se vrátím k lesoparku zpátky, bylo to v době listopadu, kdy se začaly dít ty práce, tzn. na přelomu volebního období, takže to bylo období, které úplně ještě jsme neřešili co se týká akčního strategického plánu, takže ta provázanost trochu utekla, jak říkáte nicméně do budoucna se budeme snažit o to, aby to provázáno bylo, já myslím, že i ten výstup toho jednání je toho jasným důkazem

Ing. Michalec - jestli to chápou dobře, že ten akční plán už tady byl schválen a my jej bereme pouze na vědomí

p. starostka - akční plán byl schválen v radě a zastupitelstvu jsme ho dali pouze na vědomí, ještě mě doplní paní místostarostka Brodová

Mgr. Brodová - už asi ani nedoplním, vesměs opakuji, ano akční plán dáváme takto oficiálně na vědomí a k diskusi zastupitelstvu, nicméně máme za to, že vzhledem k charakteru toho dokumentu, který už je opravdu jakousi výkonnou částí toho strategického plánu, tak tam opravdu je dána příslušnost ke schválení tohoto typu dokumentu radě, ale zastupitelstvu ho chceme otevřeně dát na vědomí pro informaci a k diskusi

Ing. Michalec - takže v zásadě už do tohoto dokumentu jako zastupitelé nemůžeme zasáhnout, je to tak?

Mgr. Brodová - nevím, asi nějaká forma by byla možná pokud by byla spíše formou podnětu, nicméně znovu říkám, je to materiál v tuto chvíli informativní, zastupitelstvu na vědomí a byl projednán v komisi pro strategické řízení, kde mají vlastně všichni, všechny strany, hnutí zúčastněné v zastupitelstvu svého zástupce, prošel nebo byl projednán bez připomínek, bez konkrétních námětů na úpravy

Ing. Michalec – ptám se zcela cíleně, protože z návrhu na usnesení je poměrně jasné, jako že to bereme na vědomí, ale první věta důvodové zprávy říká, že zastupitelstvu je tu předkládáno ke schválení.

Mgr. Brodová - ano to se omlouvám, máte pravdu, v důvodové zprávě je ta úvodní věta takto uvedená, nicméně nyní platí usnesení nebo návrh usnesení. Skutečně akční plán byl schválen v radě městského obvodu, usnesení je, jak je přiloženo v příloze a zastupitelstvo ho bere na vědomí.

Ing. Michalec – děkuji, beru na vědomí a vrátím se k vašemu úvodnímu slovu, v úvodním slovu zazněla informace, že městské zastupitelstvo Poruba schválilo strategický plán na následující léta a

pokud si dobře pamatuju a byl jsem v tom zastupitelstvu, tak z toho strategického plánu byly vyňaty tramvaje, tolik diskutované tramvaje. Nyní v akčním plánu se o těch tramvajích hovoří opětovně, byť vůbec ne v nějaké rovině. Zcela souhlasím tady s panem zastupitelem Jančíkem, že akční plán by měl naprosto jasně konkretizovat a definovat jednotlivé činnosti s tím, že rozpracovává strategický plán a tohle ten akční plán absolutně postrádá. Z mého pohledu je tento akční plán naprosto nehlasovatelný.

Mgr. Brodová - přiznám, že nevím v čem by byl úplně nehlasovatelný, nicméně tu diskusi o tramvaji jsme vedli v rámci té pracovní části před zastupitelstvem. Ano, je samozřejmě pravdou, že městský obvod Poruba strategický plán odsouhlasil bez tohoto projektu tramvajové trati, nicméně už jsem to říkala předtím, je nutno respektovat vzájemné kompetence. Kompetence ke schválení strategického plánu městského obvodu Poruba má město, které ano nám tam tramvaj dodalo, nicméně takto je dokument schválen, takto je relevantním nositelem projektu tramvajové trati město. Městského obvodu se významně dotýká, v této podobě je také aktivita v akčním plánu a není tam nic konkrétního, protože konkrétnější být v tomto konkrétním projektu nemůžeme, nejsme jeho nositelem.

p. starostka - tak paní náměstkyně ještě doplní za město

Mgr. Bajgarová - tak děkuji a skutečně jenom velmi stručně, protože paní místostarostka to tady řekla. Historii si pamatujeme, Statutární město Ostrava schvalovalo, nikoliv městský obvod. Vy jste tady hovořili o tom, že je potřeba ty věci provazovat a to je právě namíste brát na vědomí, protože pokud má Ostrava schválený svůj strategický plán, tak by asi nebylo úplně namíste schvalovat strategický plán městského obvodu, který je v rozporu s tím jejich vlastním, pak by tam ta provázanost, o které se vlastně bavíme, nefungovala. Role akčního plánu já si myslím, že je všeobecně známá i to, že výkonní lidé ve výkonných funkcích prostě potřebují ten plán naplňovat, takže já děkuji za to zpracování a těším se na výsledky.

28. materiál č. 22 – Veřejná zakázka: Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU

p. starostka - já poprosím o předklad paní místostarostku Brodovou

Mgr. Brodová - takže já jenom velmi stručně možná zrekapituluji historii, stavba komunitního centra probíhá od července roku 2017 a postupně vlastně v rámci průběhu té stavby docházelo ke změnám v rozsahu těch prací, ať už ve formě víceprací či méně prací, na to reagovaly dodatky ke smlouvě o dílo, posledním dodatkem číslo 5, který se schvaloval na minulém zastupitelstvu právě v návaznosti na tu změnu rozsahu prací došlo k prodloužení původního termínu realizace o 2 měsíce, tzn. z února na duben 2019. Aktuálně teď už v rámci toho, kdy se stavba chýlí ke konci, vznikla potřeba teda ještě několika dalších úprav. Z mého pohledu už jde víceméně o detaily. Není to zdaleka v takovém rozsahu jako v tom předchozím průběhu stavby, takže toto je 1 část navrhovaného dodatku upraveného ve formě víceprací a méněprací a zároveň tedy znovu otevíráme otázku termínu dokončení díla. Nicméně zhotovitel zdůrazňuje a je potřeba to asi objektivně uznat, že ten původní a námi prodloužený termín, tzn. do konce dubna, dostatečně nezohledňoval podmínky, řekněme, agrotechnické klimatické ve vztahu k pouze jedné části díla, a to jsou zelené plochy, takže pouze ve vztahu k této části díla tedy znovu otevíráme otázku termínu. Navrhujeme pouze pro tuto část tzn. zelené plochy prodloužení termínu ještě o 1 měsíc, tzn. do konce května. Pokud jste se seznámili s materiálem, tak zhotovitel tam ještě upozorňuje na některé další věci, které tedy souvisí s dokončováním díla a jež se týkají realizace prostorového hřiště a certifikace areálu, nicméně ve vztahu k těmto důvodům, které zhotovitel uvádí máme za to, že na rozdíl od těch klimatických podmínek, které jsou prostě objektivní, tak tyto důvody za objektivní neshledáváme a považujeme je za, řekněme, organizační či kapacitní důvody na straně

zhotovitele. Takže touto změnou, kterou předkládáme tedy řešíme některé věřím, že poslední více práce či méněpráce a prodloužení termínu pouze pro část díla, týkající se zelených ploch tak, aby mohla být tato část díla řádně realizována.

Doc. Jančík - já mám dotaz co bylo neobvyklého na klimatických podmínkách v loňském nebo v letošním roce

Mgr. Brodová - práce na těch zelených plochách mají být nebo by měly být provedeny v nějakém období v souvislosti s realizací jiných prací, tzn. že ty zelené plochy se posunuly časově do nějakého období a původně vlastně stanovený termín, který původně byl únorový, tak ten vlastně to vůbec neumožňoval takže aby ty zelené plochy vzrostly asi řádně, tak je potřeba ten termín prodloužit do toho vhodnějšího klimatického období

Doc. Jančík- a kdo zavínil to prodloužení toho termínu

Mgr. Brodová - tady nejde o to, kdo zavínil prodloužení toho termínu tady jde o to, že ten termín se prodlužoval z objektivních důvodů v rozsahu realizovaných víceprací v předchozím období

Doc. Jančík - rozumím tomu, takže jsme si objednali nějaké vícepráce a tím pádem se posunul termín

Mgr. Brodová - je to zrekapitulováno v materiálu, v průběhu došlo čtyřmi dodatky ke změně rozsahu díla – vícepráce, méněpráce

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování /32:0:8/ - usn.č. 58/4.

29. materiál č. 23 – Kontrola plnění usnesení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 59/4.

30. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Do diskuze se nikdo nepřihlásil.

31. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením

p. Gajdáček - konstatuji, že o všech návrzích bylo řádně hlasováno a všechna přijatá usnesení jsou platná

32. Závěr

p. starostka - já už jen připomenu, že příští jednání zastupitelstva proběhne opět v úterý tady ve Slunečnici 14. května

Paní starostka ukončila 4. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba v 18.42 hod.

Počet přijatých usnesení: 23

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jiří Rajnoch

Martin Bis