

Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 14.5.2019 od 16.00 hodin ve společenském sále Domova Slunečnice, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 40 členů ZMOB Poruba

Omluveni: 4 členové ZMOB Poruba /MUDR. Procházka, Ing. Rajnoch,
p. Klemens, p. Valder Jakubcová/

Nepřítomen v době zahájení: 1 člen ZMOB Poruba /Ing. Zegzulka, MBA/

Ověřovatelé zápisu: Bc. Richard Hanáčik, Jan Petrásek.

5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba zahájila a řídila starostka Ing. Baránková Vilamová, Ph.D.

V době zahájení 5. zasedání zastupitelstva byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné.

Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním zápisu a usnesení spolu se starostkou byl určen místostarosta Bc. Otisk, MSc. MBA.

p. starostka - dobré odpoledne dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, vážený pane senátore, dovoluji vám přivítat a tím zahájila páté zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, máme 16 hodin, prosím přihlaste se do hlasovacího systému, pokud jste tak ještě neučinili. Program a materiály, které budeme dnes projednávat máme na elektronickém úložišti, na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba. U prezence jste obdrželi 1 přínos. Anonymizované materiály a stanoviska k podnětům občanů z minulého zasedání byly zveřejněny pro občany na webových stránkách. Předám slovo panu senátorovi, který požádal o to, aby mohl dnes promluvit.

Doc. MUDr. Koliba - vážená paní starostko, vážené paní zastupitelky, vážení páni zastupitelé, vážené občanky, vážení občané, já jsem si dovilil se přihlásit o slovo jednak, že jsem vás chtěl pozdravit jako senátor volebního obvodu Ostrava město číslo 72 a jednak - nebudu dlouho zdržovat jednání, jenom všichni víme, že se blíží čas voleb do Evropského parlamentu a chtěl jsem vás slušným způsobem požádat o to, abysme nezůstali pasivní, abysme skutečně šli volit, tyto orgány jsou pro nás nesmírně důležité, stejně tak jako celá řada orgánů v Praze jako Poslanecká sněmovna, a proto vás chci velice slušně a pokorně poprosit, abyste skutečně s občanskou zodpovědností přišli volit. Já jsem měl možnost navštívit Evropský parlament ve Štrasburku, znám několik europoslanců osobně, jsou velice slušní pracovníci a hrají důležitou roli v tom Evropském parlamentu, vůbec není, tak jak to slyšíte že, že prostě české zastoupení nemá vliv. Má vliv v různých výborech, různých komisích, je to mravenčí práce, kterou možná není vidět, ale je nesmírně důležitá, jsou to lidi nesmírně zodpovědní, takže tolik. A chci popřát zdar vašemu jednání.

p. starostka - já děkuji panu senátorovi za slova, které k nám pronesl, nyní můžeme přistoupit k programu dnešního zasedání doplněnému o přínos číslo 1 s názvem Projednávání stížnosti „Stížnost k uzavření parkovacích ploch v Ostravě-Porubě, ulice Gustava Klimenta /Budovatelská“. Tento přínos bude zařazen za materiál č. 13.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Určení návrhové komise
4. Diskuze občanů
5. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, tramvajová trať, DK Poklad)
6. Volba neuvolněného člena Rady městského obvodu Poruba
7. materiál č. 1 – Nabídka předkupního práva – garáž Lvovská – 2353/7
8. materiál č. 2 – Nabídka předkupního práva – garáž Lvovská – 2356/10
9. materiál č. 3 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1757, ul. Slavíkova
10. materiál č. 4 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1758, ul. Slavíkova
11. materiál č. 5 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 2127/6 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
12. materiál č. 6 – Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu
13. materiál č. 7 – Záměr prodat pozemek p.č. 2393/30 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
14. materiál č. 8 – Přebytečný movitý majetek – dar Komunitnímu centru MAKOVICE, z.s.
15. materiál č. 9 – Přebytečný movitý majetek – šatní skříň vestavěná a nábytek z krizových bytů
16. materiál č. 10 – Nabytí nemovitostí - Oblouk
17. materiál č. 11 – Žádost o úvěr
18. materiál č. 12 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
19. materiál č. 13 – Kontrola plnění usnesení
20. přínos č. 1 - Projednávání stížnosti „Stížnost k uzavření parkovacích ploch v Ostravě-Porubě, ulice Gustava Klimenta /Budovatelská“
21. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
22. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením
23. Závěr

p. starostka – je nějaký dotaz k doplněnému programu, případně má někdo další návrh na změnu programu, který jste na dnešní zasedání obdrželi? Nevidím nikoho přihlášeného, prosím o hlasování.

Doplněný program byl schválen 40 hlasy /40:0:0/.

p. starostka - považuji tímto program za schválený. Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou. Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z 5. zasedání zastupitelstva. Já navrhuji pana zastupitele Hanáčika a pana zastupitele Petráska. Máte k těmto návrhům nějaké připomínky, popřípadě jiné návrhy? Není tomu tak, poprosím o hlasování schválení ověřovatelů zápisu.

Hlasováno – 39 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /39:0:1/.

p. starostka - zápis z našeho 4. zasedání, které se konalo 19. března ověřili pan zastupitel Rajnoch a pan zastupitel BIS. Pan zastupitel Rajnocha je z dnešního zasedání omluven, zápis však ověřil a podepsal. Táhá se tedy pana zastupitele Bise, zda je zápis v pořádku.

p. Bis - dobrý den, potvrzují, že zápis ze čtvrtého zasedání zastupitelstva je v pořádku

p. starostka - děkuji, nyní nechávám hlasovat o schválení zápisu ze čtvrtého zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/.

2. Informace o činnosti orgánů obce

4. zasedání zastupitelstva se konalo 19. března. Na tomto zasedání bylo přijato 23 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na dvou řádných a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 132 usnesení.

Mezi jiným rada:

- vzala na vědomí informativní zprávu o výsledcích následných veřejnosprávních kontrol za období červenec až prosinec 2018,
- rozhodla stanovit termíny pro sňatečné obřady před Úřadem městského obvodu Poruba v roce 2020,
- schválila změny organizační struktury statutárního města Ostravy – Úřadu městského obvodu Poruba,
- rozhodla o podání Žádosti o organizování veřejné služby,
- schválila rozpočtové úpravy,
- rozhodla o uzavření smluv o pronájmu místností k volebním účelům pro volby do Evropského parlamentu,
- schválila Provozní řád akce CIRCULUM – mezinárodní festival nového cirkusu a pouličního divadla,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského obvodu.

3. Určení návrhové komise

p. starostka - přistoupíme k určení návrhové komise pro přípravu usnesení z dnešního zasedání. Doporučuji zvolit devítičlennou návrhovou komisi, má někdo jiný návrh?, pokud nemá, dávám tedy hlasovat o devítičlenné návrhové komisi.

Hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/ - devítičlenná návrhová komise byla schválena.

p. starostka - za předsedu této komise navrhuji pana zastupitele Gajdáčka a zároveň prosím jednotlivé politické kluby o návrhy na osm členů návrhové komise.

Návrhy na členy:

- Bc. Martin Wójcikiewicz
- Ing. Tomáš Břeský
- Jan Petrásek
- Mgr. Marie Pauková
- Ing. Ivana Onderková

- Jakub Dedek
- Ing. Bohdan Trojak
- Ing. Radan Knop

Návrhová komise byla schválena 40 hlasy /40:0:0/.

4. Diskuse občanů

p. starostka - obdrželi jsme do diskuse celkem 11 přihlášek, takže v pořadí, ve kterém byly předloženy - poprosím pana M. V., který chce diskutovat k tématu Základní škola Porubská

občan M.V. - vážená paní starostko, vážení členové Rady městského obvodu Poruba, vážení zastupitelé, dámy a pánové, dovoluji si popřát všem přítomným příjemné odpoledne, diskutoval jsem zde již v minulém volebním období společně s rodiči žáků na témata, která trápily, já konkrétně jsem tady otevřel otázku dotazníkové šetření, které bylo na této základní škole provedeno na žácích tří tříd v květnu loňského roku bez souhlasu zákonných zástupců. Já jsem v prosinci loňského roku podal podnět k novému prošetření celé této záležitosti, který jsem adresoval náměstkovi ústředního školního inspektora, a protože v březnu bylo vyhotoveno a bylo mi dodáno sdělení o tom novém prošetření, dovolil bych si velice v rychlosti shrnout body a výsledky toho prošetření a na základě nich vznést dotaz. Česká školní inspekce v tom svém zjištění konstatuje zejména: zaprvé dotazníkové šetření bylo provedeno opravdu bez souhlasu zákonných zástupců, firma poradna pro primární prevenci, která šetření provedla není zapsána v rejstříku škol a školských zařízení. Dotazníkové šetření probíhalo bez souhlasu rodičů, informování rodičů o tomto šetření bylo svěřeno soukromé firmě, přitom podle školského zákona povinnost informovat rodiče je svěřena škole, rodiče nebyli relevantně a úplně informováni. V informačním papírku rozdaném žákům těsně před provedením šetření bylo uvedeno, že se bude jednat o šetření na téma sociálně komunikačního klimatu ve třídách, ve skutečnosti šlo k prošetření údajně šikany. Šetření a následné pohovory s žáky byly provedeny v době vyučování v celkem šesti termínech, a to zhruba v období jednoho měsíce od konkrétního 14. května do 18. června loňského roku a žáci byli uvolňováni ze školou povinné výuky dle platného rozvrhu bez souhlasu zákonných zástupců. Jak konstatuje Česká školní inspekce šetření bylo pracovníky firmy realizováno bez přítomnosti pedagogických pracovníků školy a nebyl tak zajištěn dohled nad nezletilými žáky zaměstnanci školy. Já bych si dovolil vznést dotaz, který jsem sice už adresoval před časem panu místostarostovi Tomáškovi, nicméně včera jsem si dovolil s jeho odpovědí nesouhlasit, proto jsem si dovolil přijít tedy pro odpověď přímo na toto zastupitelstvo. Já bych se tedy zeptal, jak bude vedení obvodu Poruba reagovat na tyto podle mého názoru závažná zjištění České školní inspekce a jaká konkrétní opatření byly přijaty předpokládám od tedy ten měsíc a půl, který už uplynul od sdělení České školní inspekce. Jaká opatření byla přijata, případně budou přijata v této záležitosti, aby byly odstraněny zjištěné nedostatky, aby nedošlo k opakování v budoucnu. Já chci říci, že mně především zajímá, a to jak bude vyrovnán náš vztah, který vůči rodičům zadavatelem toho dotazníkového šetření byl tedy obvod, který za to zaplatil částku, jejíž výše byla tady prezentována na tom zasedání 12. září, takže já se chci zeptat, jak konkrétně my rodiče, tedy v tomto budeme dále situováni, jak budeme tedy, jak s námi bude dále vypořádáno, protože se cítíme, myslím si poškozeni, myslím si, že se cítíme kráceni na svých právech, myslím si že nebyl zajištěn souhlas nás jako zákonných zástupců, toto bylo řečeno jednoznačně. Takže já si dovoluji tedy požádat pana místostarostu o odpověď.

p. starostka - já děkuji panu V. za vznesený dotaz a předám slovo panu resortnímu místostarostovi, který celý ten případ sleduje

Mgr. Tomášek - dobré odpoledne, děkuji panu V. za jeho dotaz, zpráva, kterou jsem měl k

dispozici od České školní inspekce většinu těch údajných pochybení původně vyvracela, po revizi, tak jak bylo řečeno, byly některé body shledány důvodnými, proto pro mě je velice důležitá. Co vlastně mohu v té věci jako místostarosta pro vzdělávání dělat. Zprávy České školní inspekce mají vesměs doporučující charakter, jejich smyslem je podporovat vzdělávání, jejich smyslem je narovnávat poměry ve školách tak, aby nebyl nikdo z těch aktérů, ať už jsou to děti, škola nebo rodiče, krácen ve svých právech. To si myslím, že se dělo a děje, takže nikdo neupíral rodičům ani mluvčím, aby se, aby vlastně zpochybnili tu metodiku šetření, aby zpochybnili to, co se jim nezdálo být spravedlivé a Česká školní inspekce jim v některých bodech dala zapravdu.

Když se podíváme na školský zákon co mi vlastně ukládá, nebo co nám ukládá jako zřizovatelům, v případě inspekční činnosti konané na základě stížnosti prošetřuje Česká školní inspekce jednotlivá tvrzení uvedená ve stížnosti a výsledek šetření předala zřizovateli k dalšímu řízení, zřizovatel informuje Českou školní inspekci o vyřízení stížnosti a o případných opatření přijatých k nápravě, je to odstavec pátý § 174 školského zákona. Já jsem pravidelně komunikoval se zástupci České školní inspekce, já jsem jako řešení situace viděl fakt, že paní ředitelce dobíhalo šestileté funkční období, na můj návrh rada odvolala paní ředitelku z funkce a vyhlásila nové výběrové řízení, Česká školní inspekce mi dala zapravdu, že je tento způsob tím nejvyšším možným, protože vlastně dáváme možnost tomu člověku obhájit svoji práci samozřejmě za předpokladu, že se přihlásí do konkursu a rozhodneme o jeho kvalitách. Výběrové řízení proběhlo v pondělí a dokud nebude jmenován nový ředitel, nová ředitelka radou městského obvodu, tak jsme vázáni mlčenlivostí a neumím si představit co víc bych mohl v té věci udělat. Jedná se o záležitost minulou, všechny zprávy se ke mně dostávají pouze zprostředkovaně. Pane doktore, myslím, že mi potvrdíte, že jsem s vámi komunikoval, že jsem se komunikaci nebránil. V určité chvíli, kdy začalo těch dopisů přibývat tak, jsem si uvědomil, že tudy cesta pravděpodobně nevede, nabídl jsem vám a jedné další stěžovatelce setkání ve formátu já, vy, paní ředitelka, kdy bychom si mohli všechny ty sporné body vyjasnit.

p. V. – vidíme se v podstatě poprvé, myslím si že jsem napsal asi 4 nebo 5 e-mailů, takže to za tu dobu od toho prosince není zas tak úplně jako přehršel korespondence, vy jste tu citoval různé vyhlášky atd., vztahy mezi zřizovatelem a školou, já jsem ale upozornil na to, že kdo slyšel odpověď ve vztahu k rodičům, vy jste řekl, že to je pro vás uzavřeno, já si troufám tvrdit, že v tuto chvíli to pro mě úplně uzavřeno není z toho pohledu, že já si myslím, že to nové prošetření České školní inspekce prokázalo pochybení ze strany vedení školy, prokázalo, že jsme byli kráceni na svých právech, já narážím na to, co je mezi normální společností běžné, já si myslím, že rodiče by si možná zasloužili nějakou veřejnou omluvu za to, že v podstatě, tedy na jejich dětech bylo spácháno toto dotazníkové šetření s takovými pochybeními a tato omluva by mohla být dejme tomu, prezentována na webových stránkách školy nebo něco podobného, formu nechám na vás.

p. starostka – chtěla bych se zeptat, proč jste nerefletoval na možnost setkání se s panem místostarostou a prodiskutování té věci, proč jste nereagoval na schůzku

p. V. – schůzku si můžu domluvit sám, nabídka na schůzku vzešla 1x před 3 týdny

Mgr. Tomášek – omluva má být z mých úst nebo paní ředitelkou

p. V. – to nechám na vás, nemůžu v tomhle tom radit, vy jste byli zadavatelem dotazníkového šetření, za které jste zaplatili sumu firmě, to nechám na vás, jestli se omluvíte jako zřizovatel nebo vedení školy

doc. Ing. Jančík – vy jste dali dětem rozhodovat, zda jsou šikanovány?

p. starostka - takhle bych to nenazvala, něco takového vůbec neproběhlo

Mgr. Tomášek – šetření bylo ke klimatu školy

Ing. et Ing. Drastich – vznikne nějaký pokyn, aby toto nevzniklo na jiných školách, že např. oslovíme Českou školní inspekci, že nebudou děti dotazovány během výuky, uděláte nějaké doporučení?

Mgr. Tomášek – naši ředitelé po této zkušenosti vědí, jak postupovat, metodický manuál můžeme zpracovat, to není problém, i pro Českou školní inspekci to bylo něco nového

Mgr. Hoffmannová - já bych jenom doplnila možná za svou pozici na magistrátě a jako za pedagoga - měření klimatu školy je poměrně běžná záležitost, kterou provozují soukromé agentury, kterou si může zřizovatel nebo ředitel školy objednat. Slouží opravdu pro to, aby ředitel školy věděl o situaci, zjistil případnou šikanu nebo třeba, že se děje něco špatně, takže já bych tuto věc neodsuzovala obecně, protože to opravdu je nejen na ostravských školách, ale na školách v celé České republice poměrně často používaný nástroj, v tomto případě spíš prostě došlo k nějakým konkrétním chybám během toho měření.

p. starostka - já tedy dám slovo druhému přihlášenému do diskuse občanů, a to je paní H. P. opět k tématu Porubská

p. H.P. - dobrý den, vážená paní starostko, vážení místostarostové, vážené zastupitelstvo, dovoluji, abych se vám představila, jmenuji se H. P. a jsem ředitelkou Základní školy Porubská, někteří z vás už o naší organizaci slyšeli často a já když jsem se rozhodla jít na tohle to zastupitelstvo, tak to nebylo dneska, ale bylo to už v době, kdy vám zastupitelům současným i minulým vlastně přichází maily od předchozího účastníka této diskuse a měla jsem popravdě připraveno vystoupení na reakci na ten mail, nicméně okolnosti mě trošičku přitlačily k tomu, že zareaguji na předešlé vystoupení pana Vavro a dovoluji mi, abych vám teda některé věci, prosím vás pěkně, vysvětlila, anebo spíš vám popsala situaci, která vznikla. Ano já přiznávám, že na naší škole je od roku přibližně 2016 problém mezi mnou jednou zaměstnankyní, a to pracovněprávní problém. Ten problém se vždycky řešil s paní učitelkou dotyčnou, řešila jsem ji s odborovou organizací, s předsedkyní odborové organizace a se dvěma zástupkyněmi, z této doby je řada podkladů, řada zápisů, které byly vždy vyhotoveny a vždycky reagovaly na nějaký podnět jiného rodiče, který byl nespokojený s výukou paní učitelky. Všichni jste určitě rodiče a víte, jaké to je, když prostě vám dítě domů přijde a pláče. Těchto stížností je celkem 28. Já celou dobu od toho roku 2016 jsem se s paní učitelkou snažila mluvit v úzkém kruhu, posílala jsem ji na školení. Co se týká dalších pracovněprávních vztahů, já nesmím jako zaměstnavatel nebo statutární zástupce spíš o tom dále hovořit, a proto ani nemůžu hovořit. Mezi dětmi, mezi rodiči to vynesla právě tahleta paní učitelka, a tak se to dostalo i k vám. Já nemůžu říkat konkrétní věci, já nemůžu říkat, které věci se tam děly v té škole, ale věřte mi, že to byly věci závažné a že opravdu mě ta situace přitlačila k tomu, že jsem ji musela řešit. Paní učitelka to vyřešila tím, že na mě podala stížnost za mobbing nebo bossing správně. Rozjela se další mašinérie. Chtěla bych podotknout, že pan Vavro, který tady dneska vystoupil, se mnou nikdy osobně nejednal, je tady opět mailová přestřelka mezi námi, ano, ale nikdy nepřišel, abychom si něco vyjasnili. Druhý stěžovatel, který je taky velmi akční v psaní, ten za mnou byl. Snažila jsem se mu vysvětlit, že jsou to pracovněprávní věci, které já nemohu dávat na veřejnost, snažila jsem se celou situaci vysvětlit, nicméně to strhlo tuhleto reakci. Moji učitelé jsou přetížení, jsou unavení, jsou opravdu znechuceni celou tou situací. Od září už jsme měli již několik kontrol České školní inspekce, v současné době probíhá třítydenní inspekce bezpečnosti práce, jsou to další kontrolní orgány, které kontrolují, už máme snad zkontrolované úplně všechno. Teď mluvím za své lidi, lidi jsou unavení, už opravdu nechťejí nic slyšet. Od září se bouří a chtějí se nějakým způsobem prostě prezentovat, chtějí, aby je někdo vyslyšel. Celou dobu jim říkám, že to mají nechat na mě, že prostě já jsem ten, který to vyřeší, bohužel dneska už jsem to nevydržela nebo neustála. Učitelé jsou tady, já bych prosila, aby se postavili - tohleto jsou moji učitelé, kteří se přihlásili i do diskuse a kteří nám chtějí říct, co si o téhle situaci sami myslí. Mají potřebu být vyslyšeni, já za sebe říkám, já jsem tady pro žáky, jsem tady pro své lidi, pro své učitele. Ještě mě napadla jedna věc. Padlo tady, co bylo to šetření klimatu. Prosím vás pěkně, mám tady originál šetření toho klimatu, nemůžu ho dát z ruky. Rodiče, kteří si zažádali tak vím, že pan místostarosta nějaké ústřížky z toho jim věnoval, opravdu se jedná o šetření klimatu v těchto třech třídách, ukážu vám tady, že jsou to sociogramy tříd, jaké jsou tam vazby mezi těma děckama, což je zcela běžné šetření. Původní myšlenka byla opravdu sociogram v rámci třídy, a to bylo udělané. Mám tady všechny výsledky, tohleto rodiče určitě nedostali, protože to jsou opravdu už osobní

údaje dětí. Pokud někdo budete mít zájem, jsem ve škole, zavolejte, přijďte.

Doc. Ing. Jančík - proč se sociogramy dělaly

p. H.P. - sociogram ve třídách se dělá zcela běžně, když prostě nastanou nějaké vztahové problémy a ty vztahové problémy jsou dneska běžné, takže když nastanou a učitel, třídní učitel prostě vycítí, že už by to chtělo lépe zmapovat, abysme se podívali, jestli tam opravdu už není nějaký výrazný agresor a podobně, tak se prostě tady ten sociogram udělá, je to běžná věc na školách, tam se řešily prostě vztahové věci těch dětí a potom prostě vyplynuly další věci z toho

Dále v diskuzi vystoupily členky učitelského sboru, které podpořily paní ředitelku a pan P.S., dlouholetý člen školské rady.

p. P.S. - na této škole mám postupně 3 dítě, je to nejlepší škola pro mne i pro moje děti, chtěl bych vyjádřit podporu současnému vedení.

p. starostka – do další diskuze se hlásí občan p. J.Š., bude diskutovat na téma zelená Poruba

p. J.Š - dobrý den, vážení zastupitelé, dobrý den, vážení občané, já jsem jednal před zhruba měsícem s paní starostkou, s panem zástupcem a dalšími zástupci nebo další zástupkyní městského obvodu a musím říct, že to, o čem jsme jednali, to zásadní, byly ty konstrukce sušáků na prádlo, že to v žádném případě není věc uzavřená, dle dopisu, který jsem dostal, rychle po našem setkání nebo naší diskusi na úřadě, jak rychle nastoupili pracovníci pana Ing. Chodury - přijeli autem, zdrželi se tam zhruba 10 minut, udělali 2 řezy u země, 2 řezy na konstrukci a odvezli to. Vážená paní starostko, vážený pane místostarosto, toto není likvidace konstrukce sušáku na prádlo, pokud se jedná o likvidaci, musí být po likvidaci kompletní výsledky. Dvě branky byly odstraněny, dvě tam stojí, dal jsem návrh, aby se plošně tyto sušáky zlikvidovaly, aby se vyjádřili odborníci k bezpečnosti, betony – dlaždice u sušáků a klepadel – tato konstrukce tam nemá co dělat, požaduji písemnou odpověď, čp. 357 k němu přiléhá prostor, kde jsou 2 branky dost velké a 1 je dost nakloněná, když někdo z těch teenagerů se na tom bude houpat, konstrukce spadne, ta branka ho zavalí, kdo si bude brát tento úraz na zodpovědnost, proto dávám návrh, aby toto bylo v zápise z dnešního veřejného jednání a aby toto bylo řádně projednáno a vyjádřili se k tomu odborníci a ne paní Konieczná

p. starostka - já bych jenom chtěla říci, že prověřím váš podnět, že vy nejste spokojen se sušáky, nicméně máme miliony jiných podnětů z jiných stran, lidé mají různý nostalgický vztah, takže váš návrh na to, abychom po celé Porubě plošně odstraňovali sušáky, se úplně neslučuje s tím, co nám říkají lidé z různých dalších průzkumů, které si děláme

p. Konieczná - já jenom chci říci, já třeba s váma souhlasím, je třeba všechny ty sušáky zkontrolovat, o tom žádná, akorát nesouhlasím, že je máme všechny zbořit, protože můžu vám říci, že jsem tak 14 dní na to chodila po Porubě, jak je mým zvykem, nicméně našla jsem sušáky, kde se sušilo prádlo, takže já opravdu nejsem odborník, máte pravdu, je třeba je zkontrolovat

Bc. Otisk - já bych ještě upřesnil, že sušáky na prádlo rozhodně nejsou dětské herní prvky, tedy nemá se na sušáku na prádlo nikdo věšet

p. starostka - dám slovo dalšímu diskutujícímu k tématu údržba zeleně, máte slovo pane P.

p. B. P. - bydlím na Podroužkové ulici a než přistoupím k údržbě zeleně, dovoluji si jednu poznámku do diskuze, do diskuse občanů je zařazen bod Informace o výstavbě severního spoje, tramvajové trati, Pokladu, to jsou věci, které občany zajímají, ale aby se mohli k tomu vyjádřit diskuse už potom není, co kdyby se ty body přehodily

p. starostka – můžete se vyjádřit ke každému bodu programu

p. B.P. – dobře, pokud se týče zeleně a kosení trávy – tráva po kolena, kolem stromů a keřů se neseká, tak buď řekneme, že to nebudeme kosit vůbec, jak se rozhodla Moravská Ostrava a budeme tam mít trávu metrovou nebo sekejme pořádně, dovolím si ještě jednu poznámku, občan doporučuje, aby všechny autobusy číslo 40 jezdily ke Globusu, jak se to bude projevovat, až tam bude jezdit tramvaj

p. starostka - my jsme to, co se týká autobusu č. 40 předali k šetření dopravním podniku, předpokládám, že prošetří potřebnost a nepotřebnost tohoto spoje, aby dojížděl tam, kde bylo navrženo a já poprosím teda o reakci pana místostarostu Otiska

Bc. Otisk - pokos probíhá dle platné smlouvy zcela v pořádku, co se týče pokosu okolo stromů, tak ten potom probíhá obvykle ručně s ohledem právě na stromy

Další přihláška do diskuze nebyla podána, v 17.06 byla vyhlášena přestávka.

17.20 hod. – konec přestávky, pokračováno v jednání

5. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, tramvajová trať, DK Poklad)

Paní starostka přivítala ředitele společnosti Dopravoprojekt Ostrava, Ing. Martina Vilče, který si připravil prezentaci k akci Severní spoj. Prezentaci předvedl s průvodním slovem.

Ing. Vilč – Severní spoj v I. etapě byl vybudován v rámci dálnice D1, vize spojení mezi Porubou a zbytkem Ostravy. Dopravní spojení je dlouhodobě nedostačující, nefunguje. Jednou větví se napojuje na ul. Provozní, druhou na ul. Průběžnou. Stavba není jednoduchá. Lepší je rozmělnit dopravu do více křižovatek, je to komunikace mezi Porubou a Ostravou. Časový harmonogram – v roce 2024, 2025 by se teoreticky mohla zahájit stavba. Problémy s výkupy apod. Vyjádření České inspekce životního prostředí a od občanského sdružení, výhrady z důvodu Turkova. Co se týká nákladů, počítá se s 1,3 miliardami Kč. Proč Severní spoj – automobilová doprava narůstá, křižovatka U vodárny přetížená, došlo by k odklonu vozidel.

p. Gajdáček- jsem rád, že se zdůrazňuje, že je to spojnice Poruba – Ostrava a ne výpadovka na Opavu, spolek má zásadní námítky?

Ing. Vilč – spolek znám, základní představa je, že dopravu budeme soustředit do tramvají, omezíme aut. dopravu

Mgr. Kubín – počítá se s rekonstrukcí ul. Průběžná?

Ing. Vilč – v rámci projektu není počítáno

Mgr. Bajgarová – dosud není znám investor této stavby

Doc. Ing. Jančík – jaké třídy budou tyto komunikace

Ing. Vilč – v tuto chvíli není rozhodnuto, myslím, že by to neměla být silnice I. třídy

p. starostka – podle EIA II. nebo III. třída

Dalšími investičními akcemi je DK Poklad a tramvajová trať, poprosila bych paní náměstkyni Bajgarovou, aby nám doplnila informace.

Mgr. Bajgarová – tak od minulého zastupitelstva pravděpodobně jste zaregistrovali, že Zastupitelstvo města Ostravy rozhodlo o zvýšení dotace pro DK Akord a Poklad na financování

rekonstrukce, což byla nezbytná podmínka pro to, abysme mohli rozhodnout o výběru zhotovitele té stavby, v této chvíli v podstatě ještě stále probíhá, kdy se lze ještě odvolat proti té zakázce, proti jejímu vítězi v rámci rekonstrukce, to by mělo proběhnout v průběhu příštího týdne, tuším, že je to dvaadvacátého a následně dojde k podpisu smlouvy se zhotovitelem, poté tedy předání staveniště pro zahájení výstavby s tím, že platí to, že stavba nyní vysoutěžená by měla být zrealizována do konce příštího roku, to je však bez interiéru, které budou samozřejmě potom následovat. Tolik teda k situaci DK Poklad a pokud se jedná o tramvajovou trať, tam nedošlo k žádnému posunu, dál probíhá vypořádávání, následně teprve územní řízení a tak dál, ale už jsme se o tom bavili.

Bc. Šíma – nevím, jestli jsem nedával pozor nebo to tady nezaznělo – informace k prodloužené Rudné

Mgr. Bajgarová – já mám informaci, ale v této chvíli pouze zprostředkovanou, že došlo k dohodě mezi spolkem, který protestoval proti té výstavbě a zástupci investora a v této chvíli se upravuje stále ještě projektová dokumentace, aby mohlo být získáno stavební povolení, v této chvíli ještě dokumentace upravena není a tedy ani nejsou dány veškerá povolení na to, aby se dalo začít stavět, nicméně dle mých informací platí ty termíny, že by se tak mělo stát ještě v letošním roce

p. starostka – dohodli jsme se, že bychom rádi oslovili zástupce ŘSD, aby napříště pro zastupitelstvo připravili nějaké zhodnocení aktuálního stavu, abychom věděli, v jaké fázi se stavba nachází, co ještě tam může nastat

6. Volba neuvolněného člena Rady městského obvodu Poruba

p. starostka - dne 10. dubna jsem obdržela písemnou rezignaci na funkci neuvolněné členky Rady městského obvodu Poruba paní Veroniky Murzynové, a to ke dni 30. dubna 2019. Dalším bodem schváleného programu je proto volba neuvolněného člena Rady městského obvodu Poruba. Dle volebního řádu Zastupitelstva městského obvodu Poruba probíhají volby tajně, pokud zastupitelstvo nerozhodne jinak. Já se tedy tážím, zda má někdo jiný návrh?

Mgr. Tomášek - navrhuji veřejnou volbu

Hlasováno – 37 hlasů pro, 3 členové se zdrželi hlasování /37:0:3/.

Tímto byla schválena veřejná volba.

p. starostka - dle volebního řádu určí pořadí kandidátů pro hlasování předsedající losem, opět nerozhodne-li zastupitelstvo jinak, například v abecedním pořadí, takže se tážím, zda někdo navrhuje jiný způsob?

Mgr. Tomášek - navrhuji abecedním pořadí

Hlasováno – 38 hlasů pro, 2 členové se zdrželi hlasování /38:0:2/.

Tímto bylo schváleno abecední pořadí.

p. starostka - vážení členové zastupitelstva, prosím, vaše návrhy na kandidáta na funkci neuvolněného člena rady

Mgr. Tomášek - navrhuji pana Jiřího Rajnocha

p. starostka - děkuji, tážím se, jestli má někdo jiné návrhy, nikdo se nehlásí, žádný jiný návrh tedy není. Důvodem k tomu, že se pana Rajnocha z dnešního zasedání omluvil, je dlouhodobě naplánovaná pracovní cesta do Spojených států. Poprosím předsedkyni klubu Pirátů paní Andreu Hoffmannovou, aby krátce pana Rajnocha představila.

Mgr. Hoffmannová - já bych ještě kolegu jednou omluvila za jeho nepřítomnost, opravdu měl cestu naplánovanou déle než půl roku, každopádně mě poprosil, abych jej představila. Jiří Rajnoch se narodil v Ostravě, celý život žije v Ostravě-Porubě, vystudoval střední školu informatiky, poté pokračoval na Vysoké škole báňské - Technické univerzitě Ostrava, kde získal inženýrský titul. Potom se rekvalifikoval na správce sítě, začal pracovat jako síťový inženýr a tuto pozici vykonává doposud.

p. starostka - tak já děkuji za představení pana Rajnocha a poprosím o hlasování, aby do funkce dalšího člena Rady městského obvodu Poruba byl zvolen pan Jiří Rajnoch

Hlasováno – 27 hlasů pro, 13 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /27:0:13/

p. starostka - konstatuji, že dalším členem Rady městského obvodu Poruba byl nově zvolen pan Jiří Rajnoch. Zároveň děkuji paní Veronice Murzynové za práci, kterou do této chvíle v radě odvedla. Usnesením Zastupitelstva městského obvodu Poruba číslo 28/3 z 23. ledna 2019 bylo svěřeno paní radní Murzynové zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti na úsecích rozvoje informačních technologií a e-governmentu. Navrhuji proto, aby tyto úseky byly svěřeny nově panu Jiřímu Rajnochovi. Pokud nemá nikdo jiný návrh, pojďme, prosím, o tomto návrhu hlasovat.

Hlasováno – 29 hlasů pro, 11 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /29:0:11/ - usn.č.60/ZMOB1822/5.

7. materiál č. 1 – Nabídka předkupního práva – garáž Lvovská – 2353/7

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 61/ZMOB1822/5.

8. materiál č. 2 – Nabídka předkupního práva – garáž Lvovská – 2356/10

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 62/ZMOB1822/5.

9. materiál č. 3 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1757, ul. Slavíkova

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 3 členové byli proti, 5 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /32:3:5/ - usn.č. 63/ZMOB1822/5.

10. materiál č. 4 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1758, ul. Slavíkova

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 64/ZMOB1822/5.

11. materiál č. 5 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 2127/6 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 65/ZMOB1822/5.

12. materiál č. 6 – Uzavření smlouvy o přistoupení k dluhu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 1 byl proti, 3 členové se zdrželi hlasování /37:1:3/ - usn.č. 66/ZMOB1822/5.

13. materiál č. 7 – Záměr prodat pozemek p.č. 2393/30 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 67/ZMOB1822/5.

14. materiál č. 8 – Přebytečný movitý majetek – dar Komunitnímu centru MAKOVICE, z.s.

Ing. Stachura - dobré odpoledne přeji všem zastupitelům, chtěl bych položit jednoduchou otázku, proč právě Makovice je vyvolenou organizací, proč to nebylo nabídnuto jinému, ať už Mens Sana nebo Bílý nosorožec, proč Makovice, jestli to není trošku taková nekalá soutěž

p. starostka - tak já poprosím o reakci paní vedoucí odboru Lehkou, jakým způsobem probíhala nabídka tohoto majetku

Bc. Lehká - dobrý večer, já se omlouvám, ale materiál odbor nepřipravoval, ani jsem ten nábytek nenabízela, to dělá odbor vnitřních věcí

p. starostka - dobře, takže poprosím pana tajemníka o reakci

p. tajemník - Makovicí jsme byli osloveni, i když v rámci vlastně dalších vztahů, kdy je vlastně v nájmu v našem objektu, takže tímto způsobem řešíme v poslední době celou řadu přebytečného majetku, který je různý uskladněný v zasedacích místnostech, s kterým nemáme co dělat, je to trošku problém, takže my jsme rádi, když nás někdo osloví a má zájem o něco z toho

Ing. Stachura - jak se to dozvěděla Makovice, že máme přebytečné židle, skříně, to není samosebou, to přece musel někdo jim říct

p. starostka – já si myslím, že to není o tom, že se něco dozvěděli, oni prostě oslovili úřad, řekli v případě, že byste něco takového měli, tak my to máme zájem, protože si chceme vybavit prostory, to je přece úplně jednoduché, pokud si řekne kdokoliv jiný, tak samozřejmě je to žádost, podíváme se, zda jsme schopni nebo nejsme schopni vyhovět, já bych na tom nic nehledala, s Makovicí dlouhodobě spolupracujeme při různých akcích, působí v rámci obvodu, dělají dobrou práci

Ing. Stachura - to je taková polopravda, Makovice vznikla v květnu 2018, Mens sana má dvacetiletou historii, tak proč říkáte tady, že existuje dlouho a že s ní dlouhodobě radnice spolupracuje, Makovice vznikla v květnu loni, hned dostala naše nebytové prostory, byla protěžovaná a teď najednou dostává nábytek. V důvodové zprávě se píše, budu citovat - proto byla tato archivační skříň nabídnuta zdůrazňují odboru sociálního Úřadu městského obvodu Poruba, příspěvkové organizaci Centru sociálních služeb a Komunitnímu centru Makovice z.s., tak proč nebyla nabídnuta jiným, třeba našim příspěvkovkám, které zřizujeme, proč to nebylo nabídnuto školám, školám, proč zrovna Makovice

p. tajemník - tady se jednalo vlastně o nábytek z bytů, které byly vlastně krizové, na tom bych nehledal nic zvláštního, byl nabídnut Centru sociálních služeb, které vlastně chvíli bylo v pozici, že by chtělo využít, nakonec rozhodlo, že ne, že to prostě nemá kam přesně umístit, s Makovicí tak jak jsme prostě v kontaktu, tak Makovice se prostě dozvěděla o přebytečném nábytku a požádala o nějpožádala

Mgr. Tomášek – chtěl bych doplnit, že bych byl rád, že vlastně nábytek, který je nevyužitelný Makovice smysluplným způsobem využije, to protežování já vylučuju, právě třeba pro Mens sanu spolupracujeme velmi úzce, připravujeme pro ně komunitní centrum, které bude vybaveno zcela

novým nábytkem. Já si myslím, že pokud by tomu tak nebylo, že by samotné organizace vznášely nějaké námitky, což se neděje. Spolupracujeme se všemi stejně, klidně se pro příště můžeme dohodnout, že oslovíme veškeré spolky, které v Porubě jsou, abychom zamezili jakékoliv spekulaci či nějakému stínu pochybnosti.

doc. Ing. Jančík - jestli dovolíte, radu opozičního zastupitele, tak v době informačních technologií není třeba oslovovat úplně všechny organizace, na které si vzpomenete nebo nevzpomenete, stačí udělat nějaký systém, například v rámci internetu, který bude nabízet přebytečný movitý majetek, když to v prvním kole prostě nedopadne, tak se to dá do veřejné dražby nebo vyhodí

p. Konieczná – my jsme se byli podívat v prostorách Makovice, zjistili jsme, že je tam 1 stůl, několik židlí, takže to byl úplně holý nebytový prostor, bavili jsme se o tom, projevíli zájem a já si myslím, že je to smysluplné

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 40 hlasy, 1 se zdržel hlasování /40:0:1/ - usn.č. 68/ZMOB1822/5.

15. materiál č. 9 – Přebytečný movitý majetek – šatní skříň vestavěná a nábytek z krizových bytů

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 69/ZMOB1822/5.

/z projednávání dalších materiálů se omluvila p. Pauková, počet přítomných se snížil na 40/

16. materiál č. 10 – Nabytí nemovitostí - Oblouk

p. starostka – poprosím pana místostarostu Dekického o předklad tohoto materiálu s tím, že než otevře diskusi, ráda bych doplnila

p. Dekický - vážené kolegyně, vážení kolegové, my jsme v prosinci loňského roku v podstatě jednomyslně hlasy všech přítomných schválili pokračování vyjednávání se společností Residomo s cílem nabytí nemovitost Oblouk. Je to nemovitost, která pro spoustu porubáků do jisté míry ikonická, je to brána do Poruby, je to navíc budova, kterou historicky chceme opravit, protože v ní vlastníme značnou část bytů a dlouhodobě při diskusi s majitelem zbývající části bytů, tzn. dneska společností Residomo nejsme schopni najít úplně jednoznačnou shodu o tom, v jakém rozsahu tu budovu opravit tak, abychom zde opravdu měli reprezentativní budovu. Máme v Ostravě celkem dost odstrašujících případů, jak nedomluva může vést ke zchátrání celkem významných a pro Ostraváky důležitých staveb. V rámci těch mantinelů, které nám zastupitelstvo v prosinci dalo jsme začali pracovat, dopilovali jsme předpokládané náklady jak na koupi, které jsme tam viděli, ale především na rekonstrukci objektu a probíhá jednání s bytovým družstvem, které vlastní tu tzv. věžičku. V podstatě dnes tady předkládáme materiál, který znamená nabytí celého objektu. Plán je takový, že pokud dnes zastupitelstvo rozhodne o tom, že budovu nabudeme, tak v průběhu tohoto roku někde, řekněme, do září října proběhne finální převod na město a následně studie, které jsou součástí materiálu a které sloužily k tomu, abychom byli schopni kvalifikovaně odhadnout ty náklady, které s tím budou spojené, bychom připravili projektovou dokumentaci a mohli začít s opravou této památky. Ten materiál jsme se snažili připravit maximálně komplexně tzn. všechny věci všechny informace, které jsme k dispozici měli, tak v tom materiálu jsou. Zároveň z důvodu, řekněme, velké obezřetnosti, protože se jedná o docela dost velký balík peněz jsme u věci, kde jsme mohli mít variantní řešení spíše hledali variantu tu negativní, tzn. radši se připravujeme na horší variantu, než na lepší, zkrátka věříme, že v průběhu rekonstrukce by nás nemělo nic překvapit a že v těch mantinelech, ve kterých je dneska ten materiál zastupitelstvu

předkládán budeme schopni v horizontu dvou, maximálně 3 let ten oblouk celý zrekonstruovat. proto třeba když se podíváte do materiálu tak uvidíte, že tam počítáme s nějakým nájemným po celou dobu a po celou dobu splácení, protože další materiál, který se s tím pevně váže je úvěr na tuto investici, přestože se dá předpokládat, že teda nájem bude růst stejně. Materiál je detailně zpracovaný, přesto předpokládám, že ty dotazy budou.

p. starostka - děkuji panu místostarostovi Dekickému s tím, že já se pokusím doplnit informace ohledně podmínek financování. Je to sice další bod, další materiál ke schválení, nicméně já se domnívám, že jedno bez druhého prostě nemůže být a pokud se bavíme o materiálu číslo 10, tak je nutné otevřít i samozřejmě otázku materiálu číslo 11, tzn. financování a za jakých podmínek tedy tu nemovitost vlastně chceme. Navíc já musím říct, že proběhly dlouhé diskuse mezi námi na obvodě, tak potom s městem, kde jsme se bavili o možných variantách toho, jakým způsobem bychom mohli ten Oblouk financovat. Variant se skutečně zvažovala celá řada a je nutné říci, že každá z těch variant v podstatě měla svá pro a proti a my jsme nakonec došli k variantě takové a začínali jsme skutečně na jednání o tom, do jaké míry by Statutární město mělo či nemělo na ten Oblouk přispět.

Ing. Michalec - hledám cestu, kde začít, prostě přemýšlím nad celým smyslem tady tohohle projektu, nad celým smyslem této koupě, a to jak z hlediska teda toho ekonomického, tak z hlediska toho sociálního. My jsme se v minulých já nevím 10 letech zbavili poměrně velké části bytového fondu za nějakou cenu, kdy dnes tady máme rozhodnout o tom, že pořídíme 128 bytových jednotek v ceně, která je uvedena znaleckým posudkem, čímž teda vychází cena za jednu bytovou jednotku zhruba 2 000 000, přičteme-li k tomu i potřebnou rekonstrukci, potřebné opravy, což je v době, kdy jsou ceny bytů na maximální úrovni, kupovat byty mi přijde jako absolutně neekonomické tzn. jako bych rád, abyste se zamysleli nad tím, zdali tento smysl, nebo tento aspekt nestojí za to ještě minimálně zvážit, protože zadlužit obec 300 000 000 jenom proto, že si teďko potřebujeme zvýšit kredit tím, že koupíme Oblouk zrekonstruujeme ho a uděláme ho vstupní branou do města mi přijde jako plýtvání peněz a zadlužení obce na dlouho dopředu.

p. Dekický – já musím říct, že těch aspektů, proč vlastně Oblouk je celá řada, já si troufnu říct, že tam je důležité pro nás, že to není koule na noze, že bychom zatížili obvod nějakou investicí, která by nás dlouhodobě táhla dolů, která by nás omezovala investovat, v podstatě, když se podíváte na ten propočet, tak výnos toho domu v podstatě pokrývá splátku toho úvěru, tzn. ten rozdíl je tam minimální, rekonstrukce počítá s celým domem, pokud bychom nešli do koupi a nešli do rekonstrukce celého objektu, tak stejně budeme muset tu naši část rekonstruovat, protože ono to potřebuje, tzn. že stejně část nákladů, které dneska my tady počítáme bychom do toho Oblouku museli vložit

p. starostka - dávám zapravdu, ano je to pravda, má to svá rizika, protože je to velká věc, je to velký projekt, je to podle mě i na velké politické zodpovědnosti, jestli do toho půjdeme či nikoliv

Bc. Šíma – jenom v krátkosti, včera jsme si celou tuto problematiku s předsedy klubů vydiskutovali, myslím si, jenom zareaguji na to, že ano, ČSSD byla vlastně na prvopočátku, kdo oslovil společnost RPG, nyní Residomo s tím, že bysme měli zájem odkoupit ten Oblouk, ale samozřejmě narážím na materiál číslo 11, kdy s tím souvisí i to financování tady tohohle projektu, ČSSD nikdy neuvažovala o tom, že obec zadluží a že bude stoprocentně ona ten 1 jediný článek, který ten Oblouk bude kupovat, protože domnívám se, že taková výše úvěru pro náš obvod je velmi riziková. Pravděpodobně počítáte s nějakým financováním z nebytových prostorů, které tam nebyly ještě vyčísleny, ale za mě, protože bydlím 15 vteřin od Oblouku, takže moc dobře vím, znám tu lokalitu, domnívám se, že se vám nepodaří získat a nasměrovat tam podnikatele, aby si tam pronajali nebytové prostory, ze kterých byste potom získali nějaký zisk na to, aby se mohl

splácet ten úvěr, protože ta lokalita je sice zajímavá, je to vstupní brána do Poruby, jak říkáte, ale v rámci pro podnikatele je to nezajímavá lokalita, protože v dnešní době pohodlnosti občanů každý, kdo by tam chtěl jít nakupovat, tak by jel pravděpodobně vozidlem, které tam nemůže zaparkovat a tím pádem to pro ně ztrácí smysl a spoustu podnikatelů už to zkoušelo a všichni od tamtud nakonec odešli, takže já si myslím, že obec by se neměla pouštět do takového rizika, aby na sebe brala břímě 300 mil. a další na úrocích, myslím si, že ta míra rizika je příliš velká a je to nad rámec možností obvodu

p. starostka - děkuji panu zastupiteli, já musím jenom reagovat, že to jsou jakési vaše spekulace nebo domněnky, kdo tam půjde či nepůjde

Bc. Otisk - já bych to opravdu upřesnil, že tohle to všechno jsou opravdové spekulace, protože nevíme, jak se zachová ten podnikatel v případě toho, když to bude celé zrekonstruováno, za druhé je třeba si uvědomit, že dlouhodobě kapitalizace bytového fondu na úrovni pěti procent tzn. když z toho odečteme jednoduchým způsobem kolik dělá úvěr vidíte tam, kolik bude mít čistou mírou kapitalizace znamená, že my se během pár let dostáváme z těch červených čísel do černých čísel

Doc. Ing. Jančík - děkuji za slovo ono to tu zaznělo ale nebylo na to reagováno, respektive to nezaznělo dost silně, že se to nakupuje v době, kdy teda ty byty jsou pravděpodobně nejvyšší jako za poslední dobu takže, jestli jste brali v úvahu také toto časové hledisko, které je.

p. starostka - cena byla už odhadovaná v minulém roce, takže to není teď, že by nám Residomo dalo tu nabídku, je zhruba rok stará a rok platná, budeme ještě jednat o té ceně, pokud se podaří samozřejmě jakýsi ústupek tady z tohoto, bude dobře, nicméně jediné čeho my se v tuto chvíli jsme schopni chytit je ta částka, která jasně daná

Ing. Onderková - dobré odpoledne všem, já už jsem k tomu řekla svoje na finančním výboru, a proto jenom bych asi chtěla, aby tady zaznělo, že se domnívám, že pokud se vedení domnívá, že se jedná o stavbu strategického charakteru a vstupní bránu do Poruby a kupuje se dost převážně z tohoto důvodu, nikoliv z nutnosti toho, že bychom potřebovali nějaký bytový fond, tak se domnívám, že by se na tom mělo podílet město zcela určitě, protože asi to, proč my jsme v minulosti začali vůbec to vyjednávání s Redidomem tak, že jsme počítali, že se na tom město bude nějakým způsobem podílet a ne že to bude všechno na bedrech městského obvodu Poruba

p. starostka - no já děkuji za připomínku, byť je pravda, že my jsme si dělali modely pro sebe samozřejmě takové, že by se na tom město z 50 % podílelo nebo jsem tady zmínila, že jsme začínali s touto variantou nebo jednou z možných variant, skutečně jsme prošli celou řadou jednání než jsme dospěli k tomuto finálnímu návrhu a řešili jsme to v kontextu znovu opakují ostatních projektů, my bychom si skutečně zavřeli bránu k tomu, abychom byli schopni finančně realizovat další projekty, a proto jsme nechtěli obětovat jenom kvůli této jedné stavbě další věci a další rozvoj Poruby, který máme připraven

p. Gajdáček - ještě chtěl upozornit na jednu věc, pokud se nám podaří ten Oblouk koupit na základě toho úvěru, tak bychom se potom po nějakém měli snažit tuto situaci na celostátní úrovni,

Ing. Stachura – kdysi zazněla i varianta směny, že Residomo si vezme od nás výměnou 48 bytových jednotek na ulici Skautské a samozřejmě ten finanční rozdíl se vyrovná jakousi zbytkovou cenou, u tzn. my dáme Residomo 48 bytových jednotek, včetně nájemníků na Skautské a oni nám dají adekvátní část Oblouku a zbytek jim zaplatíme, jestli tato varianta ještě dál byla někdy projednávána, nebo to úplně už zhaslo a proč to teda nejde tou výměnou, protože oni tehdy měli zájem zcelit svůj majetek, že mají více bytových jednotek na oblasti Dělnická, Skautská než

má obvod, ta varianta tam byla, v minulém volebním období se o ní velice vážně uvažovalo a druhá moje otázka, proč nám, když tedy město nám nebude financovat ani částečně ten odkup Oblouku - mohlo by nám město dát bezúročnou půjčku? už se tak v minulosti stalo a myslím si, že město na to má prostředky, zeptal se na to někdo města?

p. starostka - my jsme byli na jednání, o směně jsme se nebavili, to je první věc a druhá věc je, že my jsme úvěr projednávali velmi pečlivě z různých stran, co se týká bezúročné půjčky také jsme to řešili

p. Dekický - mám pár bodů, které si myslím, že si ještě odpověď zaslouží, otázka problematiky parkování, možná pan místostarosta Otisk upřesní nebo doplní, že sběrnou, kterou jsme v minulém volebním období vykoupili, v celku brzkém čase zdemolujeme, zboříme a budou tam parkovací místa, které budou sloužit právě mimo jiné pro obsluhu Oblouku, tzn. že to parkování, které je dneska opravdu zoufalé, to jsme si vědomi, tak by se mělo z velké části vyřešit, co se týče nebytových prostor, o tom, jaká je situace my jsme úmyslně nedávali do toho materiálu, protože Residomo nám poskytlo docela detailní informace k bytovému fondu, ale u těch nebytovek asi nechtěli, čemuž rozumím, nicméně my z nějakého místního šetření víme, že v podstatě všechny nebytovky, které Residomo má, tak má pronajaté a co se týče té obavy, že nakupujeme ve špatný čas, protože už teď je zrovna nejvyšší cena bytů, já už jsem zažil těch situací, kdy se psalo v novinách, že teď je nejvyšší cena nemovitostí už hodněkrát, možná to teď poklesne, ale za 10 let se zase budeme říkat, že teď je zrovna nejvyšší cena nemovitostí, prostě nemovitosti dlouhodobě rostou a takže dá se předpokládat, že tomu tak bude i do budoucna. A obavy o tom, že nebudeme schopni splácet úvěr, my nejdeme úplně do precedentu, Poruba už v minulosti jednou na bytový fond úvěr vzala a je to domov s pečovatelskou službou Astra, který jsme financovali úvěrem. Je to už mnoho let zpátky.

Doc. Ing. Jančík - já mám jenom technický dotaz, tady v těch materiálech, které máme, je napsána ta nabídka jako časově omezená do 31. 12. 2018

p. starostka - jednání, které proběhlo minule, tak sice dopisem bylo deklarováno, že do 30. června, nicméně bylo řečeno, panem ředitelem, že v podstatě do toho 30. 6. nemusí být zcela ta nemovitost prodána, že stačí jakási deklarace tom, že tomu v podstatě dojde, takže my ho hned zítra budeme informovat o dalších krocích, o tom, jak dneska rozhodlo zastupitelstvo, o tom, jak by se to mělo v čase dále pohybovat.

Doc. Ing. Jančík – oni prodloužili tu nabídku do 30.6.?

p. starostka – ano

Ing. Michalec - ten dotaz bude směřovat na místostarostu Dekického, zajímala by mě koncepce nebo strategie nebo akční plán, jaký má vedení radnice vymyšlen ve vztahu k nájemnému, a to konkrétně k nájemníkům těm obecním kteří, kteří žijí v té obecní části

p. Dekický - jako tak pak jste se s tragickým v podstatě ono NATO zodpovězena v tom materiálu, když se podíváte do toho, jak kalkulem vinu/tak nepočítáme s tím, že těch bytech, které jsou a v už, tedy v našem vlastnictví, jak nerad (v našem vlastnictví tak ten nájem poroste jsme si vědomi toho, že jsme tam limitováni celou řadou smluv na dobu neurčitou a kde samozřejmě nemůžeme jednorázově tam na nájem nějak skokově zvýšit nicméně máme a počítáme s tím, že budeme předstupovat té problematice velmi citlivě a bavili jsme se, že pokud by a docházelo k navyšování nájemného pro ty nájemce, takže to bude až třeba naopak neakceptovatelná zelených jejich příjmu tak jsme ochotni schopni jim nabídnout alternativní bytovou náhradu v jiném bytovém domě, který

máme k vlastnictví není já děkuji

Bc. Šíma – zeptal bych se na tu Astru, že jsme vyčerpali ten úvěr a myslím si, že ten barák byla rekonstrukce nějaké školky na domov pro seniory, takže já bych to možná tak trošičku - my jsme vybudovali něco pro důchodce, aby někde měli bydlet, tady si budeme brát 300 000 000 a nezískáme nic

p. Dekický - co se týče účelu tak účel byl úplně jiný, já jsem ten příklad uváděl jako odpověď na argument, který tu padl, že to může zatížit rozpočet obvodu

/během projednávání tohoto materiálu odešel Ing. Drastich, počet přítomných se snížil na 39/

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 5 bylo proti, 3 členové se zdrželi hlasování /31:5:3/ - usn.č. 70/ZMOB1822/5.

17. materiál č. 11 – Žádost o úvěr

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 6 bylo proti, 2 členové se zdrželi hlasování /31:6:2/ - usn.č. 71/ZMOB1822/5.

18. materiál č. 12 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2019 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 72/ZMOB1822/5.

19. materiál č. 13 – Kontrola plnění usnesení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 73/ZMOB1822/5.

20. přínos č. 1 - Projednávání stížností „Stížnost k uzavření parkovacích ploch v Ostravě-Porubě, ulice Gustava Klimenta /Budovatelská“

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 74/ZMOB1822/5.

21. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Bc. Šíma - já bych se chtěl zeptat, já jsem si všiml v zápisu z rady, že město, tedy obec přestává umožňovat občanům, aby si zaplatili vyhrazené stání na parkování, tak jsem se chtěl zeptat na strategii Poruby, jak to bude pokračovat, jestli chce rušit ty místa nebo jenom nepovolovat nové, nebo čím to, nebo čím nahradí výpadek peněz tady na koncepci toho parkování

p. starostka - děkuji za dotaz, já předám panu místostarostovi Otiskovi, který je v podstatě tvůrcem těch nových pravidel a vlastně celou dobu se tím velmi podrobně zabývá, takže věřím, že vám zodpoví veškeré vaše dotazy

Bc. Otisk - já musím tedy uvést na pravou míru, jak je to s novými pravidly, s novou směrnicí. Nová pravidla neumožňují zřizování nových vyhrazených parkovacích míst, ale ta současná vyhrazená parkovací místa prodlužujeme. Nová vyhrazená parkovací místa zřizujeme pouze pro držitele průkazu ZTP a ZTP/P s tím, že ovšem dáváme vždy přednost tomu, když můžeme vytvořit obecné parkovací místo pro ZTP nebo ZTP/P, takže dáváme vždy přednost tomu obecnému v první řadě a až pokud to je nevyhnutelné, tak jaksí se usnese na tom, že vytvoříme nové vyhrazené ZTP parkovací místo. Proč jsme k tomu přistoupili. Já vám mohu říci, ty data, které máme, byly neúprosné. Kdysi se zažil takový úzus, že se nesmí překročit 20 % v dané ulici těch vyhrazených parkovacích míst, takže pokud tady přečtu jednotlivé kvóty, které zde máme v jednotlivých ulicích - ulice Urxova 21 % vyhrazených parkovacích míst, Pionýrů 23 %, Komenského 20 %, Nábřeží SPB taky kolem 20 %, to jsou ještě ty celkem pozitivní hodnoty. Například Nezvalovo náměstí 31 %, Panelová 32 %, Stavební 32 %, tak asi chápete, proč jsme museli vytvořit stopstav na tyto vyhrazená parkovací místa. Tato směrnice je pouze nějaký mezistav, my tvoříme koncepci parkování, tu chceme jaksí dokončit do konce roku s tím, že ještě předtím také chceme vytěsnit dodávky nad 2 a půl tuny z města, přesně řečeno z Poruby.

Bc. Šíma - mohl bych pro příště nebo napříště poprosit, kdyby u tak zásadní změny strategie koncepce obvodu se to řeklo alespoň předsedům politických klubů?, děkuji

p. starostka - samozřejmě můžeme učinit, nicméně my jsme to projednávali na různých platformách i na komisi dopravní, kde máte zástupce, jestli se nepletu

Mgr. Otisk - bylo to na komisi mobility

p. starostka - každopádně samozřejmě informacím se nebráníme, nikdy jsme se nebránili, když budete cokoli potřebovat, tak víte, kde sedíme

doc. Ing. Jančík - rád bych tlumočil poděkování statutárnímu městu za zavedení bikesharingu, který se tady objevil v posledním měsíci a musím potvrdit, že funguje dobře a že to opravdu pomůže zlepšit dopravní situaci si myslím v Porubě a v celém městě, bude trochu problém mezi Porubou a městem, ale v rámci Poruby určitě to bude velký přínos

p. starostka - zatím jsou na to velmi dobré zpětné vazby, my se snažíme i dělat osvětu tomu, jak se ty kola půjčují velmi intenzivně, protože víme, že někteří starší občané s tím mají malinko problém, ale já myslím, že se to časem naučí, je pravda, že teď se to ladí ta logistika celkově po celém obvodu, máme přislíbeno, že ještě bude navýšen počet kol, děláme všechno pro to, aby to fungovalo, aby všechny těžkosti, které tam určitě vždycky na začátku jsou, tak se časem eliminovaly

22. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením

p. Gajdáček - konstatuji, že o všech návrzích bylo řádně hlasováno a všechna přijatá usnesení jsou platná

23. Závěr

p. starostka - já už jen připomenu, že příští jednání zastupitelstva proběhne opět v úterý v 16 hodin tady ve Slunečnici 11. června a mezitím bych vás ráda pozvala na festival Cirkulum, které proběhne v Porubě jako největší kulturní akce 7. až 9. června.

Paní starostka ukončila 5. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba v 19.20 hod.

Počet přijatých usnesení: 15

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Bc. Richard Hanáčik

Jan Petrásek