

**Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 12.11.2019 od 16.00 hodin ve společenském sále Domova Slunečnice, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba**

**Přítomno v době zahájení:** 41 členů ZMOB Poruba

**Omluveni:** 2 členové ZMOB Poruba /Mgr. Hoffmanová, Ph.D., Bc. Cepko/

**Ověřovatelé zápisu:** Ing. Bc. David Nespěšný, MBA, Jakub Dedek.

Zasedání zastupitelstva zahájila a řídila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.

V době zahájení 8. zasedání zastupitelstva byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné. Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostkou byl určen místostarosta Bc. Otisk.

Materiály, připravené pro jednání, byly vloženy na elektronické úložiště. Anonymizované materiály byly pro občany zveřejněny na webových stránkách. Na úložiště byla rovněž vložena informativní zpráva o činnosti starostky, odborů a útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba.

p. starostka - nyní můžeme přistoupit ke schválení programu dnešního zasedání, navrhuji vypustit bod 7. Členka rady, která rezignovala na svou funkci, měla v kompetenci úsek MA 21 a náhradník ještě nebyl stanoven.

**Program:**

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Určení návrhové komise
4. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, tramvajová trať, DK Poklad)
5. Diskuze občanů
6. Volba dalšího člena Rady městského obvodu Poruba
7. materiál č. 1 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1740 ul. Slavíkova
8. materiál č. 2 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1741 ul. Slavíkova
9. materiál č. 3 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1886 ul. Slavíkova
10. materiál č. 4 – Nabídka předkupního práva – garáž na pozemku p.č. 1698/2, ulice U Vozovny
11. materiál č. 5 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 1758, ul. Slavíkova
12. materiál č. 6 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2321, ul. Lvovská
13. materiál č. 7 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2358/31, ul. Lvovská
14. materiál č. 8 – Stanovisko k záměru města prodat nemovité věci v k.ú. Poruba, obec Ostrava
15. materiál č. 9 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
16. materiál č. 10 – Záměr prodat pozemky p.č. 2892/1, p.č. 2892/16 a p.č. 2879/18 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
17. materiál č. 11 – Žádost o prominutí smluvní pokuty
18. materiál č. 12 – Schválení Projektů a podání žádosti o dotaci na projekt Regenerace sídliště – revitalizace ulice Gustava Klimenta v Ostravě-Poruba – I. etapa
19. materiál č. 13 – Návrh rozpočtových úprav
20. materiál č. 14 - Kontrola plnění usnesení
21. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

22. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením  
23. Závěr

p. starostka - je nějaký dotaz k předloženému programu, případně má někdo návrh na jeho změnu nebo doplnění? Nemá. Přistoupíme k hlasování.

Proběhlo hlasování o upraveném programu – 41 hlasů pro /41:0:0/. Program byl tímto schválen.

p. starostka - nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z 8. zasedání zastupitelstva. Navrhuji p. Nespěšného a p. Dedka. Máte k návrhu připomínky, popřípadě jiné návrhy? Není tomu tak, prosím o hlasování schválení ověřovatelů zápisu.

Proběhlo hlasování - 41 hlasů pro /41:0:0/.

p. starostka - zápis z našeho 7. zasedání, které se konalo 10. září, ověřili zastupitelé paní Onderková a pan Wójcikiewicz.

Oba ověřovatelé se zněním zápisu souhlasili bez připomínek a doporučili ho ke schválení.

Proběhlo hlasování o schválení zápisu – 41 hlasů pro /41:0:0/. Zápis byl schválen.

## 2. Informace o činnosti orgánů obce

7. zasedání zastupitelstva se konalo 10. září. Na tomto zasedání bylo přijato 14 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na třech řádných a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 154 usnesení.

Mezi jiným rada:

- schválila časový plán provádění inventarizace majetku, pohledávek a závazků statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2019 a stanovila ústřední inventarizační komisi,
- schválila rozpočtové úpravy,
- schválila zásady Rady městského obvodu Poruba pro krátkodobé pronájmy místností v Komunitním centru – Všichni spolu,
- schválila změny organizační struktury statutárního města Ostravy – Úřadu městského obvodu Poruba,
- vzala na vědomí Zprávu o aktivitách místní Agendy 21 v roce 2019 a schválila Plán zlepšování místní Agendy 21 na rok 2020,
- projednala Zprávu o výsledku hodnocení přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly městského obvodu v roce 2019 a přijala opatření k odstranění zjištěných nedostatků,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského obvodu.

## 3. Určení návrhové komise

p. starostka – doporučuji určit devítičlennou návrhovou komisi

Bc. Valder Jakubcová – krásný den všem, jako předsedkyně kontrolního výboru informuji o přijatém usnesení kontrolního výboru ze dne 12.11.2019 ve věci oznámení o vyhlášení výběrového

řízení statutární města Ostravy městský obvod Poruba. Jako kontrolní výbor Zastupitelstva městského obvodu Poruba doporučujeme neprodleně stáhnout oznámení o vyhlášení výběrového řízení statutárního města Ostravy městský obvod Poruba na obsazení pracovního místa vedoucího úřadu, tajemník – tajemnice úřadu městského obvodu Poruba, a to hlavně z důvodu, že v uvedeném výběrovém řízení na vedoucího úřadu byl použit zrušený neplatný zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů. Tento zákon byl zrušen § 67, zrušovací ustanovení v zákoně č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů. Kontrolní výbor dále doporučuje na základě zákona o obcích okamžitou nápravu v uvedené věci a vyhlášení nového výběrového řízení na důležitý post našeho úřadu, kde nebude legislativní ani jiné pochybení. Dále kontrolní výbor projednal stížnosti a doporučuje u stížnosti číslo 22/2019 nevyřazovat ze sledování s kontrolním termínem 17.12.2019.

p. starostka - tak já děkuji za podnět, my se samozřejmě budeme usnesením kontrolního výboru zabývat a pokud byste se chtěli k tomu vrátit diskusi nebo v některém bodu jednání, tak samozřejmě lze, s technickou se hlásí pan zastupitel Michalec

Ing. Michalec - hezké odpoledne, já se omlouvám, že to možná malinko zdržím, ale já bych se rád, pokud by bylo to možné, vrátil k tomu předchozímu bodu, tzn. k bodu číslo 2 - Informace o činnosti orgánů obce, protože mi nefungovalo zařízení a nebo byl poměrně krátký čas k tomu, abysme dostali možnost jaksi se vyjádřit k informacím, které jste podala, tak se táži, je-li to možné p. starostka - v pořádku, je to samozřejmě regulérní bod projednávání našeho programu, takže lze se vrátit, pokud se tedy chcete přihlásit, můžete s dotazem

Ing. Michalec - tak děkuju paní starostce, já bych se rád zeptal na jakousi vytíženost paní starostky, kterou uvádí v tom materiálu, rád bych se zeptal na věc - jednání k hale v Pustkovci, mě by zajímalo, jak to jednání dopadlo, jakým způsobem se vyvíjí vlastně realizace haly v Pustkovci, protože ta věc neexistence jaksi tělocvičny pro děti ZŠ Valčíka je poměrně palčivá, je to klíčová věc pro tu lokalitu, tak by mě zajímalo, jak ta jednání dopadla, jak se ten celý projekt vyvíjí

p. starostka - v tuto chvíli v podstatě celý ten projekt řeší nebo měl v řešení do této doby stále městský obvod Pustkovec. My jako Poruba jsme byli vždy na ta jednání nebo na většinu těch jednání přizýváni z toho důvodu, že vlastně naše děti řeší výuku tělocviku a kde to v tuto chvíli probíhá, tak jak to probíhá s tím, že tam byla v minulosti domluva o tom, že pokud vznikne nová hala, tak by tam samozřejmě děti ze ZŠ Valčíka měly fungovat v hodinách tělocviku. Stalo se to, protože tam byly jisté domluvy, které z pozice městského obvodu a Pustkovce nebyly dodrženy, tak jak byly předtím předeslány, a to především z hlediska finanční částky, na kterou se vyšplhal projekt a do těch jednání samozřejmě zasahovalo i Statutární město Ostrava, které vzhledem k tomu, že na to mělo alokováno nějakou finanční částku, tak bohužel v určité chvíli v podstatě řekl, že není schopno financovat tento projekt za tu částku, na kterou se projekt vyšplhal, protože se vyšplhal téměř na dvojnásobek. Já věřím, že nám pak může paní náměstkyně ty informace doplnit z hlediska města, protože ten kdo měl financovat ten projekt mělo být město s tím, že teď po několika jednáních, které tam proběhly tak vlastně je opět na Sokolu a na Pustkovci, aby se rozmysleli, jakým způsobem se celý ten projekt bude řešit s tím, že by měli projednat se všemi zúčastněnými a dotčenými orgány obce jakési zlevnění těch možností. My jsme dostali nějaký jaksi předběžný návrh toho jak by celý ten projekt šel zlevnit a měli bychom verifikovat, zda i zlevnění bude splňovat všechny hygienické normy, aby tam ty naše děti mohly ten tělocvik provozovat. Takže celé to jednání, kde se neustále verifikuje jedna, druhá, třetí strana, protože do toho vstupuje celá řada subjektů a která se musí domluvit na nějakém výstupu je to zatím v jednání. Tak máte nějaké doplňující dotazy? Pan zastupitel Michalec.

Ing. Michalec - děkuju za to, možná paní náměstkyně o tom promluví ve svém bloku. Dále tady uvádíte ve svém přehledu činností jednání s TAČR a VŠB, zajímal by mě výsledek, respektive účel a výsledek tohoto jednání, ale teď spojím více dotazů na jednu, jestli dovolíte, tak jste měla přednášku na EF VŠB, měla jste jí 2× po sobě, tak já se chci zeptat ani ne tak na téma, ale zdali se to dělá ve svém volném čase, pak jste absolvovala 2 služební cesty, mě zajímá účel, výsledek, přínos pro Porubu, co bylo dojednáno, jaká byla cena pro rozpočet městského obvodu a jako poslední, jestli dovolíte, dotaz na jednání pracovní skupiny ke koncepci bydlení MMO, jestli se na něčem dohodli, nebo jestli to někam směřuje.

p. starostka – tak já to vezmu možná odzadu. Skupina začala vznikat na městě po 10 letech a a my jako starostové městských obvodů jsme byli přizváni k už vlastně v těch počátečních jednáních o tom, jakým způsobem koncepce bude zpracovávána a bylo to opravdu úplně první jednání celé pracovní skupiny, kde se vlastně řešilo zadání pro zpracovatele celé té koncepce bydlení s tím, že jsme se shodli na nějakých úpravách, které by měly být zaimplementovány a poté by měla by vyhlášena veřejná zakázka, tedy na zpracovatele té koncepce bydlení, takže to byla úplně opravdu prvotní jednání, kde jsme si vlastně říkali, jak by to mělo vypadat a jak by se mělo postupovat. To je jedno téma, které jste zmínil a potom je další téma, a to je TAČR. Na nás se obrátila Vysoká škola báňská ohledně toho, že teprve podává TAČR a ráda by nás zařadila jako aplikačního garanta v metodice, kterou nějakou dobu vyvíjí a která by měla pro městský obvod být přínosná v tom, aby nám tu metodiku jakýmsi způsobem představili, respektive oni ji stále vyvíjí, pracují na ní, ale s tím, že pro nás by to mělo být přínosné z toho hlediska, že by nám měly umět ta metodika jakýmsi způsobem statistických metod matematicky napočítat, které projekty a do jaké míry mají a nemají přínos pro městský obvod. Je to jedna z možností rozhodování nebo jeden ze střípků pro rozhodování do budoucna. My jsme tak jak nám byl představen ten projekt, tak jsme si říkali, že to může být přínosem pro městský obvod. Pak jste se ptal na služební cesty. Jedna byla do Helsinek, tam jsme byli přizváni MSIC /Moravskoslezským inovačním centrem/, které pořádá několikrát do roka tzv. inspirační mise a kde zve různé subjekty v rámci celého Moravskoslezského kraje, takže se tam účastní municipalita a zástupci municipalit, různé subjekty a různé agentury, které tady v rámci Moravskoslezského kraje působí a my jsme s panem místostarostou Otiskem absolvovali tu služební cestu proto, protože se jednalo o smart City, kde jsme byli vlastně na exkurzi. Máme z té cesty celou řadu poznatků, například odpadové hospodářství, které řešíme ve smyslu, například využití dat.

Veškeré náklady – jak ubytování, tak cestu – hradil MSIC. To je jedna služební cesta, druhá služební cesta byla do Mnichova na veletrh, kde jsem se zúčastnila spolu s městem a jednalo se především o to, že my rozpracováváme už delší dobu jakýsi záměr možností zvýšení ubytovacích kapacit v městském obvodu Poruba, především jakým způsobem by tedy, když se budu bavit konkrétně o tom, jakým způsobem by mohl vzniknout na území Poruby hotel. Jde o to, že to vyplývá z celé řady studií a z celé řady analýz, které už proběhly a nejen z nich ale z celé řady zpětných vazeb, které máme od subjektů, které v Porubě působí a které tady pořádají kulturní, společenské a sportovní aktivity a mají nedostatečné ubytovací kapacity, tzn. je to jedna z věcí, která bezesporu přispěje k rozvoji všech aktivit, které se tady v Porubě dějí a my už delší dobu hledáme možnosti kde by něco takového mohlo vzniknout. Zatím máme rozpracovaný pozemek, kde by něco takového mohlo vzniknout také jsme vyhlásili tzv. zastavovací studii urbanistickou která by měla řešit to území komplexně, co by tam vlastně na tom mohlo vzniknout s tím, že jsme se samozřejmě inspirovali městem, které řeší podobné projekty, já si myslím, že je to velký developerský projekt, protože městský obvod Poruba nechce stavět hotel, abysme tady tomu rozuměli, ale chce dát jakési pobídky developerům tak, aby ubytovací zařízení mohlo vzniknout. Podobné projekty se dneska řeší v centru města a já jsem v tom Mnichově byla proto, abych zjistila, jakým způsobem se to děje, jak se to nabízí a komunikuje s developery. Takže to je druhá služební cesta. A ta poslední věc je pane kolego ekonomická fakulta. Co to je volný čas? Já pracuji

i o víkendech, pracuji večer, brzo ráno. Přednáška byla na téma politického marketingu, jakým způsobem funguje obvod, město, čím se zabývá. Hlásí se pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček - z vašeho vystoupení mě zarazila jedna věc, jestli opravdu město chce vyhlásit veřejnou zakázku na koncepci bydlení, mám dojem, že dostupnost bydlení měly ve volebním programu veškeré politické subjekty, vyhlášovat veřejnou zakázku na koncepci bydlení, to by měli být schopni samotní zastupitelé, potažmo vedení radnice

p. starostka - já děkuji za váš názor, za vaši zpětnou vazbu, já si myslím, že to není první případ, takových případů na městě probíhá více, je to skutečně komplexní analýza veškerých věcí, které v tom městě vznikaly byly, demografie a další věci, já si myslím, že přizvat odborníky je dneska naprosto běžné. Pokud bude chtít paní náměstkyně ze strany města doplní. Ještě se hlásí pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - dobré odpoledne všem, já jenom tady doplním kolegu, který měl dotaz a vaši odpověď. Neměl jsem vůbec v plánu na toto téma vystupovat, ale když už je nahozeno. Ta problematika nebo ten dotaz tak já doplním, že Moravskoslezské inovační centrum vzniklo za účelem podpory malých dynamicky se rozvíjejících podnikatelů za účelem propagace nějakých nových technologií. Když se podíváme do účetních závěrek této společnosti, jehož akcionáři jednak jsou kraje, město, jednak univerzity, tak začali hospodařit se ziskem 6 000 000 Kč ročně zhruba před 10 lety v současné době hospodaření tohoto Moravskoslezského investičního centra je, že nemají nájemce do části objektů a že zisk +6 000 000 se přetavil do ztráty 6 000 000 předloni, respektive 2 000 000 loni, tzn. že já jsem za sebe jenom překvapený, že taková společnost místo toho, aby řešila, aby byla minimálně v nule, řeší návštěvy parkování v Helsinkách.

p. starostka - já děkuji za vaše vyjádření, máte samozřejmě určitý názor, žádný dotaz tam nepadl, já bych chtěla říct k tomu, že já si myslím, že je dobře, že lidé vycestují a podívají se, jakým způsobem jsou některé věci řešeny jinde a teď já možná mluvím o jiné rovině než, ve které jste to myslel vy, ale to inspirovat se někde jinde jaký způsobem to probíhá, jak to řeší, jak se vytěžují data

Mgr. Kubín – já s vámi vůbec nejsem ve sporu v tom, že je dobré cestovat a že je dobré poznávat nové systémy je dobré poznávat nové systémy zpracování dat, akorát mě zarazí, že to vezme společnost, která hospodaří ne moc efektivně, jak lze vyčíst z jejich uzávěrek

hlasováno o 9 členné návrhové komisi – 41 hlasů ro /41:0:0/

p. starostka – za předsedu této komise navrhuji pana Gajdáčka, prosím o návrhy dalších členů

- Tomáš Břeský
- Radan Knop
- Václav Procházka
- Jakub Dedek
- David Nespěšný
- Michal Šíma
- Jan Petrásek
- Martin Bis

hlasováno – 41 hlasů pro /41:0:0/

#### 4. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, tramvajová trať, DK Poklad)

p. starostka – přicházíme k dalšímu bodu projednávání a tím je Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba - Severní spoj, tramvajová trať, Dům kultury Poklad a další. Informace si pro vás připravila paní náměstkyně primátora paní Mgr. Bajgarová, tím ji poprosím o slovo.

Mgr. Bajgarová - dobré odpoledne, já děkuji za slovo a předně já bych teda na začátek chtěla poděkovat za dosavadní spolupráci, zaregistrovali jste můj rezignační dopis, který vychází z mých časových možností, já jsem v Porubě pracovala velmi ráda, tady budu i nadále dojíždět, v této chvíli bych ráda pomohla prostřednictvím města i dořešení těch projektů, o kterých se tady mimo jiné i dnes budeme bavit, já jsem teda v této chvíli dohodnutá, že na základě toho předchozího požadavku ne možná na každé zastupitelstvo, ale v určitých frekvencích bych se tady objevila s novými informacemi ohledně těch klíčových projektů. Dovolím si teda shrnout současný stav. Pokud se jedná o tramvaj, tam jsme beze změn, stále se dodělávají podklady pro EIA, a protože je to téma, které je docela široce diskutované a samozřejmě navazuje i na rekonstrukce, napadlo mě, že by vás možná zajímalo že v této chvíli s Dopravním podnikem připravujeme rekonstrukci tramvajového tělesa v podstatě v celém rozsahu ulice Opavské od 17. listopadu až po Martinovskou, která by měla proběhnout zhruba v roce 21, 22. Bude to relativně výraznější zásah, jehož účelem je právě snížení hluchosti, které z toho tramvajového tělesa vlastně nyní slyšíme, protože samozřejmě to provedení je desítky let staré a měly by se tam objevit tedy protihlukové rohože, zatravnovací pásy a podobně. Pokud se jedná o Dům kultury Poklad, termíny probíhají, probíhají pravidelné kontrolní dny a jsem velmi ráda, že můžeme konstatovat, že jedeme stále podle harmonogramu. Neevidujeme žádné výraznější problémy, cokoliv se vyskytne, řeší se průběžně a tzn. zatím stále držíme, jak finanční, tak časový harmonogram stavby. To co nás samozřejmě čeká v souvislosti s touto stavbou je stále řešené parkovací objekty. My máme po dlouhé době zpracování a opakovaným opravám na základě požadavků z Odboru životního prostředí, dopravy, Policie a celé řady dalších subjektů podanou dokumentaci k územnímu řízení a územní řízení zhruba měsíc probíhá. Pokud se jedná o stavbu Severního spoje, tak tady opět se zpracovávají připomínky na základě vydané EIA, v této chvíli do koordinovaného stanoviska, které vlastně je podkladem k podání dokumentace k tomu územnímu řízení, takže EIA vydanou máme, o tom jsem se asi dříve zmiňovala, nicméně samozřejmě my ty výstupy z té EIA potřebujeme do té dokumentace zapracovat. Vyžádalo si to nějaké další průzkumy především tedy z pohledu nějaké dosadby zeleně a nové data, takže se to ještě dodělává. Podání koordinovaného stanoviska by měla být zhruba v první polovině prosince, předpokládáme tedy první kvartál příštího roku vydání. Zároveň dále probíhají jednání ohledně toho, kdo si převezme vlastně další stupeň projektové dokumentace. Dnes jsem o tom měla jednání s panem náměstkem Káňou z kraje, jsme se o tom bavili i o společné koordinaci s ministerstvem dopravy, připravujeme vlastně dokument nebo řekněme memorandum o spolupráci novější, které by precizněji říkalo, kdo co bude v těch následujících stupních dělat. Máme stavbu F-rampy na to jste se také průběžně ptali. Tam jsme se dostali do situace, že se z předpokládaného zjišťovacího řízení vyklubal požadavek na velkou EIA, tzn. v této chvíli se zpracovávají podklady pro EIA a zároveň, abychom byli schopni tu stavbu následně nějak zrychleně realizovat, tak jsme měli jednání s paní starostkou i odborem dopravy na magistrátu, kde jsme se bavili o tom, že bychom mohli po získání územního rozhodnutí pro další stupně možná rozčlenit do dvou samostatných etap. Jako nejdůležitější považujeme řešení toho kruhového objezdu u výjezdu z ulice Francouzské, abysme zprůjezdili tu komunikaci jako takovou, protože samozřejmě ono potom to přímé napojení už na tu ulici Rudnou je až to vedlejší, ale skutečně na tom ten kruhový objezd já považuju za docela zásadní, takže tam bychom rádi realizovali, mám za to, že v této chvíli to máme v návrhu kapitálového rozpočtu do roku 2021tu stavbu. Byl tady dotaz na halu v Pustkovci, malinko to ještě doplním. Tam ta situace byla samozřejmě taková, že asi někteří, kteří jsou tady déle, si mohou pamatovat, že hala byla v

majetku Sokola, Sokol ji daroval městu za té podmínky, že následně ta hala bude svěřena městskému obvodu Pustkovec, výslovně se nechtělo, aby byla svěřena městskému obvodu Poruba a zároveň za té podmínky, že tam nadále budou moci cvičit a město zafinancuje tu rekonstrukci. Ta převodní smlouva měla své data, do kdy se jednotlivé věci měly stát. Měla i nějaký rozsah plnění co všechno se v té hale mělo zrekonstruovat. Městskému obvodu Pustkovec byla tedy hala svěřena do správy a zároveň již vlastně v minulém roce obdržel finance, přímé finance 16 000 000 tak, jak se predikovala cena té rekonstrukce na tu realizaci, protože se vycházelo z předpokladu, že ta rekonstrukce, která měla být skutečně v určitém rozsahu, bude možno realizovat již v roce 2019. Nicméně já jsem několikrát od minulého roku komunikovala s panem starostou, upozornila jsem, že je skutečně potřeba držet ten rozsah i ty finance, tak jak jsou nastaveny, následně jsem před několika měsíci obdržela na stůl dokumentaci, jejíž hodnota je - pamatuji si to tak nějak orientačně - 40 000 000 bez DPH, tzn. jsme ve výrazně jiných částkách. Když se podíváme dovnitř té dokumentace, tak jsme vlastně úplně v jiném rozsahu té stavby a za tuto částku se již dá postavit zcela nová hala, tak jako v jiných městských obvodech, která by měla i parametry tak, aby se tam například daly dělat různé malé soutěže, dala se využívat pro více subjektů na jednou, nikoliv pouze jen pro ten Sokol, který tam má rezervovanou celou řadu lukrativních termínů, takže my jsme jako Ostrava řekli, že pakliže by se měla investovat tato částka dává smysl už skutečně nová hala, protože ani při rekonstrukci této stávající my vlastně nejsme schopni tam dát 2 subjekty v jednom čase, protože ty parametry té haly to prostě nespĺňují. Nicméně my jsme dostali negativní reakci ze strany Sokola, Sokol není ochoten anebo nebyl ochoten tu halu zdemolovat, trvali na využití té stávající haly, a proto jak říkala paní starostka, já jsem se domlouvalas panem starostou Pyšem, při jednání se Sokolem, že skutečně oni se znovu podívají na ten rozsah, na tu dokumentaci a v této chvíli nám předložili upravený návrh, kdy vytáhli z té své navrhované projektové dokumentace ty položky, které měly být skutečně předmětem té původní rekonstrukce, tzn. to co obsahovala ta smlouva, na které byla předtím ta dohoda a v této chvíli z toho tedy vytáhli jakýsi předběžný rozpočet, že by ta hala mohla stát kolem 20 000 000 bez DPH. Já jsem říkala, v pořádku, pokud to takto bude skutečně v pořádku, bude to odpovídat to o čem jsme se bavili, už je to cena, o které se můžeme bavit a dává smysl výše investice versus ten produkt, který z toho bude. Nyní tedy proběhne, tuším, že je to domluvené 27. 11. jednání, kdy se zvaliduje ten rozsah a pakliže toto teda bude akceptováno ze všech stran samozřejmě, včetně školy a městský obvod Pustkovec upraví projektovou dokumentaci z mého pohledu, respektive znovu zpracuje projektovou dokumentaci, následně může být ta hala realizována. Jinak, pokud se týká MSIC, tak já bych doporučovala tuto debatu spíše na Zastupitelstvu města Ostravy, kde jsou možná relevantní lidé na to odpovídat. Děkuji a samozřejmě na dotazy jsem připravena odpovídat.

p. starostka - tak já děkuji ze velmi zevrubný vhled do většiny investičních projektů a hlásí se pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - dobré odpoledne, já teda začnu od začátku, tak jak jste začala vy, já jsem žádný rezignační dopis nikde nezaznamenal, takže, bohužel, jsem si ho nemohl přečíst

Mgr. Bajgarová – já jsem jej adresovala paní starostce a všem zastupitelům, tak se k vám ještě asi dostane

Bc. Šíma – dobře, tak pozdě, ale to nevadí. Potom jsem se chtěl zeptat na informaci, která mi možná utekla, možná jste to neřekla, kdy teda bude ta EIA na tu tramvajku přepracovaná, protože myslím, že jsem se naposledy ptal v červenci a už to bylo skoro hotové, tak máme listopad tak, jestli nějaký termín máte v hlavě nebo at' nehádáte

Mgr. Bajgarová - ne já nehádám, ale nyní každopádně je to o tom, jak rychle nám bude pracovat projekční firma, v této chvíli věřím, že jsme po nějaké době, kdy se na té úpravě té dokumentace jsme se zadrželi, tak v této chvíli se dodělávají podklady, které byly skutečně jakoby podstatné, to je například řešení toho parkoviště v té lokalitě u Globusu, kde se vlastně implementuje nové řešení z hlediska nakládání s vodami, i množství zeleně, to byl jeden z požadavků, takže poslední informaci, kterou já mám, že by to zvládli dokončit, je zhruba přelom listopadu a prosince tohoto roku, nicméně samozřejmě poté my podáváme na krajský úřad, začíná probíhat standardní proces

p. starostka - já poprosím pana zastupitele Gajdáčka, který se hlásí

p. Gajdáček - já mám dotaz ohledně toho Domu kultury Poklad, kdy je termín předání díla občanům

Mgr. Bajgarová - termín dokončení té části, kterou máme vlastně v této chvíli vysoutěženou je konec příštího roku, ale my předpokládáme, že jaro 2021 budou ještě probírat interiéry, které jsou samostatnou zakázkou, takže pokud by šlo všechno dobře, budeme se bavit o květnu, červnu roku 2021

p. starostka - tak ještě doplním, pan zastupitel Gajdáček s technickou

p. Gajdáček - jsem ještě chtěl pokračovat, mám ještě takový námět v souvislosti s opravou Opavské a svinovským mostů, svého času, když se opravovaly mosty, tak ul. Nad Porubkou, kde má být ten kruhový objezd – F.rampa, se objevila světelná signalizace nebo semaforey, v tuto chvíli jsem to postrádal, poněvadž v době špičky se prakticky na ul. Nad Porubkou nedá vyjet a zaznamenal jsem fronty z ulice od křižovatky Nad Porubkou až k McDonaldu, čili skutečně by bylo vhodné příště již takové věci doplnit nebo doplnit trvale tu křižovatku Nad Porubkou k Francouzské světelnou signalizací

Mgr. Bajgarová – děkuji za podnět, předám odboru dopravy a zkusím to projednat, jestli je to možné, dát třeba nějaké dočasné signalizační zařízení, zdali to bude přínosné

p. starostka - tam, pokud se nemýlím, tak už po nějakou dobu to instalováno bylo, na té křižovatce, když se opravovaly svinovské mosty, s technickou se hlásí pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - jenom bych požádal do té doby, než se to projedná, třeba tam dát příslušníka policie, protože opravdu ta situace tam je šílená každé ráno

p. starostka - tak pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - já mám opět 2 reakce nebo jednu reakci na MSIC, myslím, že tady proběhla taková mini diskuse o tom, že MSIC financoval, řekněme, nějakou exkursi nebo pracovní cestu paní starostky Poruby, tzn. že bych byl rád, aby mi bylo umožněno sdělit tady to ostatním zastupitelům, co to je za společnost, jak hospodaří respektive, že hospodaří, v uvozovkách od 10 k 5, až pojedje s touto společností pan primátor, tak toto přednesu na zastupitelstvu magistrátu

Mgr. Bajgarová - podstata je v tom, že Ostrava vlastní 40 % současné době MSIC, já jsem toho názoru, já jsem neodpírala vaše vyjádření, pouze to, že já si myslím, že je fajn si poslechnout i ten druhý pohled a to můžete právě získat od těch představitelů, kteří mají skutečně tuto společnost na starosti, účelem MSIC je skutečně podpora inovace a nikoliv pronájem budov, ta situace je tam skutečně velmi složitá, já jsem samozřejmě připravená se o tom s vámi jakoby dlouze bavit, ale uvidíme se zítra na zastupitelstvu města, tak možná se tam klidně na to můžete ptát, protože je to

skutečně to téma, kterého se to týká, ale rozhodně jsem vám nechtěla odpírat tady vaše vyjádření, pouze jde o to, že pakliže něco takhle vypustíte, že někdo hospodaří špatně, tak by bylo dobré umožnit té straně také na to tu reakci reagovat

p. starostka – tak ještě chce reagovat pana Kubín, tak reagujte, prosím, ať netříštíme téma

Mgr. Kubín - tak samozřejmě je to bod zítřejšího zastupitelstva, takže můžeme debatovat až zítra, ale jenom se chci nebo mé druhé téma bylo - vy jste tady vlastně přednesla nějaký výčet činností, mě tam zaujala nová věc, že se chystá nebo že už je naplánovaná rekonstrukce tramvajové trati vlastně od Slovanu do Martinova, která de facto už předpokládá, že bude stát právě trať od Slovanu ke Globusu, je to je to tak nebo se mýlím, já jsem překvapen tím, že nebude ještě zcela jasné, zdali bude tramvajová trať stát, že už tam uvidím u Slovanu výhybku, a nebo že se začnou bourat 3 kruhové objezdy, takže jsem slyšel správně nebo ne

Mgr. Bajgarová - pokusím se to vysvětlit, aby to bylo správně pochopeno. To jsem skutečně neřekla, ty 2 stavby spolu nesouvisí, nicméně velmi dlouze se vždycky diskutovalo o tom, že by se město Ostrava mělo zaměřit také vlastně na rekonstrukci stávajících tratí, nikoliv pouze budováním nových, protože samozřejmě nám ovlivňují ten život v tom městě, takže jsem si říkala, že by možná bylo fajn vám říct je to téma, které se řeší a řeší se, teda rekonstrukce té stávající tratě, změna těch povrchů, doplnění těch protihlukových rohoží apod., zatravnění v určitých místech atd., aby i ta trať, ta současná trať, splňovala ty standarty jedenadvacátého století

p. starostka - tak pan Kubín ještě chce něco doplnit, anebo už můžeme přejít na další, ne tak pan Kubín

Mgr. Kubín – znamená, jestli správně chápu, tak ty 2 projekty vlastně spolu vůbec nesouvisí

Mgr. Bajgarová - teď už to chápete správně

p. starostka – vyjasněno, pan Břeský s technickou poznámkou

Ing. Břeský - děkuji, hezké odpoledne, tím, že jsme se dostali od MSIC zase zpátky k tramvaji, tak velmi stručně navážu na pana Kubína, myslím si, že jak hospodaří MSIC je dohledatelné ve výroční zprávě, tam je to i zdůvodněno a nemyslím si, že podávané informace, byť vám neberu možnost vyjádřit a říct svůj názor, ale nemyslím si, že tak, jak jste to popsal, že by hospodařil špatně, takže všichni zastupitelé a veřejnost se může podívat do výroční zprávy za rok 2018, kde jsou jasně popsány výnosy, náklady a struktura těchto jednotlivých výnosů nebo nákladů

p. starostka tak já poprosím pana Nespěšného, který se hlásí

Ing. Bc. Nespěšný - dobré odpoledne, dámy a pánové, paní náměstkyně, mám jenom 1 dotaz, kdo je vlastně dneska faktickým majitelem té haly na toho Valčíka

Mgr. Bajgarová - majitelem je Statutární město Ostrava se svěřením městskému obvodu Pustkovec, tak jako třeba jiné školy a jakýkoliv vlastně majetek vlastní město Ostrava a svěřil jednotlivým městským obvodům, je docela důležitá věc ta, že pakliže nezačne ta rekonstrukce, tak Sokol má možnost od darovací smlouvy začátkem příštího roku ustoupit. V této chvíli se k tomu pravděpodobně nechystá, ale má tu možnost udělat.

p. starostka - takže by se to formálně vrátilo do majetku Sokola, tak paní zastupitelka Onderková s dotazem

Ing. Onderková - dobré odpoledne, paní náměstkyně já bych měla dotaz nebo spíš možná prosbu, protože v tom vašem projevu se teda objevila ta tramvaj, kterou už tady kolega zmiňoval, myšleno ta rekonstrukce té tramvajové trati na Opavské, zdali by bylo možné do budoucna v tom roce 2021 a eventuálně 22, případně i, pokud se to bude týkat jiných dopravních staveb, jakýmsi způsobem i v kontextu asi s Radou městského obvodu Poruba, koordinovat ty dopravní stavby, protože to, jakým způsobem teď se opravovalo tady v Porubě nebo možná stále ještě pořád opravuje, protože ta situace je velmi špatná, tak aby se toto nestávalo. Opavská je prakticky neprůjezdná, zejména čtvrtý, sedmý, osmý obvod se nedá projet přes Opavskou a nemá jinou možnost. Ti lidé vlastně můžou vjíždět jen směrem na Opavu nebo jenom směrem na Hlučín. Jsme součástí statutárního města, ale my se do něho prakticky z těchto částí nemáme šanci dostat normálním způsobem, tzn. má prosba směřuje k tomu, aby se v koordinaci s radou Poruby nějak koordinovali ty dopravní stavby tak, aby ta Poruba byla průjezdná, teda doufám, že už bude prodloužená Rudná, ta nám to značně ulehčí.

Mgr. Bajgarová - prodloužená Rudná předpokládá úbytek zhruba 20 % aut, tak věřme tomu, že se tak stane, ten podnět samozřejmě reflektuji, koordinace jednotlivých dopravních staveb probíhá prostřednictvím kraje, Správy silnic MSK, SMO atd., kteří tam mají jednotlivé zástupce, já mám za to, že na určité chodí i zástupci městských obvodů, ale samozřejmě budu to dále přenášet, my sami s tím máme někdy problém, zároveň ale musím v této chvíli kvitovat, že Opavská má být dokončena před termínem, což se až tak často úplně nestává, dle mých informací ale skutečně by to mělo být už v horizontu dní a pokud se nepletu, tak původní termín byl 19. 12.

p. starostka – já jen doplním, že my se snažíme veškeré věci, které se v Porubě dějí, skutečně koordinovat se všemi zainteresovanými, takže samozřejmě děkuju za podnět, já myslím, že se to děje, někdy více či méně úspěšně, to se prostě někdy stává, každopádně co se týká Opavské, tak i to jsme řešili v kontextu prodloužené Rudné, odložení stavby atd., bylo tam několik argumentů ze strany kraje kdy je to potřeba udělat, v té době se ještě skutečně nevědělo, jestli dostane platné stavební povolení prodloužená Rudná, takže tam je celá řada různých argumentů, ale už v té době, kdy se začínalo s Opavskou, tak jsme s krajem o tom vehementně komunikovali. Tak pan zastupitel Drastich.

Ing. Drastich - dobrý den, já bych využil otázku, já jsem zavnímal, že trošku se zadrhla ta velká EIA na tu novou tramvaj, že se dopracovává nebo spíš by mě zajímalo něco jiného, a to je výkup pozemků, a protože jestli jsem dobře rozuměl, tak už se plánuje nějaká investice přeložek v tom území atd. jak jsme na tom s výkupem pozemků, posunulo se to za ten rok někam, jako že už máme všechny nebo se nám nepodařilo nic nebo půlka, děkuju

Mgr. Bajgarová - přesné počty ohledně výkupu pozemků nevím, my výkupy rozhodně nemáme dotázeny, protože nejsou známy přesné geometrické plány, tzn. není to dořešeno, ale už jsem však o tom tady několikrát hovořila, jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, takže my půjdeme proto cestou vyvlastnění, průběžně dochází k oslovování veškerých vlastníků těch jednotlivých nemovitostí, dělá se to i opakovaně a s některými jsme byli teďka nedávno na nějakých osobních jednáních, řeší to odbor majetku na městě, řeší to samozřejmě projektant, který to má jakoby součástí své dodavatelské smlouvy a v této chvíli je to na režimu toho, že skutečně hledáme tu dohodu s těmi jednotlivými vlastníky a do toho územního řízení to půjde tou formou, tak jak je to v podstatě dneska dáno v územním plánu tzn. jako veřejně prospěšná stavba.

p. starostka - tak ještě doplnění pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich - já bych se zeptal tady pan Mgr. Fialy z právního oddělení, pokud by došlo opravdu k tomu, že se bude vyvlastňovat, je schopen říct nějaké časové omezení, do kdy to může trvat

p. starostka – dotaz směřuje na pana Mgr. Fialu, když ten krčí rameny, tak uvidíme

Mgr. Fiala - dobré odpoledne, popravdě řečeno, nemám s vyvlastňovacími řízeními žádnou zkušenost, takže většinou ta řízení ale jsou dlouhá obtížná a tohle, ale jako přesně, vám nepovím

Mgr. Bajgarová - já možná nicméně doplním, jestli jste zaregistrovali, došlo ke změně zákona, tzn. my v této chvíli už nepotřebujeme to majetkové vypořádání můžeme získat územní řízení, stavební povolení a bude se řešit pouze to stavební rozhodnutí a ty následné procesy mohou ještě nějakým způsobem probíhat, nicméně, protože jste chtěl naznačit, že to může ještě velmi dlouho trvat, ano může

p. starostka - už nikoho přihlášeného nevidím, já tedy v tuto chvíli poděkuji paní náměstkyni za podané informace i za zodpovězené dotazy a děkuji taky samozřejmě před zastupiteli za její práci v radě pro městský obvod Poruba

Mgr. Bajgarová - já také děkuji, přeji vám úspěšné krátké jednání, na shledanou

p. starostka - tak my můžeme přikročit, ještě možná pro doplnění - rezignační dopis paní bývalé radní Bajgarové a současné náměstkyně dáme na úložiště, aby jste ho měli k dispozici, technická poznámka pan Michalec

Ing. Michalec - omlouvám se, že zdržuji, nicméně paní Bajgarová náměstkyně rezignovala na funkci radní?

p. starostka – rezignovala na obě funkce

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil doc. Ing. Jančík – počet přítomných se změnil na 42 členů.

## 5. Diskuze občanů

p. starostka – do této chvíle jsem obdržela jednu písemnou přihlášku do diskuze, a to od pana Š., který chce diskutovat na téma Oblouk a na téma Čtení v trávě, takže pojd'te pane Š.

p. Š. - dobrý den, vážená paní starostko, dobrý den, vážení zastupitelé, není, jako bych diskutoval na téma odkoupení Oblouku, na který byl zebrán úvěr 300 000 000, splatilo se za něj 125 milionu, zbylo 171 000 000 a rozsah práce nebo taková analýza, o ni nebylo nikdy hovořeno, jak se a co se týká starého objektu totiž Oblouk už starý objekt je, v jakém rozsahu se ty práce budou dělat a zda to bude schopna pokrývat ta část 300 000 000, včetně toho nájmu, jak říkáte anebo, že se navýší. Ale tady je 1 háček, když se navýší, tak to je takový vypuzovací moment pro nájemníky, protože oni nejsou schopni už teďka ty Bakalovy mnohdy platit. I Residomo má taky spoustu volných bytů a kdybyste chtěli toto použít na umoření toho úvěru, že jo, je to asi na 20 roků. Vy můžete skončit příští volební období nebo dalším a co potom, když jako to nebude schopno, nebo jestli je schopno splácet, tak co ti ostatní. Já jsem se zastavil nad tím jak JUDr. Semerák nebyl nadšen z toho, že zkrátka se zastupitelé nebo rada rozhodla ke koupi a on z toho nadšen nebyl a toto je, jak bych řekl velmi kovaný člověk, co se týká realit, jak se to bude řešit, když nebudete schopni to financovat. Jak se to bude řešit, to je 1 věc a druhá věc je i jako, co se týká toho, že čtení venku na Opavské ulici je blízko tento nebo tento investiční záměr je blízko knihovny a blízko taky restaurace Max.

Zkušenosti tam jsou takové, že bohužel se tam pohybuje spousta opilců, spousta bezdomovců, je tam blízko zastávka, na zastávce tam to vypadá mnohdy katastrofálně i u domy číslo 1126 v druhém vysokém věžáku v pořadí, někdy je tam nakaleno, chodí tam močit, a tak dál, dělají si z toho veřejné záchodky, čili, když tam to bude jako zřízeno, tak to může dopadnout tak, že to bude objektem bezdomovců a částka za 326 750 Kč si myslím že, jako je to tady vykresleno, že to je až příliš vysoké a že to jako i to prostředí zrovna nebude, takže bych poprosil odpověď aby nebyly tyto peníze zbytečně vyhozené.

p. starostka – pane Š., vždycky rád dodáváte, že chcete písemná odpověď, tak se ptám, zda na ní trváte nebo teď, když vám odpovíme ústně

p. Š. – písemně

p. starostka – dobře, v tom případě vám odpovíme písemně, další přihlášku do diskuse nemám, takže můžeme pokračovat v dalším projednávání a dalším bodu

## 6. Volba dalšího člena Rady městského obvodu Poruba

p. starostka - dne 5. listopadu jsem obdržela písemnou rezignaci paní Mgr. Zuzany Bajgarové na členku Zastupitelstva městského obvodu Poruba, zvolenou za hnutí ANO 2011. Dle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 491/2001 Sb. O volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nastupuje za člena zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny téže volební strany v pořadí podle § 45 odst. 5. Prvním náhradníkem byl pan Rostislav Václavek, který na své postavení náhradníka rezignoval. Dalším náhradníkem je pan Jiří Vidhalm, který nastoupil dne 6.11.2019 do funkce člena zastupitelstva. Pan Vidhalm je z dnešního zasedání omluven a zákonem stanovený slib složí na příštím zasedání Z důvodu rezignace Mgr. Bajgarové je zařazen do dnešního programu bod Volba dalšího člena Rady městského obvodu Poruba. Dle volebního řádu Zastupitelstva městského obvodu Poruba probíhají volby tajně, pokud zastupitelstvo nerozhodne jinak. Navrhuji volbu veřejnou.

Další návrh nevzešel, bylo hlasováno o veřejné volbě – 37 členů pro, 4 se zdrželi hlasování /37:0:4/.

p. starostka - dle volebního řádu určí pořadí kandidátů pro hlasování předsedající losem, nerozhodne-li zastupitelstvo o jiném určení pořadí. Navrhuji, aby pořadí kandidátů bylo určeno abecedně podle jejich příjmení.

Další návrh nevzešel, bylo hlasováno o návrhu – 37 členů pro, 4 se zdrželi hlasování /37:0:4/.

p. starostka – navrhuji, aby byl do funkce dalšího člena rady zvolen pan Jiří Svoboda

Další návrh nevzešel a paní starostka požádala p. Svobodu, aby se představil a sdělil, zda s kandidaturou na funkci dalšího člena rady souhlasí. Po představení a vyslovení souhlasu byla provedena volba – 32 hlasů pro, 10 se zdrželo hlasování /32:0:10/ – usn. č. 99/ZMOB1822/8.

Dalším členem Rady městského obvodu Poruba se stal p. Jiří Svoboda.

## 7. materiál č. 1 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1740 ul. Slavíkova

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 7 členů se zdrželo hlasování - /35:0:7/ - usn. č. 100/ZMOB1822/8.

**8. materiál č. 2 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1741 ul. Slavíkova**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování - /34:0:8/ - usn. č. 101/ZMOB1822/8.

**9. materiál č. 3 – Nabytí garáže na pozemku p.č. 1886 ul. Slavíkova**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 10 členů se zdrželo hlasování - /32:0:10/ - usn. č. 102/ZMOB1822/8.

**10. materiál č. 4 – Nabídka předkupního práva – garáž na pozemku p.č. 1698/2, ulice U Vozovny**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy - /42:0:0/ - usn. č. 103/ZMOB1822/8.

**11. materiál č. 5 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 1758, ul. Slavíkova**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 3 členové byli proti, 6 členů se zdrželo hlasování - /33:3:6/ - usn. č. 104/ZMOB1822/8.

**12. materiál č. 6 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2321, ul. Lvovská**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování - /39:0:3/ - usn. č. 105/ZMOB1822/8.

**13. materiál č. 7 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2358/31, ul. Lvovská**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy - /42:0:0/ - usn. č. 106/ZMOB1822/8.

**14. materiál č. 8 – Stanovisko k záměru města prodat nemovité věci v k.ú. Poruba, obec Ostrava**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy - /42:0:0/ - usn. č. 107/ZMOB1822/8.

**15. materiál č. 9 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 4 členové byli proti - /38:0:4/ - usn. č. 108/ZMOB1822/8.

**16. materiál č. 10 – Záměr prodat pozemky p.č. 2892/1, p.č. 2892/16 a p.č. 2879/18 v k.ú. Poruba, obec Ostrava**

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 7 členů se zdrželo hlasování - /42:0:0/ - usn. č. 109/ZMOB1822/8.

**17. materiál č. 11 – Žádost o prominutí smluvní pokuty**

p. starostka - otevírám diskusi, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - chci se zeptat, zda žadatel čekal na ukončení smlouvy s tímto termínem a pak teprve požádal o prominutí, nebo už v průběhu věděl, že nedodrží termín a proč nepožádal včas o prodloužení smlouvy nebo o prodloužení termínu smlouvy

p. starostka - tak já děkuji za tento dotaz, poprosím pana místostarostu Dekického, aby odpověděl

p. Dekický - měli jsme signalizováno už v průběhu stavby, že ten materiál na stavbu nebude dodán, nicméně vzhledem k tomu, že když se podíváte, ta stavba trvala relativně krátkou dobu, v podstatě než bychom to zprocesovali v radě, tak už by bylo po stavbě, takže jsme šli tou cestou, že to doběhlo a dneska předkládáme to prominutí pokuty

p. starostka - tak já nevidím, vidím dalšího přihlášeného, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček – mám tomu rozumět, že jste sami navrhli tento postup?

p. starostka - tak prosím znovu pana místostarostu

p. Dekický - žadatel byl seznámen s oběma variantami a zvolil variantu žádosti o prominutí smluvní pokuty

p. starostka - tak dalšího přihlášeného nevidím, takže uzavírám diskusi a připomínám, že materiál je dán variantně, je přednostně navržená varianta A, táži se, jestli chce někdo něco změnit v navrženém usnesení ve variantě A, nikdo se nehlásí poprosím tedy o hlasování o variantě A, děkuji, materiál číslo 11 byl schválen ve variantě A

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo variantu A 34 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování - /34:0:8/ - usn. č. 110/ZMOB1822/8.

### **18. materiál č. 12 – Schválení Projektu a podání žádosti o dotaci na projekt Regenerace sídliště – revitalizace ulice Gustava Klimenta v Ostravě-Poruba – I. etapa**

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - dobrý den, já se ještě zeptám, doplním, jsme včera měli spolu jednání, kde jsem se už na tento bod ptal, ptal jsem se paní místostarostky, kdo bude ten projekt zpracovávat, jestli naši zaměstnanci, anebo nějaká cizí agentura, bylo mi odpovězeno, že to bude dělat někdo jiný než naši zaměstnanci a já jsem se doma ještě zamyslel, jsem se nezeptal včera a chtěl jsem požádat, jestli by bylo možné na příští zastupitelstvo představit celý váš odbor jako ORO, co dělají, co mají na práci co od nich můžeme čekat, můžeme chtít a proč by bylo obtížné, aby tento třeba materiál nebo podobné materiály zpracovávali naši zaměstnanci a nemuseli jsme za to platit nemalé peníze jiným firmám

p. starostka - tak já se pokusím částečně odpovědět, pak určitě dám slovo paní místostarostce, aby doplnila. My používáme nebo spolupracujeme a už se spolupracuje delší dobu se společností ....., nezačali jsme to my, spolupracovalo se tak už v minulosti, v minulém volebním období, je to externí konzultant, který nám pomáhá s těmito žádostmi a není to žádná novinka, takto mnoho jiných subjektů používá externího konzultanta k těmto záležitostem. Co se týká odboru rozvoje, tak předám slovo paní místostarostce.

Mgr. Brodová, MPA - dobrý den, já se teď pokusím rychle představit odbor rozvoje, aktuálně má 7 zaměstnanců, včetně vedoucí odboru. 3 zaměstnanci se věnují projektové přípravě, 2 zaměstnanci externímu spolufinancování, 1 zaměstnanec veřejným zakázkám plus vedoucí odboru. Bylo tady už řečeno, jenom navazujeme na spolupráci s externím subjektem, která probíhá, navazuje to také na to, že tento zpracovatel má zpracovávat pro nás i monitoring veškerých možných dotačních příležitostí, které se nabízejí k našim projektům řešeným či plánovaným a tak jak jsem řekla včera na té schůzce, tento dotační titul patří k těm složitějším, nikdy jsme s ním tu zkušenost neměli, takže i proto jsme zvolili cestu spolupráce s externím dodavatelem nebo externím zpracovatelem tak, abychom měli maximální možnou jistotu, že ten projekt bude zpracován, tak jak by měl. Ale pokud budete potřebovat ještě bližší představení odboru rozvoje, tak to je určitě možné provést.

Bc. Šíma - chci požádat, jestli bylo možné přece jenom ať to není v jedné větě ta odpověď, trošičku to zhuští, třeba to podat písemně nebo udělat prezentaci na příští zastupitelstvo, ať máme představu, že ten odbor je relativně nový, relativně se tam dějí nějaké věci, furt se někdo mění, furt někdo přibývá, někdo odbývá, tak jestli bych vás mohl poprosit

p. starostka - myslím, že ten obor funguje už delší dobu, několik let a byť jsou tam nějaké dílčí drobné jednotkové fluktuace zaměstnanců, tak jsou, ale to se jako stává a struktura je pevně daná už delší dobu, mě docela překvapuje to, že vlastně úplně nevíte co má odbor rozvoje a rozvoje pod sebou, nicméně informovanosti se nebráníme a předám tedy k doplnění paní místostarostce Brodové

Mgr. Brodová, MPA - jsem chtěla reagovat trošku v podobném duchu, já úplně nemám pocit, že by se tam děly nějaké razantní změny, pokud přibývá nebo ubývá 1 pracovník, tak to považuju za naprosto běžnou standardní záležitost, také mám pocit, že ten odbor už funguje nějakou dobu, že není nijak zcela nový, takže úplně ten pocit nemám, ale samozřejmě, tak jak jsem říkala, není problém, abychom vám ty informace nebo představení odboru a jeho činnosti dali

Bc. Šíma – tak já děkuji ještě jednou, určitě se shodneme, že ten odbor je nejnovější nejmladší ze všech, co máme na úradě a já si myslím, že fluktuace zaměstnanců na tomto oboru je největší a u té prezentace jsem předpokládal, že se třeba pochválíte, co se vám povedlo a že to bude takové jako pěkné zpestření a mohli bychom to brát jako praxi, že si pak třeba projedeme další nějaký jiný odbor, když se vám to bude líbit. Děkuji. To je asi všechno.

p. starostka - pane zastupitelé děkuji za podnět, my zvážíme vhodnou formu po dohodě s vámi a domluvíme se, souhlasíte s tímto návrhem? Děkuji tak já se dívám, jestli se někdo ještě další hlásí do diskuse k tomuto materiálu, nikoho nevidím, uzavírám tímto diskusi a ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení? Tak poprosím o hlasování.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 5 členů se zdrželo hlasování - /37:0:5/ - usn. č. 111/ZMOB1822/8.

## 19. materiál č. 13 – Návrh rozpočtových úprav

p. starostka – hlásí se zastupitelka Jakubcová

Bc. Valder Jakubcová - ještě jednou krásný den, já bych se zaprvé ráda zeptala předsedy finančního výboru pana Zegzulky, jak je možné, že tento návrh nebyl projednán ve finančním výboru, pokud se teda nebyl schopný finanční výbor sejít z jakýchkoliv důvodů 29.10., proč nebyl předsedou FV svolán další, na kterém by se tento návrh rozpočtových úprav v tak vysoké výši projednal, za druhé bych na to navázala a zeptala se paní starostky jako předkladatelky tohoto

materiálu, proč je v materiálu číslo 13 Návrh rozpočtových úprav uvedené, že tento byl projednán finančním výborem dne 29.10., když finanční výbor se tento den nesešel a nebyl ani následně nějak nahrazen, děkuji

p. starostka - tak já odpovím na to tak, že finanční výbor se ten den sešel, avšak nebyl usnášení schopný, takže se sešel, a to že nebyl usnášení schopný je, že se nesešel dostatečný počet osob já samozřejmě neovlivním, já poprosím tedy o reakci předsedu finančního výboru, protože na něj směřoval dotaz především, popřípadě paní místopředsedkyni, která v ten den, pokud se nepletu, možná že mám špatnou informaci, ale přesto vy mě opravíte, na tom neusnášení schopném finančním výboru byla, tak, takže pan předseda finančního výboru pan Zegzulka

Ing. Zegzulka - dobrý den, finanční výbor v ten den nebyl usnášení schopný, takže finanční výbor jak řekla paní starostka nebyl usnášení schopný v ten daný den vzhledem k nedostatku vlastně plného počtu osazenstva finančního výboru a pro bližší možná ještě specifikaci konkrétně dané situace bych možná požádal .....

p. starostka – paní místopředsedkyni, takže poprosím paní radní Koniecznou o reakci

p. Konieczná - dobrý večer opravdu my jsme se neusnesli, protože jsme se nesešli v dostatečném počtu, já mám za to, že jsme různě měnili termíny s ohledem na cestu pracovní pana předsedy, nicméně chybama se člověk učí, řekla bych, ano máte pravdu, měli jsme se asi zřejmě sejít v následném termínu, bohužel se tak nestalo, budeme poučení pro příště, děkuju

p. starostka – ještě bych doplnila to, že zapojujeme 129 mil. Kč na úvěr Oblouku, což není informace nová, my to musíme předložit do zastupitelstva, protože je to běžná praxe, že pokud se jedná o zapojování částky ve výši vyšší než 20%, my to ctíme, tak se to musí projednat v zastupitelstvu, není to informace nijak nová, my už s tou informací pracujeme delší dobu, takže za mě ano, finanční výbor sice se neusnesl, protože nebyl usnášení schopný, ta informace to, že se nesešel sešel, ale ne v dostatečném počtu a hlásí se ještě s technickou paní zastupitelka Jakubcová

Bc. Valder Jakubcová – já jsem se jenom ptala, znova se zeptám paní starostky, proč v tom materiálu je přímo uvedené projednáno s finančním výborem, vy jste mi odpověděla, že nebyli usnášení schopní v tom případě je tady zase další chyba, to za první, za druhý, já si myslím, že když předseda finančního výboru má nějakou zodpovědnost tak by měl být schopný znovu svolat finanční výbor, aby se toto projednalo, tam nejde o to, jestli to je nová nebo stará nějaká novinka těch 129 000 000, tam jde o to, že ten finanční výbor má takhle fungovat a znova opravdu je to tady projednáno s finančním výborem, dokonce dne ten ten den nebyl, takže to jsou další 2 takový chyby

p. starostka – já myslím si, že už se tady dohadujeme o formálních náležitostech dané věci a jde o to, že ty materiály se chystají nějakou dobu dopředu a odbor finanční předložil tento materiál finančnímu výboru, ty materiály byly zpracovány v čase, který byl předtím s tím, že on byl projednán finančním výborem ale finanční výbor nezaujal žádné stanovisko, což je relevantní, protože prostě nebyl usnášení schopný, takže tam není ani žádný závěr, jestli jste si všimla v žádné z příloh není napsáno, jak se k tomu finanční výbor postavil, protože zkrátka nebyl usnášení schopný, to je vše. Nicméně my se tady fakt bavíme ale podle mě o formálním slovíčkaření, které na podstatě věci vůbec nic nemění. S technickou paní zastupitel Drastich.

Ing. et ing. Drastich - já jsem chtěl doplnit paní Koniecznou v tom smyslu, že měnily se ty termíny, ale samozřejmě bylo přislíbeno, že se sejdeme v takovém počtu ať je to usnášení schopné

a potom 4 minuty před začátkem jednání jeden z členů napíše, že přijde za 40 minut, tak já vím, že toho má hodně, jednají zastupitelé tady, na městě, na nějakých všelijakých výborech, tak ať si ten čas nějakým způsobem zorganizuje, protože ti ostatní tam byli přítomni. Děkuji.

p. starostka – pane zastupiteli, děkuji za to vaše konstatování s tím, že určitě je to i u vás na jednání ve finančním výboru sedíte tam zástupci všech politických subjektů, nechci diskutovat, jakým způsobem máte vlastně fungovat, takže k tomu už se dál vyjadřovat nebudu, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - paní starostko, my celkem bereme vaše zdůvodnění, ale my v této chvíli bychom rádi chtěli zdůvodnění předsedy finančního výboru, proč výbor se nesešel, a proč materiál neprojednal, v této chvíli bysme chtěli znát stanovisko finančního výboru k projednávanému materiálu, zdali jej doporučuje nebo nedoporučuje, to je závazná věc, čili znovu se ptám předsedy finančního výboru, zda je schopen toto nějak obhájit

p. starostka - já možná ještě doplním, my ze začátku, když jsme, ale samozřejmě nechám mluvit i předsedu finančního výboru, když jsme ze začátku ustanovili výbory a komise, tak jsme se dohodli a myslím si, že to je běžná praxe, pokud to tak není, tak mě opravte, že my vždycky budeme stanovovat určitý termín těch materiálů, do kdy potřebujeme, aby byl projednán a pokud do toho termínu to projednáno nebude, tak to půjde automaticky do vyššího orgánu, a to z toho důvodu, že v minulosti se stávalo, že některé materiály se vlekly několik měsíců právě z důvodu toho, že se třeba daná komise nesešla v dostatečném počtu a stávalo se to velmi často, když se blížily volby, že někteří členové zastupitelstva prostě už nedocházeli na ty komise a my jsme chtěli to celkově zrychlit ten systém, protože některé ty věci skutečně na úřadu se kupily mnoho měsíců jenom protože se čekalo na vyjádření komisí. Nevím, kdo vás v minulosti takovou praxi zažil, nicméně já já určitě ze své pozice, protože jsem byla ve dvou komisích v minulém volebním období a stávalo se to. Takže já se jako nedivím, že pokud se do určitého data příslušná příslušný výbor či příslušná komise nesejde, tak je potřeba to dát dál, abychom neblokovali celý ten systém, a to zda jste usnášení schopní ve finančním výboru nebo nejste je skutečně na jednání vás členů finančního výboru, aby jste si řekli, jakým způsobem se máte scházet nemáte scházet, pokud se nepletu, tak tam byl ještě termín, který nějak navazoval po prázdninách snad školních nebo něco takového, takže tam možná byla nějaká chyba v komunikaci to se zcela může stát. A ještě dám teda slovo panu předsedovi finančního výboru, protože přímo na něho směřoval dotaz.

Ing. Zegzulka - dobrý den ještě jednou, zdůvodnění finančního výboru v daný den se finanční výbor sešel byl nedostatek nedostatek členů finančního výboru, tudíž byl dnes neusnášení schopný tak, jak říká paní starostka, byly tam také samozřejmě ty vlivy bylo to taky po prázdninách atd. možná ten termín nebyl skutečně zvolený vhodně, byly tam nějaké pokusy na změny termínů atd. ostatně stav byl takový, že finanční výbor členové byli ale nebyli usnášení schopní.

p. starostka - tak technická paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - já jenom možná termínově, my jsme to skutečně na finančním výboru neprojednali, tzn. v tom návrhu, jak je to usnesení, by podle mě nemělo být jako projednáno, o to šlo, protože my jsme to neprojednali, jednání vůbec nezačalo

p. starostka – dobře, s technickou paní zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - já chápu jestli teda chápu dobře komunální politiku tak jeden z návrhů nebo co podstatných veličin je jak se ty jednotlivé výbory postaví, kde pracují teda lidi napříč politickým spektrem, jak se jednotlivé výbory postaví řekněme k projednávaným věcem tzn. já za sebe teďka nemám o čem hlasovat, protože ten materiál, i když je uvedeno, že prošel tak neprošel, já

stanovisko našeho člena výboru nemám to znamená já vlastně nemám o čem hlasovat

p. starostka – děkuji, to je samozřejmě váš názor, který můžete mít, s technickou pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček – jenom taková kontrolní otázka, ..... a finančním výboru, aby se sešel před zastupitelstvem třeba v 15 hodin nebo dříve v den jednání konání zastupitelstva, kdy všichni zastupitelé mají pracovní volno můžou čerpat, aby tuto otázku projednala a získala stanovisko

p. starostka - ten dotaz směřuje teď v tuto chvíli, na koho?

p. Gajdáček – je to záležitost předsedy finančního výboru, stále čekám na vyjádření, tady jsou nějaké omluvy že se nesešel, já beru, že se nesešel, ale stále nemám stanovisko, proč nebyli schopni projednat materiál v nějakém náhradním termínu dokonce ještě dneska před zastupitelstvem

p. starostka - tak já možná dám i slovo paní zastupitelce Konieczné, místopředsedkyni, která byla na místě, která to řešila v tu dobu, protože pan předseda ten den na finančním výboru nebyl, takže poprosím paní Koniecznou

p. Konieczná - já se opravdu ještě jednou moc omlouvám za to, že mně nenapadlo svolat místo pana předsedy druhý druhou schůzi druhou druhé zasedání finančního výboru, beru to na sebe, omlouvám se všem zastupitelům, nicméně vyzývám všechny členy finančního výboru, aby chodili, řádně řádně se omlouvali alespoň 30 minut před začátkem finančního výboru, protože všichni jsme čekali na kolegy, nebudu jmenovat, všichni to uvidíte v prezenční listině, ale za sebe ukončíme diskusi, omlouvám se všem

p. starostka - tak já než dám slovo panu Gajdáčkovi, tak mám tady jednu technickou informaci, přišel pan ředitel Slunečnice, že modré Subaru auto s registrační značkou .... blokuje vjezd garáže takže, jestli je to někoho tady z nás tak bych vás poprosila, abyste si šel přeparkovat, protože pán v tuto chvíli nemůže vyjet tak. Nebudeme se dívat, čím to je auto a pokračujeme dále v diskusi, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček – dobře, já beru omluvu paní Konieczné, ale paní Konieczná vystupuje jako místopředsedkyně výboru, tzn. že předseda výboru je kompetentní nebo nekompetentní?, tak dávám v potaz zamyslet se nad tím, zdali nezvolíme nového předsedu finančního odboru, který bude asi schopnější

p. starostka – děkuji, na to chce reagovat pan zastupitel Zegzulka

Ing. Zegzulka - dobrý den, jak zaznělo vlastně v den konání konání finančního výboru jsem byl v zahraničí na pracovní cestě, byl jsem za mořem, z toho důvodu z toho důvodu tady jsem požádal paní Elišku, paní zastupitelku Koniecznou o komunikaci, tzn. já se připojuji k omluvě a předpokládám, že tedy budeme se snažit aby, abychom příště příště nebo v následujících obdobích postupovali tak, abychom, abychom se vyvarovali nebo abychom nezapříčinili takové takové takové takové takový stav, jako jako se stalo teďka

p. starostka – tak s technickou pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín – já jen technický dotaz, chci se zeptat jestli, jestli finanční výbor může hlasovat per rollam tzn. na dálku pomocí pomocí řekněme e-mailu nebo jiných komunikačních prostředků a

jestliže ano to já nevím jestli, proč nebyla tato možnost aspoň využita, nechápu

p. starostka - já si pamatuju, že do jednacího řádu komisí jsme to nechávali dát, takže tam to určitě je tohle hlasování per rollam, u výborů si nejsem jistá, takže bych dala slovo panu magistru Fialovi, jestli to tam je či není a do jaké míry

Mgr. Fiala - ještě jednou dobrý den, já si taky úplně nejsem jistý, ale předpokládám, že jednací řády, jak výborů tak komisí se schvalovaly cca ve stejný okamžik, takže tuto možnost ten jednací řád dává

p. starostka - tak paní zastupitelka Jakubcová s technickou

Bc. Valder Jakubcová - ještě jednou bych reagovala na to, že ty materiály se dělají hodně dopředu, já vím moc dobře, že materiály, pokud se dávají na radu, zastupitelstvo cokoliv přes e-spis tak ještě by se vždycky měly zkontrolovat před radou a zastupitelstvem a vždycky v tomhle e-spise to jde změnit a nějakým způsobem upravit, takže pokud to někdo kontroloval a zjistil tam, že tam je tahle nepravda, tak to by nebyl absolutně žádný problém před tím týdnem, kdy se to dávalo na úložiště opravit to. Opravdu já si myslím, že to je docela velký problém, že tady v tom materiálu předkládaným vámi paní starostko je, že to bylo projednáno, když ten finanční výbor ani nebyl. Opravdu to měl někdo zkontrolovat, opravit, byl to jediný problém to zkontrolovat, opravit.

p. starostka - já si myslím, že na podstatě věci to vůbec nic nemění jedná se skutečně o jedno slovo a formální hledisko toho materiálu, byť uznávám, že možná tam ta chyba v tuto chvíli je, tak pan zastupitel Nespěšný

Ing. Nespěšný – paní starostko, dobré odpoledne, já teda bych se teda zeptal na úplně něco jiného, v rámci těch rozpočtových změn, já jsem natrefil na tzv. zvýšení závazného ukazatele neinvestičního transferu zřízené příspěvkové organizaci, jde mi konkrétně o 2 176 000 pro základní školu Sekaniny na projekt šablony 2, já se přiznám, že moc nerozumím o co se jedná, jestli můžu poprosit

p. starostka - tak já poprosím v tuto chvíli teď pana vedoucího Solanského, popřípadě doplní pan vedoucí odboru školství

Ing. Solanský - dobrý den všem, takže já řeknu, že jsme obdrželi transfer z kraje v té výši, kterou jste jmenoval a tokem jsme to poslali přímo na příspěvkovou organizaci, možná pan Gregor doplní, co přesně bylo v tom projektu šablony co tam ta škola přesně dělala

Ing. Gregor - slyšíme se? Slyšíme se, dobrý večer všem, já se omlouvám, ale detaily teďka tady nemám u sebe, takže pokud by to někoho zajímalo, tak jsem schopen to doplnit buď písemně anebo, anebo osobním telefonátem

p. starostka – tak pan zastupitel Nespěšný s technickou

Ing. Nespěšný – děkuji, já už asi rozumím o co se tady jedná mě spíš vyděsilo to slovo na projekt šablony, protože většinou ten tok peněz je úplně opačný, ale rozumím tomu, děkuju

p. starostka – dobře, děkuju, pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - tak možná se chci zeptat, ale možná si budu trvat na svém, když mi řeknete, že neviděli jsme, že to hlasování teďka bude celkem jakoby buď o ničem nebo zmatečné, takže já

bych navrhl, zdali to jde, tak odložit tento bod nebo ho stáhnout nebo odložit na příští měsíc, ať se finanční výbor sejde, ať vydá nějaké stanovisko ano či ne a pak všichni zastupitelé můžou hlasovat s čistým svědomím, ale nejsem si jist, zdali tento bod lze přesunout do dalšího jednání, takže zkuste mi poradit

p. starostka – já tam stále nevidím vlastně důvod toho přesouvání, nicméně s technickou pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček – to jsem se chtěl právě zeptat vedoucího odboru pana Solanského, zda tam je nebezpečí z prodlení nějaké a druhý dotaz je, pokud nemáme stanovisko finančního výboru, tak bych chtěl ubezpečit ubezpečení vedoucího odboru, zdali předkládané rozpočtové úpravy jsou v souladu s veškerými pravidly

p. starostka - tak pan vedoucí ekonomického oddělení

Ing. Solanský - ještě jednou dobrý večer, takže všechno je v souladu se zákonnými předpisy, já jenom dodám, že součástí tady toho materiálu to už řekla paní starostka je především zapojení 129 000 000 úvěru a přidali jsme tam i ostatní přesuny, které si žádali jednotliví vedoucí odborů, není tam žádné navyšování rozpočtu

p. starostka - tak já s tím dotazem, protože tam padl dotaz, zda to snese či nesnese odkladu

Ing. Solanský - nesnese odkladu, protože jsou tam věci, které jednotliví vedoucí musí tento měsíc zaplatit a další zastupitelstvo, které je v prosinci, tak je určitě pozdě, protože musíme v účetním období 11 realizovat některé operace, které jsou naplánovány už, protože už radou prošly tyto rozpočtové úpravy, ta doporučila ke schválení, takže určitě mají jednotliví vedoucí už uzavřené nějaké objednávky, smlouvy a počítají s těma penězma do rozpočtu. Ještě bych dodal že to, že jak je tam napsáno projednáno ve finančním výboru, tak není to součástí usnesení, je to dovětek, který možná mohl být teda oddělán, ale není to součástí usnesení, tudíž to není nic proti tomu, abysme tento materiál schválili, tak jak je předložen

p. starostka - tak, takže součástí usnesení to není slyšeli jsme, s technickou pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - tak v tom případě ten finanční výbor je vlastně taková taková funkce, jeho funkce na obláčku, tzn. když když nezasedne, když nevydá stanovisko, tak ono se vlastně vůbec nic neděje, no tak asi, tak

p. starostka - tak pane zastupiteli, finanční výbor je poradní orgán zastupitelstva, není schvalovacím orgánem, tudíž pracuje v této gesci, znovu pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - ano, je sice poradní orgán, ale ty především opoziční strany si myslím, že se musí nějak orientovat v té problematice, od toho tam mají vyslané odborníky, kteří, kterými projde diskuse o jednotlivých materiálech, že jo, asi to je ten princip té komunální politiky a tito vyslanci pak informují politický klub, který se pak řídí tím nebo oním, já teďka se nemám čím řídit a proto bych bohužel navrhl, ať se to dneska neprojednává, to je celé

p. starostka - tak samozřejmě to navrhnout můžete, můžeme o tom hlasovat, takže si, prosím, rozmyslete, zda to tak učiníte, mezitím dám slovo paní zastupitelce Konieczné

p. Konieczná - teď už budu mluvit naposledy, já se znovu nebudu omlouvat, nicméně, jak řekla paní starostka, finanční výbor je poradním orgánem zastupitelstva a zastupitel se by měl

rozhodnout sám za sebe, takže pane Kubín divím se, že vy zrovna byste se neuměl rozhodnout, děkuju

p. starostka - tak pan zastupitel Kubín v reakci

Mgr. Kubín – já tu nemluvím jenom o sobě, že bych se neuměl rozhodnout, ale ne každý je erudovaný ekonom a myslím si, že ten ta informace nebo ten hlas toho člověka, který je v té v tom finančním výboru, i když je to v uvozovkách pouze poradní výbor, je je docela podstatný tzn. já teďka navrhu stažení tohoto bodu z jednání

p. starostka - tak teď s technickou ještě paní zastupitelka Jakubcová

Bc. Valder Jakubcová - paní starostko, já bych ráda požádala o 5 minut přestávky na jednání klubu

p. starostka – dobře, samozřejmě na to máte právo, tudíž vyhláším pětiminutovou pauzu na jednání klubu

/přestávka/

p. starostka – tak já poprosím kolegové zastupitelé, zastupitelky, prosím, abyste se vrátili na svá místa, budeme pokračovat. Přestávka skončila, tak můžeme pokračovat dál v projednávaném materiálu číslo 13 a klub KSČM poprosil teda o pauzu, předpokládám, že se nějak dohodl. Vyzývám k přihlašování do diskuse. Nikdo se nehlásí, takže tím pádem diskusi uzavírám. Už se hlásí pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - tak jenom zopakují, že navrhuji stažení tohoto bodu z jednání, jestli je to nutné ještě opakovat, takže opakují ještě

p. starostka – dobře, takže pan zastupitel Kubín má návrh na stažení tohoto materiálu, respektive odložení na příští zasedání zastupitelstva, je to tak tak dobře? Takže v tuto chvíli budeme hlasovat o návrhu pana Kubína

Hlasováno o návrhu – 10 hlasů pro, 22 proti, 9 členů se zdrželo hlasování – návrh nebyl přijat.

p. starostka - tak návrh nebyl přijat pane zastupiteli, takže tím pádem se vracíme k původnímu návrhu, tak jak byl předložen. Nevidím nikoho, kdo by se hlásil do diskuse, nikdo nechce nic měnit v navrženém usnesení, tudíž poprosím o hlasování.

Hlasováno o původním návrhu na usnesení.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo původní návrh na usnesení 27 hlasy, 4 členové byli proti, 10 se zdrželo hlasování - /27:4:10/ - usn. č. 112/ZMOB1822/8.

## 20. materiál č. 14 - Kontrola plnění usnesení

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, pak zastupitel Gajdáček s technickou

p. Gajdáček – chtěl bych vyjádření místostarosty Tomáška k stížnosti, teď nevím to číslo, ale jedná se, jak jsme jednali na bezpečnostním výboru, Armády spásy, která tvoří tzv. krmítka pro bezdomovce. Ve vyřízené stížnosti je napsáno, že to bylo předáno Městské policii, která bude

monitorovat stav, což je sice pěkné, ale na bezpečnostní komisi bylo, že místostarosta Tomášek si to vezme za své i nad Armádou spásy, je to nutné ty krmítka dát po Porubě a shlukovat ty bezdomovce? Čili se jedná s tou Armádou spásy nebo případně s jinými charitativními organizacemi, které toto provádí na území města Poruby?

Mgr. Tomášek, Ph.D. – já jsem se spojil s Armádou Spásy, projednali jsme to s jejím zástupcem a upozornil jsem ho na to, že tam není to místo, o kterém jsme mluvili u Alberta, že není vhodné k distribuci potravin. Ten zástupce mi potvrdil že, že on sám měl o tom pochybnosti, že je to vhodné místo a přislíbil mi, že v dalším období, to je tedy to zimní období, do kterého teď právě vstupujeme, bude budou vybraná místa, která nebudou na frekventovaných komunikacích. Měl jsem za to že, že jsem to vlastně jakoby vyřešil a uvidíme. Nedostal jsem z Armády spásy jsem nedostal žádný písemný materiál, neměl jsem důvody pochybovat o tom, že to bude dodrženo, takže to zimní období ještě nezačíná, distribuce myslím začíná koncem listopadu, pak končí někdy v březnu, takže uvidíme nebo můžu to zkontrolovat, můžu to ještě znovu připomenout, pokud o to budete stát, ale ta jednání proběhla a pro mě s uspokojivým výsledkem.

p. starostka – pan Gajdáček k reakci

p. Gajdáček – byl bych pro, abychom tu připomínku vedli v patrnosti dál, nebo abychom dali kontrolní termín příští zastupitelstvo, abychom nevyřazovali ze sledování.

p. starostka – to asi lze akceptovat pane místostarosto?

Mgr. Tomášek, Ph.D. – je to bez problémů, naopak děkuji za to, že jste to sem sám vznesl, beztak bych asi sám se zajímal o to, jak se to, jak se to řeší, takže to můžu přislíbit

p. starostka - takže navrhujete schválit materiál s touto změnou, dobře, dobře, takže slyšeli jsme teda návrh na jednu změnu v rámci materiálu, my ji teda zapracujeme, bereme na vědomí, budeme tedy teď hlasovat, pokud se nikdo nehlásí do diskuse a o tomto návrhu, upřesňujícím návrhu pana zastupitele Gajdáčka. Tak nikdo už se nehlásí do diskuse, v usnesení jsme tedy změnu udělali, respektive technická ještě pan Gajdáček

p. Gajdáček - aby to v usnesení bylo podle upravené důvodové zprávy

p. starostka - v tom případě je dle upravené v důvodové zprávy, změna teda byla provedena, prosím o hlasování, děkuji, materiál číslo 14 byl schválen tak budeme dále pokračovat v našem programu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo upravený návrh na usnesení 41 hlasy - /41:0:0/ - usn. č. 113/ZMOB1822/8.

## 21. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba

p. starostka - a teď máme na programu bod diskuse členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba, tak pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - chtěl bych se obrátit na organizátory vzpomínkové akce, která proběhla ke 102. výročí vzniku takřkajíc neexistujícího státu Československé republiky, kdy oproti jiným městským obvodům i města ta naše vzpomínková akce trošku postrádala důstojnost, já si myslím, že příště by tam mohla být aspoň nějaká ta čestná stráž, možná, že by se tam mohla zahrát hymna, poněvadž mi tam chybělo proti jiným létům tam nebyli ani sokolníci nebo tam prostě nějaká čestná stráž. Čili zdálo se mi to z mého pohledu trošku odbyté.

p. starostka – já děkuji za ten podnět pane zastupiteli, my jsme to vyhodnotili úplně stejně, máte pravdu do příštího roku se polepšíme, uděláme to jinak, je to v pořádku, je to zcela relevantní, to trošku vyplynulo z toho, že vlastně v loňském roce se ten vzpomínkový akt dělal kvůli tomu, že bylo 100 let republiky československé, ale v předchozích letech to nebylo zvykem, takže my jsme přemýšleli, jestli to udělat v tomto roce, řekli jsme si, že to skutečně uděláme jenom velmi jako neformálně, že prostě kdo bude chtít, může uctít památku tak, že položí věnce, případně kytice. Nechtěli jsme z toho dělat žádnou žádnou větší akci, nicméně v té podobě a v tom se shodneme, tak jak to bylo, to nebylo dobře zvoleno. Poučíme se z toho a uděláme to příště jinak. Děkuju. Tak dávám prostor ostatním zastupitelům, pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura - protože jsem dnes ještě nehovořil, tak přeji dobrý večer a moje otázka se týká prostranství rondlu u galerie Dukla, bylo zde za poměrně vysokých investičních nákladů vybudováno jako kulturní prostranství, lavičky, prostě je to tam teď hezké a po nějaké době vzniklo podobné prostranství naproti na druhé straně a já se chci zeptat, zda to bylo také investicí obvodu, to je první otázka, podle odpovědi budu pak možná pokračovat dál, jestli to byla teda stavba, kterou investoval a inicioval obvod.

p. starostka – ano, ten záměr toho upravovat ty jednotlivé části kolem kruhového objezdu je i jako funguje už delší dobu a vznikl za minulého vedení s tím, že jak jste správně řekl, první krok, který se tam stal byla vlastně úprava před prostorem galerie Dukla. Další část a úpravy byla v záměru byla v plánu a my jsme ty záležitosti potom ještě komunikovali samozřejmě s těmi, kterých se to týká v dané dané lokalitě. Byl to opravdu investiční záměr městského obvodu. tak pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura – děkuju, v tom případě se tedy zeptám, kolik stála ta následná investice na té protější straně a dále bych se chtěl zeptat, jestli kavárna, která tam v současné době provozuje svou zahrádku, má řádně uzavřenou smlouvu, jestli se to dělalo tedy pro ně, nebo jestli to má sloužit jako veřejné prostranství. Jde mi o to, že to je zábor každopádně veřejného prostranství, takže mě zajímají investiční náklady, kolik teda vybíráme od té kavárny, za jak dlouho se nám ty investice vrátí.

p. starostka - určitě máme řádně uzavřenou smlouvu s Café Palačo, o kterém mluvíte, tedy narážíte přímo na na konkrétní subjekt a na část, pouze část toho veřejného prostranství a vlastně oni využívají v určitou dobu. Tyto informace, na které jste se ptal vám samozřejmě můžeme zpracovat písemně, protože určitě nečekáte, že mám v hlavě všechny ty náklady té investiční aktivity, včetně té nájemní smlouvy, kolik platí atd. Takže odpovíme písemně. Pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura - děkuji za odpověď, ale budu samozřejmě rád, když mi to dáte písemně. Přesto bych chtěl vědět, jestli se už na začátku počítalo s tím, že tam ta kavárna bude takto, přitom to mělo být veřejné prostranství, jo, tzn. ten, kdo dělal projekt, případně tu druhou část projektu, jestli počítal s tím, že tam bude kavárna, té se to následně pronajme za nějakou částku, jestli to tak bylo od začátku myšleno nebo jestli si tam může jít jakýkoliv občan prostě sednout, protože to je veřejné prostranství a nemusí si tam dát tu kávu, protože takhle na té opačné straně to je veřejné prostranství, tady to má soukromý subjekt.

p. starostka – rozumím, účelově směřujete ten dotaz takovým zajímavým způsobem, nicméně já k tomu hned odpovím to, že Café Palačo, a to bylo zrovna na rozhraní volebního období, Café Palačo přišlo s tím záměrem, že by si tam ráda na tom veřejném prostranství něco vybudovala sama. Vzhledem k tomu, že Poruba tam měla záměr vybudovat nebo změnit, rekonstruovat celé

veřejné prostranství, tak vlastně začla komunikovat, do jaké míry a za jakých podmínek by to šlo upravit tak, aby to vyhovovalo samozřejmě i těm subjektům, které tam fungují samozřejmě ale za všech podmínek, které tam uzavřeny jsou, tzn. platné nájemní smlouvy, takže já si myslím, že není špatné, když spolupracujeme se subjekty v daném veřejném prostoru, který ten prostor využívají a vy se trochu snažíte dát to do roviny takové, že jsme vybudovali něco pro Café Palačo, tak to jako fakt není. Pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura - možná máte do určité míry pravdu, já směřuju k tomu, aby byly prostředky vynaložené na zlepšení veřejného prostranství používané účelně, tady trochu vidím, že zastupitelé nebyli informováni, jestli říkáte, že to bylo na přelomu volebního období, tak já o tom slyším poprvé, v té době jsem seděl na radnici jako místostarosta a na žádné poradě vedení, ba dokonce ani na žádné radě o jakýchsi signálech od Café Palačo, nikdo nic neřekl, pokud to měl mít na starosti odbor komunálu, tak já nevím o tom, že by se tam něco s nima komunikovalo, že si oni žádají o nějakou možnou investici do toho prostranství, nic takového nikde nezaznělo, já to slyším poprvé, že tehdy na přelomu volebního období už začínaly od nich jít nějaké signály, já jsem je neslyšel, k nám ty signály nedošly nebo tedy do našeho klubu zastupitelů. A požaduju teda odpověď písemně jak co se týče investičních nákladů, tak kdy se ty investiční náklady vrátí nebo alespoň část z nich pomocí toho vybíraného nájemného.

p. starostka - souhlasím s tím, že vám samozřejmě dám písemnou odpověď, kterou jsem přislíbila. Stavíte to do roviny takové, že my jsme postavili zahrádku a teď vybíráme nájemné, abysme si to zaplatili, tak to jako fakt není, je to úprava veřejného prostranství se vším všudy a pokud se někdo přihlásil, že by rád určitou část využíval, tak je to na zvážení městského obvodu, zda je to vhodné či není v dané lokalitě, takže to si myslím, že není nic proti ničemu. Každopádně úplně se neumím vyjádřit k vaší komunikaci v minulém volebním období, to máte právo říct, že jste o tom nic neslyšel, to samozřejmě tady můžeme diskutovat dlouho, nicméně rádi vám všechny informace, o které jste si dneska řekl dáme. Paní místostarostka Brodová.

Mgr. Brodová, MPA - já jenom k té poznámce o neinformovanosti zastupitelů, tady tento projekt byl součástí akčního plánu pro rok 2019, který zastupitelstvo mělo k dispozici a bralo ho na vědomí. Tak jenom taková poznámka technická.

p. starostka - tak děkuji za doplnění, paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - já mám jednu žádost směrem na jednání, které probíhá s předsedy klubů, dneska v rámci prvního nebo druhého bodu jsem se dozvěděla, že obvod plánuje nějaký hotel, podle mě to je dost velké rozhodnutí, strategické rozhodnutí, poměrně strategického charakteru a já bych byla ráda, kdyby takovéto záležitosti se na tom setkání s předsedy klubů minimálně na této úrovni, aby se projednávaly, aby se tyto informace donesly i k nám, není to totiž jakoby poprvé, kdy takto podle mě závažná věc se ke mně dostane až na zastupitelstvu a jenom díky tomu, že se jiný kolega zastupitel na toto zeptal, protože jinak by to zde nezaznělo, děkuji

p. starostka - tak samozřejmě já se nebráním projednávání jakéhokoliv tématu a v rámci v rámci setkávání s předsedy klubů velmi ráda s váma budu projednávat záležitosti Poruby nicméně, pokud to můžu komentovat, možná kolegové mě doplní, kdo na to dochází, já, tak tam vlastně projednáváme materiály, já se vždycky ptám na konci, pojďme diskutovat k jakémkoliv tématu, my to diskutujeme napříč komisemi spoustu těch témat, my i dneska chystáme akční plán na příští období a věřte, že v tom akčním plánu se všechny tady tyto záměry a záležitosti objeví v rámci strategické komise, budeme o nich diskutovat a máte ty informace já chápu, že někdy se můžete cítit, že je nemáte, já klidně a ráda, velmi ráda nabízím vám to, uvítám klidně každý měsíc vašeho předsedu politického klubu na radnici, kde můžeme diskutovat spolu i z témat, které budete chtít,

nemám s tím žádný problém, tak paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - já jenom na to zareaguji, to je pěkné pokud on by věděl na co se má zeptat, konkrétně ta informace by měla asi směřovat směrem od vás co se plánuje a potom se o tom může jakoby předseda dál diskutovat, ale těžko se může ptát na hotel, o kterém neví

p. starostka - v pořádku, rozumím, pan zastupitel Jančík

doc. Ing. Jančík - dobrý den, já se chci zeptat, kde se ten hotel má stavět

p. starostka - pane docente, zatím se žádný hotel nestaví, zatím je to všechno ve fázi přípravy, ve fázi jakéhosi záměru a fázi ideje a toho, že vy jste tu myslím nebyl na začátku, takže my jsme se o tom bavili a já bych asi opakovala znovu totéž, ale zopakuju to teda, protože jste se relevantně dotázal, ze všech různých koncepčních studií, analýz a jiných zpětných vazeb jsme vyhodnotili a vyhodnocujeme dlouhodobě, že chybí v Porubě ubytovací kapacity, jsme 65tisícový obvod a nemáme ubytovací kapacity, tudíž jsme to začali řešit ve fázi jakéhosi záměru, toho, jakým způsobem, jakým postupem se to celé může řešit, pokud se ptáte na konkrétní pozemek tak záměr, o kterém teď uvažujeme je pozemek naproti Albertu tam, kde vede dneska ten nadzemní horkovod přes velkou část toho pozemku. Pan zastupitel Jančík se hlásí s technickou, předpokládám, že k tématu, přeskočím teda pana zastupitele Gajdáčka.

Doc. Ing. Jančík – já jsem jenom chtěl technicky, že jsem chtěl vědět kde to je, ty jako řeči kolem jsem úplně nechtěl, jenom kde to bude a jestli je to tam ten parčík, tak teď už teď už to vím, děkuji

p. Gajdáček – já jestli dovolíte bych chtěl svolat návrhovou komisi tady vedle

p. starostka – tak já poprosím teda, aby se sešla návrhová komise. Tak já v mezičase vás možná pozvu zastupitele – budu vás teda informovat o věcech, které si jako asi nepřčtete a napravuju teda některé věci. My budeme pořádat ples městského obvodu Poruba v lednu 24. A konkrétně určitě přijde vám všem zastupitelům pozvánka na tento ples a takže pokud máte jenom trošku zájem se pobavit, tak budeme rádi pokud budete reagovat kladně na tu pozvánku, velmi záhy se to dozvíte, 24. ledna znovu opakuju ten termín, můžete už si dneska dát do svých kalendářů. Ještě bych vás možná pozvala v prosinci na rozsvěcování vánočního stromu, který proběhne 8. prosince v neděli navečer, jestli se nepletu, kolem čtvrté nebo páté hodiny, určitě se to dozvíte zase z Facebooku a dalších informačních kanálů obvodu. Tak ještě chybí jeden z návrhové komise, už je tam. Ples, ještě tady mám dotaz, šeptá paní zastupitelka, ples se bude konat v hotelu Imperial, hlavní hvězdou večera by měla být paní Marie Rottrová, můžu prozradit. Tak návrhová komise je opět na svých místech a poprosím předsedu návrhové komise pana zastupitele Gajdáčka, aby vynesl verdikt.

## 22. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením

Předseda návrhové komise pan Gajdáček konstatoval, že o všech bodech programu bylo řádně hlasováno a usnesení jsou platná.

## 23. Závěr

p. starostka - děkuji panu předsedovi návrhové komise a tím pádem pokud už se nikdo nehlásí s žádným, dotazem námětem či připomínkou, dovoluji si ukončit naše zastupitelstvo. Děkuji vám, přeji příjemný večer.

Starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. ukončila 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba v 18:28 hod. Příští zasedání se bude konat 17.12.2019.

Počet přijatých usnesení: 15

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.  
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA  
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Bc. David Nespěšný, MBA

.....

Jakub Dedek

.....