

**Zápis z průběhu 9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba konaného dne  
17.12.2019**

Místo a čas: společenský sál Domova Slunečnice, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba, 9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba bylo zahájeno v 16.04 hodin.

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D., starostka – dobré odpoledne dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva, vážený pane senátore, vážení hosté. Dovolte, abych vás přivítala a tím zároveň zahájila deváté zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Je 16.04 hodin, prosím, aby jste se přihlásili do hlasovacího systému, pokud jste tak ještě neučinili.

Dámy a pánové, dne 10. prosince se stala v městském obvodu Poruba tragická událost, a to útok tichého střelce, který ve Fakultní nemocnici Ostrava usmrtil celkem 7 osob a 2 zranil. Tato událost nemá v povalečné historii obvodu ani města obdoby. V celé zemi se řadí mezi 3 nejhorší události tohoto charakteru. Před malou chvílí jsme na mimořádné radě schválili finanční dar pro pozůstalé a zraněné ve výši 20 tis. Kč. Je také velmi důležité poděkovat bezpečnostním složkám, celému integrovanému záchrannému systému za to, že celou událost zvládli rychle a dobře. Dámy a pánové, prosím, abychom oběti této tragické události uctili minutou ticha. Povstaňte prosím.

Vážení členové zastupitelstva, program a materiály, které budeme dnes projednávat, máme na elektronickém úložišti. Na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba, stanovisko k úkolu ve věci umístění a provozování podesty na Hlavní třídě, Akční plán 2019, stanoviska ve věci výběrového řízení na pozici tajemníka a dopis občana z města Turnov. Anonymizované materiály pro občany byly zveřejněny na webových stránkách.

Přítomno je v tuto chvíli 43 zastupitelů, což je nadpoloviční většina, a tímto konstatuji, že je dnešní zasedání usnášeníschopné.

Z dnešního zasedání jsou omluveni: Ing. Tomáš Břeský a Ing. Bohdan Troják.

Nyní můžeme přistoupit ke schválení programu. Je nějaký dotaz k navrženému programu, případně má někdo nějaký návrh či doplnění? Pokud tomu tak není, poprosím o hlasování o programu:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Složení slibu člena Zastupitelstva městského obvodu Poruba
4. Určení návrhové komise
5. Diskuze občanů
6. Materiál č. 1 – Rozpočet statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba na rok 2020
7. Materiál č. 2 – Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba na léta 2021-2023
8. Materiál č. 3 – Akční plán 2020 ke Strategickému plánu rozvoje městského obvodu Poruba 2018 - 2023 s výhledem do roku 2030
9. Materiál č. 4 – Nabídka předkupního práva - garáž na poz. p. č. 2358/15, ul. Lvovská
10. Materiál č. 5 – Nabytí garáže na p. č. 1756 ul. Slavíkova
11. Materiál č. 6 – Prodej garáže v bytovém domě Jana Ziky 1947
12. Materiál č. 7 – Převod nemovitých věcí v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
13. Materiál č. 8 – Směna garáží v k. ú. Poruba-sever

14. Materiál č. 9 – Stanovisko k daru části pozemku parc. č. 3751/77 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
15. Materiál č. 10 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p.č. 1002/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
16. Materiál č. 11 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
17. Materiál č. 12 – Záměr prodat část pozemku p.č. 989/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
18. Materiál č. 13 – Záměr prodat části pozemku parc. č. 693 a parc. č. 894/5 v k. ú. Poruba, obec Ostrava, ul. Hlavní třída
19. Materiál č. 14 – Kontrola plnění usnesení
20. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
21. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením
22. Závěr

Hlasování o programu 9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba: 41-0-0

Děkuji, program 9. zasedání zastupitelstva považuji tímto za schválený.

Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Pavlu Majerovou.

Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z 9. zasedání zastupitelstva. Navrhuji p. Hanáčika a p. Jopka.

Pokud k návrhu nemáte žádné připomínky, můžeme si ověřovatele tohoto zápisu schválit.

Hlasování o schválení ověřovatelů zápisu 9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba: 39-0-2

Děkuji, za ověřovatele zápisu byli schváleni p. Hanáčik a p. Jopek.

Zápis z našeho 8. zasedání, které se konalo 12. listopadu 2019 ověřili zastupitelé p. Nespěšný a p. Dedek. Táhá se tedy ověřovatelů, zda je zápis v pořádku?

Bc. Ing. Nespěšný, MBA – dobrý den paní starostko, vážení kolegové. Já jsem zápis četl, nicméně jsem byl upozorněn některými řečníky z minulého zasedání, že jsou tam věcné, nesprávné chyby a já bych doporučil tedy ještě před schválením zápisu, aby se k tomu vyjádřili. Děkuji Vám.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já se zeptám, kým jste byl upozorněn, nebo kdo se k tomu má vyjadřovat?

Ing., Bc. Nespěšný, MBA – byl jsem upozorněn paní kolegyni Valderovou.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – takže máme jí dát slovo? Tak prosím, přihlaste se paní Valder Jakubcová, abyste nám mohla říct o jakých chybách se tady bavíme.

Bc. Valder Jakubcová – tak co se týká bodu, kdy jsme řešili minule docela dlouho ten návrh rozpočtové změny, tak jsem měla hnedka na začátku 2 otázky, které v zápise nejsou. Ten zápis je veden takovým zvláštním způsobem, že tam absolutně není to meritum věci, na co jsem se vlastně já, ale i kolegové ptali. Kdyby jste si to paní starostko přečetla, tak to tam opravdu není, a kdyby jste si k tomu pustila to video, tak to je úplně jinak.

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. – já děkuji za připomínky, my se na to podíváme,

srovnáme si to se záznamem, který proběhl, protože máme to štěstí, že to můžeme udělat a Vaše připomínky vnímáme, budeme se jimi zabývat. Já ještě dám teda slovo panu zastupiteli Dedkovi, který, by se k tomu měl vyjádřit jako druhý ověřovatel zápisu.

p. Dedek – dobrý den, já jsem zápis četl, ničeho takového jsem si nevšiml, takže já budu rád, když se ta věc prošetří, jestli to tak bylo, nebo ne.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji za vyjádření. Já jsem ještě zachytila, že se k zápisu hlásil občan Č. Je tady někde? Pane Č., pojd'te, prosím, jestli máte něco, nebo poznámku vyloženě k zápisu.

Občan Č. – přeji, hezké odpoledne vám všem zde v sále, zastupitelům a všem hostům. K zápisu mám takovou poznámku, například k bodu 18 na minulém zastupitelstvu vystoupil zastupitel Šíma. Okolo tohoto bodu se rozvinula poměrně plodná debata, která trvala asi 6, možná 7 minut a já bych chtěl k tomu říci, že ten zápis, tak jak je v těch heslech provedený, dle mého názoru, opravdu nekorresponduje s tím, jak ta debata probíhala, a co podstatného vlastně pan zastupitel Šíma řekl, a co podstatného mu bylo odpovězeno. Je to můj názor, jistě se mohu mýlit. Potom k bodu 19, teda k materiálu č. 13 „Návrh rozpočtových úprav“ k tomu se vlastně už vyjadřovat nemusím, protože vystoupila paní zastupitelka Valder Jakubcová a tam jsem měl podobný postřeh, že opravdu, pokud by si chtěl občan z toho zápisu udělat obrázek, o čem jste vlastně tady, jako zastupitelé jednali, tak to opravdu z toho ani nevytuší. A k materiálu č. 11, já jsem vybral namátkou tři za sebou jdoucí, 11, 12, 13. Materiál č. 11, který je zde nadepsán názvem „Žádost o prominutí smluvní pokuty“. Já bych se přimlouval za to, aby ten bod byl specifikován trochu přesněji. Nejenom o prominutí smluvní pokuty, čili koho se to týkalo, protože je jistě možné si ten materiál vyhledat, pokud ještě je na stránkách obce zveřejněn, a tam se to dočtu. Ale mám za to, že materiály, které jsou zveřejněné před zasedáním zastupitelstva, se po nějaké době z toho webu odstraňují. Aspoň tak to bylo v jednacím řádu. Ta doba je jistě různá, protože práce je hodně, takže se to odstraní až je to v daném pracovním pořádku, ale občan po tom, kdy ten materiál je smazán, se už nedozví o jaké prominutí smluvní pokuty se jednalo, a navíc, pokud byste byli tak třeba ochotni a laskaví, a podívali se teď do toho zápisu na materiál č. 11, tak projednávání tohoto materiálu je tam vlastně shrnuto v pěti, a nemohu ani říci holých větách. V pěti jakýchsi heslech, a končí to paní starostka vyjádřením .....materiál je dán variantně, je navržena varianta A. Ten skutečný význam té věty paní starostky byl, že navržena je přednostně varianta A. Protože jinak ten výrok nedává smysl. Tím se Vás nechci vůbec dotknout, já jenom chci poukázat na to, že pokud zastupitelé budou schvalovat zápisy, které mnohdy nedávají tak přesný logický význam toho bodu, tak nezdá se mi to příliš vhodné. Není mi to příjemné, ale chtěl bych vás vyzvat a dát takový drobný podnět, pokud by to bylo možné, aby zápisy ze zasedání zastupitelstva co nejvíce odpovídali průběhu projednávání toho bodu, protože opravdu jsem přesvědčen o tom, že některé body, z nich se opravdu nedozvíte skoro nic. Děkuji vám moc, byl bych rád, kdybyste to zvažili a samozřejmě byl bych rád, kdyby se už dnešní zápis přepracoval tak, aby více odpovídal tomu, co tady například zcela závažného řekla paní zastupitelka Valder Jakubcová, co tady řekl pan zastupitel Šíma, protože jeho otázky byly zcela jasně formulované, ale v zápise to není, a odpověď na jeho jasně formulované otázky jsme se nedozvěděli. Děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – pane Č., já vám děkuji za podněty a my se na jednotlivé body, které jste tady jmenoval, samozřejmě podíváme. O tom jak má být tvořen zápis se vedou neustálé debaty i na městě, určitě jste u toho byl párkrát přítomen, jestli to má být úplně doslovný zápis. V podstatě stenografický záznam, i když už dneska máme záznam na videu a můžeme si ho zpětně přehrát, takže dneska už je to mnohem jednodušší, nicméně jsou na to názory různé. Já rozumím tomu, že podstata věci by měla být vždycky v zápisu zachována, v tom se určitě shodneme, do jaké míry tam mají být některé podrobnosti je samozřejmě také diskutabilní, nicméně já Vaše podněty

beru, budeme se jimi zabývat, podíváme se na zápis, stejně tak paní zastupitelky Jakubcové a upravíme tak, aby z toho bylo jasné, patrné, a ta podstata z toho byla jasná. Děkuji Vám. Zápis z 8. zasedání si dnes schvalovat nebudeme, vrátíme se k němu na příštím zasedání. Zápis a usnesení z dnešního zasedání se mnou podepíše Bc. Otisk, MSc., MBA.

## **2. Informace o činnosti orgánů obce**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – nyní bych vás podle § 97 zákona o obcích chtěla informovat o činnosti orgánů obce. 8. zasedání zastupitelstva se konalo 12. listopadu. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na dvou řádných a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 109 usnesení. Mezi jiným rada:

- schválila rozpočtové úpravy,
- schválila Směrnici o nakládání s přebytečným a neupotřebitelným movitým majetkem,
- schválila Směrnici o provozu motorových vozidel,
- schválila termíny schůzí Rady městského obvodu Poruba a zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba na rok 2020,
- rozhodla podpořit Davida Cvička v rámci veřejné sbírky Srdce pro Porubu,
- rozhodla o poskytnutí finančních prostředků z Fondu životního prostředí na zakoupení 12 kusů sad odpadkových košů na tříděný odpad a na případné vybudování kontejnerového stání na tříděný odpad,
- rozhodla o uzavření smlouvy o zřízení kamerového systému pro oblasti Koruna, Duha, Opavská se společností OVANET,
- schválila rozpočty příspěvkových organizací zřízených městským obvodem Poruba na rok 2020,
- rozhodla o zadání veřejné zakázky malého rozsahu na služby „Realizace pátého ročníku Cirkulum – mezinárodní festival nového cirkusu a pouličního divadla 2020“.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba jsou pro občany zveřejněna v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského obvodu.

Ing. Michalec – hezké odpoledne, děkuji za slovo, já budu dnes poměrně stručný. Bývalo zvykem, a my jsme, tedy na posledním zastupitelstvu tenhle bod poměrně dlouze diskutovali, jednalo se o výběrové řízení na tajemníka městského úřadu. Já bych chtěl poprosit, vidím, že na místě tajemníka máme novou tvář, zda-li by se nám mohla představit popřípadě, jestli vy byste mohla k tomu uvést pár nějakých slov, zejména ve vztahu k výběrovému řízení, kolik lidí se účastnilo atd., z kolika jste vybírali. To za první a za druhé jsem zaznamenal změnu v organizační struktuře oborů technického a provozního, ten název přesně nevím, tak jestli byste k tomu taky mohli pár slov.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – trošku jste nás předběhl, protože jsme to měli určitě na programu, ale trošku později, představit novou paní tajemnici, která sedí po mé levé ruce. Nicméně, pokud jste nás vyzval teď, přímo, tak není problém to udělat v tuto chvíli. Já bych tedy chtěla všem zastupitelům představit novou paní tajemnici, paní inženýrku Janu Magerovou, kterou jsem jmenovala do funkce 9. prosince 2019, s tím, že bych ji ráda v tuto chvíli poprosila, aby řekla o sobě pár slov.

Ing. Magerová – děkuji paní starostce za představení a já teda několik slov ke své osobě. Tady v Ostravě jsem vystudovala Vysokou školu báňskou, fakultu ekonomickou, obor systémové inženýrství. V roce 1985 jsem nastoupila do společnosti Vagonka Studénka, kde jsem pracovala až do roku 2002, takže celkem 17 let. Pracovala jsem jako ekonom, daňový metodik, hlavní účetní. V roce 2002 jsem nastoupila do skupiny Vítkovice, kde jsem pracovala ve společnosti Vítkovice mechanika na pozici finanční a personální ředitelky. Potom jsem v roce 2009 nastoupila na pozici finanční ředitelky společnosti Vítkovice Heavy Machinery. Takže ve skupině Vítkovice jsem

pracovala zhruba 15 let, do roku 2017. Naposled jsem pracovala ve společnosti BR Group zase na pozici finanční ředitelky. Z toho, co jsem řekla, je pravda, že jsem nepracovala doposud ve veřejné správě. Ale je tu změna, ale já se na to těším, je to pro mě výzva a já bych chtěla, aby jsme spolu dobře spolupracovali a vycházeli si vstříc. Jestli takto stačí, tak děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – tak jsou nějaké dotazy na paní tajemnici?

Ing. Michalec – já jsem se ještě ptal, z kolika lidí úřad vybíral. Zda-li jste byla jedinou uchazečkou, nebo vás bylo více. To je spíš dotaz na paní starostku. A chápu to tak, že nemáte žádnou praxi z veřejné správy?

Ing. Magerová – zatím ne.

Ing. Michalec – splnila tedy tato uchazečka parametry, které byly dány výběrovým řízením?

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – uchazečka splnila všechny parametry, které byly dány výběrovým řízením. Já možná začnu od začátku. Víte, že na minulém zastupitelstvu jsme obdrželi podněty kontrolního výboru. Já znovu opakuji, že za to kontrolnímu výboru děkuji, protože to vnímám jako skutečně jejich práci, že ověřuje a kontroluje tyto záležitosti. My jsme se tím pečlivě zabývali a zvažovali jsme, do jaké míry ta pochybení byly formálního charakteru, či jakkoliv by mohly obsahově ovlivnit celé výběrové řízení na tajemníka. Jak ze stanoviska našeho právního útvaru, tak ze stanoviska pana Mgr. Kausty, tzn. externí advokátní kanceláře. Máme dvě stanoviska, které hovoří zcela jasně a měli jste je také k dispozici na úložišti, aby jste se s nimi mohli seznámit. Proto jsme přistoupili k tomu a ta stanoviska jednoznačně doporučovala, že není potřeba výběrové řízení zrušit. Do výběrového řízení se přihlásila jedna uchazečka, proběhla standardně dvě kola výběrového řízení, kdy v komisi je předepsáno zákonem, aby tam seděla 1/3 úředníků. My jsme dokonce tu kvótu překonali, protože ze sedmičlenné výběrové komise byly 3 úředníci a 4 další zástupci různých dalších politických stran. První kolo probíhalo formou ústního pohovoru a druhé kolo probíhalo poměrně zevrubné a podrobné testování uchazečky jak pomocí strukturovaných rozhovorů, tak pomocí testů. Na základě výstupu z testů, které jsme obdrželi, výběrová komise rozhodla jednohlasně o přijetí uchazečky na post tajemnice, respektive o výběru. To je vše, co jste chtěl vědět, takže už asi nemám co dodat.

Ing. Michalec – děkuju, a už zdržovat nebudu, jenom popřeji paní nové tajemnici hodně úspěchů pevné nervy a příjemný kolektiv na úřadě.

Ing. Magerová – děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji pane zastupiteli. A teď k Vaší druhé otázce se hlásí pan místostarosta Otisk.

Bc. Otisk, MSc., MBA – tak já bych se chtěl vyjádřit k tomu, že opravdu byl zrušen usnesením rady k 06.12.2019 odbor komunálních služeb s tím, že následně byly vytvořeny 2 odbory, a to odbor dopravy a údržby komunikací a odbor technických služeb a zeleně. Ten důvod byl celkem jednoznačný. Měl jsem možnost jaksi analyzovat rok celkově tento odbor a smyslem této organizační změny bylo vytvořit plošší organizační strukturu, která nebude obsahovat vysoký počet hierarchických úrovní a umožní rychlejší reakci na interní i externí požadavky při samozřejmě dosahování maximální efektivity. S panem vedoucím odboru komunálních služeb jsme se dohodli, ukončil pracovní poměr dohodou s tím, že prozatímně nový odbor dopravy a údržby komunikací vede Ing. Gazda a odbor technických služeb a zeleně p. Tomáš Vojtkulák. Máte k tomuto nějaký další dotaz?

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – s technickou poznámkou se hlásí pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA – dobrý den všem, slyšel jsem dobře, dočasně jste říkal?

Bc. Otisk, MSc., MBA – ano, slyšel jste dobře, dočasně, protože bude vyhlášeno výběrové řízení na tyto pozice vedoucích.

p. Gajdáček – ještě k tomu výběrovému řízení na tajemníka, já jsem zaznamenal, že jste říkala, že tam byli čtyři zástupci politických stran. Které strany to byly?

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. – ODS, Piráti a ANO. A pokud chcete vědět i úředníky, tak nemám s tím problém. Za ANO byli dva – paní místostarostka a já. Děkuji, tento bod můžeme uzavřít.

### **3. Složení slibu člena Zastupitelstva městského obvodu Poruba**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – na našem minulém zasedání jsem vás informovala o nástupu pana Jiřího Vidhalma do funkce člena zastupitelstva. Pan Vidhalm byl z minulého zasedání řádně omluven. Včera, tj. 16.12.2019 jsem dále obdržela písemnou rezignaci pana docenta Jančika na funkci člena zastupitelstva městského obvodu Poruba. Dle § 56 odst. 1 zákona číslo 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v případě, že dojde k uprázdnění mandátu v zastupitelstvu, nastupuje za člena tohoto zastupitelstva náhradník z kandidátní listiny téže volební strany v pořadí podle § 45 odst. 5 téhož zákona, a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu. Tímto náhradníkem je za volební stranu Ostravak paní Jana Jeraka, která je na dnešním zasedání zastupitelstva stejně jako pan Vidhalm přítomna. Podle ustanovení § 69 odstavce 2 zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, skládají členové zastupitelstva slib. Slib se skládá pronesením slova „slibuji“. Odmítnutí složení slibu nebo složení slibu s výhradou má dle § 55 odstavce 2 písmeno a) zákona číslo 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za následek zánik mandátu. Text slibu přečte paní Malíková, zaměstnankyně matričního oddělení Úřadu městského obvodu Poruba. Vás, pane Vidhalme a Vás paní Jerako, požádám, abyste předstoupili před zastupitelstvo a po přečtení slibu pronesli slovo „slibuji“ a slib stvrdili svým podpisem u stolu zapisovatelky. Prosím, abyste všichni povstali a po dobu celého aktu setrvali ve stoje.

paní Malíková – slibuji věrnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci bude vykonávat svědomitě v zájmu městského obvodu a jeho občanům a řídit se ústavou a zákony České republiky. Prosím, pana Jiřího Vidhalma.

Bc. Vidhalm – slibuji.

paní Malíková – prosím paní Janu Jeraka

paní Jeraka – slibuji.

### **4. Určení návrhové komise**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – dámy a pánové, nyní přistoupíme k určení návrhové komise. Navrhuji určit devítičlennou návrhovou komisi z dnešního zasedání. Má někdo jiný návrh? Žádný návrh nevidím. Poprosím tedy, abychom hlasovali o devítičlenné návrhové komisi.

Hlasování o devítičlenné návrhové komisi: 43-0-0

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji, devítičlenná návrhová komise byla schválena. Za předsedu této komise navrhuji pana zastupitele Gajdáčka. Prosím o návrhy dalších osmi členů do návrhové komise.

Bc. Valder Jakubcová – za KSČM navrhuji p. Karla Cepka.

Mgr. Kubín – za náš klub navrhuji p. Radana Knoppa.

Bc. Šíma – za ČSSD navrhuji p. zastupitele Stachuru.

Mgr. et Bc. Curylo, DiS. – za KDU – ČSL navrhuji p. Procházku.

Mgr. Hoffmanová – dobrý den, za Piráty navrhuji p. Jakuba Dedka.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA – za hnutí Ostravak navrhuji p. Nespěšného.

p. Jedlička – za ODS navrhuji p. Marka Kudelu.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – a já za hnutí ANO navrhuji p. Libora Folwarczného. Já ještě jednou to s dovolením přečtu – pouze příjmení:

- p. Cepko,
- p. Knopp,
- p. Stachura,
- p. Procházka,
- p. Dedek,
- p. Kudela,
- p. Nespěšný,
- p. Folwarczný.

Ryze mužské osazenstvo návrhové komise. Já poprosím, abychom si takto zvolenou návrhovou komisi schválili.

Hlasování o návrhové komisi: 42-0-0 (1 zastupitel nehlasoval)

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – všem než přistoupíme k dalšímu bodu, a to je diskuse občanů, bych předala slovo pan senátorovi Kolibovi, který přijal naše pozvání a který také projevil zájem nám říct několik slov.

Doc. MUDr. Koliba, CSc. – pěkné odpoledne vážené dámy zastupitelky, páni zastupitelé, vážená paní starostko. Dovolte mi, abych pozdravil Vaše jednání. Nedá mi úvodem, než se vrátit k události, která nás všechny zasáhla. Chtěl bych vyjádřit svoji upřímnou soustrast a lítost nad tím, co se stalo ve Fakultní nemocnici, kde jsem dlouhá léta pracoval jako přednosta kliniky. Ty věci, které jsme v minulosti znali jenom z filmů a ze zpráv ve Spojených státech se bohužel stály naší každodenní realitou, takže chtěl bych vyjádřit svoji velkou upřímnou soustrast, tady v této záležitosti a určitě rád podpořím a pomůžu pozůstalým, pokud by se na mě obrátili. Tím chci také informovat o tom, že moje senátní kancelář je na ulici Slavíkova, jak všichni víte za těch 5 let, a občané, samozřejmě i vy, pokud budete mít zájem, se můžete kdykoliv obrátit. Můj úřední den je pondělí a buď prostřednictvím mojí asistentky, nebo mě přímo můžete kontaktovat. Druhou záležitostí, nechci zdržovat vaše zasedání, jsem vám chtěl popřát krásné vánoční svátky, plné klidu a mým přáním je, aby se hlavně takovéto dramatické události, v našem městě, v našem volebním

obvodě, už nikdy, nikdy neopakovaly. Děkuji vám a přeji krásný adventní čas.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji panu senátorovi za slova, která nám přednesl. A my můžeme v tuto chvíli přistoupit k bodu číslo 5 a to je diskuse občanů.

## **5. Diskuze občanů**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já jsem obdržela celkem 3 přihlášky k tomuto bodu. Ta první z nich je od pana P., který chce diskutovat, respektive jeho přihláška do diskuse se jmenuje PF 2020 – poděkování občanům Poruby za podporu svobodného dialogu zastupitelů s občany. Já jenom před tím, než Vám zřejmě dáme slovo upozorňuji, že nejste občanem Poruby tzn., že bychom si měli nejprve schválit, zda necháme mluvit p. P.

Občan P. – jestli na to mohu reagovat, tak já bych poprosil vážené zastupitelé, aby se seznámili s čl. 7 jednacího řádu, kde v bodu 10 je uvedeno, že dále předsedající udělí slovo všem občanům města a taktéž fyzickým osobám, které vlastní na území města nemovitost. Já, prosím pěkně obě dvě tyto podmínky obsažené ve vašem jednacím řádu splňuji, takže se domnívám, že není nutné hlasovat.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – pak je to v pořádku, děkuji za doplnění, prosím, tady můžete mluvit.

Občan P. – já děkuji vážené paní starostce Ing. Barankové Vilámové, Ph.D. a jejím prostřednictvím celému vyváženému zastupitelstvu za udělení slova. Pěkný den vám přeji vážené dámy a pánové, jmenuji se R.P., jsem občanem České republiky s bydlištěm v Ostravě. Je mi ctí, že zde mohu dnes vystoupit v rámci vašeho obvodního zastupitelstva vedeného podle názoru občanů a také českých i mezinárodních sdělovacích prostředků tou vůbec nejkrásnější a zřejmě také nejmoudřejší ostravskou zastupitelkou. Předně mi prosím dovolu, abych z celého srdce poděkoval občanům vašeho obvodu, kteří přijeli podpořit 11. prosince 2019 zachování svobodného dialogu na sousední obvodní zastupitelstvo do Ostravy Polanky. Jde vidět, že občané Poruby dokáží podpořit správnou věc, nejen v předvánoční době dobré vůle, vzájemného adventního odpuštění a třicetiletého výročí od sametové revoluce, ale také, že se porubané nebojí obhájit svobodu a ústavně garantované právo přímého podílu občanů na správě nejen svého obvodu. Neb rozumím tomu, že skončí-li svobodný dialog v sousedství, nemusí to trvat zase až tak dlouho, co by se taková velice zlá situace mohla rozšířit také dále za hranice ovládané současným Polanským temným králem Kazisvěttem, který potlačuje demokratický, slušný a věcný dialog občanů, za účelem dosažení totalitní efektivity jednání, a to mimo jiné tzv. metodou „hlasovací mašiny“, což znamená, hlasujte zpravidla jen pro, nebo maximálně se zdržte, a to včetně opozice. Prostudoval jsem si jednací řád, kterým se vaše vážené zastupitelstvo řídí, včetně vybraných slušných, věcných a vstřícných odpovědí vážené paní předsedající během dialogu s občany, kteří zde vystupují. Vaše zastupitelstvo je vskutku vzhledem k sousednímu nebezpečnému „Kazisvětovu království“ v daném srovnání možno hodnotit jako vánočně zářivou obvodní zemi krále Miroslava, respektive v Porubě jde o zemi královny Lucie, která poskytuje svobodný dialog svobodomyšlným polančanům. A svobodomyšlným polančanům prostě nezbude nic jiného, než v novém roce s vašim váženým svolením překročit hranice vašeho krásného obvodu, aby si zde alespoň na chvíli svobodně promluvili a sdělili vám bez hrozby své dehonostace a destrukce lidské důstojnosti a osobnosti svůj názor. Pokud bych měl parafrázovat v nadsázce situaci s odkazem na široce známé varovné poselství Dietricha von Hefra a Martina Nimlera tedy takto: nejprve nasměrovali respektive zefektivnili, rozumějte prosím Kornelovu spieku, potlačili nebo rovnou zakázali svobodnou diskusi navenek a většina mlčela, protože si debatovala uvnitř mezi sebou. Pak nasměrovali, zefektivnili diskusi uvnitř mezi sebou, ale to ještě pořád většina mlčela, jelikož ještě



mohl mluvit navenek i uvnitř mezi nimi aspoň někdo. Pak nasměrovaly a zefektivnily zákony tak, aby už nemohl mluvit nikdo nic, ani navenek, ani uvnitř a v té době již nebyl nikdo, ani navenek ani uvnitř, kdo by se mohl ozvat. Psal se rok léta Páně 2019, třicet let od sametové revoluce v Ostravě. Přeji Vám všem závěrem veselé vánoční svátky, Pánem Bohem požehnaný nový rok 2020, děkuju Vám a těším se na spolupráci pro občany naší vlasti. Děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji panu P. za krásnou předvánoční řeč, ten stín té monarchie, kterou jsem zaznamenala v té Vaší řeči, byť je to lákavá představa, tak děkuji i za to, že jste řekli, že váš obvod je demokratický. Dále je do diskuze přihlášen pan L.Č., který by se rád vyjádřil k zápisu z 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, ale předpokládám, že už to udělal.

p. Č – ano, už jsem se vyjádřil.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – tak dále se do diskuze přihlásil pan J.Š., který chce diskutovat téma důchodci se ZTP/P a pak přístřešek na zastávce Pustkovecká směrem Martinov a nakonec veletrh Mnichov 07.10.2019 - 09.10.2019.

Občan Š. – dobrý večer paní starostko, dobrý večer vážení zastupitelé, dnes se budu zabývat zase jiným tématem a to je ZPP/P důchodci. Setkal jsem se s přáteli, kteří se přestěhovali ze Zátíší do Poruby. Bydlí naproti zastávky Vozovna, č. XXX. Paní K. má dneska 86 let, je velmi vážně nemocná, má obrovské problémy s pohybem a z tohoto důvodu žádali o parkovací místo. Bohužel to nevyšlo, a vzhledem k tomu, že paní musí i 3× týdně navštěvovat lékaře, chodit na infuze, inhalace, tak má obrovské problémy, protože i když mají auto, její manžel, který má 84 let a má od útlého mládí odřáráno, až do důchodu, a jeho zdravotní stav není o moc lepší, tak musí parkovat až na Havlíčkově náměstí někde nahore. Říká vždycky, jak neseženu místo, a mám jít až někde nahoru, tak mě to tak zdolá, že už ani pomalu nemohu jet. Takže, když jsem dostal od něj “Rozhodnutí“, pak Vám ho předám, tak se divím. Je to spíš rutina a kancelářská práce, než-li výsledek pro toho člověka, který je v takovém zdravotním stavu. A proto bych navrhl, jestli by se rada nezabývala návrhem či úpravou nějaké interní směrnice či zákona, a nepřepočítala by to k dobru lidí, kteří jsou takhle postižení. Protože tady je psáno, že se tam bude příští rok pracovat, budou tam probíhat zemní práce. Ale já si myslím, že by to bylo možné řešit třeba i provizorním způsobem. Od toho máme sociální odbor, který se tímto zabývá, který by ty lidi navštívil, zjistil skutečný stav a podle toho jednal. Ale toto se bohužel neděje. I když existuje Taxi služba, za to důchodci děkuji, ale to neřeší úplně všechno. Protože tam jsou bezplatné čtyři jízdy za měsíc a to má paní za týden vybrané. A od toho mají také auto a manžel ji zaveze k tomu doktorovi, ke kterému potřebuje. Takže toto téma bych ukončil a doufám, že se tímto problémem budete zabývat. Druhá věc je zastávka Pustkovecká. Jak jsem opustil minulé nebo předminulé zastupitelstvo, tak dost vydatně přšelo, na zastávce nás bylo docela dost, nebylo se kde schovat, takže jsme všichni byli jak hastrmani. Toto se už řeší dost dlouho, vím, že tam bude pravděpodobně nějaký problém s pozemkem, ale já si myslím, že i toto by se dalo řešit. Je tam Lidl, další obchody, těch lidí se tam nasbírá docela dost, a když přší, tak se nemají kde schovat. A součást kultury je vyčkat dopravní prostředek tak, abych nepřišel k újmě, a ne že zmoknu, a jak přijdu domů, tak půjdu do sušárny a budu se sušit. A třetí věc je výlet do Mnichova. Jen krátce. Za jakým účelem se tam jelo, kolik tam jelo lidí, co to přineslo a kolik to stálo. Na toto všechno žádám písemnou odpověď. Děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – jestli jsme to správně pochopili, tak žádáte písemnou odpověď na všechny tři dotazy.

Občan Š – ano.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – ano, dáme Vám písemnou odpověď na všechny tři dotazy. Stejně se hlásí místostarosta Otisk, takže ho nechám ho reagovat.

Bc. Otisk, MSc., MBA – co se týká vyhrazených parkovacích míst pro ZTP/P, tak opravdu každý případ bedlivě prověřujeme, ale musíme brát v potaz ještě jednu zásadní věc, že ještě vždy záleží, jaké jsou dopravní možnosti v té lokalitě. Tedy jen samotný stav je jedna věc a dopravní situace je věc druhá. Já osobně si teď nepamatuji přímo na tento případ, poprosím, aby se k tomu vyjádřil vedoucí odboru dopravy údržby komunikací Ing. Gazda.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já do toho ještě vstoupím, ale tady mi předali rozhodnutí, které je z Magistrátu města Ostravy, odboru dopravy, takže úplně nevím, jestli se to vždycky týkalo nás. Ale pan vedoucí Ing. Gazda.

Ing. Gazda – dobrý večer všem. Já se konkrétně k tomuto případu momentálně nedokážu vyjádřit, neboť jak říkal pan místostarosta, máme spoustu žádosti držitele průkazu ZTP/P na konkrétně vymezená parkovací místa. Oproti minulým letům nám letos mnohonásobně narostly. Posuzujeme opravdu případ od případu, a snažíme se, pokud v tomto místě nemůžeme přidělit konkrétní RZ, rozšířit parkovací místa obecná ZTP. Ano, vnímáme, že ten či onen občan je postižen chůzí a může pro něj 15 nebo 20 metrů znamenat moc nebo málo, ale v této fázi bohužel nemůžeme další místa ve velkém počtu přidělovat. Já jenom tady uvedu krátkou informaci pro srovnání s rokem 2017, vytáhl jsem si statistiku, kdy v Porubě bylo obyvatel se sníženou schopností 6766. Nedokážu z toho říct, kteří byli takoví či onací, ale opravdu snažíme se těmto lidem vyhovovat. Konkrétně na tento případ se podívám a podáme k tomuto odpověď.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji za doplnění panu vedoucímu Gazdovi. Děkuji za obecné doplnění, na konkrétní případ se podíváme. Paní radní Konieczná se hlásí.

p. Konieczná – dobrý večer, já bych trošku odlehčila, já nevím, jestli si pamatujete, jak pan Štefka mě nazval odborníci za klepáče. Já jsem na magistrátě obdržela kalendář, úžasný, jmenuje se „Dřisty z klepača“, a říkám si, to musím dát panu Štefkovi, v dobrém, a popřát mu hezké Vánoce a ať nás teda stále navštěvuje. Dovolte, abych mu předala kalendář.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji paní Konieczné. Vidím, že vánoce působí na nás všechny. Dokonce i pan Č. obdrží kalendář. Já ukončuji diskusi občanů, protože nemám další přihlášku do diskuse občanů a můžeme přistoupit k projednávání materiálů.

## **6. Materiál č. 1 – Rozpočet statutárního města Ostravy-městského obvodu Poruba na rok 2020**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – vzhledem k tomu, že jsem předkladatelem materiálu, tak bych ráda k tomu řekla pár úvodních slov. Jak jste se mohli seznámit s rozpočtem, který máte na úložišti, tak na rok 2020 navrhujeme rozpočet ve výši 513 098 tis. Kč na příjmové i výdajové stránce. Příjmy se skládají z daňových a nedaňových příjmů, kapitálových příjmů a přijatých transferů. Nutno doplnit, že výše neúčelové neinvestiční dotace, která patří mezi transfery je oproti letošnímu roku o 13,6 mil. Kč vyšší, než byla pro letošní rok. Nicméně, když se podíváme na výdajovou stránku, tak vidíme, že téměř o stejnou částku se nám od nového roku navyšují mzdy a povinné odvody, takže byt' jde o navýšení, tak v konečném důsledku to v podstatě okamžitě jde do platu a mezd, které se navyšují a stejně tak později i do zvýšení odměn zastupitelům a zase povinné odvody. Co se týká neúčelových neinvestičních transferů z rozpočtu, tak na kapitálové výdaje máme 39,7 mil. Kč. Je to opět vyšší částka oproti letošnímu roku o 2,3mil. Kč. Je nutno doplnit, že statutární město Ostrava nám poskytlo nebo poskytne v následujícím roce příspěvek na

rekonstrukci komunitního domu pro seniory ve výši 10 mil. Kč, které už teď má zapojené v rozpočtu na příští rok a dále máme přislíbeno, že v rámci roku bude uvolněno dalších 7 mil. Kč na téže stavbu, kterou si ale ještě v rozpočtu zapojit nemůžeme, protože bude dokryto a bude reagovat na rozpočet města v příštím roce. Důležité také je upozornit, že jsme zapojili do rozpočtu 1 mil. Kč a to na finanční podporu TJ VD Start, z.s. a to je investiční záměr, který procházel jak komisi sportu a volnočasových aktivit RMOB, tak i finančním výborem. My jsme dali na doporučení obou těchto platforem a zapojili jsme do rozpočtu tuto částku s tím, že samozřejmě, jak jste si jistě přečetli v příloze k tomuto projednávanému materiálu, tak je to ve fázi záměru, kdy TJ VD Start, z.s. dává žádost o dotaci, a podle toho, zda ji obdrží nebo neobdrží, tak ten náš záměr buď bude, nebo nebude realizován. Pokud tedy v budoucnu budeme podepisovat finanční podporu TJ VD Start, z.s., tak samozřejmě půjde tato finanční podpora přes zastupitelstvo, takže budete informováni, protože se jedná o částku vyšší než 50 tis. Kč. Dále jste si jistě všimli, že v kategorii Financování zapojujeme částku ve výši 44 mil. Kč., která se skládá z 20 mil. Kč z úvěru, který jsme čerpali z úvěru prostřednictvím statutárního města Ostravy a z 24 mil. Kč, které jsou přebytkem loňského hospodaření, které zapojujeme v rozpočtu na příští rok. Důležité je říci, že rozpočet visel na úřední desce městského obvodu, dosud nepřišel žádný námět, připomínka či dotaz k rozpočtu. Udělali jsme také seminář pro zastupitelé, kterého se zúčastnil jeden zastupitel, který se přišel na některé věci informovat či zeptat. Dále si dovoluji stručně okomentovat investiční část navrženého rozpočtu na rok 2020. Jak sami vidíte, nejdůležitější a největší investici v příštím roce je rekonstrukce komunitního domu pro seniory. První etapu té rekonstrukce jsme započali již v tomto roce, předpokládáme, že bude dokončena. Dále hned na ní bude bezprostředně navazovat druhá etapa. Na tento komunitní dům pro seniory zapojujeme také jak část finančního příspěvku města, tak část z úvěru, který jsme načerpali. Co se týká gesce školství, tak jsou tam uvedeny investiční aktivity, a to je víceúčelové veřejné hřiště pro ZŠ Valčíka, což je v plánu už delší dobu, je to projekt, který se již nějakou dobu připravuje, takže nejedná se o projekt nový. Stejně tak je to rekonstrukce elektroinstalace mateřské školky Skupy. Sami jste si mohli povšimnout, že těch dalších investičních aktivit, které bychom mohli udělat v gesce školství je více, respektive bychom rádi udělali. Můžu vás ujistit, že to bude vždycky naše priorita, pokud bude v rámci roku dokrývání přebytku a z dalších zdrojů, které můžeme získávat v rámci externího financování. Potom si dovoluji upozornit také na revitalizaci dětských hřišť, kdy chceme postupně v následujících letech dětská hřiště revitalizovat, tam, kde jsme zjistili, že je vůle obyvatel, aby se ta hřiště užívala. Stejně tak upozorňuji na dvě investiční aktivity, které už jsou v plánu delší dobu, a to jsou parkovací zálivy na ulici Opavské a propojení vnitrobloku Opavská které jsme už tady diskutovali v minulém volebním období. Toto je za mě k předkladu rozpočtu, já prosím o dotazy či připomínky. Uzavírám diskuzi, děkuji, pojd'me prosím hlasovat.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 29-0-13 (1 člen Zastupitelstva městského obvodu Poruba nehlasoval).

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 1 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 114/ZMOB1822/9**

## **7. Materiál č. 2 – Střednědobý výhled rozpočtu statutárního města Ostravy- městského obvodu Poruba na léta 2021-2023**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-0-15

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 2 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 115/ZMOb1822/9**

**8. Materiál č. 3 – Akční plán 2020 ke Strategickému plánu rozvoje městského obvodu Poruba 2018-2023 s výhledem do roku 2030**

Mgr. Brodová, MPA – tento akční plány je v pořadí druhý, který ji městský obvod Poruba zpracoval a předkládá ho. Pro rok 2020 obsahuje celkem 76 dílčích projektů či aktivit v nich, a některé z těchto projektů či aktivit jsou nové, některé navazují na činnosti z roku letošního, případně i předchozích. Právě v těchto aktivitách, jako podklad pro tvorbu akčního plánu roku 2020, bylo zpracováno průběžné vyhodnocení akčního plánu roku 2019, které, jak už bylo řečeno, máte k dispozici na úložišti. Projekty byly rozděleny do pěti priorit, které definuje strategický plán. Přestože řada z těchto projektů jsou průřezové, nebo dotýkají se více priorit, snažili jsme se je zařadit do té priority, které řekněme, nejvíce obsahově odpovídají. Ty dílčí projekty jsou jak investiční tak neinvestiční záležitosti. Za mě bych asi ráda a zdůraznila nárůst aktivit a dílčích projektů v prioritě efektivní řízení, kde pro příští rok se počítá se zpracováním celé řady koncepčních dokumentů, což považuji za velmi dobré, opravdu využít ten koncepční přístup k práci, a zároveň je tam řada projektů v oblasti informačních technologií egovernmentu a elektronizace činností úřadu. Akční plán obsahuje projekty, jejichž nositelé jsou v převážné většině městský obvod Poruba, nicméně jsou tam také projekty, jejichž nositeli jsou jiné subjekty nejčastěji statutární město Ostrava a například i kraj nebo Ředitelství silnic a dálnic. Tyto projekty se nicméně městského obvodu Poruba významně dotýkají, jsou pro něj významné a městský obvod Poruba je podporuje. Zároveň najdete v dokumentu informaci o vazbě na akční plán města, tzn. projekty, které jsou zařazeny nebo jsou součástí akčního plánu města. Ta informace je tam obsažena. Zároveň u dvou projektů budeme provádět participaci s veřejností, a to u zpracování koncepční studie osmého stavebního obvodu a u návrhové studie revitalizace Floridy. Rovněž tuto informaci tam naleznete. Akční plán byl projednán v komisi pro strategické řízení, udržitelný rozvoj a místní agendu 21 s doporučujícím stanoviskem a byl schválen radou městského obvodu na její schůzi 6. prosince 2019, v zastupitelstvu městského obvodu jej předkládáme na vědomí a věřím, že to zvýší podvědomí a informovanost zastupitelů o aktivitách městského obvodu a jeho vedení.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji paní místostarostce za předklad a poprosím o náměty, dotazy a připomínky.

Ing. Michalec – já bych měl drobnou připomínku ke zpracovateli materiálů. Za prvé se to týká poměrně obsáhlé tabulky, která na velmi malém monitoru je velmi nepřehledná nicméně lupou si to můžu zvětšit, ale co postrádám je nějaký součet sloupečků, rozpočet, kolik se utratilo, kolik se plánovalo, tak, abych nemusel sedět s kalkulačkou a počítat si to. Čili tohle bych požádal pro příště, ať si to nemusím vysčítávat. Za druhé bych chtěl říct možná obecně, že přemíra koncepcí skutečně nikam nevede, chtělo by to skutečně činy, nikoliv koncepce. Tak se ptám, kdy se tyhle koncepce překloupí i do reálného světa. A rovnou se na jednu koncepci zeptám. Zajímá mě koncepce parkování, jakým způsobem hodlá vedení obvodu řešit deficit parkování, jak to má namyšleno, co bude realizovat v průběhu příštího roku. Tuším, že tam je částka 300 000 tis., jestli se nepletu, pokud ano, tak se omlouvám, teď to nemám nahledáno. Takže bych prosil o odpovědi. Děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – předávám slovo místostarostovi Otiskovi, začneme odpovídat od konce a to o koncepci parkování.

Bc. Otisk, MSc., MBA – děkuji za slovo, co se týče koncepce parkování, tak jak je již v tabulce naznačeno, v tuto chvíli jsme v analytické fázi, tedy kdy začátkem příštího roku budeme vyhodnocovat tuto fázi. Jedná se o to, že jsme přistoupili celkem neobvyklým způsobem, dá se říct k pilotním záležitostem, co se týče analýzy, pomocí mobilních operátorů. Koncepce parkování nemá namyšleno pouze jaksi definovat kolik chybí parkovacích míst v Porubě. K tomu již byla zpracována analýza MOTT Mc Donalds v minulosti. My jsme to chtěli trošičku rozpitvat, kde vůbec ti autoři čerpali jednotlivá parkovací místa, tak jsme se k tomu jaksi nedopátrali. Z tohoto důvodu by jsme chtěli k tomu opravdu objektivně přistupovat. Ta navrhovaná koncepce v příštím roce nebude jenom slepě říkat, zde vytvoříme tolik a tolik parkovacích míst. Protože opravdu vytvářet parkovací místa na úkor zeleně, to se dá říct, že umí skoro každý. A dá se říct, že ve Spojených státech Amerických toto někde prováděli a skončilo to nepříliš dobře, dnes se snaží navrátet k zeleni, ale nemají na to peníze. Bude to obsahovat mnoho opatření, ale ta opatření nebudou pouze ve smyslu vytváření nových parkovacích míst.

Bc. Cepko – hezké Vánoce, jenom k reakci na pana Otiska. Když tady zmínil, že to, co bylo odvedeno společností MOTT Mc Donald bylo nepoužitelné. Mohu se zeptat, co bylo meritem věci toho, co se provedlo, kolik to stálo, a kdo nesl zodpovědnost?

Bc. Otisk, MSc., MBA – teď se ptáte, kdo nesl zodpovědnost za zpracování studie MOTT Mc Donald? Tak to Vám nejsem schopen úplně přesně odpovědět, protože studie se prováděla i pro centrální oblast, tedy Ostravu. Problém je v tom, že tato analýza jaksi jen definovala slepě kolik. Čili ten návrh byl správně vyřešen, úkol zněl jasně, definovat kolik chybí parkovacích míst. Nicméně nebylo jaksi dále zanalyzováno, kde přesně. Charakterizovat Porubu jenom na obvody, co se týče parkování, je nedostačující a to byl výstup vlastně celé koncepce MOTT Mc Donald s tím, že po té byly definovány návrhy na zlepšení. A co se týče vytvoření parkovacích domů, jak všichni známe, případně kolik parkovacích míst je třeba pro jednotlivé obvody, ale my potřebujeme vědět jednotlivé vnitrobloky, parkovací místa, kolik je tam potřeba parkovacích míst, a budeme se individuálně snažit tohle to vyřešit. Ne, že řekneme, že chybí v 1. stavebním obvodu například 500 parkovacích míst, protože my potřebujeme znát přesně kde. Víme, že, to je také důležitá informace, není pravda, že parkovací místa nejsou vůbec k dispozici. Jsou oblasti v Porubě, kde parkovacích míst je i ve večerních hodinách dostatek. Např. ulice Skautská, tam napočítáme opravdu desítky parkovacích míst. Problémem je v tom, že občané se bojí parkovat v téhle oblasti. Snažíme se tam zavést kamerový systém a pro některé obyvatele, může být docházková vzdálenost 400 m problematická.

Bc. Cepko – výsledkem bylo, že někdo vzal rejstřík, kde ti lidé žijí, sečetl, kolik má město parkovacích míst? A druhá otázka, která mě teď napadla v souvislosti s tou částkou, která je navrhovaná, znamená to, že budeme používat, například agregovaná data mobilních operátorů, k tomu, aby se zjistilo, kde a kdy ti lidé parkují?

Bc. Otisk, MSc., MBA – ano, to už se stalo. Právě teď zpracováváme data mobilních operátoru a data z kamer a na základě toho jsme schopni určit a ještě na základě dat, které si zpracovával kraj, přesně, nejen kde tito lidé parkují. Také potom máme vlastní data, která jsme získali z práce našich pracovníků, které potom zadáváme do vektorových map, a na základě všech těchto analýz bude teprve výstup. Mimo to známé také, kolik rezidentů jezdí z různých oblastí k nám do Poruby. To je z dat z kraje. A na základě toho jsme pak schopni navrhovat řešení, směřující ke zlepšení parkování, ale potažmo má to přesah do celkové koncepce mobility Poruby.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – tak já jenom jeden z těch konkrétních kroků, protože se tady bavíme samozřejmě o nějaké dlouhodobější koncepci parkování. Nicméně jedním z těch konkrétních kroků, který v příštím roce máme v plánu. Víte, že máme zpracovanou projektovou

přípravu k projektu na zkapacitnění parkovacích míst na ulici Gustava Klimenta. Takže to je jedna z konkrétních věcí. Chceme začít projektovat parkovací dům za jazykovým gymnáziem Pavla Tigrida. To je třeba další z konkrétních věcí, co se týká parkování a parkovací politiky v obvodu. Další záležitosti je samozřejmě vymístění dodávek, které se bude dít vlastně v příštím roku. Takže toto jsou konkrétní záležitosti, které jste možná chtěl slyšet. Ale ty další samozřejmě máme v plánu.

Ing. Stachura – přeji všem zastupitelům krásné odpoledne, a mám dvě otázky. Obě dvě na pana místostarostu Otiska. Zaznělo od Vás, že v lokalitě Skautská se občané bojí parkovat, tak já bych chtěl vysvětlit, čeho se bojí, prosím, a druhá otázka, vlastně budou tři otázky, když se ti občané bojí tam parkovat, jak jim ty kamery pomůžou, aby se toho strachu zbavili? A třetí otázka, jestli se budou řešit nějak dále v tzv. zatravňovákách. Jestli se v akci zatravňováků bude pokračovat, nebo nebude, nebo se zatravňovací panely budou dělat jinou metodou apod.

Bc. Otisk, MSc., MBA – s akci tzv. zatravňováků rozhodně chceme v určitých místech dál pokračovat. Co se týká, čeho se bojí, to je ta první otázka, tak v podstatě to vzešlo z diskuse občanů. Jak jsme říkali, ano můžete parkovat v této oblasti, tak jejich požadavek zněl jasně, „chceme tam kameru. Bez kamery tam parkovat nebudeme“. Je jasné, že každý, to je spíš taková psychologická záležitost, každý se snaží parkovat před svým vchodem, a myslí si, že to auto má nejlépe střeženo a i v době, kdy spí. Takže určitě kamerový systém jako takový neochrání automobil. Ale pak pro pojišťovnu jde dopátrat toho pravého viníka, např.

Ing. Stachura – já bych to chtěl ještě dovysvětlit. Pořád jsem nepochopil, jestli ti občané uvedli, předpokládám, že to byla nějaká dotazníková akce, čeho se konkrétně bojí? Jinde nejsou kamery a tam se nebojí parkovat, na náměstí Vacka, na Heyrovského, na Jasmínové nejsou kamery a nebojí se tam parkovat. Tak proč se bojí na Skautské?

Bc. Otisk, MSc., MBA – dá se říct, že v noci ta oblast nějakým způsobem není uchráněna v tom smyslu, že občané se bojí z toho důvodu, že tam je trošičku tma. Já jenom cítuji to, co sdělili občané.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já si myslím, že se nemusíme točit kolem jedné lokality, která není úplně nejbezpečnější. Nevím, z které analýzy pan místostarosta čerpá, jestli tam jsou uvedeny konkrétní důvody proč. Nebo je tam pouze výstup z toho, že mají obavu v té lokalitě parkovat.

Bc. Šíma – já bydlím na Dělnické a také máme v noci tmu.

Ing. Stachura – u nás je také stejná tma jako na Skautské, ale nechci to dále zlehčovat. Já se teda zeptám ještě jednou, proč zrovna ta lokalita Skautská má být chráněna kamerami, když už tam kamery jsou. V době, kdy jsem byl místostarostou, se tam kamery instalovaly. Zaznělo tady, že spolupráce s RPG začala až na galerii Dukla, což není pravda. Se společností dříve RPG, dnes Residomo, jsme spolupracovali dlouhodobě možná od roku 2010 velmi intenzivně právě na tom, že na Skautské a na Dělnické ty kamery jsou. Tak kolik by jich tam ještě mělo být? V této chvíli, pokud mám správnou informaci, je jich tam nejméně devět. Takže má tam být těch kamer devadesát nebo devět tisíc, aby tam bylo bezpečno?

Bc. Otisk, MSc., MBA – předávám slovo vedoucímu odboru dopravy údržby komunikací Ing. Gazdovi. Prosím, doplňte.

Ing. Gazda – já jen krátce k tomu, proč se občané bojí. Já vím přesně proč. Protože to auto nevidí pod okny a nevidí za roh. Třeba na Skautské je to u stadionu, který je mimo obytnou zónu a oni na

něj nevidí. To je důvod, proč se bojí. Protože si zvykli, že chtějí vyjít ze vchodu a mít ho před sebou. A tvrdí, že když ho tam budou mít, tak že jim ho nikdo nevykrade, ale když na něj nevidí, tak jim ho někdo vykrade. A co se týká kamer, tak na Skautské opravdu kamera neví, a Skautská není jediná. Další je Jeremiáše – 70 volných parkovacích míst přes noc, další je Sekaniny – dalších 45 volných parkovacích míst. A občané tam skutečně nejdu, protože to je od nich 50-100 m, je tam pár stromů a oni tam nevidí.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – zaznamenala jsem, že se s technickou hlásil pan zastupitel Dedek, ale ten se stáhl, protože chtěl říct to stejné, co pan Gazda. Hlásí se Mgr. Kubín.

Mgr. Kubín – dobrý podvečer, nebudu zdržovat, mám jenom dvě poznámky. Jedna je taková poznámka pod čarou a jedna připomínka k tomu akčnímu plánu. Prostudovat jsem si tu tabulku, i když je vytištěná na A4, tak lupa je téměř nezbytná. První poznámka bude jen poznámka pod čarou, součástí akčního plánu zůstala stavba tramvajové trati na sedmý a osmý obvod, která byla prezentována koalici jako stěžejní, velice důležitý projekt. Musím oznámit zastupitelstvu, že tak stěžejní, nakonec se pokus o realizaci posunul o jedno celé volební období. Je tak důležitý, že druhá EIA, i když byla slibovaná, že se podá v září, pak v listopadu, tak do dnešního dne nebyla podána, poslední informace, že během ledna. Což možná nesouvisí s financováním našeho obvodu, ale souvisí to s financováním Magistrátu města Ostravy. Jak jistě víte, že stavba byla zařazena do stavby zvláštního významu, tzn., že spadá pod magistrát. Podle poslední informace rozpočet, a to se ještě nekoplo do země a ještě ani není zpracována ta EIA, původní předpoklad rozpočtu se zvýšil z 1,2 resp. 1,5 miliardy na 2,5 miliardy. Což oznámila minulý týden paní náměstkyně Mgr. Bajgarová na magistrátu. Což je pro mě šokující se pohybovat v těchto rozptylech, + - miliarda Kč. Tak to byla jenom poznámka pod čarou, aby všichni zastupitelé věděli, jak se vyvíjí tento projekt, tato část strategického projektu, prodloužení tramvajové trati. A ještě druhá věc, protože já bych to rád podpořil ale je pár bodů, které prostě podpořit nemůžu. A teď bych citoval ten druhý bod. Je tam spousta perfektních dobrých věcí, ale nad některými věcmi mi opravdu zůstává hlava stát. Jednou z nich je prezentována spolupráce s Moravskoslezským investičním celkem nebo centrem. Minule jsme tady diskutovali, že to je společnost, která teď není v plusu. To odůvodnění, proč je to vlastně součástí toho strategického plánu je v titulku v té tabulce. Nemám brýle, ale doufám, že to nějak přečtu. Spolupráce na projektu rozvoje podnikavosti, například ve školách nebo s obchodníky v obvodě. Zahájení možnosti spolupráce na prázdných prostorách obvodu ve vlastnictví Residomo. Možnost získat provozovatele klubu v Porubě. Promiňte, ale jestli toto je součást důležitého strategického plánu, jestli tou strategií je spolupracovat s Moravskoslezským investičním centrem, který bude Residomu pomáhat obsadit jeho privátní nebytové prostory a bude se hledat díky Moravskoslezskému investičnímu centru, které mimochodem je ve vlastnictví Ostravy magistrátu, Poruby, nevím, jestli to říkám správně, a třech vysokých škol. Tak toto je pro mě absolutně nelogické. Nevidím tam ani inovaci, ani přínos pro náš obvod.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji za dvě poznámky, na tu první asi reagovat nebudu, protože věc se týká tramvaje, o které jsme se už bavili ze všech stran. Dovolím si reagovat na tu druhou a to je MSIC – Moravskoslezské inovační centrum. Byť možná bychom byli rádi, kdybychom nějaké akcie, jako městský obvod Poruba vlastnili, tak nevlastníme. Můžu Vás ujistit. Vlastní ji město, Moravskoslezský kraj a dvě univerzity. Poruba nemá žádnou majetkovou účast v této společnosti. Vy jste naznačil, že se jedná o jakousi spolupráci se společností Residomo. Víte, ono přece uvolněné prostory, na kterých několik měsíců, možná i let, už dneska, visí, že jsou k pronajmutí a dlouhodobě v té lokalitě se tím pádem nerozvíjí aktivity, které by se mohly rozvíjet, si myslím, že není dobře v rámci Poruby. Ať už jsou to lokality třeba na Opavské, kde jsou dlouhodobě některé lokality obtížně pronajímatelné, a je úplně jedno jestli se jedná o obecní prostory nebo se jedná o prostory Residomo, protože to prostě devalvuje tu danou lokalitu

z hlediska veřejného prostoru a dalších věcí, které jsou na to navázány. Stejně tak se jedná o lokalitu za bytovým domem Oblouk. A pokud městský obvod umí některé subjekty dát k jednacímu stolu, začít se bavit o spolupráci, o tom, že by tyto prostory mohly být smysluplně využity třeba novými podnikateli v rámci Poruby, tak si myslím, že to není špatné. Ba naopak, že by tomu měl ten obvod pomáhat, protože tady může dostat nové zajímavé subjekty, zejména podnikatelé, ale je potřeba si určit proč to tak je. A pokud tomu umí některé subjekty pomoci, pak je to přece správně. To není o tom, že bychom přihrávali nějaký byznys nebo že bychom se bavili v této rovině. To je myslím běh na dlouhou trať, kdy vznikají různé projekty. Já to nevnímám jako nic zvláštního, naopak, to by měl být přece v úmyslu obvodů, aby tyto lokality zapojili a zapojili smysluplně např. novými originálními podnikateli.

Mgr. Kubín – jenom technickou k tomu. Já si teda nemyslím, že by se obvodu mělo lépe podařit obsadit prázdné nebytové prostory, než subjektu Residomo, který s tím podniká a má s tím jistě bohaté zkušenosti. Který má z toho řekněme určité provize, je to jeho byznys, job. Mě osobně toto prostě nesedí a myslím si, že to nestojí za to, aby to bylo financováno z obvodních, nebo městských zdrojů. Jde mi o to, že máme tady podnikatelé, máme tady obec, a obec má své funkce a podnikatelé také mají svoji funkci, tak ať se snaží Residomo. Nevím, proč bychom měli suplovat, respektive Moravskoslezské inovační centrum, ve funkci řekněme nějakého podnikatelského subjektu.

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji za názor, možná se v tom úplně neshodneme, protože jedná se o spolupráci, nejedná se o to, že by se do toho městský obvod jakýmkoliv finančním způsobem zapojoval do těchto aktivit. Jedná se hlavně o to, že Moravskoslezské inovační centrum má celou řadu programů, pro nové podnikatelé. A tito podnikatelé většinou hledají vhodné prostory. Ty ještě nedávno hledal Dopravní podnik města Ostravy pro svou dětskou skupinu, kterou chtěl umístit někde poblíž Vozovny. A ptal se mě, zda máme nějaké vhodné prostory obvodu. My jsme mu bohužel nebyli schopni nic nabídnout, ale vidím, že v blízkosti má Residomo volné prostory. A v tu chvíli ani ten Dopravní podnik nebyl informován o těch věcech. Takže ono je propojování těch věcí a jakási koordinace ze strany obvodu, přilákávání právě díky těmto programům, kterými MSIC disponuje, a je zaměřen, si myslím, že je správně. Ještě mě doplní pan místostarosta Dekický.

p. Dekický – tak ono teď hodně zaznělo z toho, co jsem chtěl říct, pane kolego, když se podíváte tak v podstatě ten blok se jmenuje „spolupráce s MSIC“. Teď se točíme kolem bodu jedné věty, spolupráce s Residimo, je opravdu pouze jeden z možných bodů, kterým směrem se ta spolupráce může vyvíjet. MSIC se přeměnil z původního VTP, dostal úplně jiné zadání a skutečně nám dnes pomáhá v tom, že směřuje Porubu z toho původního čistě sídliště, kde lidé přespali a pak odjížděli pracovat do jiných městských obvodů, v plnohodnotné město, kde ti lidé mají i možnost pracovního uplatnění, a přinesli tady k tomu velmi dobré know-how, povedlo se jim za tu dobu tady vygenerovat několik zajímavých startů, které třeba i často bohužel odešli mimo území Poruby a tento bod spolupráce s MSICem je o tom, že zkrátka chceme s ním spolupracovat, využít to know-how, které má, a hledat cesty, jak pomoci porubákům při startu podnikání a pak i o věcech, které třeba už MSIC rozjel, přebrat třeba tu štafetu a pomoci těm lidem, aby to podnikání dále rozvíjeli na území našeho městského obvodu. Tzn., ono se to může vyvíjet úplně mimo spolupráci s Residomem, může to být ve spolupráci, ale ta podstata vůbec není o nebytových prostorech Residoma. Ta spolupráce je o tom, že MSIC tady rozvíjí nějakou podnikavost, a my chceme být v kontaktu s nimi a řešit problémy, které třeba MSIC neumí vyřešit.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já ještě poprosím místostarostu Tomáška, aby doplnil informace o podnikavosti na školách a proběhlých seminářích.



Mgr. Tomášek – dobrý večer, my s MSICem spolupracujeme, právě proto, že je to organizace, která umí propojovat v rámci kariérového poradenství, třeba potřebujeme napojit školy na různé podniky, potřebujeme tu spolupráci nějakým způsobem systemizovat a to asi MSIC umí lépe, než to dokážeme my, bereme je jako podpůrnou organizaci v oblasti, kde je ten rozvoj žádoucí. My tam míváme akce opakovaně, opravdu je tam velmi dobrý prostor pro inovace, myslím si, že i ti učitelé a ředitelé, kteří tam přicházejí, tak vlastně dokážou v tom prostředí uvažovat trošku jinak, řekl bych moderněji, progresivněji, a že si vlastně uvědomují, jaká je role školy v dnešní společnosti. Takže já považuju tu spolupráci za velmi důležitou.

Mgr. Kubín – tak zase jenom dvě krátké poznámky. Tak v tom případě, pokud je to až tak plodné, a tak smysluplné sdružení a vykonává tolik činnosti, tak je škoda, že v té tabulce se to scvrklo na tři věty, které jsou podle mě až téměř nedobře napsány. A jenom doplnění, paní starostka říkala, že tam Poruba nefinancuje, nedala tam nic, tak ta tabulka – nula, tam není u toho. I když to písmo je opravdu malé, tak nějaká částka tam je, takže něčím malým se ta Poruba podílí. To je jenom pro formu.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji panu zastupiteli za doplnění. Mě připadá, pane zastupiteli, že Vy vůbec ten MSIC nemáte rád? Teď to беру s nadsázkou, nezlobte se, to bylo jenom takové doplnění.

Bc. Šíma – já navážu na kolegu Kubína, který to sice dal pod čáru, ale já si to zvednout trošičku nahoru. Já jsem se chtěl zeptat zastupitelů města, když v důvodové zprávě se u tramvaje zvýší rozpočet na 2,55 miliardy a trasa se zkrátí ještě o kilometr, v čem je zakopaný pes, nebo to se za rok tak všechno zdražilo? Je to takové trochu nepříjemné, dnes tady bohužel není kolegyně, náměstkyně paní Bajgarová. Takže možná to někdo zvládnete, jestli nezvládnete, tak pak prosím o písemnou odpověď. A chtěl jsem se zeptat, protože v tom akčním plánu opravdu máme, že obvod nedává ani korunu do té tramvaje, tak bych chtěl písemnou odpověď, že to tak opravdu je, žádné podpůrné projekty, které jsou tam v různých strategiích, v různých plánováních (přípojky a jiné kácení), opravdu obvod nestály ani korunu.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – nevím, jestli jsem správně pochopila Vaši otázku, možná narážíte na projekt u Duhy. Nicméně ten byl projektován už dávno předtím. Byl projektován tak, že má předcházet tramvaji, protože již dnes víme, že ta tramvaj je odložena na pozdější dobu. S tím, že tento projekt si přebírá statutární město, tzn., že ho bude financovat statutární město, úplně stejně, jako bude financovat tramvaj. Takže my financujeme projekt, který jsme doprojektovali, ale taková byla domluva, my chceme projekt dokončit a pak ho předat k realizaci a ke zhotovení celé té oblasti statutární městu, tzn. realizace celého toho projektu, finanční nápor půjde za městem. Taková je dohoda, byť ze začátku to bylo celé v plánu Poruby. Nám se podařilo dohodnout v letošním roce tak, aby si to převzalo město.

Ing. Stachura – já si dovolím ještě jednou vrátit se k těm kamerám na Skautské a opravdu věcně, pořád jsem přesvědčený, že tam v oblasti Dělnická, Skautská existuje nejméně 9 kamer, které jsou napojené na naše kamerové centrum v Panoramce. Pokud vím, tak stále fungují a jestli pan Gazda to neví, tak by si to měl zjistit, jako zaměstnanec úřadu, a měl by se možná zamyslet nad tím, zda by pouze nestačilo některou ze stávajících kamer pouze natočit na požadovanou oblast, protože jsem pochopil, že se jedná o parkoviště, které je u vchodu na VOKD, tak jenom tu kameru otočit, aby pokryla tu oblast. Je možné, že na to parkoviště, o kterém se možná hovoří, žádná nemíří, ale než dokupovat další kamery, tak jenom nějakou pootočit. Protože ty kamery tam skutečně existují, Residomo je nezaplatilo, my je provozujeme.

Ing. Gazda – samozřejmě, že vím o tom, že na Dělnické v blocích je 9 kamer, ale my jsme hovořili o konkrétním parkovišti na Skautské, které je mimo dosah těchto kamer, a toto mají občané na mysli. Oni chtějí mít parkoviště, kde mají parkovat, a jsou mimo jejich dohled a jsou bezpečná. Mezi to počítají kamerový systém, řádné osvětlení, dokonce na Skautské po nás chtěli, i kdyby tam byla nějaká hlídka nebo nějaký dozor, třeba jako na parkovišti u Fakultní nemocnice. Takže o těch kamerách rozhodně vím, ale na Skautské, na toto parkoviště, žádná kamera namířená není.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – pan zastupitel Drastich se hlásí.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA – já přenechám slovo panu místostarostovi Otiskovi, ať to neztratí smysl.

Bc. Otisk, MSc., MBA – já jen doplním pana vedoucího Gazdu, že jsme navštívili dohledové centrum a opravdu jsme si vyzkoušeli, že žádná z kamer nemíří na danou plochu, kterou potřebujeme pokrýt, a určitě by nestačilo tuto kameru přemístit, protože zase je potřeba někde jinde.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA – tak já bych se vrátil úplně k podstatě tohoto materiálu. Chci se zeptat, můžu to okomentovat slovně nebo jsem si připravil čtyři slidy. Můžu odprezentovat ty slidy, ať je to rychlejší?

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – určitě můžete, vidím, že to máte s techniky připraveno.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA – já jsem si myslel, že nám občané platí daně, a z těch daní jsme placeni my. Když to řeknu jednoduše, jsou našimi zákazníky, kteří si něco přejí, a my, samozřejmě pokud to je možné, bychom jim měli vyhovět. Takže já bych se zeptal k tomu materiálu, který tady projednáváme, jak se vůbec k jednotlivým projektům došlo. Takže já si vezmu jeden konkrétní projekt a zkusím nějaký myšlenkový pochod. Vybral jsem si zrovna revitalizaci Duhy. Tady je napsáno správně, že na začátku se dělá dotazníkové šetření, nějaký průzkum veřejného mínění. Je tady napsáno 231 respondentů. Otázka je, proč jich je 231, proč jich není více nebo méně? Dále je tady napsáno, že třeba 64 % jsou ženy, nebo je tady napsáno, že na 60 let je 50 % dotazovaných lidí. Pokud si vezmeme matriku a vezmeme si, kolik lidí v jednotlivých letech má nějaký věk, tak tady nesedí ani jedno číslo. Tady nesedí ani pohlaví těch respondentů, tady nesedí ani věkový poměr těch respondentů, vůbec tam není napsaná vzdělanostní struktura. Takže moje otázka buďto na paní místostarostku Brodovou, ale asi písemně, ať se tady někde neztratíme. Mě by zajímalo, kdo vymyslel tenhle systém dotazníkové šetření, to zadala to nějaká metodika, proč je to takto? Podle normální statistické metody to prostě nemá odpovídající parametry a je to takové, že jsme se ptali lidí, co šli náhodou kolem, prostě 231 se zastavilo, prostě na něco jsme se zeptali. Takže je to první dotaz. A druhý dotaz, jestli můžeme dále, je tady napsáno, potom ve strategickém plánu Poruby, „projekt vychází ze zpracované studie a z podnětu občanů“. Super, občané si něco přejí, tak pojďme dále, a tady je napsáno velice malým, ale já se to pokusím tady přečíst u mě, kde to mám napsáno, podtržené zelené řádky jsou to, co si občané opravdu přejí. A oni si přejí kromě takových těch drobných věcí, aby tam byly hodiny, aby tam byla veřejná toaleta, tak oni si tam přejí, představte si, že by tam chtěli podzemní parkoviště nebo parkovací dům, to za prvé, za druhé hlavně nekácet stromy, za třetí relax s kávou na trávě, a poslední je – nechceme tam tramvaj. Pojďme na poslední obrázek, jestli ho vidíte dobře, tak tramvaj tam je, je to celé vybetonované tzn., že žádná káva na trávě prostě nebude, všechny původní stromy, které tam byly, budou vykáceny a budou nahrazeny nějakými novými, které tam jsou nějakým způsobem načrtnuty, a parkoviště, které tam měli před cukrárnou, asi pro 40-45 aut, zmizelo. Takže občané si něco přejí a Projekt studio vymyslelo tady tohle. Já se teda ptám a druhá otázka je, proč pouze Projekt studio respektive pan Kotek, tady tohle navrhoval. Mohli jsme oslovit 3, 4 možná i 5

nějakých vizionářů, jak by to mohlo vypadat, a mohli použít tu trávu a ty stromy a zakomponovat to do toho. Toto je čistý projekt na normálně čistém bílém papíře namalovaný a nemá vůbec žádnou souvislost s tou analýzou, s těmi potřebami lidí. Takže druhá otázka potom bude, protože paní místostarostka v té době tady nebyla, když se to dělalo, tak proto jí nechávám čas, ať to pracovně písemně zpracuje, proč nereflektujeme tady v tomhle případě, přání a požadavky těch občanů? Proč jdeme přímo proti nim a proti jejich požadavkům. Takže děkuji, a poslední, já využiju toho, že tady máme pana doktora Kaustu. Paní náměstkyně Zuzana Bajgarová tady, jak vystoupila, tak slibovala, že bude velká EIA do září, nebyla, bude, do konce roku, nebude. Bude až v lednu. A já, už jsem se ptal i našeho právníka, a ten řekl, že to bude v nedohlednu. Město nestačilo vykoupit pozemky, tzn., že někteří lidé řekli, že nikdy ten pozemek neprodají, protože nechtějí, aby tam ta tramvaj jela. Samozřejmě, i kdyby jsme dali desetinásobnou cenu, což nejde, protože cena musí být podle znaleckého posudku, takže řekla důležitou větu, že ve veřejném zájmu se provede vyvlastnění těch pozemků. A můj dotaz zní, jestliže tady je dopravní infrastruktura, jezdí tam plno autobusů a my v podstatě touhle tramvají nahradíme jeden jediný autobus, jestli je opravdu ten veřejný zájem postaven nad ten vlastnický a jsme schopní vyvlastnit tyhle pozemky, přestože dopravní infrastruktura tady je? Já si dovedu představit dálnici, já si dovedu představit železnici, ale ve městě, kde je normálně špičková dopravní obslužnost, nahradit vyvlastněním tady tohle, tak to bych chtěl slyšet názor uznávané autority.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji panu zastupiteli za otázky, je škoda, že některé jste nepoložil na minulém zastupitelstvu, když tady byla paní náměstkyně, protože si myslím, že by dokázala na většinu z nich reagovat. Nicméně položil jste konkrétní dotaz na pana Mgr. Kaustu, takže já prosím o jeho reakci.

Mgr. Kausta – vážená paní starostko, vážené dámy a pánové, já děkuji za velkou důvěru od pana zastupitele, nicméně Vám odpovím tak, že Vám v tuto chvíli nejsem schopen odpovědět. Nejsem jaksi až tak sečtělý, že bych ve všech oblastech práva byl schopen reagovat úplně přesně a ihned. Samozřejmě pokud k tomu budu vyzván, tak rád zpracuji nějakou právní analýzu, nějakou odpověď. Opravdu se omlouvám, je to tak specifický dotaz a já nemám potřebné informace k tomu v tuto chvíli, abych se k tomu nějak hodnověrně a dobře vyjádřil. Omlouvám se za to, děkuji.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – což si myslím, že je relevantní odpověď. Pokud pan magistr necítí, že by odpovídal relevantně, tak je potřeba se nad tím zamyslet a dohledat si příslušné předpisy. Tak já poprosím ještě paní místostarostku Brodovou.

Mgr. Brodová, MPA – já jenom poděkuji za ten čas na reakci. Zároveň jenom bych tady, tak mě napadá ve vztahu k vaší argumentaci jedna záležitost, že ta přání a požadavky občanů jsou velmi často protichůdná. A to jsem si za ten rok na tomto místě ověřila, a pokud by mělo být vyhověno naprosto všem požadavkům, přáním a připomínkám vzneseným ke každému projektu, byl by pravděpodobně nerealizovatelný. Protože opravdu ty požadavky jsou velmi často protichůdné a nelze vyhovět všem, ale to jenom taková poznámka na okraji. Jinak děkuji za ten čas, odpověď samozřejmě zpracujeme. Ještě možná se vrátím na začátek vašeho vystoupení, kde jste říkal, kde vlastně se berou ty projekty, které se objevují v akčním plánu. Tak právě třeba z těch koncepčních dokumentů, myslím si, že tady nejen ten projekt Duhy, ale projekt celé řady revitalizace dalších veřejných prostranství, prostor, jiné záležitosti, právě vyplývají z těch koncepčních materiálů, které jsme třeba i dneska ukazovali s kolegyní, paní vedoucí odboru rozvoje obvodu, jako byla analýza veřejného prostoru Poruba, takže tady nebyl úplně pozitivní vztah k různým koncepčním dokumentům, ale pořád si myslím, že mají smysl má smysl pracovat koncepčně, a ne pak řešit nějaké dílčí problémy. Takže to asi jenom reakce za mě. A možná ještě poslední reakce k tomu poslednímu dotazu směřovaného na pana magistra Kaustu. Myslím si, že pokud bude probíhat vyvlastňovací proces, on prostě bude probíhat standardní cestou, standardním procesem, a

podmínky toho, zda jsou splněny podmínky pro případné vyvlastnění, či ne, přísluší posuzovat příslušnému orgánu. Existují prostě možnosti přezkumu a myslím si, že to je standardní proces, na to asi nejde mít úplně jakoby právní názor, nebo je potřeba využít standardní mechanismy.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – tak, já ještě doplním, co si pamatuju, když se například podíváte na výsledky veřejné platformy, která se jmenuje Porubské desatero, z loňského roku, tak tam mezi prvními deseti tu tramvaj najdete, a to tak, že ji občané chtějí. Takže, to jenom doplnění k těm rozličným požadavkům, názorům a výstupům z různých studií. A toto je důkazem. Každopádně technická poznámka pan Kubín.

Mgr. Kubín – já jenom poprosím o jakoby přesnou terminologii. Protože, když na začátku máme stromy, máme tam izolační pásy okolo cest, máme tam parkoviště nějak fungující, všechny věci rekonstruovatelné, a plán je, tam mít víceméně jakoby betonovou plochu s novou zelení, tak to prostě není revitalizace. Revitalizace prostě je, podle mě teda, podle laického pohledu, kdyby byl ten prostor mrtvý nebo nějaký nefunkční a vrátili jsme mu život. Ten život tam je, já tam žiju, ty stromy tam rostou od té doby, co já si pamatuju, a každá varianta, která tyto prvky odstraní, si myslím, že je špatně. Jsou tam pásy izolační zeleně, které byly vysazeny z dotací, ta udržitelnost letos nebo příští rok končí. Výsledek bude, že plán je, tu izolační zezeň odstranit. Tak tomu já neříkám revitalizace.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já bych chtěla reagovat. Tady trošku vzniká nějaká dezinformace o tom, že tam vznikají navíc betonové plochy. Nevzniknou tam novým projektem navíc betonové plochy. Pan zastupitel Drastich tady účelově z toho vyřezal, z toho celého plánu té lokality, kde má dojít k proměně, jenom určitou část, kde ty šedivé plochy vypadají, že to jsou ty zpevněné nové plochy. Tím Vás nechci obviňovat z nějaké účelovosti, pane zastupiteli, ale když jsem se podívala na ten obrázek, tak je to skutečně jenom část té lokality, která se řeší. Nemáme v úmyslu zvyšovat betonové plochy ani v obvodu, ani v lokalitě Duha. Jak děláme nový projekt, vždycky velmi šetrně přistupujeme k zelení a budeme tak činit i nadále. Takže si nemyslete, že tam dojde k tomu, že se všechno vykáčí, naopak. Ta betonová plocha, kde se parkuje, tak tam se počítá s částečnou náhradou zeleně.

Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA – musel jsem reagovat, to jsou podklady, které jsme dostali, já žádné jiné nemám. Spíše bych řekl účelovost je, pokud se podíváte na ty fotky v tom dokumentu, tak ty stávající jsou černobílé a ty vaše, nové, ty projektové, jsou barevné, aby se opravdu ukázalo, ten marketing, jak to teď vypadá škaredě, jakpak to bude vypadat nádherně. A druhá poznámka k tomu počtu, kdo chce tu tramvaj, tak my tady máme petici, kde čtyři a půl tisíce občanů Poruby si nepřeje, aby tam ta tramvaj jela. Tak bych se zeptal, kolik občanů si teda té vaší webové stránce přálo, aby tady byla. Děkuju.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – tam šlo o spojení několika různých subjektů a institucí v rámci Poruby. Protože sám jistě víte, že Porubské desatero nespojuje pouze občany, ale spojuje celou řadu institucí, které v Porubě působí. A z toho Porubského desatera to tak vyšlo. Samozřejmě jestli po mě chcete vymámit konkrétní číslo, tak vám ho neřeknu, protože ho nemám v hlavě, ale to asi ani nečekáte.

Mgr. Kubín – já zareaguji na to, jak jste říkala, že pan Drastich si vyříznul jenom kousíček, který se mu hodil, tak já bych se podíval asi 10 m za hranice tohoto výřezu, jak proběhla jedna z částí té revitalizace, a je to plocha před poštu u Duhy. Kdy jsem už asi 2 krát nebo 3 krát upozorňoval na to, že tam byly použité, v trasách, které lidé léta užívali, nebyly nikterak moc krásné, ale byly řekněme užívané, zatravnovací dlaždice, které obsahují kulaté díry a ty byly dosypány dovrchu. Začalo to tak, že ty díry šly vidět, a lidé, jak tam chodily, tak padaly, protože nebyli schopni

zareagovat na to, že ty díry jsou až tak enormní. Byl jsem tam asi před čtrnácti dny, teď už tam je nádherná tráva, musím uznat, že ta tráva je opravdu pěkná, ale stalo se to, že lidé té trasy, po které chodí, nebo už jsou zvyklí chodit, tak jdou jakoby po trávníku a tráva pouze zakryje ty díry. Tzn., tou revitalizací se učinila ta plocha pěknější, pro lidi nechci říct starší, ale chůzi nepozorné, se stala docela nebezpečná. Zkuste se tam zajít podívat a posoudit sami. Doporučuji všem.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji za doporučení, určitě se tam podívat zajdeme, jaký tam je aktuální stav.

Ing. Stachura – já možná trochu odběhnu od tématu, ale musím se zeptat. Na minulém zastupitelstvu jsem položil otázky týkající se kavárničky u Oblouku a požádal jsem o písemnou odpověď. Možná je to moje chyba, ale žádnou písemnou odpověď jsem nezaznamenal. Tak zkusím se zeptat znovu, jestli mi někdo zodpoví, protože mi bylo přislíbeno, že dostanu písemnou odpověď, jestli je to moje chyba, jestli jsem něco přehlédl, jestli mi e-mail neprošel, nebo co se stalo.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – my jsme dali tu písemnou odpověď na úložiště, já ji tady mám i v listinné podobě, takže Vám ji mohu ukázat. Každopádně to je uloženo ve složce k minulému zastupitelstvu. Takže zkuste se podívat do té složky. Ona byla vypracována v poměrně krátkém časovém období, já ji tady mám i písemně s datem 02.12.2019.

Ing. Stachura – to mě přece nemůže napadnout, že to dáte do složky z minulého zastupitelstva, ani nikoho z mých kolegů to nenapadlo. Přece do staré složky dát odpověď na dotaz, to nedává žádný smysl. Nebo vám ano?

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – ano, protože v tu chvíli ještě nebyla složka nového zastupitelstva. Ta je až ve chvíli, kdy jsou podklady. Čili to se objevilo tam, která složka byla v té době k dispozici. A teď už se bavíme o formálních věcech, pane zastupiteli. Ta odpověď tam je, myslím si, že určitě si ji dokážete přečíst a případně se doptat ještě na další věci.

Bc. Cepko – já se musím přiznat, ale možná to je moje chyba, já jsem také nezaznamenal dvě důležité odpovědi. Tou první je, proč při kácení trasy došlo k navýšení z 1,5 na 2,5? Zda-li někdo má aspoň tušení? A u toho druhého, proč bylo vybráno, ptal se pan zastupitel Drastich, právě Projekt studio a zda do budoucna počítá Poruba s tím, že vypíše u velkých projektů veřejnou architektonickou soutěž, tak jak je obvyklé u velkých věcí?

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – pane zastupiteli, veřejná architektonická soutěž byla vyhlášena na Zámecký park. To je opravdu velké území, které si zaslouží architektonickou soutěž. Bohužel se stalo, že se do té architektonické soutěže nikdo nepřihlásil, byť byla tříměsíční doba na to, aby se přihlásil. My jsme vyhodnocovali, proč se tak stalo v minulém týdnu, kdy jsme přijali nějaká opatření a budeme se snažit znovu architektonickou soutěž vyhlásit. Protože si myslíme právě to, co říkáte. Že je to rozsáhlé území, že si zaslouží architektonickou soutěž a nedokážeme si představit, aby to bylo řešeno jinak. Takže to je k tomu prvnímu. Co se týká toho druhého, tak to je projekt, který už nějakou dobu běží a kde byl vybrán vítěz veřejné zakázky. Takže to probíhá standardně, tak jak to probíhat má. No a k tomu 1,5 km já sama musím přiznat, že nevím, kde tady ta informace vznikla, nebo z čeho jste čerpal. A to byl pan zastupitel Šíma. Tak jestli můžu ještě to doplnění.

Bc. Šíma – čerpali jsme z podkladů z města a z jejich důvodové zprávy k rozpočtu.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – z rozpočtu města, z důvodové zprávy, tam to bylo zmíněno.

Dobře. Podíváme se na to a zpracujeme písemnou odpověď. Protože to bylo součástí písemné otázky, jestli se nepletu. Respektive otázky ústní, ale s vyžádání písemné odpovědi. Děkuji. Nevidím nikoho, kdo by se hlásil o slovo, takže vyhlašuji přestávku.

**Přestávka: 17.53 hodin – 18.03hodin.**

**Z 9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba odešel zastupitel Ing. et Ing. Drastich, Ph.D., MBA.**

**Od této doby je přítomno: 42 zastupitelů.**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – dámy a pánové, přestávka skončila, vrátíme se k tomu, kde jsme skončili před přestávkou a to je materiál číslo 3, Akční plán 2020 ke strategickému plánu rozvoje městského obvodu Poruba 2018-2023 s výhledem do roku 2030. Už nevidím nikoho přihlášeného do diskuse, takže ji ukončím a ptám se, jestli chce někdo něco měnit v navrženém usnesení. Vidím, že nechce, poprosím tedy o hlasování.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 28-8-5 (1 člen Zastupitelstva městského obvodu Poruba nehlasoval)

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – můžu konstatovat, že materiál č. 3 jsme vzali na vědomí.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 116/ZMOb1822/9**

#### **9. Materiál č. 4 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2358/15, ul. Lvoská**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 41-0-0 (1 člen Zastupitelstva městského obvodu Poruba nehlasoval)

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 4 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 117/ZMOb1822/9**

#### **10. Materiál č. 5 – Nabytí garáže na p.č. 1756 ul. Slavíkova**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 36-1-4 (1 člen Zastupitelstva městského obvodu Poruba nehlasoval)

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 5 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 118/ZMOb1822/9**

#### **11. Materiál č. 6 – Prodej garáže v bytovém domě Jana Ziky 1947**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 42-0-0

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 6 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 119/ZMOb1822/9**

**12. Materiál č. 7 – Převod nemovitých věcí v k. ú. Poruba sever, obec Poruba**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 41-0-1

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 7 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 120/ZMOb1822/9**

**13. Materiál č. 8 – Směna garáží v k.ú. Poruba-sever**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – přednostně je navržena a budeme hlasovat o variantě A.

Dle předloženého návrhu usnesení – varianta A.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 8 byl schválen ve variantě A.

Hlasování: 42-0-0

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 121/ZMOb1822/9**

**14. Materiál č. 9 – Stanovisko k daru části pozemku parc. č. 3751/77 v k.ú. Poruba sever, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 42-0-0

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 9 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 122/ZMOb1822/9**

**15. Materiál č. 10 – Stanovisko k záměru města prodat část pozemku p. č. 1002/1 v k. ú. Poruba, obec Ostrava**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 42-0-0

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 10 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 123/ZMOb1822/9**

**16. Materiál č. 11 – Uzavření smuv o přistoupení k dluhu**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 37-2-3

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 11 byl schválen.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 124/ZMOb1822/9**

**17. Materiál č. 12 – Záměr prodat část pozemku p. č. 989/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – požádám pana místostarostu o stručný předklad, protože o něj byl včera na schůzi předsedů klubu požádán.

p. Dekický – tak ještě jednou dobrý podvečer. Máme zde teda předložen materiál, jehož podstatou je spustit proces prodeje pozemků v lokalitě 5. stavebního obvodu. Dnes vyhlášíme záměr prodeje pozemků, jedná se o žádost nebo o proces, který zahájíme na základě žádosti stávajícího majitele budovy Marica, aspoň tak to všichni na 5. obvodu a možná i v celé Porubě znají. Je to objekt, který dnes je v ne zrovna ideálním stavu. Současný vlastník nám předložil vizualizace a plány na přestavbu toho objektu. Vizualizace jsou součástí tohoto materiálu, můžete se na to podívat, podstata, tak jak u každé jiné stavby v Porubě je v tom, že potřebuje vyřešit parkovací místa, což jsme se rozhodli na jedné z posledních rad, že nebudeme řešit prodejem pozemků, nýbrž pouze pronájemem, tak, aby zůstaly pozemky pro parkování v režii obce a ze všech těch žádostí o odprodeji se tady dostal pouze pozemek, který slouží ke vstupu do budovy, tzn. ta budova, tak jak dneska je bude, dnes mírně zvednutá, budou tam vybudovány v přízemí komerční prostory, následně nad tím budou byty a pozemek, který tu máme předložen, tzn. 989/1, bude pozemek, na kterém bude vybudovaný vstup. Je to pozemek, který dneska je zpevněnou plochu, tzn., není to žádný zábor zelených ploch. Věříme, že pokud se povede ten záměr dotáhnout do konce, tak jeden z vředu Poruba zmizí a bude to vypadat lépe.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 12 byl schválen jednohlasně.

Hlasování: 42-0-0

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 125/ZMOb1822/9**

**18. Materiál č. 13 – Záměr prodat části pozemku parc. č. 693 a parc. č. 894/5 v k.ú. Poruba, obec Ostrava, ul. Hlavní třída**

p. Gajdáček – já jenom pro upřesnění usnesení, mám tady napsáno, že je to varianta B a nemám tady variantu A.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – teď mluvíte k materiálu č. 13. To není variantně daný materiál.



Kde to přesně je, naved'te nás pane Gajdáčku?

p. Gajdáček – ptám se, protože to mám v návrhu usnesení, čili, zda-li je to nějaký překlep, nebo schází varianta A?

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál nemá varianty a Vy říkáte, že to vidíte, čtete to v návrhu usnesení? Tak možná tam máte překlep, já tam variantu B nevidím. To bude překlep. Pokud není žádný jiný dotaz, tak uzavírám diskuzi, ptám se, zda budeme něco měnit v navrženém usnesení, které nemá varianty – nebudeme, prosím o hlasování.

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 42-0-0

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 13 byl schválen jednohlasně.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 126/ZMOB1822/9**

#### **19. Materiál 14. Kontrola plnění usnesení**

Dle předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 42-0-0

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – materiál č. 14 byl schválen jednohlasně.

**Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání přijalo usnesení č. 127/ZMOB1822/9**

#### **20. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – p. Gajdáček se hlásí – rád by svolal návrhovou komisi.

Bc. Valder Jakubcová – já bych využila chvíli a ráda bych všem přítomným, ale nejen přítomným, ale i všem obyvatelům našeho obvodu popřála krásné prožití svátků vánočních a hodně sil do nového roku.

p. Konieczná – ještě jednou dobrý večer, než se budou hlásit s přáními představitelé klubů, předsedové, tak já bych chtěla něco přečíst, proto jsem si to napsala, abych to nespletla. Chtěla bych veřejně poděkovat panu místostarostovi Otiskovi a panu Gazdovi, a to zejména za dokončení pasportu komunikací a jeho uvedení do provozu. Já sama jsem o tento pasport usilovala v minulém volebním období nejméně 3 roky, kdy komunální služby vedla naše sociální demokracie. Dočkala jsem se ho až teď. Panu Otiskovi samozřejmě nejen za to, ale také za nastartování malých technických služeb i za to, že do všeho jde s rozmyslem a s cílem ušetřit v budoucnu nemalé zdroje našemu obvodu. Za to, že celý jeho odbor, včetně všech zaměstnanců se snaží o Porubu čistou a uklizenou, což je pro mne jako, pro zastupitelku primární. Přeji všem hezké Vánoce.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já jenom, než se nám vrátí návrhová komise a nikdo se nehlásí do diskuze, tak jenom připomenu všem zastupitelům, že další zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba se bude konat 25.02.2020.

p. Jedlička – chtěl bych vám všem poděkovat za náš klub ODS za spolupráci, popřát vám klidné a pohodové vánoční svátky, dobítí baterek, načerpání sil a budeme se těšit v roce 2020 na další spolupráci. Děkuji.

Mgr. et Bc. Curylo, DiS. – dobrý večer vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, také navážu na kolegu, za politický klub KDU-ČSL vám děkujeme za spolupráci v roce 2019, přejeme hezký zbytek adventní doby, požehnané a radostné Vánoce, a vše dobré do nového roku 2020, budeme se těšit na spolupráci. Děkuji.

Mgr. Andrea Hoffmannová, Ph.D. – dobrý večer, velmi stručně. Za Piráty šťastné a veselé Vánoce a vše nejlepší do nového roku. Děkuji.

Mgr. Kubín – ještě jednou dobrý večer, všem šťastné veselé, spolupráci, jak opoziční, tak koaliční, v uvozovkách, a rád se s vámi setkám opět v únoru. Škoda, že ne v lednu, tak v únoru na shledanou!

Bc. Šíma – my za ČSSD taky přejeme všem zaměstnancům a občanům Poruby krásné Vánoce, pevné zdraví a přejeme, aby vždycky byli v ten správný čas na tom správném místě a bezpečně se vrátili domů.

Ing. Bc. David Nespěšný, MBA – za hnutí Ostravak přejeme krásné Vánoce a budeme se těšit na spolupráci příští rok. Děkujeme.

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – já si nechám za hnutí ANO, možná a za celou porubskou radnici, přání až úplně nakonec, takže poprosím ještě pana zastupitele Gajdáčka, aby nám řekl, jak dopadl verdikt návrhové komise.

## **21. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením**

p. Gajdáček – jménem návrhové komise konstatuji, že o všech materiálech bylo řádně hlasováno a všechna dnes přijatá usnesení jsou platná.

## **22. Závěr**

Ing. Baránková Vilamová, Ph.D. – děkuji, teď si dovolím, jak za hnutí ANO, tak za vedení porubské radnice, poděkovat všem vám zastupitelům, protože debaty s vámi určitě působí oboustranně dál a dál, chtěla bych poděkovat za konstruktivní debaty ve věcné rovině, chtěla bych také ocenit, že se nedostáváme do osobních invektiv a osobních rovin a v dnešní době si myslím, že je to stále vzácnější. Věřím, že si udržíme tento standard i v příštím roce, chci tomu věřit, protože si myslím, že ten potenciál tady je. A taky si dovoluji za vedení radnice poděkovat všem zaměstnancům, kteří tady sedí, protože díky nim můžou ty zastupitelstva bezproblémově probíhat. Takže děkuji i Vám a přeji vám všem, kteří tady dnes sedíte krásné Vánoce, pěkný adventní čas a strávení vánoc v kruhu vašich blízkých a nejmilejších. Děkuji Vám, mějte se krásně. Končím zastupitelstvo.

9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba bylo ukončeno v 18:25 hodin.

Počet přijatých usnesení: 14

Zapsala: Ing. Pavla Majerová

**Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.**  
starostka Městského obvodu Poruba

**Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA**  
místostarosta Městského obvodu Poruba

**Ověřovatelé zápisu:**

Bc. Richard Hanáček .....

Ing. Miroslav Jopek .....