

Zápis z 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 25.2.2020 od 16.00 hodin ve společenském sále Domova Slunečnice, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 40 členů ZMOB Poruba

Omluveni: 3 členové ZMOB Poruba /Ing. Michalec, p. Rumánek, Bc. Vidhalm/

Ověřovatelé zápisu: Ing. Libor Folwarczny, PhD., MBA, p. Milena Jedličková.

Zasedání zastupitelstva zahájila a řídila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.

V době zahájení 10. zasedání zastupitelstva byla přítomna nadpoloviční většina členů ZMOB, tím bylo zasedání usnášení schopné. Provedením zápisu byla pověřena Iveta Kaňoková, zaměstnankyně ÚMOB Poruba. Podepsáním usnesení a zápisu spolu se starostkou byl určen místostarosta Bc. Otisk.

p. starostka - program a materiály, které budeme dnes projednávat máme na elektronickém úložišti, na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba, informace ve věci ekologizace veřejné dopravy, dále informace k projektu revitalizace veřejného prostranství Duha a přehled vykoupených garáží k 10. únoru roku 2020, dopis paní Ekizashvili a přínos číslo 1, který jste obdrželi u prezence. Anonymizované materiály pro občany byly zveřejněny na webových stránkách. Přítomno je v tuto chvíli 40 zastupitelů, což je nadpoloviční většina, tím konstatuji, že je dnešní zasedání usnášení schopné. Z dnešního zasedání jsou omluveni pan zastupitel Michalec, pan zastupitel Vidhalm, pan zastupitel Rumánek. Pan zastupitel Čep se omlouval, že dorazí o trochu později a mám informaci - pan zastupitel Stachura už je tady také. Tak nyní můžeme přistoupit ke schválení programu, doplněnému o přínos číslo 1, který jste obdrželi u prezence s tím, že navrhujeme, aby tento přínos byl zařazen za materiál číslo 18.

Program:

1. Zahájení
2. Informace o činnosti orgánů obce
3. Určení návrhové komise
4. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, tramvajová trať, DK Poklad)
5. Diskuze občanů
6. Svěření zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti starostovi, místostarostům a dalším členům rady
7. materiál č. 1 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací
8. materiál č. 2 – Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU – návrh Dohody o narovnání
9. materiál č. 3 – Vyhodnocení plnění Akčního plánu 2019
10. materiál č. 4 – Hlasování na shromáždění Společenství vlastníků jednotek Dvorní 762, Ostrava-Poruba
11. materiál č. 5 – Nabídka garáže na pozemku p.č. 2476 – ul. V Zahradách
12. materiál č. 6 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 788, ul. Skautská
13. materiál č. 7 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1912 ul. Slavíkova
14. materiál č. 8 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1935 ul. Slavíkova
15. materiál č. 9 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1950 ul. Slavíkova
16. materiál č. 10 – Prodej pozemků p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
17. materiál č. 11 – Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v roce 2020 v oblasti ochrany životního prostředí

18. materiál č. 12 – Stanovisko k převodu pozemku p.č. 1773/11 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
19. materiál č. 13 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
20. materiál č. 14 – Žádosti o účelové dotace z rozpočtu SMO – MOB Poruba pro oblast sociální a zdravotní péče nad 50.000,- Kč
21. materiál č. 15 – Jmenování odpovědného politika pro místní Agendu 21 v městském obvodu Poruba pro volební období 2018 – 2022
22. materiál č. 16 – Stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva
23. materiál č. 17 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2020 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
24. materiál č. 18 - Kontrola plnění usnesení
25. přínos č. 1 – Prodej nemovitých věcí v k.ú. Poruba, obec Ostrava
26. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
27. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením
28. Závěr

p. starostka - je nějaký dotaz k navrženému programu, případně má někdo nějaký jiný návrh nebo doplnění programu?, nikoho přihlášeného nevidím, poprosím tedy o hlasování, abychom si schválili dnešní program.

Hlasováno o programu, doplněném o přínos č. 1 – 41 hlasů pro /41:0:0/.

p. starostka – děkuji, tímto považuji program 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba za schválený. Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou. Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z dnešního 10. zasedání zastupitelstva, já navrhuju jako ověřovatele pana Folwarczneho a paní Jedličkovou. Ptám se, zda má někdo nějaké připomínky, popřípadě jiné návrhy? Není tomu tak, prosím, hlasujeme o schválení ověřovatelů zápisu.

Hlasováno – 41 hlasů pro /41:0:0/.

p. starostka - děkuji, za ověřovatele zápisu byli schváleni pan Folwarczny a paní Jedličková. Zápis z našeho 8. zasedání, které se konalo 12. listopadu jsme na minulém zasedání neschválili, protože k němu byly vzneseny připomínky. Zápis byl doplněn dle zvukového záznamu a upraven a znovu zaslán ověřovatelům, a to panu Dedkovi a panu Nespěšnému, kteří jej odsouhlasili. Já vás v tuto chvíli prosím o to, abychom si tento zápis z 8. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba schválili.

Hlasováno o zápisu z 8. zasedání ZMOB – 41 hlasů pro /41:0:0/.

p. starostka - děkuji, zápis z 8. zasedání zastupitelstva je tímto schválen. Zápis z našeho 9. zasedání, které se konalo 17. prosince 2019 ověřili zastupitelé pan Hanáčík a pan Jopek. Táži se ověřovatelů, zda je zápis v pořádku? Poprosím tedy pana Hanáčíka.

Bc. Hanáčík - zápis jsem zkontroloval, je v pořádku

p. starostka - my děkujeme a poprosím pana Jopka

Ing. Jopek - dobrý den, zápis jsem přečetl, podepsal a doporučuji ke schválení

p. starostka - děkuji a nyní nechám hlasovat o schválení zápisu z 9. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba

Hlasováno o zápisu z 9. zasedání ZMOB – 41 hlasů pro /41:0:0/.

p. starostka – děkuji, zápis z 9. zasedání zastupitelstva je tímto schválen. Zápis a usnesení z dnešního zasedání podepíše spolu se mnou pan místostarosta Otisk. Vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, nyní bych vás podle zákona o obcích § 97 chtěla informovat o činnosti orgánů obce.

2. Informace o činnosti orgánů obce

9. zasedání zastupitelstva se konalo 17. prosince. Na tomto zasedání bylo přijato celkem 14 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na dvou řádných schůzích a jedné mimořádné schůzi a přijala celkem 166 usnesení. Mezi jinými rada:

- rozhodla o poskytnutí finančních prostředků z fondu životního prostředí na zakoupení odpadkových košů na tříděný odpad,
- schválila rozpočtové úpravy,
- udělila souhlas se zapojením do projektu s názvem vybudování přírodní zahrady na mateřské škole Dvorní, příspěvkové organizaci,
- vzala na vědomí plány interního auditu na rok 2020,
- schválila plán následných veřejnosprávních kontrol na rok 2020,
- schválila Provozní řád Centra volného času na ulici Vietnamská, Otakara Jeremiáše,
- souhlasila se zapojením městského obvodu Poruba do výběrového řízení pro poskytnutí transferu z rozpočtu statutárního města Ostravy za účelem zabezpečení prevence kriminality na rok 2020 s projektem zpřístupnění víceúčelových sportovních hřišť v areálech základních škol veřejnosti,
- souhlasila se stanovením termínu a místem zápisu dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách zřízených městským obvodem Poruba pro školní rok 2020 – 2021,
- schválila záměr na vyhlášení architektonicko urbanistické soutěže o návrh na řešení zámeckého parku v Ostravě-Porubě,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba zveřejňujeme pro občany v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského obvodu.

Během tohoto bodu se dostavil člen zastupitelstva prof. Ing. Čep, počet přítomných se změnil na 42.

3. Určení návrhové komise

p. starostka - nyní můžeme přistoupit podle programu k bodu číslo 3 - určení návrhové komise. Pro přípravu usnesení z dnešního zasedání doporučuji zvolit devítičlennou návrhovou komisi. Má někdo jiný návrh?, pokud nemá, dávám hlasovat o devítičlenné návrhové komisi.

Hlasováno – 41 hlasů pro /41:0:0/.

p. starostka - děkuji, devítičlenná návrhová komise byla schválena, za předsedu této komise navrhuji jako již tradičně pana zastupitele Gajdáčka a prosím o návrhy dalších osmi členů komise. Paní Jakubcová se hlásí.

p. Valder Jakubcová - za KSČM navrhuji pana Jopka

p. Curylo - za KDU-ČSL navrhuji paní Navrátilovou /Paukovou/

p. Kubín - za Jednotné pana Knopa

p. Hoffmannová - za Piráty navrhuji pana Dedka

p. Jedlička - za Občanskou demokratickou stranu navrhujeme pana Břeského

p. Šíma - za ČSSD navrhuji pana Stachuru, ještě mám jednu takovou technickou. K bodu 2, Informace o činnosti obce, nebyla žádná diskuse, myslím, že jsme to navrhovali a rozporovali už na minulém zastupitelstvu, tak tedy jestli by jsme se k tomuto mohli vrátit, tam máme taky připravené nějaké body, děkuji

p. starostka – dobře, určitě se k tomu bodu můžeme vrátit, poté co dokončíme tento bod, pan zastupitel Stachura byl navržen do návrhové komise a já za hnutí ANO navrhuji paní Karin Halfarovou do návrhové komise, takže znovu přečtu jména, v návrhové komisi a pardon pan zastupitel Drastich.

p. Drastich - dobré odpoledne, za hnutí Ostravak navrhuju zastupitele Davida Nespěšného

p. starostka – pan Nespěšný, děkuji tak do návrhové komise jsou navrženi pan Jopek, paní Pauková, pan Dedek, pan Břeský, pan Stachura, paní Halfarová a pan Nespěšný. Já poprosím, abychom si schválili takto navrženou návrhovou komisi,

Hlasováno o návrhové komisi – 42 hlasů pro /42:0:0/.

p. starostka - návrhová komise byla schválena a já se tedy na žádost pana zastupitele Šímy vrátím k bodu číslo 2 a otevírám diskusi k informaci o činnosti orgánů obce. Tak paní zastupitelka Onderková.

Ing. Onderková - dobré odpoledne všem, já mám několik bodů nebo připomínek týkajících se činnosti obce, takže bych to vzala postupně. První se týká otázek, které jsou kladeny zástupcům jednotlivých stran v PRIO. Já bych byla ráda, kdyby šlo tyto otázky pokládat tak, aby odpovědi, které jednotliví zástupci stran, měli nějaký smysl, protože už párkrát se stalo, že otázka je položena, my odpovídáme a následující den nebo v několika následujících dnech je z města, myšleno od vás z obce, na různých stránkách facebookových a podobně už vyprodukováno řešení k této otázce, viz Florida a podobně, takže bych byla ráda, by to mělo nějaký smysl, protože takto to vypadá, že jenom je to položené proto, aby bylo ihned navrženo řešení z vaší strany v návaznosti na zrovna tady tuto Floridu bych byla ráda, jestli by mi mohlo být doloženo na od začátku volebního období, kolik obec, respektive městský obvod Poruba vydal nákladů za různé vize, projekty, proměny, architektonické soutěže a podobně. Snažila jsem se to dohledat v rozklikávacím rozpočtu, ale rozpočet na webových stránkách není platný, jenom do 30.9. takže nemám šanci tuto informaci vyzískat jinak, takže bych byla ráda v rámci té informace, já vím, že to nemůže teď, takže poprosím písemně, aby tam z toho bylo i patrné, kolik z těchto akcí bylo realizováno, s jakým nákladem a případně komu byly vyplaceny. Pak můj druhý dotaz směřuje k tomu, že v poslední době na mě vyskakuje zase z různých informačních kanálů to, že jsme spustili vlastní technické služby, jak jsou tyto služby výhodné a efektivní já toto nezpochybňuji ale byla bych ráda kdybych mohla vidět ekonomickou analýzu toho, že je to natolik levnější a efektivnější než nakupovat tyto služby externě, protože to byla věc, kterou jsme se zabývali i v minulém volebním období a toto nemám, ani mi nebylo nahlédnuto jako zastupiteli, takže poprosím o skutečnou ekonomickou analýzu tak, aby tam byly čísla, včetně zaměstnanců, odpisů a podobných věcí i s vysvětlením a můj třetí bod se týká nákladů, které jsem sama postřehla v rámci jednání finančního výboru, kdy byly navrženy rozpočtové úpravy a v těchto rozpočtových úpravách byla navržena rozpočtová úprava na

financování plesu městského obvodu Poruba já bych chtěla jako zdůraznit, že toto financování tam bylo za 800 000 Kč, což je strašná cifra ve smyslu toho, že tady jakoby řešíme nějaké školní hřiště, opravy chodníků a říká se, že na všechno nejsou peníze platících lidí na tomto plese bylo podle informací z infocentra 79, vstupenka tuším stála necelých 600 Kč to je 10 000 na jednoho platícího návštěvníka samozřejmě 79 návštěvníků tam nebylo návštěvníků na plese bylo mnohem víc ale zřejmě asi zadarmo, takže bych chtěla opravdu jako zdůraznit, že toto se v minulosti nedělo a je to náklad opravdu velmi vysoký na to, aby se udělal ples pro vybrané lidi, děkuji.

p. starostka - tak já s dovolením na některé odpovím, některé jste si vyžádala písemné odpovědi, co se týká prvního bodu ohledně PRIO a otázek. Existuje jakási redakční rada PRIO, kde i vy máte svého zástupce, který samozřejmě může přenášet tyto podněty a tyto připomínky na redakční radu, kde mají zastoupení všechny politické strany a stejně tak tam sedí i úředníci z úřadu, to je jedna věc, že jste to mohli připomínkovat tady na této platformě a druhá věc, že v pořádku, já беру váš podnět, můžeme se jím na příští redakční radě zabývat, já bych chtěla říci, že v minulém volebním období neexistovala tato platforma na vyjadřování se jednotlivých zástupců politických stran, takže si myslím, že je to určitý krok k demokratickému přístupu k tomu, abyste se mohli vyjádřit v PRIO k určitým otázkám, které jsou sice předem dány, nicméně ty vyplývají z jakéhosi vývoje toho, co městský obvod Poruba řeší a pokud ho řeší, tak samozřejmě to jakýmsi způsobem to si také nějak řeší nebo vysvětluje nebo komunikuje a pokud se v tu dobu to dané téma řeší tak je to k té, ke které se můžete vyjádřit, to je za mě můj názor na to, já si myslím, že je to dobře, protože potom si přečtete nějaký názor obce na tu danou věc, tak to je možná váš osobní pocit nicméně na redakční radě se ty věci diskutují a vždycky tam přichází někdo z redakční rady, který navrhuje jaké ty otázky mohou být a většinou jich je několik a redakční rada volí nebo tam někdy vznikají ty otázky, vlastně, že tam máte svého zástupce, přes něho můžete tyto záležitosti přenášet další záležitost, nicméně děkuju za podnět, na příští redakční radě otevřeme, budeme se tím zabývat. Druhá věc, to jsou vize, studie, rádi vám odpovíme písemně od začátku tedy volebního období, pak je tam třetí otázka ohledně technických služeb a ekonomické analýzy, věřím, že pan místostarosta Otisk velmi rád připraví tuto analýzu, abyste ji měli k dispozici a čtvrtá otázka se týkala rozpočtových úprav. Ano, rozpočtové úpravy byly provedeny na začátku tohoto roku, a protože v loňském roce jaksi docházelo k různě, dalo by se říci, personální změně na útvaru kultury, odchod paní vedoucí, a některé ty věci prostě nebyly úplně dotáhnuty do úplně závěrečné finální věci, tím myslím formální věci, a proto ta rozpočtová úprava přišla na řadu až vlastně na začátku roku 2020, já chápu váš názor k tomu, zda je ples drahý či není drahý a na druhou stranu ples nestál 800 tis. byť ta rozpočtová úprava byla takto provedená, některé prostředky se vrátily zpátky z prodeje lístků nebo z prodeje tomboly, to je asi všechno co k tomu můžu říci, protože zkrátka to, že se plesy pořádají v rámci městských obvodů není taková výjimka, můžu vám jmenovat x dalších obvodů, které takto činí. S technickou paní Onderková se hlásí.

Ing. Onderková - já víceméně spíš bych chtěla reagovat asi na vás, pokud se nějaké z těch prostředků vrátily, také bych teda poprosila o nějakou analýzu tedy těchto prostředků, protože skutečně jakoby těch 79 platících vstupenek je strašně málo jo, to je prostě opravdu strašně málo na to, že ten ples stál tolik peněz a i kdyby stál 600 000, dnes jsou výdaje, které v minulosti nebyly vynakládány, přestože třeba městský obvod Poruba měl reprezentační plesy, ale byly prostě hrazeny pomocí sponzorů, toto se přestalo dít v okamžiku, kdy de facto se převzalo hnutím ANO, tady tady tato strana, když se dofinancoval jeden ples, protože nebyl dotažený do konce a já si myslím, že 800 000 jako před občany nemůžete obhájit, to prostě opravdu nemůžete obhájit na to, že tam bylo 79 lidí navíc se konal jakoby mimo obvod městský obvod Poruba, bylo to v centru, to opravdu není kultura pro porubany.

p. starostka - takže já bych k tomu doplnila, že můj názor je zase takový, že ne všechny akce musí být hrazeny ze sponzorů a forma hrazení některých akcí ze sponzorů, tak i otvírá další otázky. Víte

velmi často, že se spekuluje, že jsou různé volební kampaně hrazeny ze sponzorů, to ti sponzoři zato na druhé straně, ples není o partnerství, já třeba nepovažuju za vhodnou formu placení plesu ze sponzorských darů naopak, například akci, kterou budeme letos pořádat a to je akce Sdíčko, kde žádáme o partnerství některé partnery, protože také nabízíme protiplnění jakousi prezentací a teď nemyslím formou log, které budou někde vyobrazeny, ale formou skutečného partnerství a participace na té dané akci, která také přináší jakousi přidanou hodnotu té druhé strany a na plese mi jaksi ta forma té přidané hodnoty chybí, takže hrazení těchto aktivit přímo ze sponzorských darů jsme prostě nepovažovali za vhodné, to je první věc a myslím si, že na to jako určitě máme právo je to zcela legitimní postup, ale ještě doplním možná to, že tombola byla tvořena z darů, které dávali, řekněme, partneři nebo sponzoři to je 1 věc, ale to není si myslím nic zvláštního a divného a to je můj názor na tuto problematiku, paní Onderková

Ing. Onderková - já nezpochybňuji názor na to, že můžete financovat ten ples, jinak zpochybňuji vůbec ten ples jako takový v takové části, kdy je realizovaný víceméně pro vedení obce a spřízněné strany jako to jinak asi nejde

p. starostka - ale ten ples byl otevřen široké veřejnosti, já bych chtěla ještě říci, že v loňském roce se ples nepořádal, s největší pravděpodobností se nebude pořádat ani v příštím roce, a to z toho důvodu, že počkáme na kulturní dům Poklad až bude otevřen v roce 2022, kdy tam můžeme konat ples skutečně porubský, ryze porubský na území městského obvodu, to bych chtěla doplnit a pan zastupitel Šíma s technickou

Bc. Šíma - jenom v krátkosti zareaguju, je to technická ohledně toho PRIO, nám se nelíbí, že na jedné stránce se nás ptáte v anketě třeba u Floridy, co bychom tam chtěli, my tam všichni dáme nějaký názor a hned na vedlejší stránce je, že najednou už tam je naprojektován nějaký projekt, že se tam bude nějaká stezka do nebes projektovat, stavět teoreticky, jestli mám dobré informace, tak na té redakční radě o této stezce taky nikdo nevěděl, takže mi neříkejte, že to je všechno, takže se může na redakční radě kdokoli na cokoli zeptat a vy mu odpovíte, vy dáte otázku co by jsme si představili na Floridě a hned vedle si odpovíte, že tam bude projektantem nějaký šílený projekt daný a už tady všude píšete jak to bude skvělé a mě se to takhle nelíbí jo, tak buď to bude udělané aspoň s částečným odstupem, anebo takové otázky jsou podle mě úplně zbytečné, děkuji

p. starostka – takže to mám brát jako podnět, že se nechcete vyjadřovat k věcem, ke kterým se PRIO ptá?

Bc. Šíma – to jsem nikdy neřekl, že se nechci vyjadřovat k nějakému tématu v anketě, ale nechci se vyjadřovat k něčemu, co už je rozhodnuté

p. starostka - nicméně, jak teď samozřejmě nedokážu reagovat, které otázky padly v posledním období, které byly rozhodnuté, my se většinou ptáme vás, poslední byly snad cyklostezky, co máte rozhodnuto ohledně cyklostezek to jsme se ptali ohledně cyklo dopravy, jak se má vyvíjet, kam by měla směřovat, to je přece dlouhodobě budoucnost něčeho na co se vás ptáme, na co můžete mít nějaký názor, neznamená, že je rozhodnuto, jakým způsobem se to bude vyvíjet, vy jste vypíchl zrovna Floridu, nicméně já si taky nemyslím, že zrovna Florida v tu danou chvíli, kdy jste na to měli odpovídat co byste si představovali relevantně, na Floridě je přece o názoru, to není o tom, že bylo něco rozhodnuto, nehledě na to, že to proběhlo veřejnými projednáváními a ta studie ten projekt je ve vývoji, pan zastupitel Stachura, který v redakční radě sedí, takže možná, že nám to osvětlí

Ing. Stachura - děkuji za slovo, přeji všem dobré odpoledne, na té redakční radě, kde padla otázka na to, jak bude, nebo jak by si zastupitelé za jednotlivé politické kluby představovali využití daného

prostoru nebylo zmíněno, že na vedlejší stránce bude projekt studia na stezku v oblacích, nikdo to tam nezmínil, na té redakční radě to nezaznělo a já jako člen redakční rady jsem o tom nevěděl, kdybych věděl, že tato studie existuje, že o ní bude vzápětí veřejně hlasováno, že se objeví v médiích, tak bych řekl, že ta otázka, když odpovědi těch politických klubů vyjdou v následujícím měsíci je nesmyslná, je to trošku vypečená pozice, já jako člen redakční rady nevím o tom, tak samozřejmě v dobré víře řeknu ano, to téma je zajímavé a vy všichni ostatní tzn. vedení radnice jste v té době věděli, že ta stezka se projektuje, já nejsem členem rady a tu informaci jsem neměl

p. starostka - já děkuji za názor, vy sám víte, že ani já, ani nikdo z vedení nerozhoduje co v PRIO bude, vždycky ta redakční rada přichází, útvar prezentace, s návrhem co na těch jednotlivých stránkách bude, k jakému tématu se bude věnovat, redakční rada k tomu říká své připomínky a říká k tomu připomínky prostě všech, kteří v redakční radě jsou, já bych možná nechala reagovat pana vedoucího útvaru prezentace za paní Janošcovou, která je dlouhodobě nemocná, nicméně věřím, že k tomu určitě bude schopen dát ty podstatné informace, jak vzniká vlastně celý obsah PRIO

p. Otipka - dobrý den všem, já si myslím, že ono tady v podstatě už bylo řečeno, jak to probíhá, my přicházíme s jakýmsi návrhy témat, přicházíme i s tím, které téma by mělo být na jaké straně a samozřejmě potom je na redakční radě aby rozhodla, zda to tak bude či nebude, pokud se týká toho konkrétního případu, tak je to opravdu už delší dobu a nevím přesně jak to bylo, samozřejmě vám můžu dohledat veškeré materiály, které jsme tenkrát redakční radě předkládali, to je asi vše z mé strany

p. starostka - s technickou paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - já opravdu jenom k tomu technicky, tam jde o to, že my v okamžiku, kdy sedíme v opozici nesedíme skutečně v radě, my nemáme a nedostáváme od nikoho z rady informace o tom, co obvod plánuje, jaké investice, s náma nikdo nediskutuje, aby nám sděloval co plánuje, jak jste nám jakoby minule řekla, když jsme se na to už jednou ptali, to bylo o tom, že se můžeme zeptat, ale my nevíme na co se máme ptát, protože nevíme co ten obvod plánuje a o to jde i v těch otázkách, kdy přesně máte informace, zastupitelé, kteří odpovídají za koalici mají informace o čem plánujete co budete dělat, ale my tyto informace nikdo z opozice nemáme, s náma nemluvíte tady v tom

p. starostka - jaký byste navrhla postup, paní zastupitelko tady v této věci

Ing. Onderková - v této věci já si myslím, že byste jako koalice měli jednat s předsedy jednotlivých klubů, ne v okamžiku, kdy se sejdete před zastupitelstvem, abyste zjišťovali, jaký názor budeme mít na jednotlivé materiály, ale abyste nás informovali o tom co jako obvod plánujete, mimo jiné to, že se můžete zeptat, jestli budeme mít nějaký problém nebo ne, je druhá věc, ale větší komunikace s opozicí, nám to chybí informace nemáme a nebylo to v minulosti takto zavedené

p. starostka - tak to já jsem ráda, že to slyším, že máte zájem s námi komunikovat to je výborné a my vás rádi budeme oslovovat, když budeme něco řešit a je fajn, že se hlásíte o to, že s námi chcete spolupracovat, já proti tomu vůbec nic nemám, to je dobře, protože ne všichni jsou tak iniciativní jako vy takže to je skvělá zpráva, děkujeme a jak říkám, na redakční radě to znovu probereme a příště postavíme se k tomu, pan zastupitel Kubín s technickou

Mgr. Kubín - ještě jednou dobrý den všem, jsem taky členem redakční rady a princip tvorby PRIO, respektive jeho obsah je takový, že redakční rada probírá stránku po stránce s tím, že vlastně ten obsah už je daný a myslím si, že v tomto případě je logicky dané, že kdyby jsme věděli, že na té další dvojstránce bude už ten projekt vlastně představen, takže bychom téměř až nedopustili dotaz o

využití prostranství k Floridě tzn. někde se stala chyba jo, asi nám bylo prezentováno PRIO, které pak reálně vyšlo úplně v jiné podobě, protože potom jsme vypadali tak trošku jako šašci jo, na jedné straně se vyjádříme co bychom chtěli na druhé hurá, ono už vlastně je rozhodnuté a že to bude úplně jinak jo, takže to jenom k tomu, že PRIO asi nebo ta redakční rada asi nebyla v tomto případě formována dobře tzn. o obsahu toho PRIO

p. starostka – pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich - já jsem původně chtěl ještě k jinému tématu, ale když jsem tady, tak bych i já jenom snažím se, jako poslouchat pečlivě, paní starostka řekla, že i v těch minulých plesech sponzoři platili, ale my to nechceme, ale tombolu, dary do tomboly zaplatili sponzoři nevíme

p. starostka – darovali, pane zastupiteli, darovali věcné dary, teď nemyslím finanční, já to rozlišuju, to je velká podstatná velký podstatný rozdíl

Ing. Drastich – dobře, ten můj dotaz je z té částky těch 600 tis., protože my se tady budem bavit o tom, že asi nebudou peníze na všechny věci, i z té částky těch 600 nebo 800 000 nevíme nakolik to teda ve výsledku bude, jakou část dělala hudební skupina

p. starostka - vy myslíte paní Marii Rottrovou a její orchestr, nemám to v hlavě, takže vám nedokážu odpovědět na místě, ale samozřejmě je to dohledatelné, ale je pokud si dobře vzpomínám, tak vy jste kontaktoval v rámci této věci pana vedoucího odboru, takže to budete určitě už vědět, výborně, tak proč se na to ptáte, když to víte. Tak já bych ještě chtěla dodat k tomu, že je sice fajn, že tady z úst ČSSD padá, jak by s námi chtěli spolupracovat, ale pokud my děláme veřejná projednávání zveme všechny zastupitele na ty dané věci, na veřejném projednávání k Floridě nebyl nikdo z vašich zastupitelů, například a takhle bych mohla kontrolovat u více akcí, kdy zveme zastupitele na různé akce, aby se vyjádřili a aby ty své postoje řekli, aby řekli svůj názor a já jsem nezachytila, že by jste se někdy aktivně v těchto věcech účastnili, takže to jenom 1 připomínka z naší strany k tomu jakým způsobem ty věci probíhají, s technickou paní zastupitelkou Drastich, ale byla bych velmi ráda, kdybyste tak používali skutečně technickou kvůli procesním věcem, paní Drastich se vzdal slova, jestli správně rozumím a vidím paní zastupitelku Onderkovou

Ing. Onderková - no já si myslím, že jako zastupitel bych neměla být zvána na veřejná projednávání, já bych o tom měla být seznámena dříve než veřejnost

p. starostka – vy si myslíte, že budeme dělat ještě před veřejným projednáváním projednávání se zastupiteli o všech věcech, které na radnici děláme

Ing. Onderková - ne určitě ne, o všech podstatných věcech minimálně informovat předsedy klubu nic víc

p. starostka - tak pokud navrhnete nějaký akceptovatelný model, jakým způsobem by to mělo probíhat, není vůbec žádný problém, paní místostarostka Brodová

Mgr. Brodová - dobré odpoledne i ode mě, já chci jenom ještě drobně reagovat na kauzu Florida v PRIO, jestli to tak můžu nazvat a na příštím zastupitelstvu se mi omluvím, pokud se teď mylím, ale nedokážu mám problém s internetem nedokážu se teď dostat na PRIO, ale když si vybavuji časový postup přípravy toho projektu, tak skoro bych se vsadila, že nemohlo dojít k tomu, že v jednom čísle PRIO byla anketa k Floridě a zároveň už informace o tom, že je hotové řešení a hotový projekt, takže to je jedna věc a znovu říkám, jestli se mylím, tak ráda se příště omluvím a druhá věc, kdy i minule paní Onderková hovořila o tom, že přesně jim chybí informace, nejste informováni o tom co radnice chystá, tak myslím že i minule jsem reagovala ve stejném směru jako

ted', a to že myslím si, že ta informovanost je mnohem větší než ve všech předchozích minulých volebních obdobích, protože všichni zastupitelé mají k dispozici ten tzv. akční plán, který shrnuje velmi velké množství aktivit plánovaných pro další rok, samozřejmě určitě nebude zastupitelstvo vždy s předstihem informováno o všech detailech, o všech jednotlivostech ale velké množství informací o tom, co se pro daný rok plánuje na obvodě na radnici k dispozici zastupitelé všichni mají, takže to jenom za mě

p. starostka - také já jenom doplním, že další platformou, kde jsou projednávány ty věci v různém stupni rozpracovanosti jsou komise - jak strategická komise, tak komise architektonická, komise dopravní a další, tam se to dostává ještě před rozhodnutím rady všechny ty věci, takže zase nám netvrďte, že ty věci nedokážete zachytit, pokud je chcete zachytit v tu pravou dobu, pan zastupitel Gajdáček s technickou

p. Gajdáček - paní starostko, ptala jste se na technické řešení dané problematiky, to jde velice jednoduše, kdyby složení rady, politické složení rady kopírovalo politické složení zastupitelstva, tak není co řešit

p. starostka - děkuji za návrh, tak pan zastupitel Tomášek

Mgr. Tomášek - dobré odpoledne přeju, jenom k té redakční radě jejímž jsem taky členem, mám pocit, že to je velmi velmi demokratický orgán, kde nám vlastně paní Janošková která, která má na starosti PRIO předkládá, jak to bude vlastně rozloženo, takže jakoby představu máme o všem vlastně můžeme můžeme diskutovat, nemám jako místostarosta žádnou výhodu před vámi, také já zjišťuju až v tom okamžiku, jak bude PRIO vypadat a jediné co vím, tak je to, jak bude vypadat stránka věnovaná školství, kterou se vlastně snažím spolu vytvářet, i ty ankety vlastně vznikají na místě, hledáme návrhy, někdy s tím přijde redakce, někdy s ním přijdeme my, myslím si, že nic nebude bránit tomu, když budete jako zástupci politických stran v té radě aktivnější, dokonce si myslím, že to spíš redakce PRIO přivítá

p. starostka - děkuji, pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - dobrý den všem, já jsem se původně chtěl účastnit takové prudké diskuse, nicméně bylo tady zmíněno veřejné projednávání, já jsem za to rád, že je veřejnost seznamována s tím, co se děje na veřejných projednáváních, ale ta výtka vůči nám, že se nezúčastňujeme veřejných projednávání ne vždy na to máme čas přijde trochu lichá, protože opravdu veřejnost je tam seznamována a jsou tam sbírány určité podněty, na druhé straně zastupitelé mají zodpovědnost a zastupují i lidi, kteří nejsou na aktivní veřejnost a přece jenom přece jenom jsem se setkal i s tím, kdy bylo řečeno, například architektonické komisi - tohleto už prostě bylo neveřejné projednávání před třemi roky a nezúčastnil se toho někdo, tyhle ty body, které tady napadáte jakoby jsou validní už to tam padlo stejně na to nikdo nemyslel a dnes jsou to víceméně třeba detaily např., že houpačka byla otočená na jih, takže v podstatě nevyužitelná, jestli by nebylo možné ji otočit na sever a další další drobné detaily, ale myslím si, že kdyby to bylo, kdyby to bylo pojato spíše tak, že zastupitelé nejsou seznamování, ale i informování hlavně se k tomuhle mohli vyjádřit přece jenom ze silnější opozice než než člověk, který na něco takového přijde a myslím si, že všichni všichni, jak tady sedíme jsme sice zástupci jsme zástupci veřejnosti a je rozdíl mezi veřejným projednáváním, kde se projednává s veřejností a informuje se veřejnost mezi nějakým jednáním kde se jedná se zastupiteli

Ing. Drastich - tak já bych já bych se dotkl dalšího tématu, podařilo se mi zjistit a potvrďte mi to, jestli je to pravda nebo ne, že teda budeme měnit společnost Fabex za společnost Polar televize Ostrava, měli jsme tady 4 roky společnost Fabex a v důvodové zprávě se uvádí - televizní kanál

regionální televize, kde se magazín vysílal má minimální sledovanost o něco vyšší čísla pak měl informační kanál kabelové televize UPC celkově se sledovanost pohybovala v řádu jednotek 1000 lidí tzn. my jsme zhruba nějakých 900 000 ročně dávali na Fabex, to je za 4 roky zhruba něco kolem třech celých milionu šetset tisíc, tak je to opravdu ten důvod že měníme Fabex za společnost Polar, děkuji

p. starostka teď jsem úplně neporozuměla vaší otázce, ale pokusím se o to shrnout stručně, na trhu existují různá média, různé možnosti, různé varianty, my máme nějakým způsobem ten plán, plán prezentace, plán komunikace v určité době jsme začli přemýšlet o tom, jakým způsobem se to bude dále vyvíjet, to budeme dále plánovat a udělali jsme aktuální potřeby, udělali jsme si jakousi analýzu toho, co bychom chtěli plánovat do budoucna a rada jednohlasně odsouhlasila, abychom přešli z Fabexu na Polar, víc si myslím, že k tomu není potřeba nic dodávat. Pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - já bych taky měl dotaz na usnesení rady ze 14. 2. letošního roku, je to číslo usnesení 1172 z 28 rady, jedná se o to, jaké ekonomické důvody vedly radu ke zvýšení nájmu v obecních bytech na 75, 80, potažmo 85 Kč na metr čtvereční na měsíc čili ekonomicky písemně bych chtěl ekonomické zdůvodnění toho co radu k tomu vedlo

p. starostka - tak já dám možnost reagovat pana zastupitele Dekického, přímo k této otázce, pak se vrátíme k panu Drastichovi

p. Dekický – tak já se přiznám, že jsem chtěl rovnou odpovědět, ale zaznamenal jsem, že chcete písemnou odpověď, tzn. dostanete písemnou odpověď - jenom ve zkratce - vedly nás k tomu ekonomické důvody, tak jak každý rok, kdy každý rok zvyšujeme nájem v nově uzavíraných smlouvách v obecních bytech a vycházíme vždy ve srovnání s tržní hladinou, která v Porubě existuje

p. starostka - tak pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich - já nechám slovo panu Šímovi a pak vezmu další téma

Bc. Šíma - já jsem měl jiné téma, to nevadí, já se k tomu hezky vrátím, já se znám, připomeňte mi, kolik bylo výše nájmu, když končilo minulé volební období

p. Dekický - tak teď se přiznám, že v hlavě tu částku úplně přesně nebudu mít, každopádně nájemné se pohybovalo kolem 55 až 60 Kč to bude přesně zpracované v té odpovědi, kterou dostanete všichni zastupitelé na úložiště, my nemáme dnes srovnání, bylo to součástí důvodové zprávy, součástí materiálu, který dostala rada právě jako podklad pro stanovení částky pro nově uzavírané zdůrazňuji opět jsou to nově uzavírané smlouvy, není to u stávajících nájemců a nájemní smlouvy, kde to tržní nájemné v Porubě se pohybuje kolem částky 120 až 125 Kč za metr tzn. i když vezmu tu nejvyšší částku tzn. to, co se určilo pro Hlavní třídu 85 Kč, tak jsme výrazně pod tržním nájmem, které v tuto chvíli je

p. starostka – pan zastupitel Šíma s technickou

Bc. Šíma - já děkuju, já jenom upřesním, že ta částka byla 58 Kč a já si nemyslím, že obec by se měla pouštět do tržního nájemného, to si myslím, že my máme nějaké sociální bydlení, jestli tímhle směrem, tak myslím si, že to je úplně špatně

p. starostka - tak pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich – vzdávám se slova

p. starosta – pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček – já bych chtěl zdůraznit, že mě nezajímá tržní nájemné, mě zajímá ekonomicky zdůvodněné nájemné, na účet, který vedeme ohledně bytového fondu – zda je v minusu nebo plusu, čili ekonomicky zdůvodnitelné zvýšení nájmů a zdali jste také v potaz brali tzv. v uvozovkách tržní nájemné bytových družstev, které se pohybuje řádově kolem 30 až 40 Kč na metry čtvereční, jestli i toto hraje roli v tom vašem zvažovaném tržním nájemném, to znamená znovu chci ekonomicky zdůvodnitelné náklady, které vedly k tomu, že se zvedlo nájemné, byť by u nově uzavíraných smluv na těch 75, 80, potažmo 85 Kč ze metr čtvereční za měsíc

p. Dekický - takže tedy znovu zopakují budete to mít zpracované písemně jak jste požadoval, zpráva bude uložena na úložišti pro všechny zastupitele

Ing. Onderková - já bych ještě chtěla zdůraznit, že pokud si dobře vzpomínám, tak zejména hnutí ANO nechtělo prodávat byty s cílem, že si je chce ponechat jako sociální bydlení v rámci koncepce sociálního bydlení, a to že se teda dneska zdůvodňuje zvyšování nájemného tržním nájemným, je teda v přímém rozporu tady s tímto

p. Dekický - není to v přímém rozporu, Poruba má vyčleněnou část bytového fondu, který v souladu s celoměstskou koncepcí sociálního bydlení nabízí a jsou obsazovány jako sociální byty za snížené nájemné,

p. starostka - takže ta možnost tady je a jelikož nevidím nikoho dalšího přihlášeného, ještě pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich - tak já bych směřoval dotaz na paní místostarostku Brodovou, já jsem na minulém zastupitelstvu dal několik dotazů, bylo mi písemně odpovězeno, nevím, jestli všichni četli tu odpověď, ale já bych tady chtěl vypíchnout několik věcí, řekněme, slohová práce vynikající obsahově, z mého subjektivního pohledu jako slabší, princip jsem si myslel je takový, že lidé si v té dané oblasti něco přejí a tím, že platí daně tím, že my jsme jako pro ně výkonná složka tak my jim tu věc, co si tam přejí poskytneme tzn. bylo provedeno nějaké šetření v dané lokalitě a rozdělím to na 2 části, první bylo šetření a druhé byl výsledek. To šetření dobře můžeme se bavit o tom, jestli to bylo spravedlivě zastoupeno muži ženy věkově a vzdělanostně atd. ale budu pracovat s tím, že sice žádná metodika nebyla, ale máme ucelené závěry co tam ti lidé chtěli, já tady v odpovědi mám teda na tu druhou část tzn. proč tam nejsou ty věci, co si ti lidé přáli třeba, například je tady napsáno, že pokud jde o problematiku parkování, kterou v rámci svých dotazů rovněž zmiňujete pak samostatně ze samostatné analýzy řešení lokality vyplývá, že občané v dané lokalitě nepociťují nedostatek parkovacích míst já jsem si vzal tu analytickou část, ze které to vyplývá a pokud si to každý pořádně přečte tak vypíchnu některé věci a tam je část parkování a část doprava. Častým návrhem občanů bylo navýšení parkovacích stání formou podzemního parkování nebo parkování v parkovacím domě část, co si občané přejí podzemní parkoviště nebo parkovací dům závěry, které z toho vyplynulo z celé té té analýzy je není vhodné při návrhu ubírat parkovací stání v rámci zachování parkovací kapacity v lokalitě přesun parkovacích ploch do okolních ploch není vhodné naopak vítané by bylo navýšení parkovacích stání formou parkovacího domu nebo podzemního parkoviště to jsou závěry, které doporučoval úřad Poruba tyhle závěry v podstatě projekt ti co dělali tenhle projekt vůbec nevzaly v potaz a naproti cukrárny zařídili to, že v podstatě zmizne 40 parkovacích míst, jestli můžu poprosit tak já bych poprosil minutovou prezentaci já jsem si tam udělal z dané lokality a daných okolních ulic fotografickou dokumentaci takže, jestli minutu, proletíme to rychle, ukážu vám, že tam není jedno jediné parkovací místo volné, že tam je 80 parkovacích aut, které parkují v zákazech v křižovatkách na chodníku na trávě a podobně a vy uděláte to, že v dané lokalitě ještě

snížíte tu kapacitu o tohle parkoviště, protože tam bude nějaká oddechová zóna nebo něco takového tak, jestli můžu poprosit o krátkou minutovou prezentaci, rychle to odklikáme, takže za Hruškou můžem dál jo, před Hruškou, ale z té strany to je špatně vidět, je to focené v noci, kdo chce tak ať tam prostě přijde, před výměníkem ulice Bajera, jo Albert nahoru, Albert dolů, ano výborně u Penny je plno, ulice Prchaly je plno, to bylo nahoru ulice Prchaly dole, plno Bejdová, Bajera taky plná, lidi, kteří stojí v zatáčkách, Bejdová první řada plno, Bejdová druhá řada plno a Bejdová ze shora celkový pohled plno, no ještě zespoda Bejdová, tzn. já se chci zeptat paní místostarostky Brodové, jakým způsobem dospěla k tomu závěru, který tam napsala a jestli náhodou neuvažuje o tom, že by změnila nebo požádala Projekt studio, aby přepracoval a minimálně v těchhle věcech reagoval na potřeby občanů, to, že lidé tam nechtěli stromy a vy je vysekáte, že lidi chtěli trávu a zbude tam jenom trošičku okolo kruhového objezdu, to asi se mi tady nepodaří změnit, ale aspoň to parkování pro ty lidi by mohlo zůstat.

p. starostka - děkuji pane zastupiteli my jsme vnímali vaši otázku, paní místostarostka Bradová si zapisovala, nicméně jenom čistě z formálního hlediska bych vás teď chtěla poprosit, abychom přerušili debatu a dali prostor paní náměstkyni, která nám tedy signalizuje, že musí odejít, že má další program, protože čeká delší dobu a takto bychom mohli přít o její vystoupení, což byste si jistě nepřáli, takže proto bych vás chtěla požádat, abychom to teď přerušili, já reflektuji přihlášeného pana Curyla, reflektuju to, že padl dotaz, na něho bude odpovězeno, ale v tuto chvíli bych dala tedy prostor paní náměstkyni Bajgarové s jejím bodem, a to jsou Investiční aktivity města na území městského obvodu Poruba.

4. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba

Mgr. Bajgarová, náměstkyně primátora - dobrý podvečer, já se velmi omlouvám za to přerušení, já jsem jenom krátce chtěla podat v duchu předchozích dohod nějakou základní informaci, v 6 hodin musím být na veřejném projednání, takže děkuji za tu možnost. Základní informace, my jsme se tady minule samozřejmě když jsem tady byla ještě bavili o ulici prodloužené Rudné, o které se bavit nemusíme, ale pravděpodobně registrujete, že se tam budou ještě dodělávat nějaké práce, ze strany statutárního města Ostrava dořešujeme vlastně cyklostezku, která propojí v této chvíli oddělenou část Poruby od toho lesoparku Skalky a Skalky a Vřesiny a měla by se předpokládám realizovat v příštím roce. Bavili jsme se o ekologizaci veřejné dopravy, my jsme 24. 2. od dodavatele obdrželi přepracovanou dokumentaci pro podání a doplněné vlastně EIA na základě na základě požadavku a v průběhu jednoho až dvou týdnů uděláme poslední kontrolu na magistrátu, bude podáno na krajský úřad, tím pádem vlastně začne to nové projednání. V záležitosti severní spoj v této chvíli probíhá záležitost, která se týká vyřešení smluv ohledně přeložek plynu a podobně, což jsou vlastně poslední nějaké formality, které nám visely v rámci toho dořešení. Další investiční akce je dům kultury Poklad, která úspěšně probíhá, poslední nebo nejzásadnější záležitost, kterou jsme tam zaznamenali v těch posledních týdnech byla 1 část vlastně objektu v tom jednom křídle byla narušená statika stropu, na základě toho jsme museli vlastně udělat nějaký razantnější zásah. V této chvíli je uzavřen nebo na podpisovém kolečku první vlastně nějaký dodatek ke smlouvě, který narovnává především teda tady tyto věci a případně nějaké další, ale z hlediska těch stavebních prací, tzn. prodloužení realizačního termínu o 9 týdnů ovšem realizačního termínu upozorňuju pro ty stavební práce, které jsou v této chvíli vysoutěženy a měly končit začátkem února příštího roku, na to navazují interiéry a my jsme avizovali, že dům kultury Poklad jako takový by měl být dokončen v červnu příštího roku, což se v podstatě nemění, protože ty práce budou vlastně dále navazovat, takže pouze řešíme tu situaci, která tam je. Další dotaz, který jsem tady, nebo investiční akce, na kterou jsem v minulosti odpovídala - sportovní hala Valčíka Pustkovec. Ze strany městského obvodu Pustkovec probíhají projekční práce na úpravu projektové dokumentace, kdy se snaží narovnat a po dohodě s městským obvodem a statutárním městem Ostrava skutečně projekt do toho původního rozsahu tak, aby jeho investiční hodnota byla zhruba kolem 26 000 000 Kč a my

jsme byli schopni realizovat podle závazku, který Statutární město Ostrava před časem dalo. A poslední informaci, kterou tady mám napsanou je na sportovní areál v Porubě, případně může nám doplnit i paní náměstkyně Hoffmannová, kde v této chvíli probíhá veřejná zakázka, hodnotí se nabídky a tedy první etapa by měla být realizována v letních a podzimních měsících tohoto roku. Za mne všechno, pokud jsem něco zapoměla nebo máte dotazy, ptejte se.

Bc. Šíma - já využiju, že tady ještě chvíli máme paní náměstkyni, já jsem v minulém zastupitelstvu požadoval informace ohledně tramvajky, v rozpočtu města byla částka 2 a půl miliardy na tramvajku je to asi o miliardu nárůst oproti předchozímu rozpočtu, než byl, ale požadoval jsem informace, kde se stal problém nebo proč se tak šíleně navýšil tento rozpočet, odpověď, kterou jsem dostal pravda, nic mi moc nedala, a tak jsem se chtěl zeptat přímo paní náměstkyně, jestli má k tomu nějaké informace, které by mi mohla sdělit.

Mgr. Bajgarová - já mám za to, že tu odpověď tam jsem psala já, kterou jste, kterou jste četl, ale ona skutečně vychází z toho, že když se začala projektová dokumentace před lety připravovat, já jsem tam nebyla, tak práce odhadovaly ve výši 1 miliardy korun. Ten dotaz pokud jsem ho správně dostala interpretován z toho minulého zastupitelstva, omlouvám se, já zastupitelstva nesleduji ve zpětném sledu na internetu, jestli došlo ke změně rozsahu té tramvajové trati a jestli z toho důvodu došlo k nějakému navýšení, to se samozřejmě nestalo, protože ta částka pořád pracuje se stejným územím, ty změny, ke kterým vlastně v minulosti docházelo tím dodatkem, tak pouze měnily jen co je v první a co druhé, řekněme, když to zjednoduším, docházelo tam samozřejmě oproti tomu úplně prvnímu předpokladu k výrazné změně v kvalitativním řešení a vůbec té tramvajové trati jako takové ve skladbě těch, řekněme, protihlukových opatření, zatravnění a řady vlastně dalších věcí které se mohly následně promítnou do toho odhadu ceny. Já chci skutečně upozornit na to, že my jsme stále ve fázi, kde máme pouze dokumentaci pro územní rozhodnutí a jejich součástí není rozpočet stavby, je pouze orientační propočet, který vychází z nějakých základních vlastně parametrů a stanovuje se na základě ursu tzn. my v této chvíli jsme si nechávali pouze zpracovat nějaký orientační propočet a celkový rozpočet ke stavbě bude znám až ve fázi dokumentace pro provedení stavby.

Bc. Šíma – děkuji za to vysvětlení, nás jenom zajímalo, že ten nárůst byl opravdu drastický, tak v čem je ten problém, myslím, že se k tomu budeme ještě dál vracet, já se potom ještě přihlásím do diskuze, protože tady mám připravené nějaké doplnění, ať nezdržuju

p. Gajdáček - já jsem chtěl upřesnit, jak jste říkala, že propojení přes prodlouženou Rudnou u té cyklostezky, takže bavíme se o té lávce, která tam je, jak je to zahradnictví na druhou stranu nebo je tam ještě něco jiného

Mgr. Bajgarová - řešíme vlastně vedle současné příjezdové cesty ke Skalce veřejné osvětlení a cyklostezku, protože dneska se nám tam pletou vlastně lidi a auta, kteří tam jezdí po neosvětlené trase, chodí tam chodci, jezdí tam cyklisti atd. tak vedle toho se vlastně dodělává nebo upravuje se ta komunikace společně s veřejným osvětlením a potom je tam ještě 1 vlastně úsek, který vede řekněme když se napojíme z Poruby kolem toho TJ Sokol nebo něco podobného zadem vlastně a napojíme vlastně takovým přírodním stylem cyklostezku, ze které je možné dojet právě na tu příjezdovou komunikaci ke Skalce, ale neřeším ty stavební objekty, které jsou pod toho kraje, to je záležitost kraje, která byla a která se vlastně bude dořešovat na jaře, tak ta je samozřejmě v procesu standardně jo, to je vlastně ještě navíc jakoby rozšíření toho projektu, protože on řeší neřeší vlastně jakoby ty cyklisty a trošku to odříznutí té relax zóny a té Vřesiny z toho pohledu té Poruby, takže tam jsme se dohodli s Moravskoslezským krajem, že by bylo ještě dobré to doplnit.

Bc. Šíma - takže já to doplním, jak jsem avizoval i my jsme se dotazovali i ohledně té ceny, protože v tom bylo napsané, že ta trasa se má o kilometr zkrátit, teď už mám informaci, že ta, že ten projekt je pořád stejný, že se tam nic nekrátilo i to bylo zarážející, že se to o kilometr mělo zkrátit a o miliardu se to navýšilo tak já mám prosím vás 2 takové doplňující otázky, ale já bych na ně, prosím, požadoval potom písemné odpovědi, oni jsou trochu delší, já to přečtu:

1/ Trasa II (vedená po ul. Bedřicha Nikodema) Statutární město Ostrava dle smlouvy na veřejnou zakázku na dokumentaci záměru „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“ obdržela koncept DÚR pro TRASU II v květnu 2018. Proč tento koncept dosud nebyl předložen porubskému zastupitelstvu k připomínkování jako koncept pro TRASU I? Kdy se tak stane? Kdy porubská rada vyzve město, aby porubskému zastupitelstvu vydalo koncept dokumentace pro TRASU II k připomínkování? Jaké kroky dosud učinila porubská rada, aby se tak stalo (proč porubská rada o koncept pro TRASU II aktivně nežádala, kde je transparentnost celého projektu)? Je nutné zdůraznit, že v posledním rozhodnutí ÚOHS ve věci zakázky „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba (DÚR a IČ) je citováno vyjádření Ostravy, kde opakovaně říká, že realizace veřejné zakázky pokračuje pro obě trasy: TRASU I i TRASU II. Proč pokračuje příprava TRASU II tajně bez účasti veřejnosti a zastupitelstev dotčených městských obvodů?

2/ Kdy bude EIA pro TRASU I? Bude ještě letos? Co se aktuálně na EIA nyní zpracovává? Jaké sankční mechanismy užívá SMO směrem k dodavateli veřejné zakázky za tak dlouhý prodloužení?

p. starostka - děkujeme za poměrně zevrubný dotaz, vyžádal jste si písemnou odpověď, takže na to odpovíme písemně

Mgr. Bajgarová - já bych vás jenom potom poprosila, protože část dotazů směřuje na Porubu a část směřuje na Statutární město Ostrava - Poruba určitě nemá možnost na ty vaše dotazy, odpovídat, tak zkusme to třeba rozdělit nějakým způsobem, není problém na to samozřejmě odpovědět

p. starostka - pan zastupitel Nespěšný

Ing. Nespěšný - dobré odpoledne paní náměstkyně, prosím pěkně jsem se chtěl zeptat - na ulici Podroužková se zvyšuje nějaký stavební ruch asi kolem rekonstrukce knihovny, v podstatě o tom já vůbec nic nevím, jestli byste mohla říct o co se jedná v lokalitě

Mgr. Bajgarová - ano, určitě ráda, rekonstrukce knihovny, interiérů knihovny a vlastně okolních ploch se připravuje již řadu let, úplně přesně nevím ten začátek, ale v podstatě já to sama registruji z Poruby z roku 2014,2015, kdy se velmi dlouho řešilo území, Poruba se k tomu několikrát vyjadřovala, podstata je to, že samozřejmě jen knihovna jako taková ten objekt byl ve velmi špatném technickém stavu a probíhá tam tedy vlastně celková nutná rekonstrukce, jejímž cílem by mělo být vlastně sloučit 2 budovy knihovny, které se v té lokalitě nacházejí a do té budovy 1 modernizované rozšíření a zvýšení vlastně komfortu pro čtenáře a návštěvníky, protože tam paní ředitelka cílí k tomu, aby ale ten prostor byl více komunitní a modernějším způsobem pojatý, rekonstrukce jako taková probíhá bez zásadnějších problémů, součástí je řešení celého toho venkovního prostoru, který je vlastně dneska oplocen, toto oplocení bude odstraněno a plochy budou upraveny a vzniknou tam nějaké vlastně aktivity. My třeba ještě jednáme, jestli tam nedoplnit kamerový systém, aby to bylo trochu pod kontrolou, když to bude otevřené. Ale to je v debatě spíš otázka, kterou jsem vznesla na nějakém posledním kontrolním dni, jinak stavba jako taková, jak jsem říkala, probíhá bez problémů, dokončena by měla být v září tohoto roku, pokud chcete víc o konceptu tak možná doporučuji pozvat si paní ředitelku třeba knihovny nebo její vedení a oni vám o tom můžou blíže říci, samozřejmě asi není problém, abysme vám tady i doručili nějakou třeba studii nebo něco podobného, byť ji na obvodě určitě máte. Pan Gazda tam historicky řešil parkování v té lokalitě, takže určitě to tam je k dispozici.

Ing. Nespěšný - já moc děkuju, já mám jenom jeden poslední dotaz, lidé se ptali, jestli tam budou nějaká nová parkovací místa

Mgr. Bajgarová - neumím vám v tuto chvíli na tu otázku odpovědět, rekonstrukce parkovišť tam je, ale mám za to, že vám teď nevím, jestli se bilancovalo, že tam je sejný počet nebo něco navíc, nevím, jsem bilancoval, že tam stejný počet nebo něco navíc nevím, pane Gazda jestli si to pamatujete

Ing. Gazda - 20 parkovacích míst navíc

Ing. Onderková - dobré odpoledne, já ještě se vrátím k té ceně za tu tramvajku, to, že jsou odhadované náklady 2 a půl miliardy teď nově, tak jakoby mám to chápat, jestli jsem to skutečně pochopila dobře, že to je jenom změna kvality, protože ten původní projekt byl skutečně za miliardu 200 zhruba, jak si pamatuju měli jsme nějakých 800 000 dostat na dotacích, a tak vypadalo báječně, že za pár stovek milionů budeme mít tramvajku velkou teď ovšem 2 a půl miliardy, jen 60 % dotace, jsme úplně někde jinde

Mgr. Bajgarová - neumím říci zpětně, protože ty rozpočty vlastně k tomu nejsou, z čeho byl ten původní rozpočet tvořen, my v této chvíli, tak jak jsme nechávali dělat ten propočet ceny v minulém roce tak jsme vzali dokumentaci pro územní řízení, která v minulém roce byla zpracována, na základě toho jsme vlastně nechali udělat orientační propočet, já skutečně nevím, jak byla stanovována předchozí cena, v čem ten rozdíl úplně přesně byl, ale neměnila se jakoby délka trasování nebo něco podobného skutečně samozřejmě si musíme uvědomit, že součástí té stavby je řada jako nástavbových řešení, které se na začátku nemohly předpokládat neumíte předpokládat zcela úplně, když řeknete jenom délku trasy a kolik se bude překládat inženýrských sítí, neumíte odhadnout veškeré ty parametry, ale já jsem u toho skutečně nebyla, já nevím na základě čeho se stanovoval tehdy ten miliardový rozpočet, my jsme prostě vzali v loňském roce skutečně zkusenou dokumentaci pro územní řízení a požádali jsme projektanta o propočet nákladů, tak jak by to mělo vycházet, samozřejmě musíme zohlednit i to, že dochází a to všichni víme k relativně vysokému nárůstu cen, cen stavebních prací. Také mám informace, že to, co se výrazně do toho propočtu oni v této chvíli snažili promítnout je to, jak se vlastně rozloží ta stavba, aby byla z pohledu realizace následně vlastně komfortní, pokud možno samozřejmě by to může být zpochybňováno. Ta stavba jako taková pro ty občany, tzn. musíte to rozložit tak, aby byly trasy průjezdné a nezkolabovala celá doprava v území atd. ale ale já si fakt myslím, že v této chvíli je to ještě výrazně předčasné, stejně tak chci zdůraznit, že není známo financování z evropských fondů pro příští programové období a my máme pouze nějaké základní předpoklady, jaký by mohl nebo nemohl být poměr financování, stejně tak jako na řadě staveb se prostě domlouváme s různými partnery, nyní jsme vstoupili do jednání s ministerstvem kultury, jestli bysme nebyli schopni třeba dofinancovat z jejich zdrojů historickou budovu jatek i vlastně dům kultury Poklad, a tak i toto bude předmětem dalšího jednání pro tu samotnou tramvaj.

Ing. Onderková - já se spíš jako na to jenom ptám, protože ono to vypadá úplně jinak, když se řekne miliarda a prostě máme jakoby za nic obrovskou trať, dneska 2 a půl miliardy i kdyby nám 80 % zařadila nějaká dotace, tak je to miliarda z rozpočtu statutárního města, což už mi nepříjde až tak úplně výhodné, protože nám to tady bylo předkládáno jako výhodný projekt i z pohledu toho financování, kde nás to bude stát málo peněz a dneska se podle mě dostáváme úplně do jiných parametrů

Mgr. Bajgarová - já mám za to, že tam je řada věcí, které je potřeba zohlednit, ekonomika určitě není ta jediná přínosnost, je třeba řešit z různých aspektů

Ing. Drastich - já mám dotaz ohledně toho, že kolem Duhy se bude dělat rekonstrukce, v rámci toho se dělá přeložka sítí, včetně nějaké projektové dokumentace to vychází na 6 milionu, ty peníze jsou z důvodu toho, že tam povede tramvajová trať, tzn. pokud by tam ta tramvajová trať nevedla, tak ty přeložky sítí jsou zbytečné, a proto můj dotaz je a už jsem se ptal i minule - už máme vykoupené všechny pozemky v trase?, pokud nemáme, tak předpokládám, že ti co to chtěli prodat asi prodali a ti co to nechtěli prodat asi nikdy neprodají, tzn. byla tam potom informace o tom, že by tady bylo nějaké vyvlastnění ve veřejném zájmu mě by zajímala potom ta argumentace u případného soudu pokud bysme nahradily tramvaje jedním nebo dvěma autobusy CNG, jaký ten veřejný zájem by teda byl nebo jakou bysme měli argumentaci, abysme to vyhráli, aby Poruba těch 6 milionu, které teď bude dávat na tu přeložku těch sítí, aby to nebylo utopené v zemi, děkuju

Mgr. Bajgarová – ta trasa je v územním plánu definována jako veřejně prospěšná trasa a na základě toho já jsem vám se to snažila již minule tady vysvětlit, přistupuje se k řešení majetkoprávních vztahů, tzn. že průběžně jsou kontaktováni vlastníci jednotlivých nemovitostí, ale zároveň po získání územního rozhodnutí je možné přistoupit vlastně k vyřešení těch majetkoprávních vztahů, tak jak bylo deklarováno a ta veřejná prospěšnost stavby je definována podle zákona právě tím územním plánem přínos stavby a hodnocení navázání na trolejbusy, letadla a lanovky nebo metra je asi jakoby jiná debata, ale myslím si, že to nemůžete tyto věci, tak úplně spojovat, pokud se jedná o tu přeložku, a tak pakliže se v jednom území koordinují 2 a více staveb, jako je to v případě tohoto území, tak my musíme mít ty stavby vzájemně připraveny tak, abychom byli schopni je realizovat a nedostali se do situace, že zrealizujeme první stavbu za určité finanční prostředky a následně druhou stavbou tu původní třeba o 2, 3 roky zrealizovanou dříve, budeme odstraňovat a překládat za nové finanční prostředky opětovně neadekvátně vynaložené. Proto Statutární město Ostrava, městský obvod Poruba koordinuje obě stavby a ta realizace samozřejmě jiná bude následně probíhat, podle toho připravuje projektové dokumentace tak, aby byla schopna optimálně skutečně obě zrealizovat a k té samotné realizaci se dojde v tu chvíli, kdy budeme mít vydáno jednotlivé územní rozhodnutí a stavební povolení na obě stavby a podle reálného času, místa a konkrétní situace budeme postupovat, takže městský obvod Poruba v této chvíli určitě nepřekládá za 6 000 000 žádnou inženýrskou síť, naopak řeší veškeré práce tak, aby došlo k maximální koordinaci a budoucí úspoře nákladů.

Ing. Stachura - já bych se chtěl paní náměstkyně zeptat, jak probíhá v rámci akčního plánu města, kam se posunulo přemístění tramvajové a autobusové vozovny z Poruby, jaký je posun v té záležitosti a jaké kroky se očekávají

Mgr. Bajgarová - Statutární město Ostrava a v této chvíli tuto záležitost aktivně neřeší

Mgr. Kubín - ještě jednou dobré odpoledne, já mám pouze technickou k názvu názvu ekologizace dopravy já bych prosil, abychom používali pouze prodloužení tramvajové trati, protože zrušení třech kruhových objezdů, nahrazení , nahrazení kruháčů světelnou signalizací, rozrýpání vlastně celého toho úseku po dobu optimisticky dvou pesimisticky daleko déle a nahrazení prostředkem, pro něž je dneska, jak kapacitně tak řeknu ekologickým dopadem alternativa, to už zmíněné CNG nebo elektrobuses bych rozhodně nenazýval ekologizací dopravy, je to podle mě trošku takové matení veřejnosti, že dostanou nějakou lepší kvalitu, aniž by ve finále za ty 2 a půl miliardy dostali

Mgr. Bajgarová - děkujeme za podnět, veřejná zakázka je pod tímto názvem zadána, my v této chvíli budeme dále v rámci toho postupovat, tak jak to bylo zadáno

Ing. Stachura - já jsem možná něco špatně pochopil, ale pro jistotu se zeptám ještě jednou, já mám před sebou materiál, který dnes máme schvalovat na tomto zastupitelstvu a cituji - projekt je

obsažen v akčním plánu města Ostravy a teď jsem se doslechl, že město to neřeší, tak Poruba řeší vymístění vozovny a město to slovy náměstkyně Bajgarové neřeší, tak buď je Poruba schizofrenní a dělá něco, co město nechce a proč tady vykupuju ty garáže, když město to neřeší

Mgr. Bajgarová - je potřeba vnímat výkup garáží jako jeden z kroků, které jsou podmiňující pro vymístění vozovny, a to jsme si řekli již před několika lety a na jednotlivých projektech, které jsou v akčním plánu začleněny se pracuje postupně a z hlediska iniciativy určitých lidí a pokud já mám správné informace, dotaz zněl na Statutární město Ostrava, já jsem odpovídala za SMO, jestli odpovídá Statutární město Ostrava Poruba ale dál abysme se pohli z místa musí aktivně vykupovat garáže a dále dopravní podnik k tomu řeší určité kroky a spolupracuje s Porubou na přípravě nějaké vlastně další koncepce je to synergie, městský obvod je součástí města Ostravy, jako takové to považuju za spolupráci jenom v této chvíli jsem konstatovala, že například zadání nějaké studie nebo projektové dokumentace ze strany města Ostravy v běhu není, v tomto směru skutečně město Ostrava nyní nic nečiní

p. starostka - tak jenom doplním, ano je to součástí akčního plánu města, je to součástí dnešního plánu Poruby s tím, že my jsme v určité chvíli se domluvili tak, že další kroky bude aktivně činit Poruba, už proběhlo několik schůzek s panem ředitelem Chovancem, kdy jsme se bavili o vymístění autobusové vozovny a kde u tohoto projektu bylo učiněno v minulosti celá řada kroků a budeme dále spolupracovat s dopravním podnikem na tom, abychom vytvořili záměr na skutečnou realizaci přemístění autobusové vozovny. Nás i oslovil dopravní podnik s tím, že by to s námi chtěl synergii řešit, a to i z toho důvodu, že mají připravené některé investiční aktivity přímo v té autobusové vozovně, protože je tam potřeba opravit celou řadu věcí, mají tam jakýsi majetek a v koordinaci a v plánech a toho, zda to mají činit a v jakém časovém horizontu, potřebují vědět, jak se bude dál ta situace vyvíjet. My jsme samozřejmě řekli, že rádi na této věci budeme spolupracovat, proběhly 2 schůzky, je to v chodu, je to v řešení. Tak já už nikoho přihlášeného nevidím, takže v tuto chvíli poděkuji paní náměstkyni za podané informace i za zodpovězení všech dotazů.

Mgr. Bajgarová - já vám taky děkuji a příjemný zbytek jednání

p. starostka - my se vrátíme teda k diskusi, já připomenu, že padlo několik dotazů od pana zastupitele Drasticha směřujících na paní místostarostku Brodovou ohledně lokality Duhy a ohledně parkování v dané oblasti, takže s technikou se hlásí pan zastupitel Gajdáček určitě přestávka, že pane zastupiteli

p. Gajdáček – jenom namítám porušení jednacího řádu

p. starostka - pane Gajdáčku, já bych to nechtěla kouskovat, takže ještě necháme teda v reakci paní místostarostku a pak uvidíme, jak se bude dál diskuse vyvíjet, děkuji

Mgr. Brodová - takže já se nějak pokusím navázat na tu nit, kterou jsme přerušili, já bych začala asi od toho kdy my vycházíme nebo vy argumenty stavíte do roviny toho, zda projekt zahrnuje či nezahrnuje to, co si občané v lokalitě přejí a vycházíte samozřejmě z výstupu té analytické části a toho zpracovaného investičního záměru z nějakého výčtu, který tam je, já myslím, že asi bych měla znovu tady zdůraznit, že jednak to co jsem tam uvedla, že ten průzkum nebyl reprezentativní asi víme co tím chci říct a tudíž bych chtěla říci, že ten výčet těch záležitostí, které tam jsou uvedeny, které se objevily v dotaznících nijak jaksí neřeší to, jestli se, jestli ten podnět dalo 50 % těch účastníků, nebo to byl třeba jenom 1 jediný občan, který to tam uvedl, takže v této rovině se tam objevily například podněty, že si tam přejí občané, například Železářství, například jsem se teď dívala znovu více žen, což úplně taky nevím, jak bychom zvládli, takže chci jenom říct, že ano, naprosto to nechci zlehčovat, jenom prostě chci upozornit na to, že ty podněty se tam zcela jistě

objevily, ale pouze jakoby nevím, jestli úplně vyzdvihovat jeden nad druhý, protože nemám pro to žádný podklad, to je k této části, co se týče toho parkování samozřejmě chápu, uvádíte argumentujete zase jinou částí té analytické studie, já to co jsem uváděla, a to co tady zopakují je, že právě v tom dotazníkovém šetření byla opravdu relevantní otázka, zda ti účastníci toho ani té ankety toho dotazníkového šetření považují parkování v dané lokalitě za problém a tam je jaksi relevantně procentní výsledek toho, že většina těch respondentů, kteří se zúčastnili, za problém to parkování nepovažují, takže já jenom prostě tady chci zkonstatovat tyto fakty, jinak chápu, že s mnoha aspekty projektu nesouhlasíte a ve vztahu k tomu parkování asi se znovu jenom odkážu na nějaké koncepční řešení parkování v celé Porubě, tak jak jsem uváděla, je to, určitě bude to součástí koncepce parkování, která se zpracovává

Ing. Drastich - v prvním odstavci jste řekla a vybrala jste si, že o něčem říkali 1, 2 respondenti, v druhém odstavci jste řekla, že většina toho parkování nechtěla jako, takže buď ten průzkum bereme jako fakt, anebo prostě nebereme a pak si to vymyslí někdo jiný nebo jinak jak to tam bude, pokud to bereme, že to je fakt tak opravdu je tam na několika stránkách popsáno, že ti lidé chtějí zvětšit parkovací místa, chtějí podzemní garáže atd. nevím z jakého vy vycházíte průzkumu co jste teďka řekla, že většina nechce, ale jak říkám buď se budem bavit o tom, že to je relevantní nebo ne, je tam nadpoloviční počet žen, je to děláno v sobotu a v pondělí je to uděláno u lidí nad 61 let věku, takže můžem se bavit, kolik z nich třeba jezdí nebo nejedí autem a podobně, takže jak říkám buď se dohodnem na tom, že je to relevantní a my jim vyjdeme vstříc, anebo pak si to pan projektant vymyslí úplně nějak po svém a udělá si tam co bude chtít, to jsem chtěl od vás slyšet a za druhé se ptám, buď stojíte si zatím, že tam je dostatečný počet parkovacích míst a to místo, které se tam bude rušit těch 40 parkovacích míst opravdu zmizí, nebudete revidovat své rozhodnutí, nebudete kontaktovat projekt studio, aby to zapracovalo, jinak neuděláte tam podzemní garáže, takže 2 otázky, berete ten průzkum ano ne a druhá otázka to parkoviště budete za to bojovat, aby tam zůstalo, anebo to necháte v té koncepci, jak to je ano ne

Mgr. Brodová - já ten průzkum samozřejmě beru, já jenom zpochybňuji, že z něho vypichujeme určité věci, přitom obsahuje i nějaké další věci, takže to je 1 věc a co se týče té druhé otázky, tak já asi, protože i ten projekt byl i v době té přípravy konzultován s kolegy z tehdy z komunálních služeb nyní dopravy, takže já asi k tomu bych spíš předala místo místo ani ne, ale slovo povolanejším

Ing. Drastich - když si přečtete ten závěr, tak záměr Poruby byl, tzn. zachovat parkoviště nepřesouvat nikam to byl požadavek, žádost Poruby, aby v té lokalitě to tak bylo dáno a projektant vůbec nevzal v potaz a naprojektoval si tam úplně něco jiného, tzn. jak to teda funguje on si dělá co chce, nebo Poruba to co chtěla už nechce, nebo jak to teda je

p. starostka – paní místostarostka už reagovat nechce, vy zabíháte do takových dotazů, kdy my se snažíme ty projekty diskutovat se všemi možnými platformami a my nedokážeme říct, co bylo v historii, protože nikdo z nás, kdo tu teď sedí, tak nebyl u projektování celého toho projektu, převzali jsme to v nějaké fázi a vy se pořád vracíte k té historii, já tomu rozumím, když se ptáte, protože jsou to relevantní dotazy nicméně vzhledem k tomu, že jsme nikdo z nás tu neseděli, tak často prostě neznám odpověď ale přesto ty vaše podněty a ty vaše názory registrujeme a děkujeme za ně, pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - tak, jestli nebude vadit tak bych opustil Duhu a zeptal bych se, dneska vyšlo spoustu článků, a to, že Poruba bude zakazovat dodávky nad 2 a půl tuny, tak já jsem se chtěl zeptat, protože v prosincovém PRIO jsem si přečetl článek, že toto parkování budeme zkoušet od ledna a od března najede ostrá fáze, tak jsem se chtěl zeptat na první poznatky, co si lidé o tom myslí, jak se jim to líbí nelíbí, jak se to bude chovat od 1. března první otázka a druhá otázka je, už jsem si všiml, že

některé plochy jsou označeny těmi značkami modrými, kde jsou dodatkové tabulky 2 a půl tuny parkoviště a chtěl jsem zeptat, kdy budou označené ty příjezdové cesty do Poruby všechny, které na tyto dodatkové tabulky budou vlastně ty řidiče směřovat, na základě čeho PČR bude ty automobilové nadšence co mají dodávky pravděpodobně pokutovat a směřovat do těch vytyčených parkovacích míst, které jste vytyčili a jestli všechno stíháme, jestli tam není žádný problém

p. starostka - bude reagovat pan místostarosta Otisk

Bc. Otisk - tak já možná začnu odpovídat od konce na vaše dotazy, tak vše je připravené, dodatkové tabule budou, tedy do vjezdu do Poruby instalovány v pátek, všechno se stíhá v návaznosti na rozhodnutí odboru dopravy magistrátu, takže tam žádný problém nevidím, opravdu zkušební provoz jako takový jsme si vyzkoušeli, abychom upozorňovali řidiče už během ledna s tím, že ostrý provoz opravdu začíná 1. března řidičům dodávek, a to je hned 1 důležitá informace, mnozí lidé se na to ptají, ačkoliv to bylo otištěno v PRIO - jsou tam 2 parametry - jednak musí být automobil nad 2 a půl tuny a druhý parametr musí mít ve velkém technickém průkazu označení, že se jedná o dodávku, pokud se jedná o osobní automobil a ve velkém technickém průkazu tak není tedy vyhodnocen jakožto dodávka, přístup do registru má samozřejmě Městská policie, tam také není problém a poslední takové vyzkoušení nebo ujasnění si všeho máme také v pátek právě s policií

Bc. Šíma – já děkuji za odpověď, ještě možná trošku doplním, ptám se na tu časovou osu, a to z toho důvodu, protože si myslím, že tady tohle omezení postihuje celkem velkou část občanů Poruby, to, že to je de facto dáno na vědomí takhle jako nějakou přípravnou nějakou informační já nevím strategií nebo já nevím jakou koncepcí, ale 5 dnů předtím, kdy to má fungovat asi přejdu, ale chtěl jsem se zeptat ty dodatkové tabulky, které budou do vstupu do Poruby, nemělo by ono takhle ty značky, které jsme tam instalovali jsou dočasného charakteru nebo trvalého charakteru?

Bc. Otisk- předávám slovo vedoucímu odboru dopravy Ing. Gazdovi

Ing. Gazda - hezký večer všem, v této fázi se jedná o dočasné dopravní značení, protože magistrát odbor dopravy připravuje další vyhlášku již na trvalé dopravní značení, proto teď v sobotu a v neděli budou tyto značky rozmístěny po celém obvodu, budou na dočasné dopravní značení, tzn. na těch tzv. tyčkách s podstavou, budou sundány ty značky, které jsou a budou přelepeny do dvou měsíců a pak už to bude nahrazeno na těchto původních tyčkách, které tam stojí trvalým dopravním značením. Nic se na tom nemění, symbolika bude stejná.

p. starostka - děkuji za doplnění, pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - já dovolím kolegovi Šímovi aby mě předběhl

p. starostka - tak dovolíme panu zastupiteli Šímovi, aby vás předběhl

Bc. Šíma – děkuji, já se možná ptám úplně hloupě, takže to, když je to dočasné, když jste žádali magistrát, vy jste tam dávali nějaký , za mě když je to dočasné, mělo mít nějaké odkdy, dokdy, tak bylo v té žádosti, kterou zaslali k takovým datům, nebo to děláme jenom proto, že jsme něco asi zkrátka nestihli v daném čase a trvalé označení má trošičku jinou právní oporu v zákonu, co se může, co se nemůže hlavně co v té opoře je, že se lidé můžou vyjadřovat a mělo by to viset na veřejné vyhlášce a lidé by se mohli k tomu vyjádřit, pakliže jste to dali do dočasné, tak myslím si, že se to chová trošku v jiném režimu, takže my jsme možná těm lidem vzali možnost se tady k téhle problematice možná vyjádřit, zkuste mě opravit, jestli se pletu

p. starostka - pane zastupiteli, o tom se diskutuje už x měsíců na Facebooku, proběhla anketa, kde vyloženě měli možnost se k tomu vyjádřit, rádi vám to dohledáme zpětně, je tam komentářů k tomu různých a většina skutečně vyznívá tak, že je to dobrý přístup obvodu, nehledě na to, že nejsme první obvod, který se k tomuto připojil, už to řeší celá řada dalších obvodů, vesnic, měst, obcí a jiných a možná ještě nechám reagovat pana místostarostu, pokud chce něco doplnit

Bc. Otisk - co se týká dotazů k samotným dodávkám, tak v podstatě byly minimální, vesměs pouze pozitivní názory občanů na tu danou problematiku a co se týká přímo mé osoby, případně e-mailové komunikace na Facebooku sociální sítě obecně opravdu, pokud se jedná o samotné dodávkaře, které to postihuje, tak jsou to jednotky, kteří se proti tomu nějakým způsobem vymezily

Bc. Šíma - prosím vás, my si možná nerozumíme, že děláte anketu a vyjde vám, že 70% je pro, já jsem nikdy nezpochybnil, že jsem proti tomu, abysme to takhle udělali, za mě už to mohlo být mnohem dřív ale ptám se na to schválně, protože ti co mají ty dodávky, kdyby to bylo v režimu trvalého dopravního značení tak měli měsíční dobu, po kterou to mělo viset na vyhlášece na úřední desce k tomu, aby se k tomu vyjádřili pakliže jsme to dali formou dočasného dopravního značení, tak my jsme jim tu možnost de facto vzali a ptám se, jestli já vím, že nemáte asi úplnou povinnost to dělat, ale pořád si myslím, že jsme tady pro občany a lidem bychom tuto možnost brát neměli a je to zákonná možnost a chtěl jsem se ještě zeptat na ty dodatkové tabulky, ony by také měly viset na veřejné úřední desce a visí tam? teďko prostě jsem se na to díval a nedohledal, možná jsem se díval špatně

p. starostka - tak necháme reagovat pana vedoucího odboru

Ing. Gazda - není tomu tak, pane Šímo, dočasné dopravní značení ano má zkrácený režim, ale já jsem tady řekl, že následuje trvalé dopravní značení a tam přesně proběhne ten dvouměsíční režim, takže ti občané, jak říkáte budou tu legislativní možnost mít v té další fázi, takže vůbec o nic nepřijdou, potvrzují to, že v současné době už byla spousta dotazů, spousta reakcí, bylo více kladných reakcí než zápory, samozřejmě záporné reakce mají majitelé a provozovatelé těchto dodávek

Bc. Šíma - já děkuji, možná se zeptám hloupě, proč jsme to neudělali rovnou, tak proč to první uděláme dočasně a za měsíc to budeme dělat trvale nebo za dva

Ing. Gazda - bylo to z toho důvodu, protože tam byla prodleva velká z dopravního inspektorátu, my jsme chtěli dopravní značení a vůbec celý režim v jistém systému, dopravní inspektorát to místo 14 dnů měl u sebe měsíc a půl s tím, že chce dodržet stejný režim jako v Ostravě jihu, kde s tím začali již před rokem a nepřipustí, aby každý obvod měl něco jiného a následně pak ještě do toho vnesla další prodlevu Plesná, která nesouhlasila s umístěním tohoto dopravního značení obvodového před Globusem, kde by to zasáhlo určitou část Plesné, to se procesně prodloužilo téměř o další měsíc a jelikož my jsme už i s panem místostarostou měli pevný termín, že chceme od 1. 3. tohle to rozjet a tu prodlevu nedělat, tak jsme udělali kompromisní řešení s magistrátem, dohodli jsme se na tomto dočasném dopravním značení

Bc. Šíma - mám ještě dotaz, protože já jsem si dotazoval magistrát podle zákona o svobodném přístupu k informacím, protože mě to zajímalo, protože něco bylo, že od prosince, pak se nic nedělo, od ledna se nic nedělo, takže jsem si dal žádost a tady mi přišla odpověď, že žádost na podatelnu od obecního úřadu přišla 24. ledna, tak já se ptám, jestli bychom to chtěli od ledna, tak proč to tam přišlo v půlce toho ledna, nebudu už zbytečně zdržovat, prosím vás mohl bych požádat o písemné zodpovězení mých dotazů s nějakou časovou osou a ze vším, co k tomu patří

Ing. Gazda - budu reagovat, nevím, kdo vám tu informaci tuhleto dával, 24. ledna šla žádost na dočasné dopravní značení, protože na trvalé už tam byla 2 měsíce předem, takže můžete si to ověřit na magistrátu, ta nám byla vrácena, protože se nestíhala a o dočasné dopravní značení jsme byli požádáni, ať urychleně zašleme tuhle tu žádost o dočasné dopravní značení

Ing. Stachura - já už teda ne k dodávkám, ale k parkování v Porubě jako takovému, protože to navazuje. Rozhodnutím příslušných orgánů došlo k tomu, že se už nepřidělují další vyhrazená stání v Porubě, chtěl bych písemně odpovědět, jaký to způsobí finanční schodek v rozpočtu, že ta vyhrazená parkovací stání řádově 1 000 Kč za měsíc pro jednoho majitele takového vyhrazeného stání přinášely do rozpočtu obvodu nějaké peníze, když dalším nebudeme přidělovat tak ty peníze nebudou a chtěl bych dále zodpovědět, jak se bude nakládat s těmi místy, kde vyhrazené stání bylo a zanikne, ať už ten dotyčný třeba řekne, no já už to nepotřebuju, děkuju vám, jestli ta dodatková tabule vyhrazené stání zmizí a už se to nezřídí příště, anebo ne a dále bych se chtěl zeptat, jaká je vůbec koncepce obvodů z hlediska statické dopravy, že už jsme o ní hodně slyšeli, ale nikdo z nás zastupitelů jí zatím nedostal, jestli je možné to nějak taky třeba uchopit jednoduchou odpovědí teď a písemně pořádně s prodlevou

p. starostka - no já možná pane zastupiteli vám navrhuju, že bychom ke statické dopravě udělali zvláštní seminář, kdybychom si řekli ty plány městského obvodu Poruba a nejen městského obvodu Poruba, ale i v koordinaci s magistrátem, protože vzniká nový koncept i v koordinaci s krajem, protože je to projekt, který přesahuje hranice městského obvodu Poruba, my na tom spolupracujeme a ptáte se na to už poněkoličkáte to vnímám a myslím si, že by bylo dobře, kdybychom si některé věci vysvětlily, proč to není úplně jednoduché to vysvětlení je složitější téma, není vždycky úplně pochopitelné na první dobrou, protože se tam používá celá řada informačních technologií, která pracuje s nějakými daty a simulací dat a modelováním, což skutečně není jednoduché, takže si myslím, že to není až tak problém, co pane místostarosto k tomu udělat informační seminář

Bc. Otisk - já jsem rozhodně pro to, abychom měli seminář, protože pár vět by bylo opravdu vytrženo z kontextu celé metodiky, pokud souhlasíte

Ing. Stachura – já s tím každopádně souhlasím, jenom si myslím, že ta iniciativa měla vyjít dávno už víc z vaší strany, já bych očekával, že vedení radnice takovou koncepci má, ale ne až se zastupitel zeptá, opoziční zastupitel a že samo navrhne jakousi informační schůzku nebo seminář, já nevím, proč jste už tak dávno neučinili, tomu nerozumím

p. starostka - pracujeme na desítky nosných témat, kdybychom každý plán měli diskutovat s každým zastupitelem, který tady sedí, teď neděláme nic jiného, nezlobte se na to, v určité fázi rozpracovanosti diskutujeme prostřednictvím odborných komisí jak strategického rozvoje kde prochází akční plán, kde máte své zástupce a máte i své zástupce v celé řadě dalších komisí, opravdu není v lidských silách, abychom desítky témat, které máme rozpracované diskutovali s každým z vás, jak řekla už paní místostarostka Brodová, v tom akčním plánu je celá řada úkolů, které vy víte, že máme v plánu, můžete se na ně kdykoliv a opravdu kdykoliv ptát, teď jste tak učinil, my jsme na to reagovali, že ten seminář pro vás uděláme, já si myslím, že ta vstřícnost je z obou stran

Ing. Stachura - děkuju za tu vstřícnost, ale když se honosíte tím, že jste otevřená radnice, tak pořád trvám na tom, že jste to měli udělat sami od sebe, věc jako statická doprava je pro Porubu tak klíčová, že nemůžete říct, že vy děláte dvacítku, desítky, tisíce témat rozpracovávat, ale ta statická doprava tlačí a bolí každého porubana, který má auto, každého, a toto parkování tedy není

jednoduché to to opravdu je tak klíčové téma, že byste to měli dát nejdříve najevo jak, kam směřujete, zastupitelům a vzápětí té veřejnosti, veřejnost by se to měla dozvědět

p. starostka - to téma je klíčové už roky, škoda, že jste ho také roky neřešili na minulých volebních obdobích, ale nebudeme se přetahovat, protože to nemá úplně smysl tady na této platformě a nechám ještě vás reagovat, tak bych to uzavřela toto téma

Ing. Stachura – to co jste teď řekla bylo opravdu podpásové, protože v roce 2017, kdy my jsme ještě seděli na radnici, bylo vytvořeno 700 parkovacích míst, takže to co jste teď řekla je sprostá lež, my jsme to řešili. Poruba za volební období 2014- 2018 vybudovala nové parkovací místa, ať už zatravnováky nebo velké parkoviště na Alžírské, takže nemůžete říct, že jsme to neřešili, to je lež

p. starostka - ano, řešili jste zatravnovací pásy a vybudovali jste parkoviště na Alžírské, v pořádku, to potvrzují nicméně nikde jsem neslyšela z vaší strany, já jsem seděla na druhé straně v minulém volebním období, jakousi koncepci parkování, ale říkám uzavřeme toto téma a myslím si, že nemá smysl diskutovat, uděláme seminář, kde se budete moci zeptat na jakoukoliv věc. Ano?

Ing. Stachura – na jaké druhé straně, vždyť jste byla v koalici to je přece nesmysl

p. starostka - na druhé straně stolu, teď nemyslím na druhé straně opozice koalice, teď jsem myslela trošku něco jiného, vy jste seděl totiž na této straně stolu a na té druhé já

Bc. Otisk - pakliže uděláme seminář, tak všichni budou řádně informováni, kde tedy směřujeme v rámci koncepce

p. starostka - tak já poprosím k jinému tématu pane Stachuro, pokud se hlásíte

Ing. Stachura - hlasím se k tématu Vozovna a výkup garáží, takže navážu na to co zde paní náměstkyně Bajgarová řekla, že město toto neřeší, ale dnes máme schvalovat akční plán nebo plnění akčního plánu a já mám pocit, že neplníme, vzal jsem si do ruky kalkulačku, spočítal jsem si, kolik máme ročně zastupitelstev a kolik přibližně kupujeme garáží na Slavíkové, na dnešek to jsou 3, tímhle tempem se dostáváme 3 garáže na jedno zastupitelstvo, tak jsme někde v roce 2032, a to už jsme přeskočili ten akční plán, tzn. že jsme nesplnili, ale to je jenom vize, jako že 3 garáže každé zastupitelstvo, ale třeba na vánočním se nekoupili žádnou, někdy taky to nebudou 3, budou jenom 2 nebo 1, takže se chci zeptat co dál s výkupem garáží na Slavíkové, protože to je alfa omega toho vymístění vozovny bez tohoto asi nepůjde úplně tam vyrobít devátý obvod, takže jak dál, jestli má daný odbor už plán, jak to udělat útokem námořní pěchoty, nebo to zbouráme ty garáže demolicí, nebo třeba nikde nezaznělo kam se posunula jednání s SBD Vítkovice, v době, kdy jsem ještě na té radnici seděl, tak jsme se s SBD Vítkovice, které tam má řádově 15 garáží jednali velmi intenzivně, bohužel SBD Vítkovice se soudilo s městem nebo začalo soudit o jakési pozemky, které pod těma garážema jim nepatří a jsou majetkem obvodu možná, to teď neříkám přesně, ale 3 garáže za jedno zastupitelstvo rok 2032 jednoduchá matematika, tak zkuste mi říct, co dál

p. starostka - tak já nechám reagovat místostarostu Dekického, který aktivně zrovna ulici Slavíkovou a garáže řeší

p. Dekický - my se jsme zavedli pár opatření, které zlepšují komunikaci s těmi stávajícími garážníky, to že to bude běh na dlouhou trať, tak to se vědělo od počátku, shodou okolností já jsem, tak jak paní starostka mluvila o té opačné straně tak já jsem doslova byl na té opačné straně jako opozice a tehdy jsem výrazně upozorňoval na to, že to je běh na dlouhou trať, že to bude trvat dlouho a nicméně, co je podstatná změna tak v tuto chvíli máme představu o vymístění v tuto

chvíli minimálně autobusové části, kde je nachystán přesun do Martinova, je tam udělaný obrovský kus práce, pracujeme s tím, že součástí úpravy vozovny bude výstavba parkovacího objektu, my, když komunikujeme s těmi lidmi, tak to je častá námitka že by nám garáž prodali pokud budou mít kde parkovat, takže počítáme s tím, že v okamžiku, kdy se postaví parkovací objekt, budeme schopni se výrazně rychle posunout v tom výkupu a samozřejmě v okamžiku, kdy budeme vědět, z jakých finančních zdrojů zrealizujeme přesun tramvajové vozovny, protože to je alfa omega ty peníze, to se bavíme o částkách v miliardách, a to z rozpočtu Poruby nejsme schopni pokrýt, tak podle toho v jakém to bude časovém harmonogramu budeme pracovat určitě i variantním řešením tak, abychom byli schopni buď jít cestou toho, že garáže budou vykoupeny, anebo budeme nějakou dobu ještě tolerovat to, že tam ty garáže jsou. A ten dotaz k tomu SBD Poruba – my se s nima nesoudíme, my s nima normálně komunikujeme nevím, jestli to stihneme do příštího zastupitelstva, nicméně předpokládám, že v prvním pololetí tohoto roku se dočkáme jednání o tom, že vykoupíme ty garáže, která SBD Vítkovice v tuto chvíli má, je to docela složitý právní konstrukt, protože funguje tam předkupní právo, funguje tam povinnost převést na družstevníky, takže nechceme jít do nějakého dobrodružství, chceme ty věci opravdu dobře podchyceny a jednání jsou na dobré straně, v tuto chvíli máme odsouhlasené smlouvy, je to už jenom otázka času, v letošním roce s SBD Vítkovice jednání dotáhneme do konce.

Ing. Stachura - já jsem neřekl, že my se s ním soudíme, ale že oni se soudí s magistrátem o ty pozemky, ale možná už to není pravda, možná tu žalobu stáhli, tam šlo o pozemky v Mariánských Horách a tady ty naše, které si SBD Vítkovice nárokovalo, že mu byly někdy v roce 96 odňaty špatně, ale asi není podstatné, já jsem neřekl, že se s nima soudíme, pro mě podstatné, že jsem se teď doslechl, že Poruba neřeší financování nebo spíš je to otázka města a že na to nemáme, to chápu, 50 miliard Poruba nemá, nikdy mít nebude ale paní náměstkyně řekla, že město to neřeší, město to má v akčním plánu ústy pana místostarosty jsem se teď dozvěděl, že my ještě nevíme, jak se to bude financovat, a tak by to mělo vědět město, čili paní náměstkyně investiční by měla vědět to je přece základní otázka, jestli tu vozovnu chceme přemístit, tak by město mělo mít třeba ve výhledovém rozpočtu pro rok 2023 ½ miliardy na projekční práce nebo aspoň myšlenku kam ta tramvajová vozovna půjde, to jsem chtěl slyšet a to jsem neslyšel

p. starostka - reaguje místostarosta Dekický

p. Dekický - od počátku tvrdíme, že přesun vozovny a výstavba nového v podstatě stavebního obvodu je věc, na které intenzivně chceme pracovat, ale je podmíněna dotačními zdroji, víme, že teď končí programové období Evropské unie, bude přicházet nové programové období a je jasné, že záměr, který tam budeme realizovat bude do značné míry podmíněn tím, co bude Evropská unie v tu chvíli vnímat jako prioritu a podle toho tam budeme napasovávat projekt, který tam budeme realizovat, jestli to bude čistě bytová čtvrť nebo nějaká multifunkční čtvrť s vědeckým výzkumem a budeme víceméně čekat na to co Evropská unie bude stanovit jako své priority, podle toho, tam budeme ten projekt napasovávat, takže teď v tuto chvíli my v podstatě nejsme schopni tady něco připravovat, respektive bylo by to vyhazování peněz z okna, protože dokud nebudeme vědět jaké ty priority jsou a jakým směrem ten projekt chystat tak nemá smysl toto dělat

Ing. Stachura - pořád jsem se nedozvěděl, kam se ta vozovna tramvajová přemístí, podle mě v rámci magistrátu zcela klíčové, protože pokud ji, ať už jsou evropské dotace nebo nejsou, ať už město má na to peníze nebo nemá tak musí hlavně vymyslet kam ji přemístí, jestli vůbec chce přemístit, to jsem se stále nedozvěděl

p. starostka – ano, to máte pravdu v tuto chvíli vám nikdo není schopen odpovědět kam by bylo vhodné tu vozovnu přemístit

Ing. Stachura - znovu v reakci, já se omlouvám, že reaguji, ale na to existovala jakási studie podle mě to udělal pan Vltavský nebo někdo z města v rámci jakési studie hledali prstem na mapě Ostravy, kam by to píchli, ale nevím jak to dopadlo, to jsem se chtěl dozvědět

p. starostka - tam je potřeba rozlišovat ten projekt nebo rozdělit ho na 2 části, jedné autobusová vozovna tam se ví, kde by se měla přemístit tam je to jasné a pak je ta druhá část, a to je ta tramvajová vozovna, která se sice v historii řešila nebo řešila v nějakých studiích nicméně není jednoznačný závěr z toho, kam by se měla ta tramvajová vozovna přemístit, jasná odpověď, myslím si, že není co k tomu dál dodávat, pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - tak já mám ještě pár otázek, než si dáme druhou zdravotní přestávku, to jsem řekl schválně, protože první nebyla, chtěl jsem se zeptat, kolik jsme žádali dotací za rok 2019, jakou jsme měli úspěšnost a druhou otázku, kolik obvod platil za externí právní služby v roce 2019 a ještě, jestli bych mohl požádat, všiml jsem si, že obecní úřad udělal nějakou změnu organizační struktury, jestli byste mi mohli napsat nebo nám napsat, co jednotlivé ty odbory pododbory budou dělat a kolik tam třeba vznikne nových vedoucích funkcí, jaký to má další výhled na počty zaměstnanců

p. starostka – zaznamenala jsem 3 otázky a 3 žádosti na písemné odpovědi, takže je samozřejmě dostanete, já jenom jednoduchou záležitost, protože nevidím přihlášení do diskuse, já jsem teď obdržela na svůj mobilní telefon několik informací o tom, kdy vy jste teda řekli, že v časopise PRIO v prosinci 2019 byla anketa k Floridě hned na další straně bylo napsáno o tom, že bylo rozhodnuto o Floridě, já bych chtěla tuto informaci předat k odpovězení panu vedoucímu útvaru prezentace panu Otipkovi, aby uvedl na pravou míru

p. Otipka - ještě jednou dobrý večer, já bych možná začal tím, že by chtěl reagovat na pana Kubína, který tady říkal, že vlastně my na redakční radu už chodíme s hotovým PRIO, ono už z toho mohlo vyplynout, že redakční rada nemá žádnou možnost to PRIO ovlivnit, což mi snad ostatní členové redakční rady dají zapravdu, že to tak není, každý člen redakční rady má právo dát svůj návrh co v tom kterém by mělo být či naopak nemělo být, to je první věc, druhá věc ta anketa opravdu byla v prosincovém čísle zpravodaje PRIO a první informace o Floridě je, a to je jenom fotografická, byla až v únoru letošního roku vlastně v tomto aktuálním čísle, takže v tom čísle, kde byla anketa žádná další informace o Floridě nebyla

p. starostka – a tady skutečně zazněla informace úplně opačná, a to že v tom samém daném jednom čísle bylo už přímo řečeno, rozhodnuto o Floridě, což není pravda . Tady bych chtěla demonstrovat, jak se pracuje s informacemi

Bc. Šíma - já možná to budu dementovat to co jste zas předvedla, tak to je možná to bylo rozhodnuto, za trochu přes čáru, já se klidně omlouvám za to pakliže jsem se přehlédl, bral jsem za to, že v tom PRIO byly tyhle informace v jednom čísle, jestli jsem se přehlédl, omlouvám se možná jsem to popletl s tím, že byla bytová anketa, hned na druhý den to bylo na stránkách na facebooku , na deníku byla anketa ohledně téhle problematiky, takže pakliže to tak opravdu je, tak se omlouvám.

Ing. Onderková - já jsem víceméně chtěla říct totéž, protože já jsem se ptala, že to na mě skákal z různých částí a ono skutečně my jsme odpovídali na to PRIO, to PRIO bylo distribuované do schránek a v následujících dnech se to objevilo v deníku tuším anketa Facebook ,tzn. jako že to navazovalo časově, já osobně jsem teda neřekla, že to bylo v jednom čísle a teď to je nepodstatné, spíš jenomže to bylo ve stejném okamžiku v době, kdy už to bylo nějakým způsobem zpracované a na to jsem chtěla upozornit, že vy jste to museli zadat tomu projektantovi daleko dříve, než vůbec tato otázka byla položena do PRIO tzn. měli jste řešení, navrhované řešení vámi a teprve poté byla

otázka položená zastupitelům a víceméně plus minus ve stejném časovém okamžiku možná v rozmezí pár dnů, nějaký nějaký týden 1, 2 víc to nebylo, to bylo dané navenek jo, o to mi šlo, aby v momentě, kdy vy to zadáváte tak už zadáváte něco konkrétního teprve poté je položena otázka, ono by to mělo být naopak, máte se zeptat, my můžeme říct nějaké názory a podobně a mělo by to aspoň vypadat, že se třeba chcete inspirovat o to mi šlo v tom původním úplně původním dotazu, byť se rozhořela debata jakoby veliká, ale o to mi šlo, že vypadá velmi hloupě, když my odpovídáme na něco, a vy jste dávno předtím měsíce museli zadat panu Kotkovi

p. starostka - já opět na to musím reagovat tak, že zveřejněný ten návrh ve finální verzi byl skutečně až po veřejném projednávání, které proběhlo v horizontu pár týdnů předem tzn. v prosincovém PRIO, kdy vy jste dostali tu otázku někdy už v listopadu, protože to číslo se připravuje taky v takovém časovém předstihu, že skutečně v tu dobu nikdo nevěděl, jakým způsobem se bude dál ten návrh vyvíjet, klidně si můžeme dohledat ty daty, kdy byla vlastně zadána veřejná zakázka, kdy byla studie a podobně, my bychom se tedy nepřeli o dny, vy možná máte tento pocit, ale on možná opravdu není pravdivý, ale já s vámi nechci přít, kdy to vzniklo, a když jste ty údaje a ty termín nebo vlastně vůbec ten projekt jako takový, abychom se bavili přesněji, tak já bych ale navrhla ukončit tuto diskusi, my jsme si ten podnět nám vzali za svůj, budeme ho řešit na příští redakční radě, máte tam zástupce, který může ty vaše podněty dementovat, jsou tam zástupci všech politických stran a jak si redakční rada rozhodne, tak se bude dál postupovat

Ing. Onderková - jenom zareaguju z logiky věci, pokud to bylo před měsícem, v polovině ledna i kdyby otázka vyšla nevím v polovině nebo před Vánoci to je přes Vánoce 2 týdny, kdy jakoby to je venku nebo 3 týdny, a to není dlouhodobý časový úsek, to je úsek, kdy to ti lidé vnímají, na jedné straně si přečtou PRIO a víceméně ve stejném okamžiku plus minus říkám i kdyby to bylo týdny 2, 3,4 tak je to stejný okamžik, ale vy jste to zadáno museli mít dříve, nelze jako říct, kdy jste nám tu otázku v okamžiku, kdy vyšla na veřejnost, my tam prezentujeme své názory a já už opravdu to chci ukončit, protože cílem toho bylo jako pokusit se o to, aby když se nás ptáte, aby aspoň vypadalo v tom, že si můžete něco z našich podnětů vzít a tím bych to ukončila

p. starostka - nevidím nikoho přihlášeného, vyhlašuji přestávku

18.00 probíhá přestávka, odešli členové p. Procházka, p. Šíma a pan Petrásek

18.20 konec přestávky, pokračuje jednání

p. starostka - dámy a pánové, vás poprosím, abyste se vrátili zpátky na svá místa, jednání pokračuje diskusí občanů tak budeme pokračovat, nejprve informací paní K., která se přihlásila s žádostí o slovo, chtěla vystoupit v diskusi, nicméně pokud mám správnou informaci, tak musela už odejít, nicméně vyžádá si písemnou odpověď, my rádi odpovíme písemně - je to provoz na ulici Vřesinské a jak je možné zamezit vjezdu těžkých nákladních tahačů s vleky přes vesnice s otazníkem, takže tato je první, která se přihlásila, bude odpovězeno písemně na dotaz, pak tady máme číslo 2, a to je pan Š. tedy tím nechci říct, že jste číslo 2 pane Š., ale druhý který se přihlásil do diskuse - téma je senior a městský obvod, pojd'te, prosím, k mikrofonu

p. Š. - dobrý večer paní starostko, dobrý večer vážení zastupitelé, dobrý večer spoluobčané, já dneska budu diskutovat na téma seniori a městský obvod, kde doopravdy došlo k zjištění, že městský obvod seniorům je dost dlužen podle toho, jak jsem si to zmapoval a jak jsem zjistil, tak je to pravda a na základě toho bude nutné taky už jsem to rozdiskutoval s panem místostarostou Otiskem i s panem inženýrem Gazdou tu záležitost, ale zcela se jich to netýká a ještě těch, co se to bude týkat se budou muset zapojit, bude se to muset doopravdy rozpracovat tak, aby ti seniori, aby o ně bylo náležitě postaráno v té věci, jak by mělo být ze strany městského obvodu. Jedná se o parkování, jedná se dneska o ten senior taxi, a tak dál, takže tohleto mám já na srdci a v této věci se

budu snažit se spolupracovat a angažovat se na vyšší úrovni, to je 1 věc, druhá věc je druhý bod je ten, který jsem sice neuvedl Dopravní podnik města Ostravy a změny od 1. 3., což když jsem to tak pročítal a nejenom já je spousta jiných lidí vyjádření v novinách, jak krajských tak i v těch krajských přílohách, ti co to dělali, bohužel asi žijou na jiné planetě a neví vůbec o tom, co to jaké trápení to přinese občanům hlavně v Porubě, protože se jedná o Vysokou školu báňskou, Matějůvka - pro tu střední školu, jedná se o návaznost třeba na to na zátiší, i když tam ta osmička má zajíždět až do zátiší ale je to je to katastrofální, protože některé spoje sedmička z Jižního Města nebude zajíždět na smyčku, bude končit někde na vozovně, což jako bude to bourat a zase se jedná v určité míře o seniory, protože Fakultní nemocnice, krajská poliklinika, a tak dál, kde budou najíždět senioři a jak oni mají přestupovat přeskokovat, jak no zkrátka je to je to katastrofické, to je bod druhý a bod 3 reakce na dopis paní starostky, co se týká služební cesty do Mnichova, takže ono mi to přišlo trošičku pod oko určité věci, abych to měl trošičku srovnané v hlavě, účastnilo se celkem 8 lidí, 6 přijelo šestého 2 přijeli jako paní starostka plus asi řidič přijeli sedmého byli do devátého, to jsou věci malicherné, náklady celkem měly být buď předpokládané 4 850 000 Kč a návratka tam byla nějaká 1 100 000. A tam právě někde 1 850 000 a náklady města tam se to týká účastníků dopravy a těch nákladů okolo toho 2 032 000 Kč a vy jste mi vyčíslila 37 465 Kč, včetně pojištění, a to se týká jenom vás nebo i s řidičem

p. starostka - už můžu reagovat pan Š.?, tak, takže vy jste tady házel jakýmisi částkami, které zřejmě máte zjištěné z města, ten, kdo organizoval veletržní stánek bylo město ve spolupráci s krajem a do těchto částek já nevidím a nedokážu vám říci, kolik stálo a jaká ta položka je pravdivá či nikoliv, nebo to co tady házíte za částky, na to neumím reagovat. Dokážu odpovědět na to, že jsem poslala dopis, ve kterém jsem vyčíslila to, kolik stála moje návštěva celkově městský obvod Poruba na veletrhu Mnichov, teď nechápu na co se ptáte zmatečně. Vy jste mluvil o dopravním podniku a opět si myslím, že jste velice aktivním účastníkem zastupitelstva města, dopravní podnik je přece městská společnost.

Mgr. Hoffmannová - dobrý den, já bych možná ráda reagovala na dotazy občana vzhledem k tomu, že jsem dnes v rámci rady města jednala s panem ředitelem Dopravního podniku, protože sama jako zastupitelka jsem měla pár otázek možná stejně jako vy, protože se na nás obracují občané, řekla bych že možná celá ta situace ohledně změny dopravních linek a vůbec řádu není úplně neřekla bych dobře ale dostatečně komunikována. Dopravní podnik Ostrava zavedl novou linku, a to je linka 8 plus, ta linka víceméně spojuje Porubu s centrem města a do této chvíle bude ve špičce jezdit co 4 minuty tramvaj číslo 8 na té trase Poruba centrum, budou nasazené všechny jenom nízkopodlažní klimatizované vozy, které zajistí daleko větší komfort, v daleko menším časovém rozlišení po každé 4 minuty vlastně můžete z Poruby nasednout na tramvaj, která vás spojí s centrem města, případně přesehnout z osmičky na svitavské nádraží, na zastávce Svinov mosty na tramvaj 7, 17 atd. která vás projí dál. Je vypočítáno že, že za prvé teda jsou ty svinovské mosty jsou bezbariérová zastávka, zastřešená zastávka, zastávka, na které si mohou lidé sednout, takže je to vymyšleno tak, aby i lidé třeba starší nebo lidé, kteří nejsou úplně pohybově zdatní z těch nízkopodlažních tramvajů neměli problém vystoupit a nastoupit, dále byly v nějakém zakrytém zastávce, kde je k dispozici WC atd. Ty spoje budou častější vzhledem k tomu, že budou nasazeny Stadler, tak bude ten spoj rychlejší, takže vlastně celkově se ta doprava zrychlí. Pan ředitel mě ujistil v tom, že veškeré změny, které byly udělány v tom řádu byly udělány na základě dlouhodobé analýzy tzn. že dopravní podnik a já sama ráda se velmi brzy s těmito informacemi seznámím, protože mi to pan ředitel nabídl, dopravní podnik půl roku analyzoval, kdo kde jezdí tramvajemi jak, do jaké míry jsou tramvaje obsazené, kde je zájem. Veškeré změny byly opravdu udělané na analýze na tom, jsou to fakta a zároveň pan ředitel ubezpečil v tom, že jak dopravní podnik zjistí, že tyto změny nejsou změny k lepším bude na situaci reagovat a ten jízdni řád upraví.

p. starostka - tak já vám děkuju moc, jak se říká čas ukáže, p. Š. já jsem v podstatě nezachytila žádný dotaz ve vaší řeči, navštivte mě, ráda si s váma popovídám, třeba o senior taxi

p. starostka - tak další diskutující, který se přihlásil přihláškou je pan Č. a jeho téma je výstavba chodníku pro zklidnění života obyvatel vizitka obce

p. Č. - dobré odpoledne všem přítomným v sále, já jsem si připravil pár snímků, tak bych poprosil je pustit, výborně, děkuji v tomto období probíhají stavební práce na rekonstrukci chodníků v prostoru mezi ulicemi nábřeží SPB, která je na tom snímku červeně a tady je snímek v ulici Hradčanská, která je opět zvýrazněna červeně a dole v tom prostoru, kde končí vprostřed ta červená čára je vidět takové rozvětvení chodníku na tom pozemku, které probíhají, tedy tyhle ty práce, je to pozemek 287 a tady vidíte detail, to je vlastně rozštěpení toho chodníku na 2 směry, 1 v ulici nábřeží v modrém oválu a druhý směr jde k rodinným domům na ulici Hradčanskou, je to taky vlastně významná spojnice k základní škole Komenského a nerad bych, tady vidíte snímky z té probíhající rekonstrukce, dá se říci, stavby nového chodníku a nerad bych tady slyšel argument, že si snad tam lidé nějak zkracují cestu, jedná se o jednu věc, že tady dole teď je vidět, že ke mně blíž je betonový chodník a na horní části vlastně hlíněná cesta, která je takhle desítky let, mě by zajímalo, jestli v rámci té výstavby byla konzultována ta situace s těmi občany ve staré Porubě, případně s jakým výsledkem děkuji a nevím, jestli bude v rámci vlastně té nové výstavby ten chodník tenhle ten zmíněný, co tam je desítky let, jestli bude také vydlážděný tak, ať vyhovuje potřebám občanů, zvýšila by se tím kvalita života těm lidem v té oblasti, ale také široké veřejnosti, jestli by to bylo možné, mám tím tedy na mysli, aby ten chodník konečně ve směru k těm rodinným domům na tu ulici Hradčanskou, aby byl vydlážděný, jestli je to možné, kdy tam stavební práce probíhají a mě to nepřipadne tak, že by se počítalo s tím, že ten chodník by byl vydlážděn i v té v tom rozvětvení jako na tu ulici Hradčanskou, byl bych rád, kdyby vlastně ta stavba a ta rekonstrukce dopadla tak, že by opět oba 2 ty směry byly řádně vydlážděné a konečně bych se za svého života dočkal toho, že nebudu chodit po blátě, ale po vydlážděném chodníku, protože tam samozřejmě v té oblasti bydlím, takže mě na tom také záleží, děkuji

p. starostka - já děkuji pane Č. za otázku i možná podnět, možná poprosím o reakci pana vedoucího odboru Gazdu, který má asi nejlepší informace v tuto chvíli o této záležitosti, kterou jste ukazoval na mapě

Ing. Gazda - ještě jednou hezký večer, ano oba 2 chodníky se rekonstruuji, opravují, ten 1 vede od mateřské školky směrem dolů na Hradčanskou, to je ten spád, ten byl ve velmi dezolátním stavu a tam jsme byli na to mnohokrát upozorňováni, chodí tam malé děti a všechno možné, a pak ta propojka, která vede z Hradčanské směrem na ulici Komenského ke škole, tak tam je taky velká porůznost, ona se minule opravovala nějakým zásypem, teď bude řádně vykopána a bude tam pevná plocha, jak na vlastně té komunikaci od školky, tak na této

p. starostka - tak děkuji ještě necháme reagovat pana Č., prosím, ale, prosím, ve stručnosti

p. Č. - ano samozřejmě tak děkuji za odpověď, i když byl ten poslední snímek zvětšený s tím s tím rozvětvením těch chodníků, tak mám počítat, že my co tam bydlíme máme počítat s tím, že obě 2, ty oba 2 směry budou řádně vydlážděny, mám tomu tak rozumět

Ing. Gazda – ano

p. Č.- děkujeme moc

p. starostka - tak pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich - tady byly otevřeny chodníky, tak já mám jenom takovou krátkou informaci pro všechny zastupitele, kteří tady jsou, kolem náměstí Antonie Bejdové se opravuje chodník v šíři asi čtyř nebo pěti metrů a přístupy k jednotlivým domům si musí bytové družstvo nebo SVJ zaplatit, ze svého nebo musí dát nějaký příspěvek. Já jsem se ptal a směr bude samozřejmě na pana Otiska a chtěl bych potom písemné zdůvodnění toho, proč ten kousek, který je zhruba dvoumetrový si musí vlastníci domu uhradit ze svého, jenom připomínám jednu věc, z druhé strany máme tu dlažbu až ke schodišti tzn. v minulosti se to asi dělalo, teď najednou nevím, kdo to vymyslel, zatím mi nebyl nikdo schopný kdo to rozhodl, kdo to odsouhlasil, nedostal jsem odpověď ani od pana Gazdy, kdy to bylo vymyšleno atd. ale od nějaké doby si ti členové družstva nebo SVJ bude platit tenhle přístup ke svému domu, dále bych chtěl říct, že ptal jsem se na jihu, ptal jsem se na Moravské, ptal jsem se na Slezské a toto je opravdu specifika prostě Poruby. Ti lidé platí daně, z těch daní my nebo vy jako obec opravujeme vlastní majetek a ten pozemek je obce, tzn. to není toho bytového družstva, tzn. vy chcete aby to bytové družstvo přispělo na opravu prostě někoho jiného, schodiště jsme si zaplatili, protože samozřejmě v katastru to je naše, ale mě by opravdu zajímalo ten důvod, proč tlačíte tyhle lidi nebo tyhle družstva a SVJ, aby to platili, oni platí daně a ty daně jdou do oprav pak se platí fond oprav, z toho fondu oprav se platí zase ten dům a vy chcete, abych nějakým způsobem na shromáždění vlastníků z fondu oprav pro ten dům vyčlenil nějaký část peněz a daroval je v podstatě obci, aby ona na svém majetku opravila co tam má, takže já bych chtěl písemné zdůvodnění toho, proč ty 2 m šířky, respektive 10 m² obec nespraví a chce, aby bytové družstvo třeba v našem případě zaplatilo 10 000 ve vyšším panelovém domě 40 000 přístupový chodník, zkuste mi to říct v krátkosti slovně a potom, když tak písemně, děkuju

p. starostka - já se omlouvám pane zastupiteli, ale chtěla bych, aby tato diskuse se překloupila do diskuse členů zastupitelstva městského obvodu, protože už jednáme velmi dlouhou dobu, nedostali jsme se k materiálům, už mi několik zastupitelů avizovalo, že bude muset odejít, že mají svůj čas vymezený a myslím si, že by bylo dobré, aby co nejvíce zastupitelů hlasovalo o materiálech, takže bude vám odpovězeno, ale pojďme to přesunout tedy do bodu 25, kdy se o tom můžeme bavit klidně hodinu, dvě, jak dlouho budete chtít tady můžeme sedět, byť jsme se o tom bavili už velmi dlouho včera na jednání předsedů politických klubů a je celá řada informací vám byla už předána, takže v tuto chvíli bych ukončila diskusi, kterou přesuneme do bodu 25, do diskuse členů zastupitelstva a já prosím, posledního přihlášeného do diskuse a tou je paní V.

p. V. – už není třeba

p. starostka - dobře děkujeme, tímto bych ukončila diskusi občanů a můžeme přejít na další bod a to je bod číslo 6 – a to

Svěření zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti starostovi, místostarostům a dalším členům rady

p. starostka - vzhledem k tomu, že je změna, udělám velmi stručný předklad k tomu, v loňském roce na konci října rezignovala z rady paní náměstkyně Bajgarová a měla ve své gesci svěřenou místní agendu 21, my jsme tenkrát už vysvětlovali na zastupitelstvu, na dalších platformách, že se musíme zamyslet nad tím, jaké má být nové uspořádání místní agendy 21, kde má být vlastně zařazen a dneska na to reagujeme a nově svěřujeme gesce, které se týkají především paní místostarostky Brodové a mne a ten zásadní rozdíl je v tom, že místní agenda 21 bude tedy u nás zařazena nově pod starostku a s ní také nově strategický rozvoj a paní místostarostce Brodové zůstávají dále úseky investiční akce, veřejné zakázky a nově svěřeny právní činnosti a já teď přečtu celé usnesení, protože když děláme změny ve svěřování jednotlivých gescí, oblastí, je potřeba na to usnesení, které teď máte před sebou promítnuto

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba

1) svěřuje

starostovi a místostarostům zabezpečování konkrétních úkolů v samostatné působnosti takto:

a) starostka

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D., na úsecích:

- zahraničních styků
- vnější a vnitřní kontrolní činnosti
- integrovaného záchranného systému
- veřejného pořádku a požární ochrany
- financí a rozpočtu
- kultury a prezentace obvodu
- sportu a volnočasových aktivit
- Místní agendy 21
- strategického rozvoje

b) místostarostka

Mgr. Petra Brodová, MPA, na úsecích:

- investic
- veřejných zakázek
- právních činností

c) místostarosta

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA, na úsecích:

- komunálních služeb
- dopravy a silničního hospodářství

d) místostarosta

Mgr. Martin Tomášek, Ph.D., na úsecích:

- školství, mládeže a vzdělávání
- prevence kriminality

e) místostarosta

Jan Dekický, na úsecích:

- bytového hospodářství a nebytových prostor
- právních vztahů k pozemkům
- životního prostředí

g) další člen rady

Ing. Jiří Rajnoch, na úsecích:

- rozvoje informačních technologií
- e-governmentu

h) další člen rady

Mgr. et Bc. Vojtěch Curylo, DiS., na úseku:

- sociálních věcí

s účinností od 01.03.2020

p. starostka - jenom bych chtěla doplnit, že u všech ostatních, tedy kromě paní místostarostky a mne, zůstaly všechny gesce svěřeny, tak jak byly odsouhlaseny dříve, hlásí se pan Gajdáček s technickou

p. Gajdáček - já jsem chtěl pouze opravit usnesení, poněvadž trošku stylisticky opravit, aby to na úsecích nebylo spojováno s tím titulem, tak tam byly rozdíly v rozdělení, aby to bylo prostě jen česky správně

p. starostka - myslím si, že to není vůbec žádný problém upravit, tak otevírám diskusi k tomuto materiálu nebo respektive k tomuto usnesení, nikoho přihlášeného nevidím, prosím, tedy, abychom o tomto usnesení hlasovali

Hlasováno o navrženém usnesení –37 hlasů pro, 2 členové se zdrželi hlasování, 1 nehlasoval /37:0:2/ - usn.č. 128/ZMOB1822/10.

p. starostka - děkuji vám, usnesení bylo přijato, dostáváme se k projednávání materiálů

7. materiál č. 1 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, tak nikoho přihlášeného nevidím, uzavírám diskusi a ptám se, jestli chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, nikoho přihlášeného nevidím pojďme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 129/ZMOB1822/10.

p. starostka – děkuji, materiál číslo 1 byl schválen

8. materiál č. 2 – Komunitní centrum – VŠICHNI SPOLU – návrh Dohody o narovnání

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, nikoho přihlášeného nevidím, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, prosím, o hlasování o tomto materiálu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 7 členů se zdrželo hlasování /32:0:7/ - usn.č. 130/ZMOB1822/10.

p. starostka – děkuji, materiál číslo 2 byl schválen

9. materiál č. 3 – Vyhodnocení plnění Akčního plánu 2019

p. starostka - otevírám diskusi, paní zastupitelka Onderková se hlásí

Ing. Onderková - já bych měla k tomuto materiálu jednu prosbu nebo požadavek, zdali by do té tabulky mohl být doplněn sloupeček, kde budou vynaložené náklady v daném roce skutečně vynaložené, protože tam je jenom sloupeček předpokládané náklady, nevíme, za jak dlouho tak, když vyhodnocujeme rok 2019, aby tam byly náklady, které byly na danou akci vynaložené v roce 2019, jestli by takto doplněná tabulka mohla být nějakým způsobem předána

Mgr. Brodová - beru to v režimu dotazu nebo podnětu člena zastupitele, takže určitě to zpracujeme a standardní cestou prostřednictvím úložiště doplníme, jinak připomínám, že tento materiál je pouze v rovině na vědomí informativní

p. starostka - další přihlášeného do diskuse nevidím a poprosím tedy, zda někdo chce něco měnit navrženém usnesení, že tedy bereme na vědomí, nikdo se nehlásí, prosím o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 8 členů se zdrželo hlasování /31:0:8/ - usn.č. 131/ZMOB1822/10.

p. starostka – děkuji, materiál číslo 3 byl schválen

10. materiál č. 4 – Hlasování na shromáždění Společenství vlastníků jednotek Dvorní 762, Ostrava-Poruba

p. starostka - otevírám diskusi, nikdo nechce diskutovat k tomuto materiálu, uzavírám diskusi, táži se, zda chce někdo něco měnit v usnesení, nikdo, tak pojďme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 132/ZMOB1822/10.

p. starostka – děkujeme, materiál číslo 4 byl schválen

11. materiál č. 5 – Nabídka garáže na pozemku p.č. 2476 – ul. V Zahradách

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, vypadá to, že tomu tak není, takže nechávám, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 133/ZMOB1822/10.

p. starostka - materiál číslo 5 byl schválen, děkuji

12. materiál č. 6 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 788, ul. Skautská

p. starostka – otevírám diskusi k materiálu, paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková – já jsem se tady u tohoto materiálu chtěla zeptat předkladatele, proč rada změnila rozhodnutí z nevyužití na využití tohoto předkupního práva v návaznosti na to, že finanční výbor tuším jednohlasně schválil nevyužití, kde i teda koalice má většinu a ještě i v návaznosti na to, že v předchozích rozhodnutích bylo o ulici Skautské rozhodováno, jako že už není naši úplnou prioritou a nechceme vykupovat, a dokonce se takto stalo na rozhodnutí tuším v prosinci, kdy takto jsme garáže nevykupovali a tady vidím obrat, že najednou máme opět zájem vykupovat, tak bych chtěla zdůvodnění, co se změnilo, co je jinak

p. starostka - tak poprosím o reakci pana předkladatele místostarostu Dekického

p. Dekický - tak proti těm předchozím nabídkám tady jsme trošku v jiném režimu, protože minulé materiály byly o nabídce ne v rámci předkupního práva, ale prostě o nabídce toho, zda chceme garáž koupit, takže tam nás netlačil čas proto jsme se rozhodli, že v tuto chvíli nenabýváme, tady v tom materiálu jsme v režimu, kdy stávající vlastník budovy garáže už má uzavřenou platnou kupní smlouvu a nás vyzval na základě zákona o tom, že máme předkupní právo, takže je to trošičku jiný režim. Diskuse byla dlouhá, my dneska tím, že potřebujeme v některých lokalitách s tím výkupem trošičku akcelarovat, pohnout, tak jsme se usnesli, že budeme stávajícím vlastníkům v těch

prioritních lokalitách nabízet jako variantu směnu garáží v jiných lokalitách, a protože, jedna z těch prioritních lokalit opravdu prioritních, kde máme jasnou koncepci toho, co s tím prostorem chceme, je zámecký park a v docházkové vzdálenosti bereme, že jsou garáže lokalita Skautská, Dělnická tak bereme, že tu garáž pokud nabydeme, tak budeme schopni vyměnit s někým z vlastníků v lokalitě pod zámkem nebo vedle zámku

p. starostka - tak já děkuji za zodpovězení dotazu panu Dekickému, nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, ptám se, jestli chce něco někdo měnit v navrženém usnesení s tím, že tady je navržena varianta A přednostně, o které budeme hlasovat, nikoho nevidím přihlášeného, pojďme tedy, prosím, hlasovat o variantě A

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo variantu A předloženého návrhu na usnesení 26 hlasy, 8 bylo proti, 5 členů se zdrželo hlasování /26:8:5/ - usn.č. 134/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál č. 6 byl schválen

13. materiál č. 7 - Nabytí garáže na pozemku p. č. 1912 ulice Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikoho přihlášeného nevidím, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, nechávám hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 3 členové byli proti, 2 se zdrželi hlasování /34:3:2/ - usn.č. 135/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál č. 7 byl schválen

14. materiál č. 8 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1935 ulice Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, máte nějakou připomínku k navrženému usnesení, nikoho přihlášeného nevidím, tak nechávám hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33, 4 členové byli proti, 2 se zdrželi hlasování /33:4:2/ - usn.č. 136/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál číslo 8 byl schválen

15. materiál č. 9 - Nabytí garáže na poz. p. č. 1950 ulice Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, ptám se, zda někdo chce měnit něco v navrženém usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 3 členové byli proti, 2 se zdrželi hlasování /39:0:0/ - usn.č. 137/ZMOB1822/10.

p. starostka - děkuji, materiál číslo 9 byl schválen

16. materiál č. 10 – Prodej pozemků p.č. 2801/168 a p.č. 2801/169 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, nikdo není přihlášen a poprosím o návrhy na změnu usnesení, nikdo se nehlásí, pojďme, prosím, hlasovat, hlásí se paní Onderková tak prosím,

Ing. Onderková - já se omlouvám, že jsem se nepřihlásila včas jsem to nepostřehla, já jsem se dívala do těch ujednání, nějaké další ujednání týkající se nedodržení těch podmínek a já to teď nemám ale před sebou otevřené, tam jedna z těch se týkala toho, že když nedoloží ten dotyčný deklarovaný počet zaměstnaneckých míst, který já když jsem dočetla, tak mě z toho vyplývalo, že v okamžiku, kdy on doloží, ale nesplní podmínku, tak tu pokutu mu neuložíme, jestli by nebylo vhodné to formulovat tak, že de facto nesplní tu podmínku, protože tam je to opravdu definované za nedoložení deklarovaných míst, tzn. on doloží a řekne dokládám, že jsem zaměstnal jednoho člověka a my už na tu pokutu nebudeme mít podle mě nárok, pokud je to takto

p. starostka – to je zrovna záležitost, kterou jsme dlouze diskutovali, jak my s právníky, tak s právníky na magistrátě a ohledně těch zaměstnaneckých míst je pravda, že ve většině případů a teď zcela upřímně je nutné říct, že většina právníků, říká ono je to velmi těžko doložitelné a velmi těžko potom vymahatelné a také pravda, jak dlouho vlastně ty pracovní místa ty dané firmy dodrží nicméně po všech diskusích skutečně na všech platformách, které jsme mohli, protože víte, že toto jsme procházeli jako záměr také s Magistrátem města, kdy právníci se na to také dívali, ze všech těch věcí se nakonec našla konstrukce, která byla pro všechny přijatelná a takže já vnímám ten váš dotaz, možná nechám doplnit ještě pana místostarostu, který si tady otvírá dokument, ve kterém jsme to xkrát připomínkovali ze všech stran a právních firem, takže věřte, že jsme to řešili

p. Dekický - ono už moc doplnit co není víceméně ta formulace tak jak dneska je ve smlouvě tak vznikla z námětu právníků Magistrátu města Ostravy na základě zkušeností, kdy podobné ustanovení se vkládají do smluv v průmyslových zónách, takže šli jsme po tom co nám navrhli oni ze své dobré praxe

Ing. Onderková - nicméně bych přesto jako doporučila zkuste se na to ještě podívat, protože to skutečně zní k úhradě smluvní pokuty ve výši 100 000 za nedoložení skutečnosti prokazující vytvoření počtu pracovních míst v souladu s jeho nabídkou tzn. opravdu, když on doloží, že zaměstnal jenom jednoho člověka, tak podle mě už ta pokuta nemůže být uplatněna jo, tak to jako já beru jenom jako podnět, zkuste se na to podívat pokud samozřejmě právníci já nejsem právně vzdělaná jenom mně to tak přišlo, když jsem to četla a že to úplně nebude moc dobře vymáhat a sem tam s tím máme zkušenosti, že obec něco takového uzavřela, pak to bylo nevymahatelné tak jenom do jistoty

p. starostka - děkujeme za námět, ještě místostarosta Dekický reaguje

p. Dekický – skutečně ustanovení v té smlouvě je, že pokud nám nedoloží neprokáže, že vytvořil tolik pracovních míst, kolik ale nám deklaroval při nabídce tak je uplatněna sankce 100 000 Kč takhle, ale to myslím si, berte to profesní možná deformace, protože my jsme tu smlouvu předělávali 20× tvořili jsme ji opravdu hodně dlouho, protože troufnu si říct, že ten ping pong s magistrátem trval neskutečně dlouho a nicméně opravdu duch té smlouvy a ustanovení smlouvy po několika kontrolách je v tom smyslu, že pokud nám nedoloží, že vytvořil tolik pracovních míst, kolik se zavázal, tak mu bude účtována sankce ve výši, tak jak uvedeno v důvodové zprávě

p. starostka - tak, děkuji za doplnění, děkujeme samozřejmě za upozornění dané skutečnosti, tak nikoho dalšího přihlášeného nevidím a ptám se, jestli chce někdo něco měnit v poměrně dlouhém usnesení, nikdo nechce poprosím tedy o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 138/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál číslo 10 byl schválen

17. materiál č. 11 – Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v roce 2020 v oblasti ochrany životního prostředí

p. starostka - otevírám diskusi, nikdo se do diskuse nehlásí a ptám se, jestli máte nějaké připomínky k navrženému usnesení, není tomu tak, uzavírám a poprosím o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování /35:0:4/ - usn.č. 139/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál číslo 11 byl schválen

18. materiál č.12 - Stanovisko k převodu pozemku p. č. 1773/11 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, ptám se, jestli máte nějaký námět na změnu navrženého usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 140/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál číslo 12 byl schválen jednohlasně

19. materiál č. 13 - Uzavření smluv o přistoupení dluhu

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, ptám se na náměty k navrženému usnesení, nikdo se nehlásí takže, prosím, hlasovat o materiálu číslo 13

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 3 členové byli proti, 1 se zdržel hlasování /35:3:1/ - usn.č. 141/ZMOB1822/10.

p. starostka - materiál číslo 13 byl schválen, děkujeme

20. materiál č. 14 - Žádosti o účelové dotace z rozpočtu SMO – Mob Poruba pro oblast sociální a zdravotní péče nad 50.000,-Kč

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, jsou připomínky k navrženému usnesení?, nikdo se nehlásí, pojďme, prosím, hlasovat o materiálu číslo 14

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 142/ZMOB1822/10.

p. starostka – děkujeme, materiál číslo 14 byl schválen jednohlasně

21. materiál č. 15 – Jmenování odpovědného politika pro místní Agendu 21 v městském obvodu Poruba pro volební období 2018 – 2022

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, ptám se na náměty či návrhy k navrženému usnesení, nikoho přihlášeného nevidím, budeme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy, 1 se zdržel hlasování /38:0:1/ - usn.č. 143/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál č. 15 byl schválen

22. materiál č. 16 – Stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva

p. starostka - otevírám diskusi o tomto materiálu, nikdo nechce diskutovat o odměnách neuvolněným členům zastupitelstva, uzavírám diskusi a ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, třeba v částkách, nechce, děkuji pojd'me, prosím, hlasovat o navrženém usnesení

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /36:0:3/ - usn.č. 144/ZMOB1822/10.

p. starostka – děkuji, materiál číslo 16 je schválen

23. materiál č. 17 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2020 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojd'me, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 145/ZMOB1822/10.

p. starostka – materiál číslo 17 byl schválen

24. materiál č. 18 – Kontrola plnění usnesení

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, nechávám, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 146/ZMOB1822/10.

p. starostka - děkuji, materiál číslo 18 byl schválen, dostáváme se k poslednímu projednávanému materiálu a to je

25. přínos č. 1 – Prodej nemovitých věcí v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, hlásí se paní zastupitelka Onderková v poslední vteřině

Ing. Onderková - jenom bych poprosila o nějaký předklad, protože přece jenom se nám to dostalo na stůl vypadá to dost tlustě, byť asi většina je tam nafocena, jako z katastru atd. ale poprosila bych aspoň o jednoduchý předklad

p. starostka - máte pravdu, pan místostarosta Dekický

p. Dekický - tak já za ten dotaz děkuji nebo za ten námět a v podstatě se dostáváme do finále s materiálem, který jsme tady měli, některé zastupitelstvo zpátky, kdy jsme schvalovali záměr Lidlu a myslím si, že tehdy zazněla podstatná část věcí, kvůli kterým v podstatě se jde do prodeje

společnosti do těchto pozemků a společnost tam chce vybudovat maloobchodní prodejnu, pro nás je to zajímavé, jak z důvodu nabízené ceny, kterou v materiálu vidíme, kterou nám potvrdili, a to 5 500 Kč za metr čtverečný, tak i z důvodu toho, že součástí té stavby bude vybudování kruhového objezdu, od kterého si slibujeme, že by mohl zlepšit dopravní situaci v lokalitě, protože kdo tam jezdíme, tak víme, že při tom nájezdu na Rudnou, je to prostě špunt ve špičce se stojí dlouho a v té smlouvě máme celou řadu prvků, které by měly zabránit tomu, aby zaprvé nešlo o, řekněme, nějaké spekulativní nákupy, byť při placení bych se tomu divil, ale zkrátka ty pojistky tam jsou a zároveň jsou tam pojistky, které by měly zabránit tomu, kdyby nedej bože došlo v průběhu stavby k nedokončení, k upuštění od záměru, tzn. máme tam právo zpětné koupě, máme tam termíny, které navazují na zahájení stavby, kdy vůbec bude uzavírána kupní smlouva, tzn. je tam řada prvků, které nás, jako městský obvod chrání k tomu, aby v okamžiku, kdy dojde k prodeji tohoto pozemku tak, aby bylo téměř jisté, že dojde k výstavbě všeho toho k čemu se společnost zavázala

p. Gajdáček – já se jenom zeptám na ten kruhový objezd, to se myslí kruhový objezd jak končí Francouzská a Nad Porubkou, protože zdánlivě to na ten objekt nenavazuje

p. starostka – vy asi teď myslíte f-rampu nebo kruhový objezd, který je součástí projektované f-rampy, to ne, kruhový objezd vznikne přímo u té prodejny Lidl, kde dneska vyjíždíte už vyloženě na Rudnou tam do kopečka v té velké zatáčce, tam vznikne kruhový objezd, který vybuduje na své náklady Lidl na našem pozemku, který my mu pronajímáme k této funkci, stačí jako odpověď?

p. Gajdáček – teď jsem se ztratil, tzn. v té pravotočivé zatáčce, která vede k TS?

p. starostka – přesně tak, k OZO, k té křižovatce

p. Gajdáček – černý barák, co tam je souhlasí nebo jak to bude, bude tam dost místa

p. starostka – ano, tam má vzniknout kruháč, samozřejmě vám úplně neřeknu, kdo je vším tím dotčen, tím daným projektem, ale myslím si, že v té lokalitě to velkým způsobem pomůže ulehčit celé té dopravě, takže záměr je velmi dobrý, pan místostarosta Dekický doplní

p. Dekický - jenom na doplnění víceméně ta projektová dokumentace v tuto chvíli je zpracována je ve fázi územního řízení, tzn. vyjádření všech dotčených je v pořádku tzn. i toho domu, který vy teď máte na mysli a já možná jenom bych ještě zmínil, pokud jsem to nezmínil před chvílí, tak kupní smlouva je koncipována tak, respektive ta budoucí kupní smlouva, kterou s Lidlem budeme uzavírat je tak, že až v okamžiku, kdy začnou stavět kruhový objezd, který by měl být jako první stavební objekt, tak pak teprve dojde k podpisu kupní smlouvy, tzn. oni, dokud nezačnou stavět kruháč, tak pořad je pozemek náš

p. starostka – tady si ještě dovolím zdůraznit, že to bylo skutečně o velmi šikovném vyjednávání, které jsme s nimi měli velmi dlouho, trávili jsme s nimi dlouhou dobu a snažili jsme se právě vyjednat všechny tyto záležitosti, které Porubě primárně pomůžou, tzn. pokud tady má vzniknout jednotka Lidl, tak aby skutečně všechny ty záležitosti, které kolem toho budou řešeny také Porubě primárně pomáhali a myslím si, že to velmi dobře a je fajn, že se to povedlo. Tak, nikdo už se do diskuse nehlásí, já se ptám, má někdo něco k navrženému usnesení?, není tomu tak, prosím, o hlasování o tomto materiálu

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 38 hlasy /38:0:0/ - usn.č. 147/ZMOb1822/10.

p. starostka – děkuji, paní zastupitelka Konieczná se hlásí, že je pro, tak jenom abychom to měli pro zápis správně

oprava hlasování – 39 hlasů pro /39:0:0/

p. starostka - tak, a to jsou všechny projednávané materiály, které jsme dneska měli na programu a my se můžeme vrátit zpátky **k diskusi**, k podaným dotazům, které pan Drastich vznesl a s tím, že si nejsem jistá, zda chce ještě někdo navrhnout nějaké usnesení, popřípadě bychom mohli pana Gajdáčka poprosit, aby si svolal návrhovou komisi, může být? výborně, takže poprosím návrhovou komisi, aby se odebrala a mezitím poprosím, aby se pan místostarosta připravil k odpovědi ohledně otázek, které padly od pana zastupitele Drasticha, tak pan místostarosta Otisk

Bc. Otisk - tak chtěl jste v krátkosti odpovědět, jinak požadujete písemnou odpověď. Není pravda, že vám neopravíme ten přístupový povrch stávající, přístupový povrch opravíme, ale pokud chcete dlažbu, tak samozřejmě se musíte finančně podílet ve výši nákladů, které nám z toho vznikají. Mne jen trošičku udivuje, že se na to ptáte teprve nyní v tomto volebním období, protože tato praxe tady je zavedena už mnoho let i v minulém volebním období a předminulém, opravily se tímto způsobem stovky přístupových chodníků a až se ocitneme u vás, tak teprve se na to ptáte, proč tomu tak je, přístupové chodníky schvaluje rada, každý přístupový chodník a je to zavedená praxe, tímto způsobem se už opravila velká část v celé Porubě.

Ing. Drastich - tak já už jsem na to poukazoval v minulém volebním období v komisi pro dopravu, ale nebylo mi to nic platné, protože jsem v opozici, ale teď bych opravdu věděl za prvé, kdy to bylo rozhodnuto a kým to bylo rozhodnuto, že přístupové chodníky se budou hradit, z toho za další by mě zajímal ten právní důvod, proč by bytové družstvo nebo SVJ mělo přispívat na opravu majetku obce, dále by mě zajímalo proč na Hlavní třídě jsou opravovány ty chodníky až ke vchodu a proč jsou prostě lokality, kde se opravuje až ke vchodu a pak jsou lokality, kde se to ke vchodu neopravuje ty přístupové chodníky, takže tyhle 4 otázky bych chtěl odpovědět, děkuju

p. starostka - na začátku jste říkal, že chcete písemnou odpověď, takže písemně, dobře, tak děkujeme, zodpovíme písemně velmi rádi

Mgr. Kudela - dobrý večer, já ještě se vrátím, mám krátký dotaz skrz parkování dodávek, protože jsem teď během zastupitelstva dostal několik sms od známých, kteří právě mají dodávky, ty záchytná parkoviště budou pro dodávky jenom nebo pro všechny, protože ten dotaz zněl, pokud se to zaplní osobáky, tak co ti dodávkaři budou dělat

p. starostka - tak já poprosím reagovat pana místostarosu Otiska

Bc. Otisk - tak navrhované záchytná parkoviště pro dodávky, tyto lokality jsme vytypovali podle obsazenosti těch daných lokalit a podle bezpečnosti tak, aby tam opravdu byly uzpůsobeny dopravní obsluhy právě dodávek a vycházeli z toho, že doporučení policie zněla jasně - umožňujte i osobním vozidlům parkovat, takže není to jenom čistě vyhrazeno pro dodávky, mohou tam parkovat i osobní vozidla, nicméně na většině těch lokalit osobní vozidla nikdy dlouhodobě neparkovaly

p. starostka - tak nicméně určitě budeme tu situaci dál monitorovat a budeme sledovat, vyhodnocovat, jak se bude ta situace vyvíjet, přijmeme samozřejmě opatření, musíme vyzkoušet, samozřejmě ta věc je nová, takže chápeme, že je celá řada dotazů ohledně této problematiky, tak pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - já bych chtěl doplnit pana Drastich, protože zrovna dneska jsem takovouto smlouvu o poskytnutí příspěvku na opravu chodníku podepsal jako předseda družstva, tady bych chtěl skutečně potvrdit ta skutečnost, existuje - jmenuje se to příspěvek na opravu přístupových chodníků, nekritizuji jenom konstatuji

p. starostka - tak vidíte pane zastupiteli, jak to funguje běžně v praxi, tak paní Valder Jakubcová ještě se hlásí s technickou

Bc. Valder Jakubcová - já bych chtěla dodat, že běžné to není, já jsem to včera taky slyšela poprvé na poradě, tak jsem se taky ptala na různých obvodech, někde se dokonce klepali na čelo, že to v životě neslyšeli, je to jenom u nás a zjistila jsem, že je to sice historicky asi dané, ale pokaždý o tom musí rozhodovat rada, že není to nějakým daným usnesením města, že pokaždé, já bych možná požádala, abyste zkusili popřemýšlet o změně, protože opravdu pokud některé chodníky se opravují až ke vchodu a některé ne, tak si nemyslím, že to je úplně správně

p. starostka - děkujeme za námět, ale ono to neznamená, že my některé opravujeme, protože jsme si tak usmysleli, podívali se z okna, tam to má nějaké svoje samozřejmě konsekvence, ale nechci už zabíhat do té debaty, už jsme se o ní bavili včera, můžeme se oni zase bavit příště, protože věřím, že když písemně odpovíme panu Drastichovi, tak přijde určitě s dalšími dotazy na příští jednání zastupitelstva, popřípadě na jiné platformě třeba komise dopravy a jiné, takže uzavírám toto téma s vašim dovolením odpovíme písemně, děkujeme za podnět paní Jakubcová a pan zastupitel Gajdáček se hlásí

p. Gajdáček – jsem chtěl k těm chodníkům, že to prostě vzniklo takhle, aby ta historie byla skutečně objektivní, my jsme požádali jako bytové družstvo o opravu obslužných chodníků vzadu za našimi domy a bylo řečeno, že pokud chceme přednostně toto zařazení do oprav, tak že si máme připlatit na přístupové části domu, takže bylo to víceméně jakoby nucené, ale bylo to, jako by že jsme s tím souhlasili, projednali jsme to, že jsme souhlasili s tím, že to obec přednostně udělá na základě těchto podmínek, abychom byli jako v obraze, čili nekritizuji to, přistoupili jsme na to, buď se nám to může líbit nebo nelíbit, taková je skutečnost při tom vyjednávání, jak to prostě vzniklo

p. starostka – jde o to slovo přednostně, to si myslím, že je klíčové v celé té problematice, pan místostarosta Otisk se ještě hlásí

Bc. Otisk - já už jen doplním, protože tady padlo, že některé chodníky opravujeme přístupové některé ne není tomu tak, vždy, pokud se jedná v rámci běžné údržby, tak pokud tam chcete nový povrch a je to přístupový chodník, tak si musíte za to připlatit, asi tam je ten příspěvek

p. starostka - tak pan zastupitel Drastich

Ing. Drastich - pokud si najdete článek v Polaru, tak v roce 2018 už si stěžoval nějaký pan Z. M. na Podroužkové a tam bylo řečeno, že chodníky se opravují na Hlavní třídě, protože to je jako vitrina nebo výkladní skříň, takže někde se to opravovalo někde se to neopravovalo, ale pokud přistoupíme na tuhle jakoby logiku, tak co vy tady říkáte, tak my na tom přístupovém chodníku máme i lavičku, tam si odpočívají staří lidé, kteří prostě procházejí kolem, protože nejsou schopni celou tu trasu odejít, všechny domy si je odřezali, protože tam seděli bezdomovci atd. my jsme si ji tam schválně nechali, ale ta lavička není naše je v mobiliáři městského obvodu Poruba a teď ji potřebuje natřít, máme se k tomu taky při připojit, protože to je na přístupovém chodníku, my tam máme dále záhon 10 metrový to je taky na přístupovém chodníku, který spravuje tady zeleň, vysazuje nám tam květinčky a podobně, máme si taky jakoby připlatit prostě, kde to skončí, pak máme hřiště kde si hrajou z našeho domu, takže my budeme přispívat, poslouchajte to je majetek obce, pozemek obce,

věcí obce a obec to má spravovat, za to vybíráte daně od těch občanů na to máte ty peníze, pokud chcete další peníze za to přednostní urychlující a já nevím co všechno, jaké tomu dáváte přídatné jméno, tak to je další daň, kterou vy nějakým způsobem od těch lidí a jak bylo řečeno, jiné obvody to neznají, děkuji

p. starostka - ale jiné obvody také neopravují v takové kvalitě, ale prosím vás pane zastupiteli, já bych to skutečně v tuto chvíli uzavřela, vyžádal jste si písemnou odpověď, my už diskutujeme, co bude v té písemné odpovědi, prosím o reakci, poslední větu pana místostarostu Otiska

Bc. Otisk - má poslední věta bude úplně stejná jako ta první věta, pokud chcete zachovat stávající povrch, nemusíte platit vůbec, opravíme, pak, pokud chcete nový povrch dlažbu, tak si musíte připlatit

p. starostka - s technickou se hlásí paní Valder Jakubcová

Bc. Valder Jakubcová - jenom dotaz na pana místostarostu, takže vy mi chcete říct, že ten chodník, co bude okolo, tak bude krásně spravený a ty přístupy budou prostě škaredé, protože si nepřiplatí, vy mi tady chcete vyprávět, jak vy pořád chcete tu Porubu zkrášlovat, to bude fakt nádherný, fakt super

p. starostka – pan zastupitel Drastich s technickou

Ing. Drastich - tak jenom technická, dobře rozumím tomu, že peníze na ten kousíček na těch 10 m² a bavili jsme se o částkách, které tady padly, už vy stejně budete muset ten kousíček jednou opravit až ty peníze budou a ta oprava bude dvojnásobná, protože znovu tam bude muset přijet firma, znovu bude muset přivést svoje lidi, oni tam teď jsou, takže vy jako řádný hospodář to prostě byste měli dokončit vcelku, ale pokud tam necháte dvoumetrový pásek řečeno, 10 m² tak za ty 3 roky 4 roky až teda ty peníze mít budete na tu opravu, až je nebudete vymáhat po BD a SVJ, tak to bude dvojnásobná cena, takže pokud jste řádný hospodář, tak byste měli dokončovat díla až pro váš majetek,

p. starostka - děkujeme za váš názor, pan zastupitel Gajdáček

26. Stanovisko návrhové komise

p. Gajdáček – můžu konstatovat, že o všech přijatých usneseních bylo řádně hlasováno a jsou platná

27. Závěr

p. starostka - hlásí se ještě pan místostarosta Otisk, nebo to chce vzít zpět? Bere zpět, nikoho dalšího přihlášeného nevidím, a děkuji vám za dnešní zastupitelstvo, přeji vám krásný večer, mějte se krásně na shledanou

Starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. ukončila 10. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba v 19.25 hod.

Počet přijatých usnesení: 20

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Libor Folwarczny, Ph.D. MBA

.....

Milena Jedličková

.....