

**Zápis z 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 09.06.2020 od 16:00 hodin v konferenčním sále NA2 v aule Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba**

**Přítomno v době zahájení:** 41 členů ZMOB Poruba

**Omluveni:** 4 členové ZMOB Poruba /p. Mlčúchová, Ing. Bc. Nespěšný, Ing. Trojak, Ing. Knop/

**Ověřovatelé zápisu:** Bc. Jiří Vidhalm, Jan Petrásek

Zasedání zahájila a řídila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová.

Dobré odpoledne dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva a vážení hosté, dovoluji mi, abych vás přivítala a tím zároveň zahájila 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba. Je 16:03, prosím, abyste se přihlásili do svého hlasovacího zařízení, pokud jste tak ještě neučinili. Hned v úvodu si vás dovoluji upozornit, vzhledem k tomu, že se zastupitelstvo nahrává a musíme dodržovat určitá hygienická opatření, tak abyste celou dobu byli s rouškami, respektive, abyste měli zakryté ústa a nos, poprosím i pana Kubína v poslední řadě, odsud je krásně vidět, děkuji. Kromě toho bych vás chtěla upozornit, že dneska teda netradičně zase plastové zastupitelstvo, to se omlouváme, to z hygienických důvodů, ale já pevně věřím, že příští zastupitelstvo už zase bude tradičně na tradičním místě, tak jak jsme všichni zvyklí a že uvidíme své celé obličejce, tak.

Vážení členové zastupitelstva, program a materiály, které budeme dnes projednávat, máme na elektronickém úložišti. Na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba, odpovědi na dotazy zastupitelů a občanky, které byly vznesené na 10. zasedání zastupitelstva, přehled vykoupených garáží k 31. květnu 2020 a dopis občana k projektu ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba. Anonymizované materiály pro občany byly zveřejněny na webových stránkách. Přítomno je v tuto chvíli 41 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a tím konstatuji, že je dnešní zasedání usnášení schopné. Z dnešního zasedání jsou omluveni zastupitelé pan Nespěšný, paní Eva Mlčúchová, pan Knop a pan Trojak je na cestě, jak jsem obdržela informaci.

Nyní můžeme přistoupit ke schválení programu.

**Program:**

1. Zahájení
2. Informace o investičních akcích v městském obvodu Poruba (Severní spoj, tramvajová trať, DK Poklad)
3. Určení návrhové komise
4. Informace o činnosti orgánů obce
5. Diskuze občanů
6. materiál č. 1 – Závěrečný účet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2019 a účetní závěrka statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba sestavená k rozvahovému dni
7. materiál č. 2 – Závěrečná inventarizační zpráva statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2019
8. materiál č. 3 – Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2020 – „Zelená Porubě – navrhni svůj dvůr“
9. materiál č. 4 – Změna usnesení k udělení dotace pro rok 2020 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
10. materiál č. 5 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1830 ul. Slavíkova
11. materiál č. 6 – Nabytí garáže na poz. p.č.1836 ul. Slavíkova

12. materiál č. 7 – Nabytí garáže na poz. p.č.1838 ul. Slavíkova
13. materiál č. 8 – Nabytí garáže na poz. p.č.1865 ul. Slavíkova
14. materiál č. 9 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1874 ul. Slavíkova
15. materiál č. 10 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
16. materiál č. 11 – Žádost o vrácení uhrazené částky
17. materiál č. 12 – Prodej částí pozemků p.č. 292, 294 a 295 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
18. materiál č. 13 – Výroční zpráva o činnosti za rok 2019 Centra sociálních služeb Poruba, příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
19. materiál č. 14 – Kontrola plnění usnesení
20. přínos č. 1 – Jednací řád výborů
21. přínos č. 2 – Žádost o poskytnutí investiční účelové dotace
22. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
23. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením
24. Závěr

Je nějaký dotaz k navrženému programu nebo návrh na doplnění, pokud se nikdo nehlásí tak poprosím o hlasování o schválení programu.

Hlasováno o programu - 41:0:0.

Děkuji, program 11. zasedání zastupitelstva považuji tímto za schválený.

Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou. A nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z 11. zasedání zastupitelstva, já navrhuji jako ověřovatele zápisu pana Vidhalma a pana Petráska, pokud určení nemají připomínky, oba souhlasně kývají a vy nemáte jiné návrhy, tak poprosím, abychom si za ověřovatele dnešního zápisu z dnešní schůze schválili pana Vidhalma a pana Petráska, prosím o hlasování.

Hlasováno – 40 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /40:0:1/.

Děkuji za ověřovatele zápisu byl schválen pan Vidhalm a pan Petrásek. Zápis z našeho 10. zasedání, které se konalo 25. února, ověřili pan zastupitel Folwarczny a paní zastupitelka Jedličková a já poprosím, aby postupně se k zápisu vyjádřili. Nejprve pan zastupitel Folwarczny.

Ing. Folwarczny - dobrý den, zápis z minulé schůze zastupitelstva jsem si řádně přečetl, odpovídal průběhu a doporučuji ke schválení.

p. starostka - děkuji a teď poprosím paní zastupitelku Jedličkovou.

p. Jedličková - já jsem si rovněž zápis z minulého zastupitelstva důkladně přečetla, neshledala jsem tam žádné závady, korespondovalo to s průběhem a souhlasím.

p. starostka - děkuji a nyní, prosím, nechám hlasovat o schválení zápisu z 10. zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba, prosím, hlasujeme.

Hlasováno – 41:0:0.

p. starostka - děkuji, zápis z 10. zasedání zastupitelstva je tímto schválen. Zápis a usnesení z dnešního zasedání se mnou podepíše pan místostarosta Otisk, jako již tradičně. Vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, můžeme jít na další bod našeho programu. Dovolte mi, abych mezi

náma přivítala paní náměstkyni paní Mgr. Bajgarovou, která jako již tradičně nám přednese aktuální informace ohledně projektů, které se týkají městského obvodu Poruba, prosím, paní náměstkyně, máte slovo.

Mgr. Bajgarová - dobré odpoledne vám všem, já bych požádala IT o spolupráci, já jsem si řekla, že na začátek vám ukážu nějaké 2 pozitivní výstupy projektů, takže, jestli můžu poprosit, pusťte krátké video o Pokladu, je to skutečně velmi krátké, já vás nechci dlouho zdržovat. Tak my jsme v minulém týdnu udělali takovou základní prezentaci pro novináře, abychom co do nejvíce médií dostali informaci o tom, jak stavba Pokladu pokračuje. Musím konstatovat, že pokračuje velmi dobře a v této chvíli skutečně máme za sebou takovouto tu kostru toho objektu už vystavěnou, na videu vidíte fotky, kdy se nám prolíná současný stav s tím budoucím, viděli jste v této chvíli i vlastně historický strop, který je zachován v tom hlavním divadelním sále jako takovém, já mám radost, že se nám povedlo vyřešit všechny takové ty sporné body, které tam byly, měli jsme problém se statikou, nejsem si jistá jestli jsem o tom minule hovořila, ale to se vyřešilo, máme uzavřený vlastně první dodatek na nějaké změny vlastně, které jsme v tom projektu měli a v této chvíli jsme v situaci, kdy stále plníme termíny, byť s ohledem na tu statiku jsme prodloužili termín pro zhotovitele z ledna na březen nicméně neměníme celkový termín dokončení, protože ten stále je v červnu 21, a to proto, protože následovat vlastně budou ještě interiéry, kdy se nám teda stavba prolíná s dodavatelem interiéru. Za nás tedy vše běží řádně a stavba pokračuje a mám za to, že je v plánu - předběžně byl domluven i nějaký vhléd pro širokou veřejnost, nyní se připravuje on line, řekněme vstupy, prostřednictvím Pokladu jako organizace a následně by se udělal, řekněme, i nějaký open day, samozřejmě pro určitou uzavřenou skupinu. To by mělo probíhat zhruba na podzim, kdy už skutečně tam nebudeme se pohybovat mezi, řekněme, různými kabely a technikou, protože je toho celá řada v tom prostoru. Pokud budete mít nějaké otázky, tak můžeme se k nim potom dostat. Druhá stavba, kterou bych chtěla ukázat na jednotlivých fotografiích se týká knihovny města Ostravy, která se rekonstruuje na ulici Podroužkova. Byl na to minule tady dotaz. Ta stavba vlastně taky probíhá, takže poprosím IT vám ukáže jenom několik fotografií, jak v této chvíli stavba vypadá. My už jsme se z vnitřku budovy dostali i do exteriéru, takže postupně se na tom pracuje. Došlo zde k malému zpoždění z důvodu covid, ale skutečně se bavíme o zpoždění v několika týdnech, protože jsme museli samozřejmě na stavbě nastavit režim řekněme střídání směn, jsme v prosinci 2020 na odevzdání stavby a stejně jako u Pokladu samostatný dodavatel na interiéry. Opět předpokládáme, že se na stavbě budou pohybovat současně a tedy skutečně ten cílený termín konec roku by měl být dodržen. Není tam žádný zásadní problém. Tak to jsou ty stavby objektů, které probíhají bez nějakých větších problémů, dokonce i bez nějakých větších víceprací či změn a za ty jsme velmi rádi. Ty stavby, které jsou trošičku složitější a budu o nich teď mluvit, jsou stavby dopravního charakteru, kde samozřejmě ta situace je značně rozdílná. Tak stavby, o kterých se tady bavíme je F-rampa, kdy jsem zmiňovala EIA, následně nastala ta situace, že rozhodnutí bylo napadeno stejným subjektem, který se v rámci samotného řízení EIA odvolával, je to stejný subjekt jako ten, který napadá všechny ostatní stavby, jak dopravní infrastruktury tak v podstatě i na revitalizaci zeleně a veřejných prostranství v rámci Poruby, takže v této chvíli je stavba v podstatě nebo projektová dokumentace pozastavena, řešení je na ministerstvu, my podle rozhodování uvidíme, jak se posuneme, v té věci dále nemůžeme samozřejmě předvídat, bohužel je to skutečně stejný případ nebo obdobný případ jaký jsme řešili u Severního spoje tenkrát se zmíním pomalu, ale jistě se daří doplnit veškeré vyjadřovačky dotčených orgánů, termín pro podání na úřad, na krajský úřad, který bude stavbu povolovat je 19. 6., to je informace z dnešního dne od firmy, která projektuje. Tramvajová trať jako poslední stavba, o které bych tady chtěla v této chvíli mluvit - informace je velmi jednoduchá, protože jsme se o tom bavili několikrát, v této chvíli krajský úřad vyhlásil veřejné projednání EIA, které proběhne a možná si запиšte, předpokládám, že se tam s řadou z vás potkáme, 15.06. od 15:30 tady na Vysoké škole báňské. Přiznávám, že jsem z toho byla maličko překvapená, protože jsme původně počítali s termínem až v září, nicméně ta jednotlivá opatření vzhledem na covid se

uvolňovaly rychleji, než se předpokládalo, a protože má kraj samozřejmě zákonné lhůty, dokdy musí jednotlivé kroky v rámci toho řízení EIA učinit, tak v podstatě v této chvíli vyhlásili to veřejné projednání a předpokládám, že tedy pro nás je to takový samozřejmě zlomový milník, veřejné projednání jako takové následně vlastně výsledek a poté budou následovat vlastně další kroky, jak se stavbou pokračovat. Za mne k tomu nemám další informace, nicméně pokud vy máte jakékoliv dotazy, ptejte se.

p. starostka - tak já děkuji paní náměstkyni za aktuální vzhled do problematiky všech projektů, které chystá investor město na území městského obvodu Poruba a do diskuse se hlásí s technickou paní zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - dobrý den všem, já jsem se chtěl zeptat ohledně tramvajové trati, ta informace, že bude veřejné projednávání, už je tady dlouho, já jsem nezaznamenal nikde na webu městského obvodu Poruba tuhle informaci, protože tenhle projekt se dotkne celé Poruby z pohledu dopravního a 20 000 obyvatel při tříleté stavbě, takže já myslím, že tu informaci, jak jsme dostali hned na začátku minulý týden tak se měla objevit někde na porubském informačním nějakém webu, může někdo odpovědět, jestli to tam je a pokud to tam není, tak kdy to tam bude a proč to tam teda není.

p. starostka – pane zastupiteli, teď mi tady paní místostarosta ukazuje na webových stránkách, že ta informace tam je, teď ji tady vidím, takže nevím, kde jste hledal na webu Poruby v aktualitách z dnešního rána byla i na facebooku Poruby, takže jako naprosto informujeme, nehledě na to, že my jsme dostali tu informaci z krajského úřadu a ten dopis šel v pátek odpoledne, takže to není informace, která by tu byla měsíc, ale je to informace stará 3 dny i s víkendem, který do toho zahrnu.

Mgr. Bajgarová - tak já to skutečně doplním, krajský úřad vyhlásil veřejné projednání ve čtvrtek minulý týden, já sama jsem tu informaci obdržela v pátek minulý týden odpoledne, i na webové stránce a sociální síťě Ostravy jsme to zveřejňovali, komunikovala jsem o tom s paní starostkou, domluva byla jasná, a tak to taky bylo vlastně učiněno, že se ta informace zveřejnila.

p. starostka - tak další dotazy, prosím, k této problematice nebo k jakémukoliv jinému projektu, možná doplním, protože bylo řečeno k DK Poklad, že jsme se skutečně domlouvali s paní jednatelkou, abychom dokázali v nějakých organizovaných skupinách zpřístupnit ten DK Poklad už v době, kdy se rekonstruuje, veřejnosti, protože lidé se zajímají o to, jak na tom ty práce postupují. V podstatě dovnitř nevidí, takže většinou se dívají, že venku se zatím nic moc neděje, byť už se obkládá jedna strana z té zadní strany, takže jsme se bavili, že skutečně někdy na podzim abychom zpřístupnili i organizovaný vstup skupinám lidí, obyvatel, aby se mohli podívat jak ta rekonstrukce pokračuje. Jestli nejsou žádné další dotazy, jestli jste si nerozmysleli, nic, tak my moc poděkujeme paní náměstkyni za aktuální informace ohledně projektů a budeme se těšit zase napříště, věřím, že se v září zase uvidíme a potkáme s dalšími informacemi.

Mgr. Bajgarová - uvidíme, já také děkuji a příjemné jednání.

p. starostka – děkuji, tak, my můžeme přistoupit k bodu číslo 3 našeho programu.

### 3. Určení návrhové komise

p. starostka – pro přípravu usnesení z dnešního zasedání doporučuji zvolit devítičlennou návrhovou komisi, je nějaký jiný návrh? Nevidím, pokud tedy není, pojďme, prosím, hlasovat o devítičlenné návrhové komisi.

Hlasováno – 40 hlasů pro, 1 nehlasoval /40:0:0/

p. starostka – děkuji, devítičlenná návrhová komise byla tímto schválena, za předsedu této komise navrhuji pana zastupitele Gajdáčka. A prosím o návrhy dalších osmi členů návrhové komise:

- Marek Kudela /ODS/,
- Bc. Michal Šíma /ČSSD/,
- Ing. Miroslav Jopek /KSČM/,
- Mgr. Marie Navrátilová /KDU-ČSL/,
- Vojtěch Klemens /Jednotní/,
- Jana Jeraka /Ostravak/,
- Jakub Dedek /Piráti/,
- Mgr. et Mgr. Karin Halfarová /ANO/.

p. starostka - pokud k tomuto složení návrhové komise nejsou žádné připomínky, poprosím o hlasování.

Hlasováno – 41 hlasů pro /41:0:0/

p. starostka – děkuji, návrhová komise byla schválena, nyní přistupujeme k bodu číslo 4 schváleného programu.

#### 4. Informace o činnosti orgánů obce

p. starostka - chtěla bych vás informovat podle zákona o obcích § 97 o činnosti orgánů obce, 10. zasedání zastupitelstva se konalo 25. února, na tomto zasedání jsme přijali celkem 20 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na čtyřech řádných a dvou mimořádných schůzích a přijala celkem 213 usnesení.

Mezi jinými rada:

- schválila Zásady pro pronájem místností v centrech volného času a v Komunitním centru - Všichni spolu,
- rozhodla o uzavření smlouvy o zřízení kamerového systému pro odstavná parkoviště na ulici Otakara Jeremiáše, Karla Šmidkeho a Skautská v Ostravě Porubě se společností Ovanet,
- schválila rozpočtové úpravy,
- souhlasila se stanovením termínu a místa zápisu dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách zřizovaných městským obvodem Poruba pro školní rok 2020/2021,
- vzala na vědomí informativní zprávu o výsledcích následných veřejnosprávních kontrol za období leden až prosinec 2019,
- rozhodla stanovit termíny pro sňatečné obřady před Úřadem městského obvodu Poruba v roce 2021,
- uložila požádat Radu města Ostravy o vyjádření souhlasu s podáním žádosti o dotaci z Operačního programu Zaměstnanost na projekt přívětivý úřad Poruba,
- vzala na vědomí plnění svých usnesení.

Všechna usnesení rady zveřejňujeme v anonymizované podobě na našich webových stránkách. Tak ještě tedy než otevřu diskusi a vyzvu vás k dotazům k tomuto bodu, tak bych vás chtěla informovat, že byli do svých funkcí jmenováni 3 noví vedoucí odborů. Já bych využila tuto chvíli k tomu, abych jim dala krátký prostor k tomu, aby se představili. První bych chtěla poprosit pana vedoucího odboru technických služeb a zeleně pana Janků.

p. Janků - dobrý den jmenuji se Pavel Janků a jsem z Ostravy Poruby z Pustkovce, prošel jsem za svou profesní kariéru hlavně telekomunikacemi a energetikou, pracoval jsem v Českém Telecomu, GTS Novera, pak v ČEZu, no a hlavně jsem dělal teda na obchodních pozicích, buď jako obchodník, anebo jako regionální obchodní manažer a co se týká, co se týká městského úřadu Poruba, do funkce jsem nastoupil 01.05. letošního roku.

p. starostka - tak já děkuji, jsou nějaké dotazy na pana vedoucího odboru? Pokud nejsou, tak poprosím dalšího v pořadí pana vedoucího investičního odboru pana Ing. Gajduška. Prosím o pár slov.

Ing. Gajdušek - také všem přeju dobré odpoledne, takže mé jméno je Roman Gajdušek, celou svou profesní kariéru jsem pracoval ve stavebnictví v pozicích projektant, stavbyvedoucí, různých technických pozicích u výrobců materiálů a investičních oddělení, měl jsem na starost projektovou přípravu zadávání staveb, poptávková řízení, dohled nad realizacemi staveb a v konečném důsledku i celý investiční proces, například ve firmě Agel, anebo Prosper.

p. starostka - tak já děkuji za představení, opět se zeptám, zda někdo má nějaké dotazy na pana vedoucího odboru, nevidím nikoho přihlášeného, prosím nového vedoucího odboru kultury a prezentace pana Bc. Jana Rodka. Tady bych chtěla ještě upozornit, protože jsem v poslední době čelila spoustě dotazů ohledně toho, zda je tady nějaký příbuzenský vztah s panem radním Rodkem, takže je to opravdu pouhá shoda jmen, chtěla bych to tady uvést na pravou míru, aby to tady padlo. Takže poprosím nového vedoucího odboru pana Rodka.

Bc. Rodek - takže dobrý den, jmenuji se Jan Rodek, vystudoval jsem angličtinu, český jazyk, literaturu na Slezské univerzitě v Opavě, poslední téměř 3 roky jsem pracoval v příspěvkové organizaci SAK Studénka na pozici vedoucího kultury, v této organizaci jsem také zaujímal pozici zástupce pana ředitele, bohužel od nového roku došlo ke změně na postu pana ředitele a po pár měsících jsem se rozhodl tuto organizaci opustit a nyní se těším na nové výzvy na městském úřadě v Porubě. A na svou pozici jsem nastoupil 1. června.

p. starostka - tak já děkuji panu vedoucímu, opět se zeptám, zda jsou nějaké dotazy a pokud nejsou, můžeme tedy volně přejít k diskusi k tomuto bodu, takže otevírám diskusi, prosím o vaše připomínky, náměty, dotazy tak pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - tak ještě jednou dobrý den, dámy a pánové, paní starostko, všichni radní, zastupitelé, ostatní hosté v zadních pozicích, na minulém zastupitelstvu zde vystoupil občan s výtkou ke stavu chodníků v jedné z lokalit Poruby, a to těsně nad kostelem ve staré Porubě, a to konkrétně nových budovaných chodníků na ulici Budovatelská nebo mezi ulicemi Budovatelská x Komenského, když už se zde velmi často hovoří o kultivaci veřejného prostoru, revitalizaci nebo připravované revitalizaci okolí Duhy za desítky milionů nebo tzv. ekologizaci veřejné dopravy v Porubě jednou za miliardu 200 milionů, podruhé za 2 a půl miliardy, tak bych poprosil, aby se nezapomínalo i na tak prozaické projekty, jako jsou právě dostavby či rekonstrukce menších projektů, jako jsou tyto chodníky. Nedalo mi totiž, abych se na vlastní oči nepřesvědčil, zdali výtka tohoto občana má reálný základ, respektive, jak Poruba zvládá či nezvládá věc tak prostou, jako je právě položení několika desítek metrů obyčejného chodníku poskládaného ze čtvercové betonové dlažby. Léta poblíž pravidelně sportuju nebo se spíš o to pokouším, proto znám tento prostor velice dobře a sám tyto chodníky logicky využívám, tak jsem jednoho dne nelenil, vzal mobil a ten kousek veřejného prostoru nafotil. Výsledek vám nyní promítnu a jednotlivé snímky okomentuji. Ze snímků pak logicky vyplyne otázka, kde je chyba, jestli v projektu, realizaci či v kontrole a předání tohoto díla. Předem děkuji za odpovědi. Takže první snímek ukazuje na ono to moc dobře nejde vidět, ale ta vysvětlená část, o kterou se jedná, je to ta první část, budou to dva chodníky, tato část nebo tento

chodník se nachází na spojnici mezi Komenského Hradčanské ulice, je to chodník, kde byla nějaká šotolina nebo škvára, nyní je tam vlastně ta zámková nebo zmiňovaná čtvercová dlažba, ono to nemá zámek, takže jako čtvercová dlažba nazvěme, můžeme další snímek, děkuji, no a takhle ten chodník vlastně začíná ulice Komenského tady vidíte, že při té realizaci ten člověk, který napojil ten chodník na už stávající komunikaci nebo pokus o komunikaci z panelu absolutně nectil tam nějaké, řekněme, úhly, nějaké rozměry a vypadá to řekněme, tak trochu blízko východně, nevypadá to moc jakoby moderně a moc pěkně, můžeme dál, to je pohled z druhé strany a tady vidíte, že i malé dítě pozná, že ten chodník je tak nějak vklíněn do té stávající komunikace, můžeme dál, to už je střed toho chodníku, kdy realizátor navezl zeminu nebo asi ten tu výkopovou zeminu na plot či oplocení či ohraničení okolních pozemků, čímž způsobil to, že pravděpodobně ten plot zkoroduje, zreziví, prostě bude znehodnocen. Můžeme dál, a to už je druhá druhá strana tohoto chodníku, která vlastně vyústuje do ulice Hradčanská, vidíte, že už podle pohledu vidíte, že to končí téměř jakoby ve vzduchoprázdnu. Je tam nějaká asfaltová plocha, která vchází do stávající vozovky a ten chodník končí hlavně ve svahu jakoby v tom lomení, proč nekončí, proč zde není nějaký ten úhel zachovaný logicky, který já bych očekával. Nevím, můžeme dál, co mě dále zarazilo, jestli existuje nějaká norma, protože ten chodník, ne že bych ho já ani nevylezl nebo neslezl, ale nedokážu si představit člověka, který má menší mobilitu, jestli je schopen, řekněme na 10ti, 15ti m, já měřím zhruba 2 m, takže tuto dvoumetrovou výšku překonat, nehledě na to, že já jsem tam byl vidíte je sucho, pěkně, pokud na podzim spadne listí, bude mokro, tak já si myslím, že to bude nesjízdné a že tam bude muset doplnit, dát nápis, chodník se neudrzuje, vstup na vlastní nebezpečí. Ta šotolina si myslím, že věci by měly být jakoby do plusu, když se dělají nové a můžeme dál, a teďka vám promítnu, nebudu dlouho zdržovat, je to asi 5 snímků dalšího chodníku, který je mezi vlastně o kousíček dál mezi ulicemi Hradčanská a Budovatelská, respektive Československého exilu, můžeme dál, no, takže toto je vyústění tohoto chodníku na ulici Hradčanská, opět vidíte, že to je až někde za hranou cesty doplněné asfaltovou vozovkou, asfaltovou hmotou. Nevím, jestli tam počítat s tím, že se bude rekonstruovat ta pozemní komunikace, ale myslím si, že i tak se to dá udělat, řekněme, profesionálně, můžeme dál, no tady vlastně spodek toho co jsem fotil, Proč tam je ten rožek nebo tam to vyústí do slepé střevo, nebo jak to nazvat, tak to opravdu nevím a to bych se třeba rád dozvěděl, můžeme dál, no ten chodník nad tím, je vlastně beachvolejbal beachvolejbalové hřiště dotvořen, řekněme, takovým měkkým betonem s kamínky, které zamezily v tom, aby člověk spadl, ten spád je tam ještě prudší než u toho předchozího chodníku a dole jakoby logicky už léta vyústoval do písmene ypsilon, teďka jsme to, v uvozovkách, znásilnili a jenom tu jednu trasu jsme vybetonovali a tu druhou trasu, kterou využívá, řekněme, 50 % lidí nebo možná, že míň, možná, že víc, nevím, tu jsme nechali takhle zašotolinovanou jo, tzn. to nějakou, řekněme, estetikou nebo s nějakým postupem dopředu podle mě nemá nic společného, můžeme dál, no a tady o kousek dál jsem jenom chtěl jakoby ukázat, že to ypsilon Poruba stavět umí, že tady ten chodník, který zase jakoby vyústuje na chodník Gustava Klimenta nebo na ulici Gustava Klimenta tady vidíte, že je zachováno to, co si občané sami asi nějakými zkušenostmi nebo nějakou chůzí vytvořili, tzn. klasické písmeno ypsilon, můžeme dál, to je jenom taková vsuvka, v tom řekněme, megasvahu, nebo jak bych to nazval, v tom v tom svažitém terénu tohoto chodníku zase dělníci nebo, nebo ti co to tvořili tak vykopali zeminu, nahrnuli ji na bok, no a samozřejmě 2, 3 deště a vidíte, že vlastně z té pravé strany už nejde vidět obrubník, už je to celé zasypané, tzn. že práce postupně tou erozí se bude znehodnocovat, už teďka ten obrubník je neviditelný, můžeme dál, no a tady je vlastně snímek, jaký to je svah jo, tady byla ta betonová betonová nějaký nějaká betonová plocha s kamínky protiskluzovými, no tak toto bude toto bude od podzimu nesjízdné, neschůdné, jako bobová dráha, nevím, jak tam starší lidi nebo lidi s menší mobilitou vůbec budou chodit, můžeme dále, jestli tam ještě něco je. A to je všechno, asi to je všechno, tzn. mě napadají k tomu otázky, jestli jestli nebo kdo to projektuje, kdo to realizuje, jestli to pak někdo ohlídá, jestli přemýšlí, řekněme jestli se vcituje do toho do té do té pozice toho toho občana, který ten veřejný prostor využívá, který vlastně to od obce očekává, že jí přinese

minimálně servis v tom, že vytvoří takové prostředí, aby tam mohl chodit a aby, v uvozovkách, neklouzal, tady po tom tobogánu dolů a atd. Děkuju moc.

p. starostka - já děkuji, pane zastupiteli za vaše připomínky a náměty i dotazy a předám slovo panu místostarostovi Otiskovi, v jehož gesci je tato problematika.

Bc. Otisk - dobré odpoledne, já bych se k tomu rád vyjádřil, co se týče opravy chodníků, tak je vždy nutné rozlišovat běžnou údržbu a investiční akce, to srovnání chodníku ve tvaru ypsilon bylo srovnání dvou různých záležitostí, u chodníku ve tvaru ypsilonu se jednalo čistě o běžnou údržbu a chodníku, který byl částečně taky ve tvaru ypsilon nicméně 1 strana chodníku byla upravena v rámci běžné údržby a ta druhá strana co tvořila to ypsilon nebyl chodník, který byl zanesen tedy v pasportu místních komunikací, tudíž by se jednalo o novou investiční akci, to je třeba si vždy uvědomit. Já jsem o tom napsal i v PRIO článek, mnozí lidé mě právě s tímto kontaktují, takže i vy jste to dnes tady nastínil, je to nutné si vždy uvědomit. Mnohé mnohé vaše podněty, spíše se jednalo o estetickou stránku věci, zakončení chodníků se vždy dělá obrubníkem, ten obrubník nemůžeme zakončit na komunikaci třetí třídy, to je zase jak jste zmiňoval normy tak to je v podstatě proti těm normám, o zbytku těch jednotlivých akcí běžné údržby poprosím, ať se zmíní vedoucí odboru dopravy a údržby komunikací Ing. Gazda.

p. starostka - tak prosím, pana vedoucího Gazdu.

Ing. Gazda - dobrý večer nebo dobrý den, já jen krátce potvrdím co říkal pan místostarosta, chodníky, které provádí, upravuje naše pracovní četa, se dělají ve velmi dobré kvalitě, můžeme se sejít osobně a rozebrat si jednu dlažbu po druhé, já vám přesně vysvětlím, jakým způsobem se to provádí, jsou to běžné opravy, takže se musí vždycky respektovat stávající obrys toho chodníku. Pokud bychom zasáhli doleva, doprava nebo úplně někde jinde, již se to řadí mezi investice, což by byl úplně jiný režim. Když jste zmínil to věčko, prosím vás, to je vandalicky vyšlapaná stezka, kde jsou poškozeny kořeny stromu a já trošičku se zarážím nad tím, že tohle to se obhazuje, toto nebyl žádný chodník to je prostě pohodlnost pětimetrové vzdálenosti, která je vyšlapaná, a když jste zmiňoval tam to odbočení doprava, tak to se udělalo alespoň schválně, aby ti občané pro boha nelezli zase na tu trávu, slezli dolů a aspoň měli příjemné zabočení na komunikaci, takže tohleto už je otázka fakt slušnosti lidí a tyhleto zvěrstva se provádí na mnoha místech, kdy se vyšlapou chodníky, poničí se zeleň a poruší se kořeny. A pak občané chtějí, ať z toho uděláme chodník, takhle nelze pracovat. K jednotlivým úsekům, z toho obrázku co máte, tak vnímám kousek nahrnuté hlíny na oplocení, to hned zítra upozorním pana vedoucího čety ať tam jde, ať se na to podívá a upraví to. Jinak pokud pak máte zájem, můžeme se sejít a můžeme si metr po metru tyto chodníky projít a na místě vyhodnotit.

p. starostka - děkuji za reakci panu vedoucímu, s technickou se hlásí pan Kubín.

Mgr. Kubín - tak nebudu zdržovat, využiju tuto příležitost a pak se o přestávce spojím s panem vedoucími Gazdou a rád bych si to nechal jakoby vysvětlit přímo na tom místě, ale já bych se trochu ne že ohradil, ale pozastavil nad argumentem, že to je jakoby vandalisticky vyšlapaná zeleň, no tak ono to tam je vyšlapané už asi, co si pamatuju nějakých 20, 25 let a pokud se jedná o nějaké narušení kořenů, tak ta stezka nebo řekněme tady ta pěšina vede zhruba metr, metr a půl od stromu a když se projdete po Porubě a po všech nově vzniklých, řekněme, příčných nebo šikmých stáních, no tak ty stromy jsou doslova vlastně obehnány nějakou nějakou klíčkou nebo nebo dlažbou jo, tzn. já tady proti tomu nic nemám, mně se to řešení líbí ale, ale tím pádem jakoby padá argument, že to tam jakoby nešlo, myslím si, že ti lidé nejsou nebo nenazval bych lidi, kteří tudma chodí, že to jsou vandalové, to bych si opravdu netroufl. Děkuju. To je všechno.

p. starostka - já děkuji, pane zastupiteli a možná ten váš nápad si některé věci vyjasnit třeba přímo v terénu je určitě dobrý, já věřím, že pan vedoucí, pan místostarosta, vám můžou být k dispozici, tedy k těm věcem, takže určitě se dá na tom domluvit, hlásí se pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - tak jenom malá poznámka, protože jsem nedostal prostor, já jsem zavnímal, že to veřejné projednávání na webech už bylo v pátek, tady opravdu máte pravdu, že v úterý se dalo aktuálně, před šesti hodinami se to dalo na facebook, je to pár dní, ale když si to napočtete v tom v celku tzn. že v pondělí už je to projednávání, tak to v podstatě polovina té doby utekla těm lidem a nezavnímali to, ale to je jakoby taková drobnost, já bych si poprosil taky k téhle diskusi prezentaci. Je to o bodě činnost orgánů obce, já se tady s vámi vážení zastupitelé chci podělit, jestli je to chyba jakoby jednotlivce, anebo je to chyba systému, v tom případě bysme měli asi jakoby něco spravit. Byla vypsána zakázka na projekt zpracování koncepční studie a teď zdůrazňuji studie urbanistického prostoru, to si zapamatujte, osmého stavebního obvodu městského obvodu Poruba, výborně, můžeme dále?, k podání cenové nabídky byly osloveny celkem 4 subjekty, kromě pana Čecha ještě Anthropictures, Participation Factory, Urban Algorithmics, 3 poslední uvedené subjekty však na nabídku spolupráce nerefletovaly tzn. dostali jsme nabídku jenom pana Čecha a ty 3 ostatní vůbec žádnou nabídku nedaly a jak je tady praveno v pravidlech vzhledem k hodnotě plnění je dle schválených pravidel pro zadávání veřejných zakázek uzavření smlouvy, objednávky v kompetenci vedoucího odboru, v tomto případě odboru strategického rozvoje. Dle zmiňovaných pravidel v těchto případech u veřejných zakázek do 300 000 bez DPH není ustanovena výběrová komise, zakázky jsou zadávány na základě provedeného průzkumu trhu cenové poptávky, výborně. Pojdme se podívat, jak vypadá cenová poptávka. Já jsem si vzal všechny ty 3 firmy, které nedodaly nerefletovaly na tu nabídku, zkusme dále, takže první firma, připomínám sídlo v Praze, my chceme dělat studii v Porubě na osmém obvodě a tahle firma má sídlo v Praze, vznikla v roce 2014 jak je vidět a je to zapsaný spolek, nic se nedělo a v roce 2017 tam akorát připsali nějaké cíle spolku, to je vše, tam jsou potom napsané, o co se zajímají – propagaci, vědní disciplíny, sociální kulturní antropologie, což je věda o člověku atd., dobře, tam je výpis z rejstříku, obchodního rejstříku, pojdme dále. Druhá firma opět sídlo v Praze a nemá webové stránky, mě by zajímalo, jak jste zjistili teda tuhle firmu, když nemá ani webové stránky a sídlí v Praze, podle notářského zápisu vznikla 31. 1. 2019 jo a je bez těch web stránek, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, super, pojdme dále, Urban datum vzniku 16 opět bez webu, opět v Praze 10, jo, podnikání, výroba, obchod, služby neuvedené, pronájem nemovitostí bytů, nebytových prostor, když se podíváme do zase obchodního rejstříku, tak jediná zmínka je, že tam v roce 2017 něco měli, jako, takže já se chci zeptat, jo, ještě poslední slade, takže, kdo to vyhrál, vyhrál to pan Tomáš Čech, člen komise pro architektonický urbanistický rozvoj města obvodu, který byl nominovaný za hnutí ANO, tak on měl štěstí, že prostě mezi těma čtyřma vyhrál, protože všichni 3 byli z Prahy a nikdo nic jakoby nedodal, no paráda, já schválně napíšu pan Tomáš Čech, v některých člancích jsem se snažil zjistit o něm nějaké data, je psán jako arch. Tomáš Čech, ale přesněji je to pan Čech, který se zajímá o architekturu, protože on ještě nestihl samozřejmě dostudovat, protože je student, takže mě jenom zajímá, asi to je otázka na paní místostarostku, jakým způsobem našla ty 3 firmy, když nemají webové stránky, sídlí prostě někde v Praze, protože upřímně, až ten projekt dojde, tak zbyde z toho taková pachuť, že to nebylo řádně jako vybráno, možná, že se mohly ozvat další firmy a podobně, takže mě zajímá, proč děláme takovéhle věci a proč vybíráme takovýmhle způsobem, děkuji.

p. starostka - děkuji pane zastupiteli za váš dotaz, předám tedy slovo paní místostarostce, která byla i oslovena ve vaší řeči.

Mgr. Brodová - tak já děkuji za tu podrobnou rekapitulaci informací, ale musím vás vyvést trošku z jednoho omylu. Zakázka malého rozsahu, o které hovoříte, není zakázkou na zpracování

koncepční urbanistické studie, ale na zajištění participačních aktivit v rámci zejména analytické části, ale některé budou dále probíhat i v části návrhové na zpracování koncepční studie, podle hodnoty předpokládané veřejné zakázky bylo vypsáno výběrové řízení v jiném režimu, protože ta hodnota byla úplně jiná, tzn. to o čem vy jste nyní mluvil bylo pouze, v uvozovkách pouze zajištění služeb souvisejících s participačními aktivitami. Mezi ty participační aktivity mimo jiné patří například dotazníkové šetření mezi obyvateli, ať už on line nebo na místě, strukturované rozhovory se stakeholdery, zástupci institucí a dalšími účastníky nebo aktéry v území setkání nad mapou aktivity, photovoice a další spolupráce při vyhodnocování analytické spolupráce při návrhové části, takže trošku došlo možná ke zmatení pojmů, já si nemyslím, že z informací na mé straně, já si myslím, že jsem s vámi komunikovala otevřeně, poskytla jsem vám veškeré informace, které jste chtěl, takže jenom tady uvádím na správnou míru. To, co jste zde prezentoval, je veřejná zakázka malého rozsahu na zajištění služeb participačních aktivit. Jinak, co se týče oslovování firem, to se omlouvám, ale protože to je, vlastně souvisí s, řekněme, s agendou místního, místní agendou 21, respektive strategického rozvoje, tak a jakoby je to subjekt, který nám nebo jsou to kolegové, kteří vlastně tyto záležitosti mají na starosti, a to mini výběrové řízení, jehož výsledek byl takový, jaký jste popsal, realizovali.

p. starostka - jinak já možná ještě doplním, že pan Tomáš Čech dlouhodobě spolupracuje s městem Ostrava, tak městským obvodem na různých komunikačních aktivitách, máme s ním zkušenosti v celé řadě věcí, je to také člověk, který spolupracuje s městským ateliérem plánování a tzn. dostáváme od něho celou řadu přidaných hodnot i v rámci různých konzultací, které v průběhu jsou. Umí velmi dobře komunikovat s lidmi, s obyvateli, s občany, ale i se všemi stranami a lidmi nebo těmi subjekty, kterých se to vlastně týká a každopádně opravdu tady došlo k záměně dvou pojmů, pan zastupitel Drastich se hlásí s technickou.

Ing. et Ing. Drastich – já si dovolím, když odkázala paní místostarostka na ten e-mail, opravdu já jsem byl osloven v rámci projektu zpracování koncepční studie urbanistického prostoru 8. stavebního obvodu městské části Poruba, já jsem se ptal, kdo to bude dělat, co je cílem, jak to bylo vybráno atd., na nějaký asi šestý e-mail jsem dostal konečně odpovědi těch čtyřech firem, takže možná to tam nebylo od vás tak jako přesně napsáno, ale podstata je stejná, ať dělají takovou nebo takovou zakázku, ty 3 firmy jsou někde v Praze, dělají úplně jinou činnost, prostě pronájem nějakých nebytových prostorů, já nevím co všechno, tzn. za kým to jde, jde to za vaším oddělením nebo kdo to vybíral, já jsem z toho pochopil, že jste to jakoby vybírala vy, jo, protože jsme spolu komunikovali takto.

p. starostka – tak děkuji za doplnění nebo za doplňující dotaz, paní místostarostka Brodová v reakci.

Mgr. Brodová - já jsem tam uvedla, že v kompetenci je to v kompetenci vedoucího odboru a k tomu, že firmy byly z Prahy znovu říkám, tady nejde o znalost urbanisticko architektonickou toho prostoru, tady jde o služby participačních aktivit, o zkušenost s organizací takovýchto aktivit, s jejich vyhodnocováním, je tam spíše, je to spíše o nějaké sociologické přidané hodnotě, nikoliv primárně, řekněme, o té technické a architektonické, proto, jestli participační aktivity umí dobře firma z Brna nebo z Prahy nebo z Ostravy, protože ony všude v podstatě probíhají stejně, takže je jedno, tady ale nejde opravdu o to, že toto je zpracovatel ten architekt urbanista, je to spíše o přístupu sociologickém organizačním a zkušenostmi s těmi participačními aktivitami, a proto podle mojich informací i takto vlastně byly hledány ty oslovované subjekty, které mají a které jdou tímto směrem, nejde, nejednalo se o architektonické nebo projekční studie, jednalo se opravdu o službu tohoto typu.

p. starostka - tak jenom doplním, že jsme chtěli také zapojit 2 zastupitele, do té studie, do těch názorů, které se nám sejdou a hledali jsme vlastně vás, kteří bydlíte na tom osmém obvodě, a proto jsme oslovili pana Kubína, který tam bydlí, bydlí tam i pan Drastich, paní zastupitelka Onderková ta bydlí na sedmém, takže to už nám trochu jsme si říkali, že bysme zapojili i další stranu, což nám nevyšlo úplně, takže se omlouvám, ale tím pádem jsme skutečně chtěli i vás z opozice ze zastupitelů požádat o tu spolupráci, aby i vy jste nám do toho vnesli svůj pohled, s technickou pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - nechci se jakoby vmíchat tady do diskuse pana Drasticha, ale paní náměstkyně Brodová říká, tak o relevantnosti těch firem z Prahy hovoří i to, že se vlastně ani jedna z nich nepřihlásila, tak to opravdu bylo vybíráno podle toho, ono je to jedno jestli má být firma orientovaná na topografii, sociální geografii nebo co, ale v případě když má úplně jinou činnost ve svém programu nebo řekněme, žádnou činnost ve svém programu, tak odpovídá to, to že se ani jedna z těch firem vybraných pečlivě, určitě, nepřihlásila, no to je asi všechno.

p. starostka - tak děkuji za připomínku, pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - tak já to asi uzavřu tady toto, upřímně, když si vezmem cestovní náklady, pokud by tady jezdili, také to samozřejmě může vzít nějakou část a určitě by se nepřihlásili, a proto se nepřihlásili, za další oni nevyvíjí žádnou aktivitu, já jsem vám tam ukazoval, lze pročíst spisovou složku atd., já to uzavřu tady tím, já bych poprosil předsedkyni kontrolního výboru, aby prostřednictvím paní tajemnice za poslední 2 roky dala soupis podobných akcí, tzn. akce, které byly do těch 300 000, jak je tenhle tahle možnost toho výběru a k tomu bysme požádali samozřejmě ty oslovené firmy, jak to dopadlo a my potom na kontrolním výboru bysme samozřejmě to zkontrolovali, tak jestli můžu poprosit předsedkyni kontrolního výboru.

p. starostka - tak já děkuji pane zastupiteli za návrh a dávám ještě prostor ostatním zastupitelům, nikdo se nehlásí, takže můžeme pokračovat dalším pátým bodem a tím je diskuze občanů.

## 5. Diskuze občanů

p. starostka - do diskuse občanů se přihlásil 1 občan, kterým je pan Š. a chce diskutovat na téma politická kultura, pojd'te, prosím.

občan J.Š. - dobrý den paní starostko, dobrý den vážené dámy, dobrý den vážení pánové, mám tady 3 body celkem závažné, jeden z nich je jako první, jako nejzávažnější, a to parkoviště pro invalidy, jednal jsem s panem místostarostou Otiskem a s panem Gazdou, panem inženýrem Gazdou, o parkovišti pro manžele K. v prostoru obytných domů naproti u naproti zastávky Vozovna. Po delším jednání mi bylo přislíbeno, dokonce mi bylo ukázáno, kde to parkoviště bude. Bylo mi závěrem toho jednání řečeno, že do konce týdne už to nestihneme, uděláme to v pondělí nebo v úterý, těch pondělků a úterků už proběhlo hodně, dokonce pan K. už v tu za tu dobu se podrobil operaci srdce, protože pro něho to byl zabírák chodit daleko od domu pro auto a zase eventuálně z parkoviště od toho auta zpět do místa, kde bydlí, takže nyní pobývá už po operaci na rekondičním pobytu v Teplicích nad Bečvou. Takže to je jako první bod. Druhý bod - zastávka autobusu směr Duha pro čísla 40,48, 49, 58, 75, jedná se u prostoru Lidl, nákupní středisko Lidl, taky o tom už jsme jednali. Bohužel je to bez zastávky, lidi, kteří jako tam čekají a přší, tak jsou jak hastrmani, jo a třetí ještě ta je úplně nejzávažnější, a to cestovní náhrady za Mnichov. Jednal jsem i s odborníky, kteří jsou znalí předpisu nebo zákona o cestovních náhradách a jednoznačně mi řekli, že pokud vyjíždí skupina jestli v České republice nebo do zahraničí a jako skupina tam jede a nebo se přidá někdo, mají společný pobyt a je vyúčtováno společně, totiž v tomto případě za 8 osob 182 000 Kč, nelze u druhého orgánu nebo jinde si žádat o cestovní náhrady v té výši, jaké jste

si žádala, paní starostko. Tak mi to bylo odpovězeno. A tím pádem jako otázky jsem vyčerpala a na všechny žádám písemnou odpověď. Děkuji za pozornost.

p. starostka - děkujeme, dobře, písemně vám odpovíme. Tak žádnou další přihlášku do diskuse nemám, nevidím, takže můžeme přistoupit k projednávaným materiálům.

#### **6. materiál č. 1 – Závěrečný účet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2019 a účetní závěrka statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba sestavená k rozvahovému dni 31.12.2019**

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, proto se ptám, zda chce někdo měnit něco v navrženém usnesení, nikoho přihlášeného nevidím, pojďme, prosím, hlasovat o materiálu číslo 1 .

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 29 hlasy, 11 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /29:0:11/ - usn.č.148/ZMOB1822/11.

#### **7. materiál č. 2 – Závěrečná inventarizační zpráva statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2019**

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 32 hlasy, 9 se zdrželo hlasování /32:0:9/ - usn.č. 149/ZMOB1822/11.

#### **8. materiál č. 3 – Zásady realizace projektu Porubský participativní rozpočet 2020 – „Zelená Porubě – navrhni svůj dvůr“**

p. starostka - dovolím si krátce okomentovat tento materiál, a to hlavně z důvodu toho, že se nám sešla rozporuplná stanoviska ze dvou orgánů, kterým jsme to dali ke schvalování, jedna je komise pro strategický rozvoj a MA21, kde prošly tyto nové zásady porubského participativního rozpočtu s tím, že zde bylo jednoznačné doporučující stanovisko, ale naopak z finančního výboru nám přišlo stanovisko negativní, já musím říct, že obě tyto platformy proběhly ve stejný čas, ve stejný den a já jsem byla na té komisi strategické a na finančním výboru byl pan Konečný, který tam zásady vlastně prezentoval a odpovídal na dotazy. Já jsem s některými členy finančního výboru poté hovořila, snažila jsem se na ty dotazy dodatečně odpovědět a je pravda, že někteří mi řekli, že úplně zcela některé ty záležitosti nepochopili a já se omlouvám za to, že to možná bylo neúplně strategicky organizačně naplánováno na stejný den a jinak bych se samozřejmě zúčastnila obou těchto platform. Nicméně jenom krátce k těm zásadám. V Porubě proběhly 4 ročníky Zelená Porubě a porubského participativního rozpočtu a z těch čtyřech ročníků vznikla ve veřejném prostoru celá řada různých projektů, které si vlastně sami lidé navrhli, z toho roku předcházejícího se teď realizoval poslední z těch projektů, a to byly, to bylo vlastně hřiště před Základní školou Sekaniny, respektive ten předprostor, tam jste mohli zaznamenat třeba na Facebooku ty barevné pastelky, které jsme vyráběli, které byly součástí toho celého návrhu. Ten participativní rozpočet, který by se měl realizovat letos, je vlastně z roku předchozího, tam je celkem 6 návrhů, které byly v hlasování, které postoupily a které jsou v různém stádiu rozpracovanosti. Já tady zmíním některé z nich. Jsou to například historické zastávky tzn. některé zastávky by se měly osadit historickými fotografiemi Poruby, je to například projekt tzv. chodníková Porubská základní škola, tzn. když děti čekají na otevření školy, tak můžou hrát na chodníku různé hry, potom je to třeba dětské hřiště mezi domy na čtvrtém stavebním obvodu, kde lidé žádají o doplnění některých herních prvků,

opravu toho dětského hřiště, ale je to například složitější projekt, jako je zvlněná louka na Francouzské. To jsou všechny ty projekty, které postoupily v hlasování a my je během tohoto roku budeme realizovat. My jsme ovšem ty 4 ročníky pečlivě analyzovali v rámci čísel tak, jak se pohybovaly, kolik lidí v jednotlivých letech hlasovalo, i kolik návrhů v jednotlivých letech vlastně lidé do toho projektu participativního rozpočtu přihlašovali. Napříč celým úřadem jsme uvažovali o tom, zda by bylo dobré nebo už je načase ten projekt participativního rozpočtu změnit tak, aby řešil komplexnější a větší území v rámci veřejného prostoru a tím pádem řešil i neutěšené stavy vnitrobloků, které v Porubě jsou a do konce k tomu ještě samozřejmě zapojit veřejnost, laickou veřejnost, která v podstatě by měla participovat na tom, co na tom, v tom veřejném prostoru nebo v tom vnitrobloku by se mělo odehrát. Co se týká financí tak ten projekt je v podstatě dvouletý, v tuto chvíli finance zůstávají stejné, protože v minulých letech každý rok byla vyčleněna částka 2 000 000 Kč, tentokrát s tím, že to bude dvouletý cyklus je vyčleněno 4 000 000 Kč, ale vlastně na 2 roky, tzn. že ta finanční zátěž zůstává naprosto stejná. Co se mění je zapojení, větší zapojení, protože už dnes se zapojovali architekti do některých některých složitějších věcí jako je například skutečně ta zvlněná louka na Francouzské a podobně, takže to zapojení v budoucnu bude větší. Samozřejmě celá ta řada věcí, která tam je teď, tak jsme diskutovali napříč celým úřadem s odborníky jako přes zeleň, chodníky, zpevněné plochy, hřiště atd. abychom ty podmínky nastavili co nejlépe. Řešilo se tam samozřejmě i kolik hlasů tam má být, jak mají hlasovat, jakým způsobem to má probíhat, je pravda, že tyto projekty už byly vyzkoušeny v Brně, bylo vyzkoušeno v Plzni, v Praze, některé tyto věci můžete najít na webových stránkách, že ten projekt byl odzkoušen a může fungovat, myslím si že i tím máme to i ve strategickém plánu Poruby, abychom začli postupně pracovat na vnitroblocích a na jejich úpravě, a to si myslím, že to je ideální spojení všech těchto těchto věcí. My si uvědomujeme, že ten projekt je první ročník vždycky, když je něčeho první ročník, tak se ladí a vyhledávají se samozřejmě slabá místa, která bezesporu většinou u těch pilotních prvních věcí nastávají a věřím, že se tam dá celá řada věcí vyladit a potom do těch dalších let nastavit mnohem lépe, nicméně máme za to, že skutečně cílem je, aby vznikly komplexní upravené větší části dvorů, vnitrobloků, veřejného prostranství, který vlastně dává smysl. A hlásí se pan zastupitel Cepko.

Bc. Cepko - dobrý den, děkuji za slovo, je dobře, že jste zmínila ten finanční výbor, já jsem si k tomu taky připravil pár věcí a na tom finančním výboru jsme probírali celou řadu těch námitek, první z nich byla, že jsou to vlastně jeden jediný projekt během dvou let se smrskne na opravu jednoho vnitrobloku, přičemž to není jen vnitroblok, ale i prostor za panelovým domem, jak nám bylo vysvětleno tak, že se to netýká pouze pouze toho historického jádra, přijde nám, že v okamžiku, kdy potřebujete 30 lidí za návrh tak je tam celkem problém s tím, když se sejde určitá skupina lidí, aby to vyhovovalo všem lidem, protože to není moc velký vzorek, když se sejde pár lidí, kterých je aktivních a budou chtít prosadit přesně pouze svoji představu, jako druhou věc jsme měli, že ze sedmi členů té komise, která bude posuzovat ty návrhy, byly 3 politici, 2 úředníci a pouze 2 odborníci, v podstatě třetí věc, která nám tam vadila, byl ten způsob hlasování, kdy v podstatě rozdělujeme 4 000 000 Kč a teoreticky tam může hlasovat pouze pár jedinců, protože když jsme koukali na ty výsledky z minulých let, tak ty vítězné návrhy měly třeba 400 hlasů pro, což se jde za jedním mailem ne těch 400 hlasů, ale jakoby 1 člověk, který hlasuje přes e-mailovou registraci, která v podstatě e-mailových schránek může mít každý občan, kolik chce, takže pokud někdo bude velmi aktivní, tak bez ohledu na to, jestli potřebuje nebo nepotřebuje momentálně opravit tahle část Poruby, tak si to může prosadit s těmi 30 lidmi a báli jsme se trošku situace, aby tady upřímně, ano minimálně já jsem se bál situace, kdy se něco postaví, za pár let si na to bude stěžovat velké množství lidí a bude se to rozebírat, také jsme rozebírali druhou věc, a to bylo to, že v podstatě já myslím, že jsou tam ty podmínky upraveny, protože ten člověk musel udělat velmi, aspoň v tom návrhu, který jsem viděl já, velmi detailní rozpočet, jak ty 4 000 000 v podstatě utratí a přičemž, když byl vybrán, tak mu do toho vstoupí vstoupí právě ti politici a vstoupí mu do toho spousta dalších věcí jako úprava, architekti atd. a v podstatě teoreticky je možné mu ten celý celý

celou věc překopat, což bylo zmíněno jako podmínka, ale to třeba není moje představa toho, že si někdo udělá vlastní představu nějakého nějakého území nebo že něčím obohatí Porubu, když v podstatě to na mě dělá takový dojem, že je to pouze PR, nyní zmíněný případ renovace osvětlení nějakého parku tady blízko, tak tam nebyl přizván žádný architekt, bylo to stylem stylem tím, že se vymění lampa za lampu, ty lampy byly v podstatě, nebylo to navázané, na jakoby rekonstrukci toho parku na žádné další věci nebyly toho vůbec vůbec nikoho nenapadlo někoho přizvat, například architekta, aby se k tomu, aby se k tomu vyjádřil a vytvořil nějaké moderní osvětlení, takže mi to přijde, že tady byla snaha zabít 2 mouchy jednou ranou a udělat nějaký velký projekt, udělat toto velké PR, nakonec si prosadit svoji verzi nějaké nějaké ideje nějakých občanů a upřímně upřímně těžko říct jestli, jestli by to vydrželo, takže za mě osobně a diskutoval jsem to s kolegy, nejsme pro.

p. starostka – ano, děkuji pane zastupiteli za celou řadu dotazů, podnětů a návrhů, já se pokusím na ně postupně zodpovědět pokud teda si budu úplně na všechny přesně pamatovat, možná začnu odzadu, nevím, o jakém veřejném osvětlení mluvíte, každopádně si myslím, že to jde spíše za ostravskými komunikacemi než za obvodem, protože ten se nestará o veřejné osvětlení, ale to je asi to asi marginální v té vaší řeči, já se pokusím na některé ty věci reagovat, také jak to bylo myšleno. Co se týká těch 30 občanů, tak to jsou podpisy lidí v tom daném vnitrobloku, kteří by se měli postavit za to, že ten návrh podporují, vždycky tam bude jeden, jeden komunikační kanál, který by měl být tím hybatelem nebo tím, který by měl být tím šéfem, v uvozovkách, který v podstatě tu skupinu povede, my jsme chtěli, aby skutečně to nebylo o jedné osobě nebo o dvou, kteří si chtějí ve vnitrobloku spravit něco, ať už chodníky nebo parkovací místa, ale chceme, aby ten vnitroblok byl pochopen koncepčně, tzn. nejde tam jenom o parkování, nejde tam jenom o dětské hřiště, nejde tam jen o chodníku, nejde tam o dílčích věcech, v tom vnitrobloku jde opravdu o úpravu celkové celistvé daného vnitrobloku. Limity tam jsou v podstatě pouze finanční, on samozřejmě v té prvotní žádosti, v tom návrhu, který doručí tomu úřadu, tak udělá to nebo chceme po něm to, co on je schopen udělat laicky, tzn. nějaký zákres má definovat co by v tom vnitrobloku ti lidé si představovali a jsou tam myslím, že je to příloha i vlastně tady toho, tady těch pravidel je to v podstatě moc se to neliší od toho co dával do teďka. A v zelené Porubě a v tom participativním rozpočtu, kdy taky měl dát nějakou svoji představu o tom, těch 30 lidí je tam proto, aby to skutečně někdo podpořil v tom vnitrobloku a nebylo to o tom, že skutečně 1, 1 rodina nebo 1 je to o jednotlivci, to je první věc, druhá věc je ta, že v té odborné komisi ať čtu, jak chci tak je tam 7 osob, minimálně 7 osob a z toho jsou pouze 3 politici a 4 odborníci, nemůžete zástupce odboru dopravy nebo zástupce odboru strategického rozvoje považovat za politika, toho my považujeme skutečně za toho odborníka, který tam přichází a řekne, zda je to realizovatelné či nikoliv, ti politici jsou tam 3 ze sedmi, takže skutečně je tam převaha těch, kteří by měli vědět, jak se to má realizovat. Ještě opakuju znovu, že je tam minimálně 7 členů, tzn. lze to rozšířit ještě o další a další odborníky, takže to je tady k této věci, pokud se ještě nepletu, tak ohledně toho hlasování to jsme diskutovali dlouze, tam je navrženo to, že mají přijít 2 kladné hlasy, kdy kterýkoliv občan Poruby může hlasovat a přidělit 2 kladné hlasy a 1 záporný a nechali jsme tam i ty záporné hlasy, a to z toho důvodu, že se klidně může stát, že v tom vnitrobloku bude nějaká skupina lidí, kteří třeba nebudou chtít podpořit ten návrh, naopak, to se klidně může stát a my jsme o tom diskutovali dlouze, že tam mohou vzniknout 2 skupiny, které třeba proti sobě budou bojovat a pro to i oni v tu chvíli můžou vyjádřit své záporné stanovisko k tomu, že třeba s tím návrhem vůbec nesouhlasí, jestli jste četl i pozorně veškerá ta pravidla, tak tam je po celou dobu toho procesu toho návrhu spolupráce s těmi lidmi, kteří to navrhnou, není to o tom, že by prvotní návrh těch lidí byl naprosto přepracován urbanisty nebo architektem v druhé nebo třetí fázi a pak se nutilo v tom vnitrobloku něco, co ti lidé nechťejí, je tam několik veřejných projednávání a několik konzultací s těmi, kteří to navrhli tak, aby ta spolupráce tam byla zajištěna. Ona je to v podstatě by se dalo říci i určitým způsobem komunitní aktivita, a proto jsme participativní rozpočet, kdy my skutečně chceme zajistit to, aby ten prvotní návrh, byť bude laický, to je jasné, protože celá řada

lidí samozřejmě neumí některé věci uchopit, neumí si představit, nezná normy a další věci, tak proto do toho potom vstupují vstupují ti odborníci, kteří se budou snažit rámcově uchopit to tak, aby to dávalo smysl i třeba ve vazbě na okolí toho daného území. Já už si nevzpomínám, jestli tam byla nějaká věc, když tak mi řekněte, ještě ráda zodpovím, tak pan zastupitel Cepko se hlásí.

Bc. Cepko - já jen samozřejmě, že každý má negativní hlas jen chci říct, že v tenhle okamžik teoreticky můžu hlasovat za 7 lidí, a to ani jakoby hlasovat tímhle způsobem nechci, ale jako technicky technicky je to možné tam není žádné žádné omezení IP adresou, pouze prostě e-mail, takže pokud někdo bude chtít proinvestovat 4 000 000 v podstatě na dvorku, tak my mu to dovoluujeme, což není podle mě úplně špatně, když se opravují věci, ale není není úplně dobře, když se z toho dělá PR, protože participativní rozpočet původně v sedmdesátých osmdesátých letech vznikl v Latinské Americe ne proto, aby lidé si řekli chci chci tady chci tady prostě nějakou hezkou věc, ale protože ty města byly naprosto bez peněz a rozhodovaly o velkých částkách, v podstatě o celém rozpočtu města, říkalo se tady bude na chodníky, tady na parkování, tady na bydlení, tady na dopravu a bylo na lidech, aby prostě překopali celý rozpočet. My jim dáme v podstatě jenom trošku, uchopili jsme to z té strany těch drobných věcí, proti tomu jsem nebyl, ale pokud, pokud vezmeme něco velkého a řekneme řekneme, že uděláme nákres, lidé si tam pravděpodobně nakreslí dětské hřiště a my jim to uděláme tak, aby si mysleli, že je to, že je to o nich, tak to úplně nevnímám jako snahu vyjít vstříc voličům, ale pouze pouze jako snahu PR, protože naše snaha jako politiků, jako zastupitelů, jako lidí by měla být přímo v tom, že se budeme snažit, abysme opravili všechno časem a ne pouze ne pouze tam, kde si to někdo odhlasuje s nějakou nějakou prioritou.

p. starostka - pane zastupiteli, to možná překlápíte částečně do nějaké filozofické roviny, ale já bych chtěla jako na to PR, já v tom PR fakt jako v celém tom projektu nevidím, my máme snahu začít opravovat vnitrobloky, které když se podíváte, tak jsou velmi neutěšené, celá řada z vás určitě by uměla tady minimálně jeden vyjmenovat, který prostě vypadá tak, jak vypadá a není to o dětském hřišti, já bych chtěla vidět dětské hřiště za 4 000 000, je to skutečně o, byť věřím, že existuje, ale určitě není naší snahou udělat dětské hřiště za 4 000 000 ve vnitrobloku, my skutečně je snaha ten vnitroblok spravit, spravit ho komplexně tak, aby byl i ve vazbě na okolí a fakt tam nevidím PR, ale snahu o rekonstrukci postupnou některých částí prostě Poruby, které v tuto chvíli v podstatě nejsou úplně v plánu, ale jsou v plánu postupně, oprava vnitrobloků a ty vnitrobloky podle mě si to zaslouží, ve spolupráci s občany to je přece ten hlavní smysl toho celého, že to není o tom, abychom my naprojektovali nějaký dvůr, který potom ti občané vlastně nepřijmou, protože si ho představovali jinak. I ta komunitní část těch aktivit si myslím, že je tam docela podstatná, ale respektuji váš názor, že to nevnímáte úplně všechno, tak jak asi my, takže děkuji.

Ing. et Ing. Drastich - já bych se jenom k tomu vyjádřil, že jestli jste si všimli na Facebooku bylo, že chceme ten osmý obvod někam posunout a přišlo tam spousta příspěvků, a z toho 90 % bylo opravte nám chodník, jako že upřímně nemusíme vymýšlet jako nic složitějšího a vyhovět těm lidem, když opravdu všichni mají tu potřebu, ty chodníky jsou jako zničené, já jsem se chtěl jenom dostat k něčemu jinému, a to, já tomu rozumím, že spousta lidí na tom pracuje, aby ten daný projekt jako vyhrál, byl správný atd. a mířím tím jakoby možná na pana Gazdu, já jsem si to taky neuvědomil, před školou Ivana Sekaniny jsou takové nakreslené prvky, takový ten panák, jak se skáče, odhlédnu od toho, že tam může skákat jenom dvouleté dítě, protože ty čtverečky jsou tak 20×20 cm, ale já se přiznám, že já jsem si chtěl zkusit doskočit, pokud je po dešti nebo ráno je tam rosa, anebo vám někdo na tu barvu vylije trošku vody, tak upřímně skočil jsem, jo, a dopadl jsem jako celkem těžce, můžu říct, že hraju hokej a ten povrch políty tou barvou, tou vodou tou barvou je drsný, proti ledové ploše opravdu, takže jsou možnosti buď, ať tam prostě odbor dá nějakou protiskluzovou barvu, aby se nám ty děti tam opravdu nepřizabily nebo ať udělá jenom čtvereček a ta ostatní černá plocha je drsná, jo, takže to je v pořádku, anebo dejte tam cedulku ať se prostě po

deštích nebo při ráno se tam prostě neskáče, ale opravdu skočil jsem, neskutečně udělal jsem šňůru, což jsem si myslel, že ve svých letech ani jako neudělám, takže jenom zkuste to tam nějak spravit, děkuji.

p. starostka - no vidíte, já jsem ráda, že posouváme některé možnosti některých z nás a možná je to i o šikovnosti, nic osobního pane zastupiteli, děkujeme za podnět, podíváme se na to, tak já bych ukončila tento bod, poprosím o hlasování o materiálu číslo 3.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 30 hlasy, 11 se zdrželo hlasování /30:0:11/ - usn.č. 150/ZMOB1822/11.

p. starostka - děkuji, materiál číslo 3 byl schválen a v souladu s naším jednacím řádem vyhláším pauzu, protože již jednáme více než hodinu.

přestávka

/přišel Ing. Trojak, odešla p. Murzynová/

p. starostka - dámy a pánové, přestávka skončila, poprosím, abyste zaujali svoje místa, tak dostáváme se k projednávání materiálu číslo 4.

#### **9. materiál č. 4 – Změna usnesení k udělení dotace pro rok 2020 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba**

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, nikoho přihlášeného nevidím a chci se zeptat, zda někdo chce něco měnit v navrženém usnesení, nikdo se nehlásí, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 41 hlasy /41:0:0/ - usn.č. 151/ZMOB1822/11.

#### **10. materiál č. 5 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1830 ul. Slavíkova**

p. starostka - já poprosím o předklad pana místostarostu Dekického, zároveň se jeho předklad bude týkat dalších pěti materiálů, protože před sebou máme 5 těchto garáží, které v podstatě jsou na obdobné bázi.

p. Dekický - dobré odpoledne nebo podvečer, co se týče toho bloku těch pěti garáží, které nás teďko čekají, tak je to první polovina garáží, které jsou ve vlastnictví SBD Vítkovice, s tou druhou polovinou vlastníků zatím jednáme, nicméně tady u těch pěti už jsme se domluvili, proto jsme si říkali, nebudeme to dávat jako 1 balík všech, ale tam, kde už máme dohodu, tak to pustíme do zastupitelstva. Ten prodej, respektive převod z bytového družstva přes družstevníka na Porubu, se řeší už relativně dlouhé období, započaté ještě v minulém volebním, protože velmi pečlivě jsme volili způsob převodu těch garáží tak, aby nikde v mezičase nenastala situace, že by družstvo převedlo garáž na družstevníka a ten už třeba tu garáž nepřevedl na nás, takže našli jsme společně s právníky SBD Vítkovice mechanismus, který víceméně, dá se říci, téměř vylučuje tuhle tu možnost, je to popsáno v té důvodové zprávě, tolik ke způsobu převodu. Zaznamenal jsem určité dotazy k cenotvorbě, proč navrhujeme cenu 200 000 Kč, když v podstatě garáže v té lokalitě vykupujeme za cenu maximálně kolem 175 000 Kč. Cena vychází z dohody s těmi jednotlivými družstevníky historicky, kdy ta běžná cena těch garáží v té lokalitě se pohybovala kolem 160 000 Kč, což i odpovídá posudku, který pro ty garáže jako typový máme stanovený s tím, že na to, abychom se dostali na částku 160 000 Kč pro toho daného družstevníka jsme museli připočít

převodní poplatek, který si účtuje družstvo, museli jsme připočíst daň z prodeje, protože tím, že ten vlastník nedodržel pětiletou ochrannou lhůtu, ale obratem to převede na nás, tak vlastně z toho rozdílu mezi převodní cenou a prodejní cenou musí zaplatit patnáctiprocentní daň, zvedl se i poplatek katastru proti původní, oproti původnímu výpočtu, byť na druhou stranu v tuto chvíli už nebudou hradit daň z nabytí nemovitosti, přesto při částce 200 000 Kč, za kterou to budeme nakupovat od toho družstevníka reálně cena pro družstevníka nějakých 159 tis. 500 Kč, takže odpovídá té relaci, za kterou ty garáže v té lokalitě vykupujeme, tolik asi vše.

p. starostka – děkuji za předklad panu místostarostovi, otevírám diskusi k tomuto materiálu, pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - jenom technickou, ve zprávě je uvedeno, že znalecký posudek je od 140 do 160 000, tzn. u těch špatných vybydlených garáží je 140, u těch jako hezkých, nových, lepších je těch 160, takže se pohybujeme na té horní hranici.

p. starostka - děkuji za poznámku, pan zastupitel Cepko.

Bc. Cepko - já jen taková malá douška, proč budu hlasovat jako, jak budu hlasovat v následujících bodech, a to protože doteďka jsem většinou hlasoval ano, pakliže to bylo v těch lokalitách, kde je vyžadován výkup, kde jsme chtěli scelit pozemky a pakliže to bylo v dobré ceně, ale od teď se budu zdržovat právě z důvodu toho, že za prvé byla krize a za druhé bych rád zmínil, no mě lehce šokovalo na minulém zastupitelstvu vyjádření pana Dekického a toto, že až se to vykoupí a všechno se to zcelí a zaplatí se všechno v podstatě z té městské kasy na to, abysme ty pozemky získali a vyčistili, všechno dali pryč, tak pak teprve uvidíme co s tím budeme dělat s těmi pozemky, což úplně nespadá do toho do toho, jak by se to mělo podle mě dělat, nejdřív bysme měli vědět, jestli tam chceme aspoň ideově byty, aspoň ideové výzkumné centrum, a ne to všechno nechat zrovna jako co bude v té době dotovat Evropská unie, takže proto mi to přijde jako taková akce u které se obávám, že až se to všechno vykoupí, tak prostě ten nejlepší, v uvozovkách, projekt, který bude dostupný, může být bůhvíco a v takovém případě je lepší, když tam budou garáže, než aby tam, že bysme to dlouho vykupovaly a pak to připadlo na projekt, který v podstatě bude mít malou cenu pro Porubu, děkuji.

p. starostka – já možná ještě než dám slovo panu místostarostovi, aby reagoval, protože já nebudu reagovat, na to co řekl v minulém na minulém zastupitelstvu, registruju, že se hlásí s technickou pan zastupitel Kubín. Já bych jenom chtěla říct, že na to navazuje a je to důležité chápat v kontextu toho území celého nejedná se pouze o ty garáže a o ty pozemky těch garáží pod nimi, ale jedná se i o autobusovou vozovnu, která bezprostředně sousedí s touto lokalitou a tam také činíme kroky. Je už hotová investiční studie na to, aby se ta autobusová vozovna přemístila do Martinova do areálu DPO, máme o tom další jednání s městem i s dopravním podnikem s vedením v příštím týdnu, abychom se dohodli, jaký další stupeň dokumentace a projektu vlastně budeme dělat a hlavně, jak na tom budeme spolupracovat a důležitý tam je fakt, že dopravní podnik to v podstatě tlačí, protože tam má celou řadu objektů, kterou musí dlouhodobě spravovat, opravovat, rekonstruovat a stojí před rozhodnutím, zda to má vlastně smysl do toho teď sypat prostředky, když stejně v nějakém horizontu několika let, možná několika málo let, ve chvíli, kdy bude hotová projektová dokumentace se bude vlastně stěhovat celý ten areál do toho Martinova, tím pádem by se mělo vyčistit to území. Samozřejmě to je 1 část území, která, docela podstatná, navazuje na ty garáže a pak je to druhá část toho území a tam je zcela nutné si přiznat to, že v tuto chvíli je to nad síly obvodu to uchopit, je potřeba skutečně to koordinovat s městem, a to je tramvajová vozovna, kde ale se bavíme o nákladech v horizontu několika miliard a je tam celá řada problémů a musím říct, že skutečně v tuto chvíli ten projekt stojí a neřeší se dál, ale podle mě i v návaznosti na ty garáže je

podstatná ta část té autobusové vozovny a postupně čištění toho území. A teď dám slovo s technickou panu zastupiteli Kubínovi.

Mgr. Kubín - ještě jednou dobré pozdraní odpoledne, já bych pouze chtěl uklidnit pana kolegu Cepka, protože když se podívá tak tak dle tempa současného výkupu poslední garáže budou vykoupeny mezi lety 2045 až 2050 a je velká otázka, jestli Evropská unie nebo kde bude Evropská unie a, jaké budou záměry, takže tolik tolik asi s dalšími plány s tímto územím.

p. starostka - pane zastupiteli, dovolím si parafrázovat, kdo ví, kde budeme my všichni, pan místostarosta Dekický, prosím.

p. Dekický - tak já věřím, že ten, že ta křivka výkupu potom půjde exponenciálně, každopádně já jsem rád za to, že teda se takhle vnímáme na zastupitelstvu, a opravdu že posloucháme každé jednotlivé slovo a já si víceméně stojím na tom co jsem řekl, protože jestli vnímám tady něco pozitivně, takže se dokážeme bavit velmi otevřeně. Kdybych dneska měl říct, že přesně víme co tam bude, tak bych neříkal pravdu. My máme opravdu nějakou ideovou představu, že by tam měla vzniknout v podstatě nová čtvrť a jestli bude mix takové procento komerčních ploch, takové procento zelených ploch, takové procento bytových ploch, teď v tuto chvíli nejsme schopni říct, protože nejsou vykoupené garáže, nemáme v rozpočtu 3 miliardy korun na to, kolik by stálo vymístění vozovny, nebo 2, takže proto jsem mluvil velmi obecně, jaká je idea vůbec, proč ty garáže vykupujeme a tomu si zatím celkem stojím, že opravdu je to místo, kde chceme vybudovat novou část Poruby, určitě multifunkční tak, aby to nebyla čistě monofunkční záležitost tak jak některé sídliště.

p. starostka - pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček - no, já mám takový dotaz, říkal jste, že chceme autobusovou tu dopravu z té vozovny přemístit do Martinova, ale v Martinově je Ekova a záměr města prodat jako Ekovu, tak teď nevím, jak s tím územím je nakládáno v tom Martinově, takový dotaz na zastupitele města, jak si hlasovali pro ten prodej.

p. starostka - určitě s tím souvisí samozřejmě i tato záležitost, nicméně proto má vzniknout investiční záměr, který by měl řešit ty plochy, jakým způsobem s nimi vlastně vlastně by se mělo pracovat, důležité také je, že teď se objevil na prodej pozemek, který bezprostředně souvisí v Martinově s tím areálem Dopravního podniku a i tam směřují myšlenky, že by se tímto směrem mohl vlastně dát, k tomu pozemku a využít k přemístění té vozovny autobusové, to je skutečně věc, která se řeší a je vůle, aby přemístění nastalo, protože jak říkám, je nutné si rozhodnout, zda rekonstruovat areál, který stárne, který chátrá a nebo skutečně se pokusit o logisticky lepší variantu přemístění autobusové vozovny tam, kde dneska už v podstatě ten dopravní podnik funguje i z hlediska nákladů na přemísťování, logistiku a jiné, to není jenom o tom území jako takovém a důležité je tady i říct, že všechny tady ty věci děláme v kontextu dlouhodobého horizontu a pokud bychom si vždycky řekli, že pokud se něco nestane do roku do dvou, tak to nemá smysl dělat, si myslím, že není dobrá úvaha. Z hlediska rozvoje Poruby tady lidi budou bydlet za 20 let, za 50, za 100 a to co my už dneska zakládáme, a to co s čím už dneska začínáme, tak se bude vlastně řešit v těch následujících desetiletích, byť já vím, že člověk většinou žije, teď řeší jeho problémy, které jsou teď, ale nutné je přemýšlet i do budoucna v dlouhodobějším horizontu, pan zastupitel Kubín s technickou.

Mgr. Kubín - tak já se pouze pouze uskromním poděkováním, děkuji za váš za váš výhled do roku 2050, děkuju.

p. starostka - nemáte za co, tak pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - tak já souhlasím s místostarostou panem Dekickým, že to poroste exponenciálně, tedy jako cena jako u těch výkupů, ale spíše jsem měl dotaz na paní místostarostku Brodovou, pamatuji si, že jsme měli pracovní zastupitelstvo ohledně Černé perly, protože ta přímo s tím souvisí, pak to nějakým způsobem utichlo, může mi, nám dát nějakou informaci, v jaké fázi to je, děkuji.

p. starostka – určitě, poprosím o reakci paní místostarostku.

Mgr. Brodová - ta veřejná zakázka, respektive zadávací řízení, které tehdy bylo v běhu je ukončeno, je zrušeno, protože s nabídkou se nepřihlásil žádný subjekt a ta informace je zcela jistě dostupná ve vyhodnocení akčního plánu za rok 2019, takže zakázka byla ukončena bez výběru dodavatele.

p. starostka - tak já děkuji za reakci paní místostarostce, nevidím už nikoho přihlášeného do diskuse, takže tím pádem se vrátíme k materiálu číslo 5, byť předklad byl i k těm dalším návazným materiálům, ale v tuto chvíli budeme řešit a hlasovat o materiálu číslo 5, já tedy ukončuji diskusi, ptám se, jestli chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, pokud tomu tak není, tak poprosím o hlasování.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 30 hlasy, 1 byl proti, 9 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /30:1:9/ - usn.č.152/ZMOB1822/11.

/odešla Mgr. Navrátilová, počet přítomných se snížil na 40/

## **11. materiál č. 6 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1836 ul. Slavíkova**

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikoho přihlášeného nevidím, už vidím, pan zastupitel Kubín, stihl to.

Mgr. Kubín - stihl jsem to, tak já mám jenom drobný dotaz, ty garáže, které se vykoupí, obec nějak komerčně využije nebo bude čekat do toho výhledu a do té doby vlastně nebude komerčně využívat, budou z nich nějaké, řekněme, nějaké nějaký bonus ve formě třeba já nevím, nájemného nebo řekněme, pronájmu dalším osobám nebo ne?

p. starostka - děkujeme za dotaz, bude reagovat pan místostarosta Dekický.

p. Dekický - my průběžně garáže, které vykupujeme, tak nabízíme, najdete to, najdete to na našem Facebooku, na našich webových stránkách, takže ty, které jsou volné nabízíme a výhled je takový, že v okamžiku, kdy se nám povede vykoupit celé to jedno takzvaně hnízdo těch garáží, protože ony jsou stavebně spjaté, tak pak bychom začali zvažovat demolici tak ať pro ty občany je to i jakýsi signál, že opravdu s tou lokalitou chceme něco dělat, ale v tuto chvíli je pronajímáme.

p. starostka - tak nikoho přihlášeného do další diskuse nevidím, uzavírám tedy diskusi, chci se zeptat, zda někdo chce něco měnit v navrženém usnesení, pokud tomu tak není, pojďme, prosím, hlasovat o materiálu 6.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 30 hlasy, 1 byl proti, 9 se zdrželo hlasování /30:1:9/ - usn.č.153/ZMOB1822/11.

## 12. materiál č. 7 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1838 ul. Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojdme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 30 hlasy, 1 byl proti, 9 se zdrželo hlasování /30:1:9/ - usn.č. 154/ZMOB1822/11.

## 13. materiál č. 8 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1865 ul. Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, ptám se, zda chce něco někdo měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojdme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 29 hlasy, 1 byl proti, 10 se zdrželo hlasování /29:1:10/ - usn.č. 155/ZMOB1822/11.

## 14. materiál č. 9 – Nabytí garáže na poz. p.č. 1874 ul. Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi, ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojdme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 30 hlasy, 1 byl proti, 9 se zdrželo hlasování /30:1:9/ - usn.č. 156/ZMOB1822/11.

## 15. materiál č. 10 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu

p. starostka - otevírám diskusi o tomto materiálu, hlásí se paní Jakubcová.

Bc. Valder Jakubcová - krásný den všem na úvod, samozřejmě sděluju naše stanovisko, že ten systém, kde jsou nájemníci nuceni platit, tzv. přistoupení k dluhu, považujeme za praktiku za praktiku nemravnou nemorální a hodnou tak možná nějakého lichváře a ne městského obvodu. Každopádně k samotnému materiálu, k materiálu se, omlouvám se, strašně špatně se mi dýchá v tom, kdy budu mít více otázek, za prvý, takže je sice pěkné, že máte, že nám předkládáte paragony a výpisy z účtu i doporučující usnesení rady, ale v materiálu není uvedeno na základě jakého právního titulu byly tyto platby od nájemců přijaty. Mohu se tedy zeptat na základě jakého právního titulu byly jednotlivé platby přijaty? Dále, máte nějakou další smlouvu o složení nějaké jistoty, protože může třeba nastat situace, že zastupitelstvo neschválí váš návrh a co pak bude s tou částkou připsanou na účet, nejsou obsaženy ani návrhy smluv o přistoupení k dluhu s jednotlivými nájemníky, tedy materiál je plný balastu bez informační hodnoty, ale neobsahuje to, co právě máme schvalovat, mě by totiž velmi zajímalo, jak se to vlastně stává, že nabídky jednotlivých nových nájemců přesně odpovídají dluhům konkrétních nájemců bývalých. Já nepopírám, že se to jistě může stát, ale současně velmi pochybuju, že se to pokaždé stát musí, takže velmi bych přivítala aby jste zde předkládali kromě mnoha zbytečných příloh, které se dají jednou větou odbýt v důvodové zprávě, tedy abyste místo těch zbytečných příloh předkládali to, o čem se má rozhodnout. Paní starostko, vy jste schopná zabezpečit, abychom zde na stůl dostali návrh jednotlivých dohod o přistoupení k dluhu nebo alespoň seznam jednotlivých dlužníků k jejichž dluhům ti noví nájemníci přistupují?, protože občanský zákoník předpokládá, že i u jejich přistoupení k dluhu se jedná o přistoupení k dluhu, konkrétnímu dluhu konkrétního dlužníka, nikoliv k nějakému abstraktnímu celkovému dluhu váznoucího na bytovém fondu. Pak ještě jde také o to, že na základě jakého kritéria vlastně vybíráte ty dlužníky, k jejichž dluhu se má přistupovat, jestli je to podle výše dluhu nebo podle hlediska času, nevím, jedná se tedy o velmi

podstatné informace, které by zastupitelstvo mělo mít pro své rozhodnutí předloženo už jenom proto, že ten bod se jmenuje Uzavření smluv o přistoupení k dluhu.

p. starostka - tak já děkuju za celou řadu dotazů a věřím, že na převážnou většinu z nich umíme velmi dobře reagovat, takže nejdřív poprosím pana místostarostu a pak určitě doplní paní vedoucí odboru, která tuto problematiku řeší už opravdu velmi dlouho.

p. Dekický - tak já možná jenom rámcově, protože tady zazněl takový mýtus, který je docela rozšířený, to přistoupení k pohledávce je samozřejmě založeno na základě konkrétního, nikoliv abstraktního dluhu, nevázne na té jednotlivé bytové jednotce, kterou ten člověk si pronajímá, obecně jsou to historické pohledávky, které jsou nedobytné na bytovém fondu, takže není to o tom, že když si někdo přistoupí k pohledávce a bere si do nájmu byt na Havlíčáku, že to je ta pohledávka, která je na tom konkrétním bytě, může to být na úplně jiném bytě, na opačné straně Poruby a k těm víceméně technickým dotazům bych dal slovo paní vedoucí, která v tom je velmi zběhlá.

p. starostka - tak s technickou se hlásí paní Jakubcová, která má přednost, prosím.

Bc. Valder Jakubcová - já bych na to reagovala, vy jste mi právě řekl, že vždycky tam je nějaký ten jasný dlužník, konkrétní dlužník, konkrétní dluh, proč to teda v těch materiálech nemáme, když máme uzavírat uzavření smluv o přistoupení dluhu, kde vždycky musí podle občanského zákoníku být, tak proč tady nemáme ty návrhy smluv, proč to tam není a jak je možné, opravdu se znovu ptám, že ten dluh vždycky odpovídá kulaté částce k tomu dluhu, co tam ten dlužník nechal, já si myslím, že to je dost malá pravděpodobnost, aby se to vždycky tak stalo.

p. starostka - já myslím, že to je trošku nepochopení některých těch věcí, já poprosím paní vedoucí Lehkou.

Bc. Lehká - takže dobré odpoledne, já si asi všechny ty otázky nezapamatuju, tak kdybyste mi to pak připomínala, začnete od toho posledního, proč je ta, mi se se taky v tom špatně dýchá, pardon, proč je ta částka tak kulatá, tak, takhle oni nabídnou to co nabídnou a my na základě toho potom ten tu nabízenou částku rozdělíme do těch dluhů, které jsou vlastně, které evidujeme, jak vybíráme ty dluhy jste se taky ptala, to znamená my jdeme většinou časem ty nejstarší dluhy, které jsou a jsou nevymahatelné, tak tam vlastně je umožňujeme tím přistoupením k dluhu a v té samotné smlouvě o přistoupení k dluhu, která opravdu nebývá přílohou toho materiálu, pokud ta vůle bude, tak samozřejmě není problém abychom je příkládali rovnou k materiálu, tak v těch smlouvách o přistoupení pak už je přesně specifikován ten dluh, ke kterému se přistupuje, tzn. ten jeden zájemce, který nabídne nějakou částku, je to třeba 100 000, tak potom ta částka se rozdělí mezi ty konkrétní dluhy v jednotlivých odstavcích té samotné smlouvy. Takový systém je a teď už nevím, co jste se dál ptala, pardon.

p. starostka - tak určitě to doplní paní Jakubcová.

Bc. Valder Jakubcová - já jsem se ptala hlavně na ty kulaté částky, takže v tom případě doufám, že ty lidé, kteří podepíší takovou smlouvu, tak vědí, že jsou potom spoludlužníci třeba tří až čtyř dluhů, že to tam je obsaženo v těch smlouvách, znova znova chci apelovat na to, že my to my máme teďka něco schvalovat a my tady nemáme opravdu ty návrhy těch smluv s konkrétními lidmi a s konkrétními dlužníky tak, abysme věděli, aby se tady zase nestalo to, že já se ptám, jak je možné, že ty dluhy se dají nějakým způsobem nakorigovat na jiný dluh, jo, tam máme částky 250 tisíc, 150,165, všecko jsou kulaté částky, my tady máme k dluhu a opravdu, i když teda máme bod Uzavření smluv o přistoupení k dluhu a v materiálech nejsou ty návrhy těch smluv obsaženy, což

jako vždycky bývá v materiálech, že by to tam mělo být, abysme si to mohli prohlédnout, abysme věděli, co se děje, nemluvě o tom, že opravdu tato praktika je absolutně nemorální, pro nás pro stranu absolutně nevysvětlitelná, jak je tomu, jak se to může vůbec dít, tak já si myslím, že ten materiál, co jste nám předložili je prostě špatný, my nemáme ty návrhy smluv, takže znova, paní starostko, je možnost zabezpečit, aby jsme měli nějaké dohody o nebo ty přistoupení k dluhu smlouvy momentálně dostat na stůl a nebo aspoň nějaké smlouvy o složení jistoty, vemte si, že oni nám poslali už částky, to jste nám tam hezky poslali ty paragony, výpisy z účtu atp. jak to lidi vědí nebo na jakém právním titulu vlastně ty částky poslali, já to nechápu já přece, když pošlu někde 250 000, tak je pošlu až potom, když podepíšu smlouvu a tu smlouvu my dneska teprv schvalujeme, ale ty peníze už máme na účtě, jo, tam absolutně to je docela dost si protirečí, což jako si myslím, že by se mělo dát trošku do pořádku a třeba když se teda můžeme opřít o ty částky 165, 250 tisíc, který nám chudáci lidi musí zaplatit, aby chudáci mohli bydlet v Porubě, to si nemyslím, že teda je dost dobré pro rodinnou politiku, tak vidíte sama, že ten materiál má dost chyb jo, takže já bych byla ráda, jestli jste schopná nám teda to předložit, ať se na to můžem podívat.

p. starostka – paní Jakubcová, já děkuju za všechny ty vaše poznámky, připomínky, ale já si dovolím opravdu 2 připomínky, ve volebním období, které trvá už rok a půl, jsme takovýto materiál měli už x krát, téměř na každém zastupitelstvu to schvalujeme ve stejné podobě, mně udivuje, že tu připomínku máte až dnes po tolika zastupitelstvech, protože ten materiál tady byl v těch podobách x krát, to je první věc a druhá věc je, že chudáci lidi, kteří soutěží byt, víte, kolik jich je, kteří v těch obecních bytech chtějí bydlet, mne tady trošku jako ty pojmy nazývat lidi chudáci, protože chtějí bydlet v bytech Poruby, které mají úplně jiné nájemné, než je tržní, někdy dokonce poloviční nájemné, než je tržní, je trošičku posunutí do úplně jiné roviny, já ale nechám reagovat pana místostarostu Dekického, pak paní vedoucí, protože jste se ptala, tak ať doplní i tu technickou stránku a ten postup a ten proces, jaký tam je, abyste skutečně pochopila na základě čeho všeho se to děje.

p. Dekický - tak v podstatě to co jsem měl na jazyku už řekla paní starostka, nicméně já nemám vůbec problém ty smlouvy do toho materiálu dávat, já si myslím, že to není nic proti nějaké ochraně osobních údajů, kdyby ten požadavek byl hnedka poprvé, kdy ten materiál byl předložený v tomhle tom zastupitelstvu, tak bychom to dávali už tehdy, nikdy ten požadavek nebyl, je to praxe, která trvá, která se v podstatě zdědila, tak nějak jedeme v zajetých kolejích, ale jsem rád za ten inovativní nápad, bude z toho námět a nemám problém od příště to k těm materiálům dávat i návrhy těch smluv

p. starostka – jenom ať se nezacyklíme, poprosím ještě tu reakci paní vedoucí a pak hned s technickou vám dám slovo, paní Jakubcová.

Bc. Lehká - paní zastupitelko, ti občané, ti zájemci to samozřejmě vědí do čeho jdou, protože oni by si měli předtím, a tak to my i zveřejňujeme na úřední desce, přečíst Všeobecné podmínky pro uzavírání nájemních smluv. A v těch Všeobecných podmínkách je jasně uvedeno, že ten zájemce, aby mohl přistoupit, aby mohl ten byt získat, musí nabídnout nějakou částku, kterou přistoupí k těm dluhům a předtím než bude uzavřena ta smlouva o přistoupení k dluhu, o které tady teď hlasujete, tak je uzavřená tzv. smlouva o složení peněžních prostředků, která vlastně zajistí, že ten zájemce složí ty peněžní prostředky na účet městského obvodu, to je ten právní titul, na který se ptáte a na základě toho ty peníze my máme na účtu. Poté samozřejmě musí zastupitelstvo rozhodnout o uzavření konkrétní smlouvy o přistoupení k dluhu, to je ten proces, který jsem chtěla doplnit.

p. starostka - ještě možná doplním, až jste skoro v té vaší původní řeči udělala z těch občanů mučedníky, ale proboha oni mají 1 000 000 různých variant, jak mohou bydlet, oni si můžou vybrat, jakým způsobem si mohou vybrat byt a pokud pokud si vyberou obecní byt no tak za nějakých podmínek, které jsou, já vás nechám reagovat, prosím.

Bc. Valder Jakubcová - takže děkuju paní Lehké, že mi teda řekla, že nějaký právní titul je, což zase není obsaženo v těch materiálech, ale paní starostka tady nakousla, že naši občané mají opravdu na výběr?, oni tady mají spoustu na výběr nájmu?, my jsme se na minulém zastupitelství ptali, z jakého, jaké ekonomické důvody vedly radu ke zvýšení nájmu v obecních bytech na 75, 80 až 85 Kč měsíčně, ptali jsme se rady, odpověděla paní Lehká, nevadí, nevadí, odpověděla nám stylem tzv. poloodpověď, kdy nevím, z jakých důvodů paní Lehká, nevadí, kdy nám vysvětlila, že to nájemné je z důvodu nějaké cenové mapy, vy jste ale zapoměli říct, že výše nájemného, které nám tady uvádíte, je velice jakoby docela hodně zkreslené, a tak celé vaše kalkulace jsou zkreslené a v rámci právě toho co vy tady teďka chcete schválit což je to přistoupení k dluhu vy totiž do nájemného nepočítáte ty peníze, které vám lidé dají předem formou této zrovna pro nás nemorální praxe, což je přistoupení k dluhu, já jsem si dala práci a propočítala jsem si reálné nájemné při započtení toho tzv. přistoupení k dluhu a ono to pak vychází úplně jinak, než ty vaše nájemné. Dnes tady například máme zrovna přistoupení k dluhu byt 3+1, 79 m<sup>2</sup>, paní zaplatila 250 000 což, jak mě paní Lehká informovala je dost jakoby normální u bytu 3+1 a paní měla dokonce štěstí a stihla ještě nájem ten starý za 70 Kč za metr, vzhledem k tomu, že nájemní smlouvu uzavíráte na 1 rok a člověk tak nemusí mít úplně jistotu, že mu ji prodloužíte, vím, že tam je automatické prodloužování, může se stát cokoliv, tak by si měla rozpočítat těch 250 000 na 12 měsíců, v takovém případě vychází nájemné u tohoto přímo příkladu 333 Kč na metr čtvereční za ten byt, nemyslím si, že to je úplně v pořádku, a to při zachování původní výše nájemného 70 Kč jí pokud to rozpočítáme na 10 let, kdy vlastně lidé dnes v tom obecním bytě platí nájemné 96 Kč, při rozpočítání při těch 10 letech, při 10 letech a zvýšeném nájemném na 85 Kč a započtení přistoupení k dluhu, těch 10 let budou platit nájemné 111 Kč za metr čtvereční, ovšem za 10 let budou opět nájemné ze strany obvodu opět výše, který jsou v tom intervalu, které jsem zjistila, které jste zjistili na serveru cenové mapy cz, což nám tady paní Lehká řekla, že ceny jste uváděli kvůli cenové mapy cz a vlastně byste k žádnému zvyšování cen nemuseli ani sahat, vaše kalkulace vlastně jsou opravdu chybné a nepočítají s těmi penězi na přistoupení k dluhu, co vám ty lidi zaplatí, nebo co je podle vás teda to přistoupení k dluhu jiného, samozřejmě opět upozorňuju na to stanovisko, že pro nás je to absolutně nemorální, cenová mapa cz, na kterou se odvoláváte je projekt realitních kanceláří a komerčních pronajímatelů, do výpočtu cen mimo jiné například vůbec nezahrnuje třeba nájemné za obecní bydlení a to přestože obecní bydlení je nedílnou součástí trhu. V podmínkách Poruby je tedy cenová mapa cz krmená víceméně hlavně daty o nájmech bytů ve vlastnictví společnosti Heimstaden, neboli před tím Residomo. Funkce, upozorňuju na funkci obecního bydlení, hlavně funkce obecního bydlení jsou různé, můžou získat peníze do rozpočtu, bezmála, jedna z mála aktivit ale má hlavně další funkce, funkci sociální tzn. že vytvoření prostoru pro ty, kteří na komerční nájemní bydlení nemohou dosáhnout, má ale taky funkční funkci regulační, může takzvaně tahat nájemné dolů vytvářením levnější varianty vůči komerčním nájmu. Není funkcí obecního bydlení kopírovat komerční nájemné, jak nám bylo zodpovězeno paní Lehkou a cenové mapy cz možnost regulovat takto trh před prostřednictvím vlastní nabídky obecního bydlení je samozřejmě závislá na tom, jaká část bytového nájemního fondu je vlastněna městem, čím větší podíl, tím to je lepší, což u nás, bohužel není. Monopolní postavení společnosti Heimstaden z té jedné, který tímto i podporujete, dříve Residomo, v trhu s nájemním bydlením, které se v Porubě projevuje snad ještě více než v jiných městských částech či okolních městech, protože zde opravdu mají největší monopol a my máme nejmín jeden z největších bytových fondů. Já si myslím, že to je opravdu ostuda pro obvod, praxe Heimstaden nevím nakolik jsou vám známy cenové praxe Heimstaden, zda víte, jak tato společnost zachází se svými nájemníky, pokud ne, tak já vám to sdělím. Nájemníci mají ve svých smlouvách klauzuli, která pronajímateli umožňuje zvyšovat nájemné každý rok o 7 % nad inflaci každý rok tudle klauzuli uplatní u části bytů, díky tomu a

díky novým pronájmům za vyšší cenu je jedno, kolik těch pronájmů je, jo, v tom obvodě může být 1, 2, 3, pak druhé polovině nájemců zvýší nájemné zase další rok, další rok atd. Společnost Heimstaden zcela účelově vytváří tzv. tržní cenu, kterou vy tímto podporujete tou vaší cenovou mapou. Tržní cena pak ostatním nájemcům umožňuje dle smluvní klauzule 7 % plus inflace zvýšit nájem také ostatním, takže i vám, někdy to společnost dokonce riskne a zvedne nájem o těch 7 prostě 7 % prostě všem, nemluvě o tom, že ceny nájmu mohou být udrženy tak vysoko jen díky státním sociálním dávkám na bydlení a ty v úhrnu významnou měrou se podílejí na zisku. Právě Heimstaden a jim podobný. Ale zpátky k naší rádoby odpovědi, paní Lehká, možná by bylo lepší, kdybyste napsala, že jste tu cenu zvedli rada prostě, protože jste chtěli a můžete, když takovou poloodpověď bez uvedení očekávaných pozitivních a negativních ekonomických a sociálních dopadů pro obvod, pro nájemce, občany Poruby bez uvedení propočtu, kolik se nájemné vybere při různých úrovních atd. a s odvoláním se na portál cenová mapa cz, o kterém jsem už mluvila, to si myslím, že to je absolutně odpověď o ničem. Řádný hospodář není ten, který se pouze snaží získávat na úkor sociálního prostoru, ale snaží se svým jednáním regulovat veškeré akce, které by vedly, například k přílivu mladých rodin do našeho obvodu, což vy neděláte, vy jste mi řekla paní starostko, že oni mají strašně moc možností tady nájemního bydlení. Nemají, opravdu, ten monopol Heimstaden, dříve Residomo, je u nás markantní v Porubě a vy místo toho, abyste udržovali ty ceny nájmu co nejnižší a zohlednili tam to přistoupení k dluhu, které potom opravdu ty lidi za to nájem zaplatí šílený peníze těch 333 Kč za nájem, tak vy jim to zase zvýšíte a v té odpovědi není nikde opravdu nic, co by mě utvrzovalo v tom, že jste k tomu měli pádný důvod, kromě toho že jste se koukli dle paní Lehké na cenové mapy cz, což je pro mě absolutně nerelevantní. Mimochodem ještě k těm propočtům, kdyby se to propočítlo na 20 let a nájem se nezvýšil, tak i za 20 let ten člověk bude platit 98 Kč za metr, za 20 let jenom proto, že přistoupí k dluhu, je to fakt šílený, proto my nikdy nemůžeme hlasovat pro přistoupení k dluhu, protože to je nemravný, nemorální a už se nebudu rozčilovat.

p. starostka - děkuji za váš názor, s technickou se hlásí paní náměstkyně Hoffmannová.

Mgr. Hoffmannová - já děkuji za slovo, já bych tady jenom doplnila, protože se nebudu vyjadřovat k takovým quasi demagogickým informacím, které tady zazněly, uvědomme si jednu důležitou a zásadní věc, byty stejně jako bytové domy jsou v majetku města, svěřené městským obvodům. Já bych tady ráda řekla, že město společně s dalšími dotacemi, které jsme schopni získávat na rekonstrukci těchto bytových domů, každoročně přispívá desítky milionů korun na jejich opravu, letos je to například 50 000 000 Kč, zřídili jsme na to i bytový fond na městě, stejně tak se chovají i městské obvody. Je liché a naivní domnívat se, že toto vše se může platit pouze z veřejných prostředků bez jakékoliv participace lidí, kteří v těch domech bydlí. Ti lidé nebydlí za standardní nájemné, i po jakémkoliv zvýšení to nájemné vždy bude benefitem pro ty lidi, kteří v těch městských bytech bydlí, já bych neřekla, že městské byty by měly být pouze na sociální bydlení, na to jsou vybrané sociální byty, takže bych tímto s prominutím neurážela obyvatele, kteří bydlí v nájemním městském bydlení, protože to nejsou jenom sociální byty, to je také důležité si uvědomit a opravdu pokud se nebude zvyšovat participace, nebude se řešit inflace a nebude se přispívat do toho bytového fondu i z řad těch, kteří v nich bydlí, protože zájem o tyto byty je vysoký, tak s tím asi občané nemají problém, tak se nikam nedostaneme, protože opravdu jsme trošku dál než jsme byli před 30 lety musíme učit lidi k tomu, aby byli zodpovědní za majetek nejenom svůj, ale i majetek obecní.

p. starostka - tak já děkuji paní náměstkyni, byť ji musím trošku pokárat, v uvozovkách, využila technickou, takže všechny předběhla, ale je to k tématu a já jenom bych chtěla reagovat v podstatě totéž, obecní byt nerovná se sociální byt, to takhle nelze vnímat, pokud se bavíme o sociálních bytech tak město má program na sociální bydlení, kterým pomáhá lidem, kteří jsou skutečně v nouzi a potřebují takovéto bydlení a s nimi je opravdu spolupráce, mohla by o tom povídat paní

Glogarová, vedoucí odboru, která tady ty lidi řeší, s kterými se pracuje a potom se si je vlastně zpátky navrací k tomu, když mají nějakou nouzi a skutečně to nelze tak brát. Pokud bychom se bavili o cenách, které jsou v průměru 50 Kč v rámci celého města, tak nejsme schopni generovat finance na to, abychom mohli ten bytový fond opravovat. On je dneska v takovém stadiu, v jakém je. Opravujeme to nezbytně nutné co potřebujeme, ale pokud skutečně ty nájemné nebudou se blížit alespoň tržním hodnotám, tak my z dlouhodobého hlediska nemůžeme opravovat. Ještě chci reagovat na to, že ti lidé podle mě jsou finančně gramotní a umí si spočítat, do které nabídky půjdou a těch nabídek na trhu, a trvám si na tom, jsou buď priváty, privátní byty, které se pronajímají, do kterých mohou lidé jít samozřejmě mají bývalého Residoma byty, do kterých taky můžou jít a do obecních bytů a oni sami si musí spočítat, co je pro ně výhodné, kde chtějí bydlet, jakým způsobem chtějí bydlet, jestli chtějí přistupovat k dluhu nebo chtějí třeba skládat kauce, u privátů se skládají kauce, které jsou taky několikanásobek nájmu například, takže nevím, trochu mně připadá, že skutečně jsme z toho udělali sociální debatu, což úplně jako není na místě, já teda nechám reagovat paní Jakubcovou.

Bc. Valder Jakubcová - já chci reagovat, tady na paní Hoffmannovou, opět nepochopila asi o co se jedná, tak jak už to tady jednou bylo třeba s anketou, kdy nám tvrdila, že není diskriminační atp. Nepochopila, že já se nebavím o nájmech jako takových, ale o tom přistoupení k dluhu, který by se k tomu měl připočítat, aby ty lidi věděli a my jsme věděli, kolik ty lidi zaplatí opravdu za to nájemné, to už tady jednou bylo. K paní starostce - já jsem nemluvila přímo o sociálních bytech jako takových, já jsem jenom reagovala a chtěla upozornit na to, že my bysme měli opravdu mít i tu funkci regulační tak, abysme zrovna u toho monopolu Heimstaden, respektive bývalé Residomo, se snažili ty jejich nájemné, které jsou opravdu strašně vysoké, snažili regulovat směrem dolů, a to že my přistoupíme na cenová mapa cz, tak my tohle neděláme, jo, opravdu, a ta odpověď od paní Lehké, ani ne od vlastně od radních, je absolutně pro nás nedostačující, jo, bavím se tady, že počítám jak nájem, dobře, kdyby to byl pouze nájem 85 Kč, fajn je to v pohodě, ale my jsme opravdu znova to podotýkám pro určité lidi reaguji hlavně na přistoupení k dluhu, které k tomu připočítávám, protože ten člověk, za rok se může stát cokoliv, může odejít, a to přistoupení k dluhu tady zůstává a tudíž zaplatí přes 330 Kč za metr čtvereční, což je pro mě opravdu nemorální. Nejde o sociální byty, jde o princip.

p. starostka - tak já myslím, že už opakujeme stále dokolečka ty samé věci, takže to trochu posuneme dál tu debatu, nechám reagovat pana Gajdáčka.

p. Gajdáček - já bych chtěl jenom navázat na to, jak vlastně, protože bylo řečeno, že tady už to nějaký pátek schvalujeme to, jak tomu vůbec došlo, bylo to v dobách, kdy ještě bývalý národní výbor a pak to přešlo na úřad městského obvodu Poruba, vedl tzv. pořadníky na byty, to byl pořadník A, který byl jako skutečný pořadník bytového odboru a byl pořadník B, kde byly bytové náhrady a neschopnost tehdejšího bytového odboru vymoci dlužné částky po nájemnících, které byly nedobytné, které nevím z jakého důvodu, ale byly, ten bytový odbor nebyl schopen vybrat, vybrat tak proto se přistoupilo takzvaně na pořadník C, který říkal, že právě ten nájemník k tomu konkrétnímu bytu, kde vážně konkrétní dluh, se zaváže dluh splatit. A dneska jsem se dozvěděl, že se vlastně imaginární dluh kupuje z nějaké celkové částky nezávisle na tom, což je pro mě novinka. Já jsem žil ještě v té době skutečně, že toto přistoupení, kterému konkrétnímu dluhu na konkrétní bytové jednotce, tak to teda je pro mě teď kons novinka, ale říkám, jak to historicky vzniklo a historicky od začátku klub KSČM byl proti této praxi, jak to bylo praktikováno jsme, proto jsme pranýřovali bytový odbor, který není schopen vybrat dlužné částky po původních majitelích, kteří tam nebo prostě nájemci, kteří tam bydleli, to je jedna věc a ke kolegyni tady Hoffmannové bych chtěl říct, ať jiný názor nenazývá demagogií, protože stejně by se mohl demagogií nazvat i ten její názor, tak abychom byli k sobě slušní a chovali se slušně a jiný názor nemusí být demagogický, ale může být jiný názor, prostě abysme se respektovali navzájem.

p. starostka - tak pan zastupitel Kudela.

Mgr. Kudela - dobré odpoledne, já jenom krátce navážu jednou poznámkou, teď na pana Gajdáčka budu slušný, ale opravdu mě udivuje, když zrovna představitelka komunistické strany mluví o morálce a morálnosti, opravdu.

p. starostka - tak pojďme se to snažit udržet v nějaké slušné rovině, technická paní Jakubcová.

Bc. Valder Jakubcová – tak já bych jenom tady kolegu upozornila, že nebýt té zlé komunistické strany, tak se tady ani nebavíme o těch bytech, o kterých se bavíme, Poruba se stavěla hlavně v padesátých letech, pane Dekický, prosím vás, já teď mluvím, nemluvte mi do toho, ohledně mravů a morálce teď momentálně, když vidím, že tady prostě oni ty lidi jsou opravdu donuceni, buďto přeplatí šílený peníze a dostanou rádoby byt na 12 měsíců, anebo musí do podnájmu nebo do Heimstaden, kde platí úplně šílený nájem.

p. starostka - tak děkuji za doplnění, technickou pan Gajdáček, prosím, držme se v nějaké rovině slušnosti, je asi zbytečné zabíhat do historie 50 let zpátky a říkat kdo za co může a nemůže, to si myslím, že je naprosto zbytečné, vraťme se k meritu věci, bavíme se o bytech, děkuju, pan Gajdáček.

p. Gajdáček - pane kolego, budete mluvit něco o morálce, když tady vy a váš klub kšeftuje kšeftuje s obecními byty tímhle tím způsobem, a když já půjdu zpětně, dokázat dokázat, když jste chtěli zašantročit bytový fond, když jste chtěli prodávat přímým účastníkům, když já jsem to zabrzdil, díky tomu vznikly bytové družstva tady na Porubě, tak vy mi budete něco říkat o morálce, kdyby jste mluvil o té morálce, tak skutečně tady nežijete, protože tu Porubu postavili ti nemorální komunisté tady v padesátých letech, já jsem se ještě nikdy tak nerozčílil na zastupitelstvu, ale to mě fakt nadzvedlo.

p. starostka - tak pan kolega, pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - tak já se pokusím to vrátit zpátky bez teda ideologie, já jenom jsem přemýšlel nad slovy paní zastupitelky Hoffmannové, ohledně té demagogie, zkusme se podívat třeba jinde, jo, Mariánské Hory nabízejí bez přistoupení k dluhu 60 Kč metr čtvereční, pojďme se podívat do Moravské, ano, tam se investuje, ale ty peníze, když ten člověk vloží do opravy toho bytu, tak je mu to odpuštěno, tzn. to nájemné nemusí platit, takže jsou různé varianty, ale v podstatě my říkáme, že Poruba je luxusní čtvrť a kdo tady chce asi bydlet z těch občanů, tak si musí připlatit a ti co na to nemají, tak asi posíláme do jiných obvodů, děkuju.

p. starostka - jako úplně nevím, jestli správně chápeme slovo luxusní, nicméně cenová hladina bytů v Porubě je opravdu vyšší, ať už nájemních nebo na prodej, to je a bude vždycky, pan zastupitel Dedek.

p. Dedek - dobrý den, já bych jenom rád podotknul, že Mariánské Hory si na posledním zastupitelstvu města žádali o půjčku 100 000 000 na opravu bytového fondu.

p. starostka - ano děkuji za doplnění v pravý čas, pan místostarosta tak pardon, ještě teda necháme reagovat s technickou pan Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - my jsme si půjčili 300, děkuju.

p. starostka - teď, kdo víc, pan místostarosta Dekický.

p. Dekický - tak já se přiznám, že teda už polknu všechno co jsem chtěl říct, já si myslím, že jsme úplně utekli od merita toho projednávaného materiálu, já si myslím, že tady už nepadají dotazy, tady už padají nějaké jednotlivé názory, tak pojd'me ty své názory vyjádřit hlasováním.

p. starostka - tak já děkuji za dobrý nápad v pravou chvíli, samozřejmě, když teda ještě se zpátky vrátím k té jedné věci, kterou jsme řešili, pokud paní Jakubcová chce doplnit k materiálům cokoli podstatného co tam potřebuje, tak s tím nemám problém a do příště to tak uděláme, ano?, tak kýve, že ano, souhlasně, tak pojd'me, prosím, hlasovat.

/během projednávání odešel MUDr. Procházka a p. Petrásek, počet přítomných se snížil na 38/

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 29 hlasy, 4 členové byli proti, 5 se zdrželo hlasování /29:4:5/ - usn.č. 157/ZMOB1822/11.

### 16. materiál č. 11 – Žádost o vrácení uhrazené částky

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, tak tady bych, zatím nevidím, jestli se někdo do diskuse hlásí, poprosím o překlíknutí, jenom v mezičase doplním, protože si nejsem jista, jestli tam ta informace je, že finanční výbor doporučil variantu B a komise sociální doporučila variantu A, tzn. je to trošičku na zvážení sociálního charakteru a dalších záležitostí, nicméně my po zralé úvaze a s přihlédnutím ke všem aspektům paní T., když to řeknu obecně, navrhuje variantu A. Nikdo se do diskuse nehlásí, takže ji uzavírám a prosím, zda chce něco někdo měnit v navrženém usnesení, tedy ve variantě A o které budeme přednostně hlasovat. Nikoho přihlášeného nevidím, pojd'me, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení ve variantě A 34 hlasy, 2 členové byli proti, 2 se zdrželi hlasování /34:2:2/ - usn.č. 157/ZMOB1822/11.

### 17. materiál č. 12 – Prodej částí pozemků p.č. 292, 294 a 295 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi o tomto materiálu, hlásí se do diskuse paní místostarosta Dekický.

p. Dekický - tak já nevím co jsem komu udělal, že mám dneska takové zastupitelstvo, já bych možná shrnul pár bodů, které zazněly v té diskusi u tady toho materiálu. Troufnu si říct, napříč politickým spektrem, protože je to materiál, který už je takovým evergreenem zastupitelstva. Materiál, který máte předložený o prodeji pozemků - cenový posudek na metr čtvereční toho pozemku je 1 200 Kč, je to aktuální odhad letošního roku, tzn. můžeme říct, že je to aktuální reálná tržní cena, když započteme veškeré poplatky, které souvisejí s prodejem toho pozemku, tzn. hlavně DPH a další poplatky, tak se dostáváme na cenu 1 475 Kč, tzn. jsme jsme, dá se říci, o nějakých 20 % nad úroveň cenového posudku a to za situace, kdy kupující se zavazuje na svůj náklad vybudovat na pozemku parkoviště, které nám v těch nejexponovanějších hodinách pro veřejnost, tzn. ve večerních a víkendových, dá k dispozici, zavazuje se tam vybudovat dětské hřiště, které už by mělo stát, ale v okamžiku, kdy bude zprovozněno, tak bude taky nabídnuto v odpoledních hodinách veřejnosti bezplatně a ten pozemek historicky je spjatý s tou školou. Těžko ho může koupit někdo jiný, kdo by tam cokoli postavil, což dost dobře ani nejde, protože to je lokalita sorely, tzn. využití toho pozemku v podstatě je nemožné na jakékoli jiné účely než na účely, které jsou spojeny se školou. Při prodeji pozemků jsme velmi zohledňovali i koncepční studii prvního stavebního obvodu, kterou obvod má vypracovanou, tzn. z toho původního požadavku kupujícího se vyčlenily prostory, o kterých víme, že budeme do budoucna potřebovat. Zároveň v té smlouvě jsou velmi tvrdé podmínky v případě porušení těch jednotlivých ustanovení, máme možnost odkupu, uplatnit právo zpětné koupě, máme možnost uplatnit celou řadu sankcí, které

jsou nemalé, máme tam i předkupní právo, tzn. kdyby se ukázalo, že se místo školy tam otevře třeba něco, nebudu ani předjímat, tak máme právo ten pozemek koupit za stejných podmínek zpátky. Víím, že hodně zaznívá argument, že finanční výbor stanovil nějakou cenu a ta cena vychází čistě respektive cena vycházela za situace než jsme začali intenzivně s tím kupujícím jednat a celou řadu těch věcí, které jsem tu teď zmínil tehdy nezohledňovala možná jen na okraj na posledním finančním výboru, kde se řešil prodej pozemků ve staré Porubě, tak už finanční výbor se přiklonil a doporučil jít na cenu odhadní, takže tolik předklad k tomu materiálu a jsem připraven na dotazy.

p. starostka - tak prosím o dotazy, připomínky, doplnění, pan zastupitel Cepko.

Bc. Cepko - za finanční výbor musím říct, že tam se rozhořela velká debata, jestli je to projekt komerční nebo nekomerční a za mě je to projekt komerční, protože je to soukromá škola, v tom případě se budu zdržovat kvůli tomu, že si myslím, že by tam měla být vyšší vyšší cena.

p. starostka - místostarosta Dekický.

p. Dekický - ten cenový posudek je stanoven na cenu tržní, tzn. v podstatě na komerční cenu.

p. starostka - tak nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, proto uzavírám diskusi a ptám se, jestli někdo chce něco měnit v navrženém usnesení, nikoho přihlášeného nevidím, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 26 hlasy, 12 se zdrželo hlasování /26:0:12/ - usn.č. 159/ZMOB1822/11.

### **18. materiál č. 13 – Výroční zpráva o činnosti za rok 2019 Centra sociálních služeb Poruba, příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je statutární město Ostrava – městský obvod Poruba**

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, nikdo se nehlásí, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 1 nehlasoval /37:0:0/ - usn.č. 160/ZMOB1822/11.

### **19. materiál č. 14 – Kontrola plnění usnesení**

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, má někdo nějaký návrh na změnu usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy, 1 nehlasoval /37:0:0/ - usn.č. 161/ZMOB1822/11.

### **20. přínos č. 1 – Jednací řád výborů**

p. starostka - otevírám diskusi o materiálu, s technickou se hlásí pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček - jednáme víc jak hodinu.

p. starostka - ano, pravda, pane zastupiteli jenom přemýšlím, že jsme u předposledního materiálu, tak myslím, že už bychom to mohli dokončit, určitě, tady zaznívá spousta hlasů kolem mě, ale kdybychom náhodou jednali dlouho slibuju, že vyhlásím pauzu, takže přínos číslo 1 Jednací řád výborů, otevírám diskusi, nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a ptám se, zda chce něco někde měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 29 hlasy, 4 členové byli proti, 5 členů se zdrželo hlasování /29:4:5/ - usn.č. 162/ZMOb1822/11.

## 21. přínos č. 2 – Žádost o poskytnutí investiční účelové dotace

p. starostka - než otevřu diskusi tak bych navrhla a chtěla bych vám také oznámit, že na mimořádné radě, která se konala před Zastupitelstvem městského obvodu, těsně před, byla navržena částka ve výši 500 000 Kč, do usnesení za ty tečky, které tam chybí s tím, že úplně stejně rozhodl také finanční výbor v minulém týdnu, otevírám diskusi, uzavírám diskusi, nikdo se nehlásí, ptám se zda má někdo návrh na změnu v usnesení, s technickou se hlásí pan Gajdáček

p. Gajdáček – jaká tam byla ta částka navržená?

p. starostka - teď jsem to říkala, 500 tisíc korun

p. Gajdáček - protože tady je to vytečkované, tady kolega říká až do výše 500 tisíc.

p. starostka – dobře, chápu, dneska jste se moc rozčilil tak rozumím, 500 000 Kč, ano, takže nikdo nechce nic změnit, pojďme, prosím, hlasovat.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 2 členové se zdrželi hlasování /36:0:2/ - usn.č. 163/ZMOb1822/11.

## 22. Diskuse členů zastupitelstva městského obvodu Poruba

p. starostka - takže otevírám diskusi, nikdo se nehlásí vidím, že diskuse byla plodná už v průběhu zastupitelstva, já poprosím, aby si pan Gajdáček, předseda návrhové komise svolal návrhovou komisi a tím pádem v mezičase máme takové 3 minuty na oddech.

/krátká přestávka/

p. starostka - poprosím, abyste se vrátili na místa, protože návrhová komise se usnesla, tak vidím, že téměř už jsou všichni zastupitelé na svých místech, tak tedy poprosím pana předsedu návrhové komise pana Gajdáčka, aby se vyjádřil.

## 23. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením

p. Gajdáček - návrhová komise konstatuje, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno a všechna jsou platná.

## 24. Závěr

p. starostka - děkuji za vaše vyjádření, v tuto chvíli jsme naplnili všechny body programu, já vám moc děkuji, přeji vám krásné prázdniny a doufám, že v září už se sejdeme v dobách lepších normálnějších a že už vše bude naprosto v pořádku, děkuju vám, mějte se krásně, na shledanou.

Paní starostka ukončila 11. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba v 18:45 hod.

Počet přijatých usnesení: 16

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.  
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA  
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Jiří Vidhalm

.....

Jan Petrásek

.....