

Zápis z 12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 8.9.2020 od 14.00 hodin ve společenském sále Zámku Poruba, ul. Nábřeží SPB, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 41 členů ZMOB Poruba

Omluveni: 4 členové ZMOB Poruba /p. Gajdáček, p. Jeraka, Ing. Wójcikiewicz, Ing. Trojak/.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. et Mgr. Karin Halfarová, Ing. Roman Michalec.

Zasedání zahájila a řídila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.

p. starostka - už jsme všichni, dobré odpoledne dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, dovoluji, abych vás přivítala a tím zároveň zahájila dvanácté zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba. Je 14 hodin a 2 minuty a prosím, abyste se přihlásili do hlasovacího systému, pokud jste tak ještě neučinili. Hned na úvod pár organizačních informací. Z důvodu prevence nebezpečí rozšíření onemocnění covid 19 jsme dneska přistoupili k plastovým kelímkům a vodám v PET láhvích a také vás prosím, abyste po celou dobu konání zastupitelstva používali roušku, respektive měli zakrytá ústa a nos. Vážení členové zastupitelstva, program a materiály, které budeme dnes projednávat, máme na elektronickém úložišti. U prezence vám byl rozdán přínos, který projednala rada na své dnešní mimořádné schůzi. Na úložišti je rovněž Informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba, informace o podaném podnětu na zhoršení životního prostředí na ulici Záhumní, vyvolané nadměrným hlukem z dokončené komunikace prodloužená Rudná a informace náměstkyně primátora Mgr. Bajgarové k investičním akcím v městském obvodu Poruba. Anonymizované materiály pro občany byly zveřejněny na webových stránkách. Přítomno v tuto chvíli je, poprosím, abyste mě překlíkli na, 41 zastupitelů, omluveni jsou celkem 3 a mám informaci, že pan Trojak dorazí s menším zpožděním. Tak z dnešního zasedání se omluvili tedy jmenovitě pan zastupitel Gajdáček, paní Jeraka a pan Wójcikiewicz.

Nyní můžeme přistoupit ke schválení programu.

Program:

1. Zahájení
2. Určení návrhové komise
3. Informace o činnosti orgánů obce
4. Diskuze občanů
5. materiál č. 1 – Převod činnosti zabezpečované organizací Moravskoslezského kraje Střední odborná škola waldorfská, Ostrava, příspěvková organizace, na příspěvkovou organizaci městského obvodu Poruba
6. materiál č. 2 – Memorandum o spolupráci na přípravě stavby „Přesun autobusového střediska z vozovny Poruba do vozovny Martinov“
7. přínos č. 1 - Zásady pro poskytování dotací
8. materiál č. 3 – Statut Fondu na modernizaci bytů a bytových domů
9. materiál č. 4 – Uzavření smluv o přistoupení k dluhu
10. materiál č. 5 - Záměr prodat část pozemku p.č. 3509 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
11. materiál č. 6 - Bezúplatný převod části pozemku p.č. 1503/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
12. materiál č. 7 – Prodej části pozemku p.č. 989/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
13. materiál č. 8– Stanovisko ke směně pozemku p.č. 1773/11 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
14. materiál č. 9 – Stavba „Centrum bydlení pro seniory Ostrava“
15. materiál č. 10 – Záměr prodat část pozemku p.č. 2639/1 a pozemek p.č. 2800/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

16. materiál č. 11 – Záměr prodat pozemek p.č. 2801/23 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
17. materiál č. 12 – Záměr prodat pozemky p.č. 2892/1, p.č. 2892/16 a p.č. 2879/18 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
18. materiál č. 13 – Nabídka předkupního práva – garáž na p.č. 1698/2, ul. U Vozovny
19. materiál č. 14 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2358/24, ul. Lvovská
20. materiál č. 15 – Nabytí garáže na p.č. 1465 ul. Hlavní třída
21. materiál č. 16 – Žádost o prominutí poplatků z prodlení
22. materiál č. 17 – Kontrola plnění usnesení
23. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
24. Stanovisko návrhové komise k přijatým usnesením
25. Závěr

Je nějaký dotaz k navrženému programu, případně má někdo návrh na jeho doplnění? Pokud nemá, poprosím tedy o schválení dnešního programu schůze, aha tak nebyl gong, tak prosím, hlasujme. Tak na konci gong byl, na začátku nebyl, doufám, že do příštího hlasování už to bude v pořádku.

/hlasováno o programu - 41:0:0/

Nicméně schválili jsme si dnešní program jednání a jednohlasně.

Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou. Nyní přistoupíme k určení ověřovatele zápisu z dvanáctého zasedání zastupitelstva. Já navrhuji paní Karin Halfarovou a pana Romana Michalce. Máte nějaké návrhy, máte nějaké připomínky k mému návrhu? Pokud ne, tak poprosím o hlasování schválení ověřovatelů zápisu. Tak gong se našel, to je dobře. /hlasováno – 41:0:0/. Já děkuji za schválení ověřovatelů paní Halfarové a pana Michalce.

Zápis z našeho jedenáctého zasedání, které se konalo 19, pardon, 9. června, ověřili zastupitelé pan Vidhalm a pan Petrásek. Táži se ověřovatelů zápisu, zda byl zápis v pořádku? Poprosím postupně, nejprve pana zastupitele Vidhalma. Tak dobrý den, já jsem zápis četl a za mne byl v pořádku, takže jsem ho podepsal. Děkuji, poprosím pana zastupitele Petráska. Dobré odpoledne přeji všem přítomným na zasedání, na dnešním zasedání, zápis z minulého zasedání zastupitelstva jsem řádně přečetl a odpovídal průběhu jednání. Děkuji panu zastupiteli. K zápisu se ještě přihlásil do diskuse pan Č., nicméně s technickou se hlásí pan zastupitel Drastich, takže poprosím reakci, omlouvám se berete zpět jsem pochopila, ano, takže k zápisu se přihlásil se z řad občanů pan Mgr. L. Č, takže pane Č. poprosím, pojd'te nám sdělit vaše připomínky k zápisu.

p. Č. – díky, přeji hezké odpoledne dámy a pánové, vážená paní starostko, vážení radní, vážení zastupitelé a hosté, v zápise z průběhu jedenáctého zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 9. 6. 2020, jsou takové obsahové chyby, pro které není možné dle mého názoru zápis schválit, kdybyste si paní starostko přečetla a porovнала zápis s videozáznamem, tak je to úplně jinak. Zápis je navržen ke schválení v rozsahu 26 stran a nejedná se jen o formální chyby, pravopisné chyby a překlepy, což není tak podstatné jistě, ale podstatné jsou obsahové chyby v zápise. Jen namátkou zde uvedu podnět, například k bodu 4 informace o činnosti orgánů obce, k němuž vystoupil pan zastupitel Mgr. Kubín, kde mimo jiné v souvislosti s tzv. ekologizací veřejné dopravy v Porubě vyslovil částku miliardu 200 000 000, ale v zápise je kupodivu částka miliarda 200 000, další podnět, například pan zastupitel inženýr Drastich ve svém vystoupení k bodu 4 informace o činnosti orgánů obce mimo jiné řekl k vypsané zakázce na projekt zpracování koncepční studie a zdůraznil studii urbanistického prostoru, že byly osloveny celkem 4 subjekty, v zápise je uveden subjekt atropin, subjekt s tímto názvem pan zastupitel inženýr Drastich rozhodně neřekl a další subjekty a pokračování věty v zápise je zcela nesrozumitelné. Další podnět k zápisu z vystoupení pana zastupitele Ing. Drasticha, kde je nesprávně uvedeno sousloví upraveno v pravidlech, což pan zastupitel Drastich, rozhodně neřekl, ale to by se dalo pochopit a vysvětlit jako překlep, i když význam slov praveno a upraveno je zcela jiný a dále je v zápise uvedeno, cituji, k

hodnotě plnění je dle stanov, o stanovách pan zastupitel inženýr Drastich vůbec nehovořil, u jedné z firem, o kterých hovoří pan zastupitel Drastich je dokonce v zápise uvedeno výroba oceli a takové sousloví v pořízeném zvukovém záznamu neuslyšíte, tím se vás vůbec nechci dotknout a já jenom chci poukázat na to, že pokud zastupitelé budou schvalovat zápisy v předložené podobě, tak jaksi se mi to nezdá příliš vhodné. Namátkou jsem zde uvedl podněty k přepracování zápisu jen ze tří stran celkově 26 stránkového zápisu. Byl bych rád, kdybyste se mými podněty zabývali a celý zápis před schválením podrobili důkladné kontrole a samozřejmě bych byl rád, kdyby se zápis z jedenáctého zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba přepracoval, v zápise z průběhu zasedání zastupitelstva nemůže být obsažen v žádném případě text, který zastupitel, diskutující občané nebo vystupující hosté neřekli a zápis nemůže být v takové podobě schválen. na tom se snad shodneme, děkuji.

p. starostka - děkuji pane Čechu za vaše připomínky a také děkuji, že jste takovým bedlivým pozorovatelem našich záznamů ze zastupitelstva, my se určitě na vaše připomínky podíváme, podrobíme znovu ten záznam zkoumání, i těch vašich připomínek, dneska tedy odložíme schválení zápisu z minulého zastupitelstva, abychom ho prokontrolovali a podívali se na vaše podněty. Tak děkuji vám.

Přistoupíme, tedy k určení návrhové komise. Pro přípravu usnesení z dnešního zasedání doporučuji zvolit devítičlennou návrhovou komisi. Pokud nemá nikdo jiný návrh, dávám hlasovat o devítičlenné návrhové komisi. /Hlasováno – 41:0:0/. Děkuji, zvolili jsme si tedy devítičlennou návrhovou komisi, za předsedu této komise navrhuji pana zastupitele Cepka vzhledem k tomu, že tradičního předsedu máme omluveného, tak já věřím, že ho pan Cepek dobře zastoupí a poprosím o návrhy dalších osmi členů návrhové komise. Tak paní Walder Jakubcová. Dobrý den všem, za KSČM navrhuji pana Jana Petráska, děkuji pan Petrásek, tak, poprosím pana zastupitele Curyla. Dobrý den všem, za KDU-ČSL navrhuje doktora Procházku. Pan dr. Procházka, děkuji, pan zastupitel Šíma. Dobrý den za ČSSD navrhuje zastupitelku Onderkovou. Paní zastupitelka Onderková, děkuji, hlásí se pan zastupitel Kubín. Dobré odpoledne všem za klub Jednotní i SPD deleguji pana Knopa. Za Jednotné pan Knop a dále poprosím pana radního Jedličku. Za Občanskou demokratickou stranu navrhuji pana Tomáše Břeského. Pan Tomáš Břeský, děkuji, paní zastupitelka Hoffmannová. Dobrý den, za Piráty nominuji Veroniku Murzynovou. Ano, paní Veronika Murzynová a nakonec hnutí Ostravak, pan zastupitel Drastich. Dobrý den, přeju pěkný všem a za hnutí Ostravak navrhuji zastupitele Davida Nespěšného. Tak, děkuji, pan David Nespěšný a za hnutí ANO navrhuji pana Richarda Hanáčika. Tak já poprosím, zda bychom si takto nanominovanou návrhovou komisi mohli schválit. /Hlasováno - 41:0:0/. Tak děkuji, pro pořádek přečtu ještě jednou, takže v návrhové komisi s panem předsedou Cepkem bude pracovat pan Petrásek, pan Procházka, paní Onderková, pan Knop, pan Břeský, paní Murzynová, pan Nespěšný a pan Hanáčik.

Nyní bych vás podle zákona o obcích § 97 chtěla informovat o činnosti orgánů obce. 11. zasedání zastupitelstva se konalo 9. června. Na tomto zasedání jsme přijali celkem 16 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na třech řádných a jedné mimořádné schůzi, přijala celkem 244 usnesení.

Mezi jiným rada:

- udělila souhlas se zapojením Základní školy, Ostrava-Poruba, Komenského 668, příspěvkové organizace, a Základní školy, Ostrava-Poruba, Porubská 832, příspěvkové organizace, do veřejného grantového řízení Nadace ČEZ s názvem Podpora regionů 2020 a s podáním žádostí o nadační příspěvek,

- rozhodla o podání žádosti o podporu z Operačního programu Zaměstnanost na projekt Přívětivý úřad Poruba,
- uložila požádat Radu města Ostravy o vyjádření souhlasu s podáním žádosti o poskytnutí nadačního příspěvku z Nadace ČEZ v rámci grantového řízení Oranžové hřiště 2020 na projekt Víceúčelové veřejně přístupné sportoviště u Základní školy J. Valčíka v Ostravě-Porubě,
- vzala na vědomí plán monitoringu realizací projektů z hlediska dodržení místa a doby realizace projektu u příjemců dotací na rok 2020,
- vydala předchozí souhlas s pronájmy prostor v základních školách,
- rozhodla o realizaci projektu Rekonstrukce Domova pro matky s dětmi a souhlasila s postavením příspěvkové organizace Centrum sociálních služeb Poruba jako příjemce investiční účelové dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje a s podpisem Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje,
- rozhodla o neupotřebitelnosti movitého majetku ve vlastnictví statutárního města Ostravy, svěřeného městskému obvodu Poruba,
- schválila rozpočtové úpravy,
- vzala na vědomí plnění svých usnesení.

Všechny usnesení rady zveřejňujeme v anonymizované podobě na našich webových stránkách. V tuto chvíli otevírám diskusi k tomuto bodu programu, tak pan zastupitel Drastich se hlásí.

Ing. et Ing. Drastich - já bych se rád zeptal k informaci o činnosti orgánů obce, z jakého důvodu jsme dneska začali ve 14.00, protože víme, že občané samozřejmě pracují a byli jsme vždycky dohodnuti a domluveno, že se bude začínat v 16.00, aby mohli příležitostně přijít něco sdělit, zeptat se, vysvětlit atd., je tady nějaká odpovědná osoba, která by mohla zdůvodnit nebo na kameru říct občanům, proč jsme začali ve 14.00, děkuji

p. starostka - no tak já se pokusím odpovědět, pana zastupiteli, je to jednoduché, my jsme docela bojovali s místem, umístěním, kde to proběhne, nejprve samozřejmě víte, že ve Slunečnici je situace taková, že neustále monitorujeme jestli tam můžeme být, nakonec nemůžeme, dlouho jsme čekali na vyjádření Vysoké školy báňské - auly a nakonec jsme na poslední chvíli domlouvali tyto prostory, takže z toho vyplynulo posunutí času, to je jako jednoduché organizační důvody, ale pokud mám správnou informaci, dostali jste včas vědět všichni, ta odpolední hodina i pro občany si myslím, že není takovým problémem, víme, že máme třeba zastupitelstvo města, které probíhá od brzkých ranních hodin, pokud občané chtějí, tak si tam tu cestu najdou, takže já v tom nevidím až takový problém a je důležité vás především dobře a včas informovat, a to si myslím nastalo, pan zastupitel Drastich s technickou

Ing. et Ing. Drastich - jenom krátkou odpověď, ano máte pravdu, dostali jsme to dopředu věděli jsme to, máte pravdu, máte pravdu, že městské zastupitelstvo začíná někde kolem osmé deváté ráno, je to až do půlnoci, protože těch materiálů je spousta, u nás to je tak 2, 3 hodinky, takže dotaz byl, proč jsme to tady nezačali v 16.00, to znamená, je tady nějaká další akce po nás, která nás blokovala?, děkuji

p. starostka - já to nevím, zda je po nás akce, ale jako já já v tom nevidím nic tak složitého, naopak možná v tom zavedeme tradici a budeme třeba začínat dříve abychom, abychom tady nemuseli třeba trávit na zastupitelstvu do pozdních večerních hodin, každý z nás má nějaké další úkoly, pan zastupitel Šíma technickou

Bc. Šíma - já bych jenom krátce reagoval, já tedy navrhuju, abysme to dali do původního času, tak jak to bylo předtím na tu devátou ráno, ať jsme všichni odpočatí, ať ten výstup toho člena zastupitelstva je adekvátní naší odměně, děkuji

p. starostka – mám to brát jako návrh, který bychom měli projednat v tuto chvíli, anebo nejdřív v klubech a pak se dohodneme na výstupu, pane zastupiteli, co navrhuje

Bc. Šíma - já to dávám jenom do budoucna, ať si to proberete všichni v klubech a na příštím zastupitelstvu o tom bychom mohli hlasovat, kdybyste připravila třeba takové usnesení nebo takový návrh

p. starostka – dobrá já se to teda pokusím projednat zatím na neformální úrovni do příštího zastupitelstva, nejsem úplně proti, samozřejmě někteří zastupitelé mají svoje nebo skoro většina mají svá zaměstnání, takže je otázka, zda budou časově flexibilní, ale to je opravdu na projednání, takže já si myslím, že na této platformě asi neformálně zatím projednáme v jednotlivých klubech, děkuju za ten návrh, pane zastupiteli. Hlásí se pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - tak ještě jednou dobrý den všem, mé vystoupení bude mít bude mít celkem 3 části, ale nebude nějak zvlášť dlouhé, budou to části, protože musím komunikovat s voliči, ti se ptají, tzn. musím jim vysvětlit, proč jsem, to bude první část vystoupení, proč jsem rezignoval v redakční radě časopisu PRIO, další část taky nebude dlouhá, bude bude přečtení textu, který jsem chtěl nechat dle domluvy publikovat v PRIO a nebylo mi to umožněno a poslední část bude dotaz nebudu zdržovat dlouho, mám to jakoby připravené takže, takže pojďme na to. Dne 3. 8. proběhla redakční rada časopisu PRIO, apolitického časopisu PRIO, na ní nám byl sdělen požadavek magistrátu na stranu rozhovoru o zamýšlené tramvajové trati ke Globusu, na tento požadavek jsem okamžitě zareagoval s protipožadavkem totožného prostoru na protější straně s tím, že se podělíme s ostatními opozičními kluby o tuto stranu a napíšeme svůj názor k zamýšlené akci. Postoj byl vstřícný, respektive postoj redakční rady byl vstřícný a hlasování dopadlo v prospěch mého požadavku, tzn. té protější strany, jaké bylo mé překvapení, když jsem zavolaal paní Janoškové s dotazem na poskytnutý prostor na té protější straně a ta mi lakonicky sdělila, že prostor nebude a že mi to posílal pan místostarosta na e-mail, no, e-mail jsem neobdržel a poslední e-mail pana místostarosty, jak jsem se díval do historie pošty, jsem obdržel někdy v březnu, tzn. ani jsem nemohl obdržet, zůstal jsem v telefonu jako opařený a nevěděl co dělat, na postoji vedení to ovšem nic nezměnilo, prostor nám poskytnut nebyl a byl publikován pouze rozhovor, v uvozovkách nestranným pracovníkem Dopravního podniku. Toto považuju za flagrantní porušení dohod, slibu plurality názorů, z těchto důvodů jsem na členství v redakční radě rezignoval, protože mi nebyl poskytnut slíbený prostor v časopise, v časopise nás všech PRIO, přečtu tedy text nyní zde, je to vlastně jediná forma, jak můžu ten svůj postoj publikovat, takže tedy projekt autoři pojmenovali ekologizace dopravy, já jsem to nazval tu ekologizaci nebo vůbec ten terminus technicus ekologizaci, jsem nazval, jsem vystudovaný ekolog a není nic ekologického na vykácení stovek vzrostlých stromů, na měsících či letech života, v prachu, hluku, v dopravním chaosu při plánované výstavbě. Záměna současných čistých elektrobusů LPG nebo CNG či busů za tramvaje přinese tak malé změny, že to ekologizací rozhodně nelze nazvat. Další argument byl páteční tramvajová linka nahradí autobusy, no to je lež, autobusy budou muset být zachovány, tramvaj zdaleka nepokryje celé území, namátkou zmíním okolí Bohemky, oblast je navíc dostatečně obsloužena těmi nejmodernějšími elektrobusy a autobusy na stlačený zemní plyn, navíc, jak

vypadá doprava takovéto páteční sítě jsme mohli vidět o prázdninách, kdy se rekonstruovala trať a kdy má 75 letá matka z Výškovic do Poruby jela hodinu a půl. Další argument, no to je naprostá chiméra, to bych za argument vůbec nebral, protože bezpřestupovost tu dávno byla. V osmdesátých letech, nepamatujete si páni politici, jak jezdila linka číslo 49? Já velmi dobře, protože zde žiji od narození, ze zastávky Ludvíka Poděště později Opavské jezdila linka přes Mariánské Hory, Husův sad a později pod Bazaly. Opravdu nějaký chytrák vymyslel změnu kursu do Michálkovic, kam z Poruby jezdí opravdu jen minimum lidí a na vozovnu trolejbusů jakbysmet tzn. řešení je velmi velmi jednoduché a zadarmo. Vraťte trasu autobusu číslo 49 na její původní kurs a je po přestupování do centra, ten argument můžeme zahodit, další argument cena, argument, že většinu zaplatí fondy EU, no o čem se budeme bavit, začali jsme na ceně 800 000 000 a letos nám paní investiční náměstkyně na magistrátu sdělila, že už se počítá s dvěma a půl miliardami, kam to poroste, jakou jakou cenu jsme ochotni dát za to, že si poplácáme na ramena a řekneme, udělali jsme něco pro ekologii, i když jsme vlastně de facto nic neudělali, pouze na papíře. Jak jsem před chvílí četl navýšení přepravní kapacity je nutnost, další argument, no je to nesmysl, já tam žiju od mlada nebo od mala, od narození jezdil jsem na střední školu autobusy, jezdil jsem na vysokou školu autobusy, protože jsem studoval tady v centru a sám dobře vím, že přepravní špička nároků v čase z toho území, je už dávno za námi, narvané autobusy okolo šesté ranní jsou minulostí a jak je to možné, no doly a většina hutí zavřela své brány, velké firmy ukončily provoz, vzrostl bohužel počet aut, ale prostě svoboda si vybírá svoji daň a není zde potenciál k rozšíření sídliště někde za Globus nebo Novou Plesnou, maximálně v jednotkách lidí, nároky na dopravu proto logicky již neporostou a navýšení není nutné, další argument bude to ekonomické, no nebude to ekonomické, protože cena prostředků se zvýší řádově, zatímco elektrobusesy či cnc busy se dají pořídít za jednotky maximálně jednotky desítek milionů korun u tramvaji to jsou dané desítky milionů korun, už nakupovali tramvaje, takže víme, kolik stojí nové tramvaje navíc, co je ekonomického na likvidaci třech nedávno postavených kruhových objezdů, které stály bezmála 100 000 000 Kč a navíc jeden, kde zrovna bydlím, u Duhy byl před nedávnem rekonstruován na betonový povrch, asi to taky nebylo levné, ale cenu jsem si nezjišťoval. Zlepšení dopravní obslužnosti, další další chiméra, no nebude zhoršení zhoršená dopravní obslužnost, a to díky tomu, co jsem řekl před minutou, že stávající kruhové objezdy mají nahradit světelné křižovatky a navíc se na Průběžného či na Průběžnou ulici časem napojí Severní spoj a při této synergii těchto těchto aspektů těchto vlivů já očekávám dopravní chaos s pravidelnými kolapsy ve špičkách a chci vidět experta, který mi toto, který mi toto vyvrátí. Už teďka když jsme byli na semináři o dopravě a mobilitě Poruby, tak už tam zazněl argument, že nějaký dopravní expert očekává v roce 2030 zhoršení dopravy na osmý, sedmý obvod, no ano, ale to díky těm vlivům, než by tam těch aut bylo dvojnásobek, ten potenciál nějakého růstu automobilů už tam už tam prostě není, ale je to tím, co jsem jmenoval. Zrušených kruháčků, napojení Severního spoje a máme z lokální cesty zacpanou, zacpaný..... Tak poslední věta, kamarádi, sousedi, spoluobčané, přemýšlejí, nenechají se do nekonečna opíjet vznešenými výrazy jako je ekologizace, optimalizace, revitalizace a jiné. Vždy mějme na paměti, že vše musíme zaplatit z vlastních kapes a všechno si musíme oddřít a moje dotazy z posledního vystoupení, mé dotazy jsou jednoduché, kdo, proč dal pokyn porušit naši domluvu z redakční rady, kdy jsme byli jasně domluveni, odcházeli jsme už jakoby s pocitem dobře vykonané práce a s tím, že se každý může vyjádřit k tomu, aby naše názory, tzn. názory opozice nebylo možné publikovat, děkuju za odpovědi.

p. starostka – děkuji, pane Kubíne za položené otázky i za přečtení vašeho článku, nevím tedy jistě, jestli to byl skutečně přesně ten článek, který byste normálně do PRIO poslal, protože mi to spíše připadalo parafrázování toho článku a já poprosím, aby reagoval na tyto dotazy pan Otipka, který ten průběh toho, jak to všechno bylo, věřím, zodpoví, děkuji

Bc. Otipka - tak dobrý den, dámy a pánové, já, mě trošinku mrzí nebo musím reagovat, takový trošku argumentační faul pana Kubína na úvod, že mu nedošel žádný e-mail, pan Kubín ví, že

máme vždycky problém s mailovou korespondencí a řešili jsme to v minulosti několikrát, ostatním lidem ten mail přišel a opravdu ten e-mail byl posílán, já, jestli mohu, tak já bych začal trochu trochu zešíroka o tom, jak to PRIO funguje, jaké to PRIO je. Já od nebo když jsem tady na úřad nastoupil v roce 2013, tak jsem přesvědčen, že jsme to PRIO společně s mými kolegyněmi posunuli opravdu kvalitativně trochu někam jinam než to PRIO bylo. Před čtyřmi roky jsme tady prosadili nový grafický layout a myslím, že jsme z něho udělali moderní časopis. Máme tady spoustu nových rubrik a vždy jsem razil jakousi metodu uměřenosti a umírněnosti. Co tím myslím, když se podíváte tady po Ostravě na některé zpravodaje, tak je tady 1 nejmenovaný zpravodaj, ve kterém je pan starosta vyfocený 18x v každém čísle, tohle jsme nikdy nedělali a dělat to nikdy nebudeme. Prostě to PRIO mělo jasnou strukturu a já jsem rád, že třeba to ocenila i nezávislá porota, která nám v loňském roce udělila ocenění, nebo získali jsme třetí místo v soutěži o obecní správu nebo o městský zpravodaj roku, co se týče tady těch dalších věcí, jak ta redakční rada, nebo jak to PRIO funguje, tak když jsem si to zjišťoval, podle mých informací jsme jediným obvodem v Ostravě, který zve do redakční rady i zastupitele z opozičních stran, žádný jiný obvod aspoň tak dost možná nějaký menší, ale žádný větší obvod, zjišťoval jsem to na Moravské Ostravě, zjišťoval jsem to na městě, na Slezské a na jihu, žádný tady, žádný z těchto větších obvodů. Buď některé nemají vůbec redakční radu, anebo mají redakční radu složenou pouze ze zaměstnanců a z politických představitelů. Vidím, že pan Drastich kroučí hlavou, možná zná nějaký jiný, ale já opravdu žádný takový obvod neznám. Byli jsme i prvním zpravodajem, který umožnil opozici vyjadřovat své názory, kdy jsme vlastně vytvořili tu stranu, tu anketní stranu, teprve poté se k nám připojily některé další městské obvody, případně město, ale stále jsou tady zpravodaje kam opozice nemá přístup. Můžu jmenovat Slezskou, Mariánské Hory a další. Ty otázky do té ankety vymyslím já nebo kolegyně, ale vždycky to fungovalo, že členové redakční rady se mohli vyjádřit, mohli navrhnout vlastní variantu té otázky, naposledy se to stalo v letním čísle, kdy přišel pan Stachura a řekl, že chce takovou a takovou otázku a ta otázka v té anketě byla a zastupitelé z jednotlivých politických stran odpovídali na otázku, kterou navrhl navrhl pan Stachura. To jenom tak na úvod. Teď už přímo tady k těmto dotazům. Podobný problém jako teďka jsme řešili, jestli se nepletu, v prosinci loňského roku, kdy přišel pan Stachura s tím, že chce pro ČSSD 2 strany o tramvaji, řešilo se to bouřlivě na redakční radě a ten závěr zněl takový, jak jsme si odhlasovali a souhlasili s ním všichni včetně pana Kubína, kromě pana Stachury, abych byl přesný, že pro jakoby přiměřený prostor na odpověď je 600 znaků, které nabízí daná anketa, která v tom PRIO existuje, co se týče tohoto současného problému, když nebo kdo z vás byl na posledním zasedání na tom červnovém zasedání nebo projednávání EIA ví, že tam padla spousta dotazů a některé zcela legitimní, ten nejčastější dotaz, který tam padal, proč ne elektrobus, ten dotaz padl několikrát, my jsme ho považovali za zcela legitimní, a proto jsme se na to zeptali. Tady musím já uznat svoji chybu, protože předtím než jsem odjel na dovolenou, jsem prostě řekl jenom kolegyni, že tam bude text o tramvaji, neřekl jsem jí, jak má vypadat, proto došlo k tomuto k tomuto koncenzu nebo k této chybě, pokud vím, a mám to potvrzeno jednak od své kolegyně a jednak od pana Stachury nebo v e-mailu od pana Kubína, jednalo se o to, že pokud tam bude mít město stranu, budou tam mít stranu taky, pokud by to bylo. Jinak prosil bych o nějaké nějakou výhradu k tomu, my jsme městu žádnou stranu nedali, město tam nemá ani řádek, považovali jsme nebo oslovili jsme odborníka na dopravu, technického ředitele pana Chovance, který řekl za DPO názor, proč tam nemůžou jezdit elektrobusy, to je asi vše, děkuji.

p. starostka - s technickou se hlásí pan zastupitel Kubín, poprosím opravdu technickou, pane zastupiteli, tak pusťte, prosím, pana Kubína, tak tak chvíličku, pan kolega už k vám vyrazil, tak pane zastupiteli půjde to nebo mám dát přednost panu zastupiteli Drastichovi?

Mgr. Kubín – asi, haló, no, možná už to pude, tak mám jenom několik poznámek, ale budou to jenom věcné poznámky. Tak předně bych chtěl tady poděkovat panu Otiskovi za krásné PRIO, nic proti němu nemám.

p. starostka – panu Otipkovi, pan Otisk je někdo jiný

Mgr. Kubín – omlouvám se, jako druhý bod mám nebo druhou věcnou mám omluvu, která vzala za argumentační faul, že jsem ten e-mail dostal, já jsem ten e-mail opravdu nedostal, ale asi tam nějaké problémy jsou, беру zpět, že jsem ho tedy nedostal, protože, ale ne ne nemůžu nemůžu souhlasit s tím, že nikde nemá slovo nebo prostor opozice no, tak to by pak byl porušován tiskový zákon, opozice vždycky má mít prostor dle zákona, ne dle nějaké vyhlášky a já jsem, ale přece, a to je ta hlavní technická poznámka, gró toho vystoupení bylo, že na již na redakční radě padla domluva, my jsme se tam všichni na něčem domluvili a odcházeli jsme s tím, že něco platí. Ve chvíli, když se já s někým na něčem domluvím, považuju to za platnou nějakou věc a pak to neplatí, tak je to podle mě porušení dohod, a to bylo to gro toho mojeho vystoupení, já bych, jinak o tom vůbec nemluvil o té tramvaji a to je celé.

p. starostka – tak já děkuji za technickou, já bych ještě poprosila, aby k tomu řekla své stanovisko paní tajemnice, která tam na té redakční radě byla a fyzicky se jí účastnila

Ing. Magerová - dobrý den, jestli teda mohu upřesnit, já jsem opravdu na té redakční radě byla, z 11 členů redakční rady nás tam bylo 5, bavili jsme se o článku, který by měl dát Magistrát města Ostravy k tramvaji, shodli jsme se, tak jak tady bylo řečeno, že bavili jsme se o tom, že to bude propagace tratě tramvaje v sedmém, osmém obvodu. Vy jste všichni řekli, že chcete vlastně argumentovat, proč proti, ale naše dohoda byla, že pokud to bude z magistrátu strana k tramvaji, tak budete mít možnost se vyjádřit, tady pan Otipka popsal jaká situace nastala, žádná strana k tramvaji z magistrátu nebyla, takže já si myslím, že tady jsme neporušili žádnou dohodu, jestli takto stačí.

p. starostka - děkuji a s technickou pan zastupitel Drastich, zřejmě chce reagovat na tu redakční radu, jestli jsem tam zaznamenala nějaký, nějakou poznámku, prosím,

Ing. et Ing. Drastich - no jenom ještě tady tiskovému mluvčímu, my jsme v loňském volebním období byli v opozici na jihu a dali nám tam prostor, že jsme se mohli vyjádřit k některým věcem, druhá poznámka, je pravda, že my tady máme, jak bylo řečeno, 600 znaků, 600 znaků, včetně mezer, zkuste si někdo napsat odstaveček a v podstatě už skončili jakoby jo, takže to je jenom 1 nějaká jako myšlenka, není to nějaký nový článek, tahle 2, tyhle poznámky jsem k tomu chtěl říct a pak se připojím do diskuse, děkuji

p. starostka - tak pan zastupitel Kubín s technickou

Mgr. Kubín - tak já jen zareaguji na paní tajemnici, já s tím vysvětlením nejsem spokojen, protože ten můj návrh původně můj a později celé opozice mít tu stranu, nebyl, nebyla naše aktivita, my jsme nepřišli na redakční radu a neřekli – my chceme psát o tramvaji, to byla reakce na to, když nám bylo sděleno, nebo když jste nám sdělili magistrát si objednal stránku o tramvaji, a to je teda setsakramentský rozdíl, to byla až reakce na tuto informaci, kdo tam byl, tak ten to ví, řeknete, no ono to bude docela nepohodlné, nekomfortní, když to opozice bude mít, tu stranu a ty argumenty se nebudou líbit, no dobře tak my zavoláme magistrátu, že to uděláme, jinak my tu stranu odmítneme a dáme si tam jenom PR článek s nějakým odborníkem z DPO, takže takhle to na mě působí, ale dohoda byla taková, magistrát si objednal, my chceme protistranu, takže, tak to bylo

p. starostka - děkuji pane zastupiteli za reakci, ale vy jste v podstatě potvrdil to, co předtím řekla paní tajemnice, vy jste se dohodli na tom, že pokud magistrát tedy pošle nějaký článek, tak v tom

případě máte právo na něj reagovat, nakonec magistrát žádný článek neposlal, ten článek se pohnul do úplně jiné roviny a tudíž ta dohoda, která byla, už jaksi postrádala smyslu, já to tak vnímám, já jsem na té redakční radě nebyla, takže znám ty informace pouze zprostředkovaně, nerada se k tomu nějakým způsobem vyjadřuji, protože skutečně jedna a druhá strana říká něco, nicméně já bych chtěla ještě reagovat na to, že my jsme možná, když pominu to, že na redakční radě sedělo pouze 5 členů z 11, když si vezmete kteroukoliv skupinu, kterou tady máme, to jsou komise, výbory nebo zastupitelstva, pokud tam není většina přítomna na té jakékoliv platformě, tak se přece rozhoduje jako velmi těžce, ani se přece nesmí přijmout usnesení, protože tam prostě není většina. Ta platforma přece není usnášení schopná to už podle mě první věc, která je docela důležitá v jakémkoliv rozhodnutí, které tam bylo, byť ale možná ta dohoda padla, já za sebe si myslím, že by ani padnout neměla, pokud je tam méně členů, než je nadpoloviční většina. Já sama, když jsem vedla v minulém volebním období v několika komisích, byla jsem i předsedou, pardon, možná v jedné, abych zase nepřeháněla tak, když se stalo, že ta komise nebyla usnášeníschopná, protože prostě nedorazil potřebný počet členů, tak jsme žádné usnesení nepřijímali a nerozhodovali jsme žádné důležité věci, to je první věc, druhá věc je, že já také zavzpomínám na redakční radu, která proběhla, pan Otipka říkal v prosinci, ho možná drobně opravím, protože mám před sebou ten zápis z té redakční rady a je to z 11. února 2019, kde jsme řešili obdobný případ, dalo by se říct, kdy skutečně ČSSD poslali 2 A4, kde se chtělo vyjádřit k tramvaji a jak dneska si pamatuju, že jsem na té redakční radě seděla a pane Kubíne, pokud nebudu mluvit pravdu, jistě mě opravíte, ale já si velmi dobře vzpomínám na to, kdy jsme to řešili, já jsem říkala, ano ČSSD poslala 2 A čtyřky tak pan Kubín z Jednotných určitě bude chtít poslat také jednu A čtyřku o tramvaji, ANO také další jednu čtyřku o tramvaji, Piráti další jednu čtyřku tramvaj a vy jste mi tenkrát přitakal na to a řekl jste samozřejmě, že budu chtít jednu A4 o tramvaji, v tu chvíli jsme se bavili o tom, jak bude nadále PRIO fungovat, když budeme takto postupovat, to pak bude politický ring politických stran, které si budou vyměňovat názory v plátku, který se jmenuje Porubská radnice informuje občany. Pokud tam jsou dneska články, tak je to o tom, co se chystá, co se připravuje, na čem se pracuje, není to vůbec politické názory nás jako politických stran, já si myslím, že to je důležité, to je obecný princip PRIO, a když se znovu vrátím k tomu, jak jsme se tenkrát dohodli, kdy já jsem navrhovala to, abychom si stanovili obecně platný přístup pro všechny další případy, které bychom takto řešili a dala jsem pak i hlasovat, abysme všichni věděli a dohodli se, jak budeme postupovat, aby pak, protože jsme tušili, že to můžeme řešit za měsíc znovu, za půl roku znovu a při jakémkoliv tématu nejenom o tramvaji, takže zase je potřeba to brát obecně ke všem věcem a tenkrát skutečně, když budu citovat z toho zápisu, kterým se potom to usnesení naše stvrdilo hlasováním, tak budu citovat z diskuse členů rady. K danému bodu vyplynul závěr, že za přiměřený prostor považují 600 znaků, které jsou vyhrazeny každému zastupitelskému klubu ve zpravodaji na straně s anketou. Hlasování redakční rady s tímto návrhem souhlasilo 9 členů, 1 byl proti, už bylo zmíněno, že to byl pan Stachura, takže já se odkazuji k této dohodě, která padla mezi všemi stranami, které tam tenkrát seděly, tedy kromě zmiňovaného pana Stachury. Hlásí se s technickou pan zastupitel Šíma.

Bc. Šíma - jenom v rychlosti, ať vás nezdržuji, prosím vás, co tady předvádíme, co zkoušíme, prosím vás, dopravní podnik je společnost města, tak když mi řeknete, že bylo domluvené, že tu stránku bude mít magistrát, tak je to snad úplně jedno, jestli to je stránka pro magistrát nebo pro dopravní podnik, když ten odborník je z Dopravního podniku, společnosti Magistrátu města, děkuji.

p. starostka - my jsme se tam bavili a znovu připomínám o tom, že to bude nějaký politický názor o tramvaji, zda ano, či ne, s další technickou pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - jen reakce na vaše vystoupení, tzn. s něčím souhlasím, s něčím ne, nesouhlasím s tím že, že ten prostor by byl poskytnut, jestliže bude článek, pak budete mít prostor vy, tak to

nebylo, informace byla jasná a magistrát si objednal jednu stranu, vy budete mít druhou, to, že ještě to PRIO, řekněme, můžeme neotisknout tu stranu, kterou si objednal magistrát, tak tam nepadla ani zmínka, souhlasím s vámi paní starostko, že samozřejmě k tomu, aby vzešlo v platnost nějaké usnesení nebo se něco odhlasovalo, tak musí být jako všude v komisích, ve výborech nadpoloviční většina těch členů no, ale přece redakční rada takhle neprobíhá, tam to hlasování čistě, řekněme, neformální, protože se nedělají zápisy, nepřijímají se žádné usnesení a vždycky platilo, že na čem se ti lidé dohodnou, nikdy tam nebylo tak málo jako jako tehdá, ale já jsem bral jako dohodu, že i když by se domluvili 2, no tak prostě jednotlivé strany tam mají delegovány ty členy, tak to je jako jejich problém, ten ten poslední poslední argument, je to apolitické, ano, ale musím zopakovat ještě jedno, a to je to gro, my jsme pouze reagovali na požadavek nebo na informaci, že si magistrát objednal stranu, no, a to přece tak jak vy říkáte že, že má informovat, a tak dál atd., no to není nic jiného než PR článek, přece to to není jako informovat nezávislé informování občanů odborníkem, no ty tramvaje jsou super, protože ty autobusy, ty neuspokojí ty vaše přepravní požadavky, ne, to prostě bylo jasně jasně dané podle mě logicky před volbama PR a budeme si hrát, že je to nezávislé, jo, na to jsme zareagovali, to je celé, celý problém.

p. starostka - pane zastupiteli, děkuju, ale chtěla bych na to reagovat, že pokud by to skutečně byla PR strana k tramvaj, tak by to vypadalo jako opravdu, ale opravdu velmi jinak, věřte tomu, pan zastupitel Stachura už se dlouho hlásí, prosím,

Ing. Stachura - přeji všem dobré odpoledne, na začátek řeknu, že jsem teda hodně trpělivý člověk a všechno jsem to vydržel, navážu na své předřečníky, byť mě několikrát předběhli a souhlasím se vším, co zde bylo řečeno panem Kubínem, také jsem se zúčastnil té redakční rady a stejně jako pan Kubín jsem rezignoval na místo člena redakční rady. Oznamuji to zde veřejně, protože v politice je asi nejhorší, když se lidi neumí domluvit, a když nedrží dané slovo a v redakční radě PRIO jsem byl dlouhodobě, minimálně po celé minulé volební období a musím konstatovat, že tak silné téma jako tramvaj tady nikdy nebylo, něco co otřásá Porubou, co opravdu hýbe názory lidí v Porubě, tady nebylo a v redakční radě PRIO jsme se obvykle přeli jenom o to, co bude na titulní straně, maximálně s kterým subjektem tam bude rozhovor v rámci rozhovoru s podnikateli v Porubě, takže já si pamatuju diskuse, kdy starosta řekl já chci kreslenou titulní stranu a ostatní jsme mu oponovali, že ne a nakonec jsme byli přehlasováni, ale nikdy neexistoval žádný jednacím řád redakční rady, nepamatuju si, že bysme ho někdy v minulosti potřebovali, nikdy se nedělaly zápisy, protože se drželo dané slovo a současné vedení radnice se honosí a chlubí tím, že je otevřená radnice, že dává prostor opozici, že nás nechá vyjádřit své názory, od doby, kdy se mělo rozšiřovat VTP, Vědecko technologický park někdy v roce 2012, 13 do areálu myslivny, tady tak silné téma, jako je tramvaj v Porubě nebylo, nic takového Porubou nehýbalo, proto v redakční radě opozice mlčela, že nebylo téma, která by mohla tam nebo které by ta opozice chtěla, případně byla bezzubá a neměla sílu to prosazovat, ale nikdy nezazněl ze strany opozice žádný požadavek na to, aby v PRIO dostala prostor na propagaci čehokoliv, sociálních témat, školních a nikdy nic takového nebylo, PRIO bylo apolitické a pokud tramvaj je politická, pak do PRIO nepatří, tak proč tam teda dáváte ten rozhovor s tím odborníkem tramvaje, politické téma, vy říkáte, že PRIO je apolitické, tak k čemu a kdo vymyslel, že tam bude ten rozhovor, to je první moje otázka, a protože jsem z redakční rady rezignoval pro nefér jednání a pro nedodržování slova ze strany radnice, vyslovím zde myšlenku. Ono to celé vzniklo, protože na té redakční radě nebyl nikdo z vedení pokud by tam totiž se zúčastnila paní starostka nebo pan Dekický nebo někdo jiný, tak by to asi opozici zarazil už na počátku, ale protože se nezúčastnili, pak se vrátili z dovolených zřejmě dostal někdo od někoho rozkaz, že takhle to nepůjde, tak jsme dostali přes prsty a ta stránka nám nebyla umožněna nebo nebylo nám umožněno ji naplnit a to co bychom na té stránce původně rádi publikovali, je ryze technický názor od odborníků, nikoliv zaměstnanců Dopravního podniku města Ostravy a já zde ten odborný názor přečtu. Plánovanou tramvaj nahradit elektrobusem, během veřejného projednávání při posuzování vlivu projektu ekologizace veřejné dopravy v Porubě na

životní prostředí, občané vznesli velký počet dotazů, požadavků a připomínek, požadavek tramvajovou trať nestavět a dopravu ekologizovat znovu zavedením elektrobuseů patřil k těm nejčastějším, padl i konkrétní návrh úplně převést autobusovou linku číslo 49 beze změny jízdního řádu elektrobuse stejného typu jaké už 2 roky jezdí ze Svinova do Klimkovic. Všimněte si já teď říkám něco, co je ten připravený text, tady ty elektrobuse jezdí a zvládají jezdit ze Svinova do Klimkovic, proč by tedy nezvládli jezdit po Porubě, je to možné byla by přepravní kapacita dostatečná, kolik by to stálo, jedná se o elektrobuse s dobíjením baterií v rychlonabíjecích stanicích, dobíjení baterie po dobu pěti minut během přestávky na konečné stačí na další hodinu jízdy, instalací jedné rychlodobíjecí stanice na konečné Opavská a druhé v Michálkovicích zaručuje, že na lince číslo 49 po nabytí vždy dojede elektrobuse k další rychlonabíjecí stanici za necelou hodinu, to stačí k celodennímu bezproblémovému provozu, takže možné to je, kapacita elektrobuse je 86 cestujících, vozidlo je 12 m dlouhé nízkopodlažní klimatizované, jsou zde 2 místa pro invalidní vozíky, vytápění a klimatizace jsou taktéž na elektrický pohon, autobus na lince číslo 49 je nejvíce vytížený při příjezdu z Poruby do Svinova a v opačném směru při odjezdu ze Svinova do Poruby, ale ani v dopravní špičce to není více než 62 cestujících, větší poptávka není, kapacita elektrobuse je tedy pro linku číslo 49 dostatečná nemá smysl zavádět vysokokapacitní tramvaje a vozit z nich, vozit v nich vzduch, podle letošního rozpočtu by stavba tramvajové trati měla stát 2,55 miliardy korun i kdyby 70 % zaplatila EU, pořád ještě zbyde zaplatit 765 000 000 Kč z rozpočtu města Ostravy, a to se dá čekat, že po dopracování projektu a vícepracech bude skutečná cena ještě o dost vyšší. Za tuto částku začnou jezdit tramvaje až ke Globusu a autobusy se spalovacím motorem budou méně zamořovat ovzduší, ujedou za den o 1441 km méně, v roce 2018 byla cena tohoto elektrobuse, tohoto typu elektrobuse necelých 14 000 000 Kč za kus a náklady na pořízení jedné rychlonabíjecí stanice 12 000 000 to je za potřebných 10 elektrobuseů a 2 rychlonabíjecí stanice necelých 200 000 000 Kč, včetně DPH pokud by 70 % z toho zaplatila Evropská unie, zbylo by zaplatit z rozpočtu města 60 000 000 Kč. Za tuto částku dojde k zastavení provozu autobusů se spalovacím motorem na celé lince číslo 49, takže ujedou za 1 den od 2141 km méně. Porovnání uvedených čísel uvedených čísel je jasné, stavba tramvajové trati od Slovanu ke Globusu by byla téměř 13x dražší než zavedení elektrobuseů na celé lince číslo 49 i v případě sedmdesátiprocentního financování z fondů EU by bylo nutno z městského rozpočtu na tramvajovou trať vynaložit o nejméně 705 milionu více než na zavedení elektrobuseů i kdyby na elektrobuse dotace nebyla a na tramvajovou trať ano, stále by elektrobuse byly pro městskou kasu o více než půl miliardy výhodnější, a přitom přínos pro životní prostředí ve formě snížení počtu ujetých kilometrů autobusy se spalovacím motorem je u zavedení elektrobuseů o polovinu vyšší než u stavby tramvajové trati, zavedení elektrobuseů na linku číslo 49 je tedy 13x levnější, a přitom má o polovinu vyšší přínos pro životní prostředí než stavba plánované tramvajové trati. Stavba tramvajové trati by přinesla značný negativní zásah do životního prostředí, muselo by se vykácet velké množství stromů, ohromná stavební činnost by po dobu tří let přinesla zvýšení hluchosti, velké množství prachu a výfukových plynů. Pro zavedení elektrobuseů nic z toho není potřeba, až se postaví severní spoj bude se muset po něm zavést ekologická autobusová linka do Přívozu tak jako tak, jinak budou lidé ze sedmého, osmého obvodu do centra jezdit auty, protože to bude pro ně výhodnější, neoficiální dokumenty s tím počítají, pokud se zavedou elektrobuse na linku číslo 49, potom bude postačovat jen začít jezdit po severním spoji místo přes Svinov, pokud se však nyní postaví tramvajová trať, budou se muset potom vynaložit další peníze z městské pokladny na pořízení elektrobuseů, vodíkobuseů a podobně, cestující se přesunou na severní spoj buď v elektrobuse nebo v autech a zbyde zde draze pořízená tramvajová trať, která bude zcela nevyužitá. Při vědomí těchto faktů je zřejmé, že požadavky občanů na zavedení elektrobuseů místo stavby tramvajové trati je velice rozumné, tak zněl náš text připravený a měl být publikován v PRIO pokud by nedošlo k podrazu ze strany vedení radnice. To je za mě všechno, děkuju.

p. starostka - děkuji, pane zastupiteli, paní zastupitelka Konieczná se hlásí s technickou

p. Konieczná – pane Stachuro, vy jste říkal na začátku, že přečtete odborný názor. Chci se zeptat, kdo je autorem toho odborného názoru, jste to vy, učitel nebo někdo, nějaký odborník, děkuji.

p. starostka - pan zastupitel Stachura, dáme mu přednost, tak může odpovědět

Ing. Stachura - ne, nejsem autorem toho, určitě ne, ne to bych si netroufal, protože autobusům ani tramvajím nerozumím

p. starostka - a můžete tedy uvést kdo, nebo to nechcete uvádět, toho odborníka?

Ing. Stachura - nemám zde písemně a necháme si to na příští zastupitelstvo, toho autora

p. starostka - dobrá, pan zastupitel Drastich se hlásí

Ing. et Ing. Drastich – teďka budu trošičku mluvit za kolegyni Jeraka, která se omlouvá, má angínu, nechtěla vás tady nakazit, jinak by přišla, všechny zdraví, občany i zastupitele, jenom za ní, když to tady jako vypadlo, tak ona taky rezignovala na radu, a to z toho důvodu, jak už bylo řečeno, na radě bylo 5 lidí nebo 5 členů, pokud dobře počítám, tak jestli pan Kubín, pan Stachura a paní Jeraka odsouhlasili nějaký článek, tak samozřejmě byli v převaze, protože už tak jsou 3 hlasy, ano, můžeme si tady hrát na slovíčka, jestli to poslalo město, nebo jestli to poslal dopravní podnik, v podstatě za mě je to jedno, za druhé, už tam mělo být třeba řečeno, na začátku, že je to neplatné jakoby tahle domluva, že je vás tam málo, o tom nepadlo ani slovo, až se našel nějaký argument, takže jenom za kolegyni, že vás zdraví a že rezignovala z toho důvodu, že bylo něco dohodnuto a prostě to neplatí, děkuji.

p. starostka - děkuji pane Drastichu, určitě ten podnět, to že to mělo být řečeno, na začátku, že je tam málo členů si myslím, je naprosto relevantní a lze se z něho poučit do budoucna, my také přemýšlíme o tom, že se upraví zásady tak, aby byly jasné, tzn. kdy je PRIO nebo redakční rada usnášeníschopná, že se pořizují zápisy, jakým způsobem, aby to bylo jasně dané a mohli bychom najít přesné dokumenty o tom, nemuseli bychom tedy se přít, jestli někdo něco řekl, slibil a podobně, takže vše zlé je v podstatě k něčemu dobré, abych to jenom dokončila a hlásí se ještě s technickou pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - jenom jsem se chytl toho slovíčka, že jste řekla, že se to upřesní, to znamená, my v podstatě do teďka nevíme jestli, kdy je to hlasování redakční rady platné nebo ne, tzn. můžu se domnívat, když to bylo 3:2, že to hlasování bylo platné?, protože nevíme, není to nikde napsáno?

p. starostka - já mám za to, že se snad ani nehlasovalo snad v té redakční radě, já jsem tam teda u toho nebyla, paní tajemnice mi tady napovídá, že ne a že ani hlasování vlastně neproběhlo, ale zřejmě voláme po formalizaci a v zásadách pro redakční radu PRIO některé věci skutečně nejsou upraveny, zřejmě by bylo dobré, aby upraveny byly naprosto pregnantně, ještě technickou pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - no já bych se jenom chtěl zeptat, jestli zde máte s sebou jednacím řád redakční rady PRIO, protože já jsem ho za dobu svého působení jako zastupitel nikdy neviděl, domnívám se, že neexistuje, jestli ho máte, tak můžete přečíst, jak má jednat nebo, jaká je klauzule, jak vypadá hlasování v jednacím řádu redakční rady PRIO, jak jsem podotkl v předchozím příspěvku, tak nikdy se nehlasovalo na krev, nikdy tam nebylo tak silné téma, aby to hlasování bylo potom ze

strany vedení radnice zrušeno a ani tam nikdy nebyl takový důvod o něčem tak zásadním hlasovat, takže nemyslím si, že by existoval jednací řád, ale pokud ano, tak můžete teď citovat

p. starostka – pan zastupitel Tomášek

Mgr. Tomášek - já jsem členem redakční rady za Piráty, byl jsem na všech redakčních radách kromě té jedné jediné a velice mě to mrzí, byl jsem zrovna na dovolené a vždycky jsem si považoval toho, že jsme velmi demokratické fórum, kde máme všichni stejný hlas, kde jednáme o tom, co připravili vlastně profesionálové a my se většinou jenom doptáváme, případně navrhuje témata anket, respektive je odsouhlasujeme. Mrzí mě, že jste, že jste odstoupili z té redakční rady, chápu že, že je nějaký časový tlak, že chcete toto téma tramvaje do zářijového PRIO jste chtěli dostat, já to téma nevnímám jako tak zásadní a považuju za velkou hodnotu, že je PRIO informační magazín, který lidi skutečně čtou, mám teď zkušenosti z kampaně, oni mezi námi moc nerozlišují naše politické strany nezajímají a to, že vlastně tam máme tu jednu stranu, kde se můžeme na jednu otázku všichni vyjádřit 10x do roka, tak si myslím že, že je přesně ta maximální možná zátěž, kterou občané snesou, kdyby tam bylo těch stran více, jak jsme o tom jednali už před rokem nebo jak o tom jednáme teď, tak se obávám, že se to zvrhne že, že budeme chtít jeden po druhém stejný prostor a ti lidi nás prostě přestanou číst, což by byla škoda, protože máme v Porubě občany, kteří se velice zajímají o porubské dění, ale myslím si, že se velice málo zajímají o dění politické, možná, že to je pro nás škoda, ale tak to prostě je

p. starostka - tak já poprosím kolegy, aby technickou poznámku skutečně používali jako technickou, mi se zdá, že se snažíte hlásit k tomu, abyste přeskákali ty v té řadě, takže já s vaším dovolením pokud to skutečně není procedurální, ani návrh nebo třeba návrh na přestávku jako třeba dává vždycky pan Gajdáček, tak s vaším dovolením nechám teď promluvit pana Dekického

p. Dekický - nezávisle na těch předřčnících bych řekl v podstatě to samé, PRIO je informační měsíčník, má to i v názvu, Porubská radnice informuje občany, já si myslím, že kdybych byl na té redakční radě, tak bych už tehdy hlasoval proti tomu, aby se to takzvaně zvrhlo v názorový měsíčník, protože já si skutečně myslím, že jestli PRIO má nějakou dlouhodobou hodnotu, tak je to o tom, že ať se v podstatě koalice jakákoliv drží, že to není článek, že to není měsíčník, který by psal, otevřeně výhradně propagoval vládnoucí koalici, ale že je to opravdu měsíčník, který informuje o dění v Porubě a když jsem slyšel ty příspěvky, jak pana Kubína tak pana Stachury, tak při vší úctě k jejich obsahu, tak to opravdu nejsou informační příspěvky, ale názorové příspěvky a takové příspěvky do PRIO, tak jak je v tuto chvíli koncipováno, podle mě nepatří.

p. starostka – pan zastupitel Šíma, tedy s technickou

Bc. Šíma - já bych jenom takovou technickou, ale já nevím, jestli jsme na tom všichni stejně, ale proč kolega Dekický nemá roušku, když mluví, když my se tady musíme dusit v roušce, to je jedna věc, druhá věc potom bych požádal o přestávku protože diskutujeme hodinu a jenom když už mám to slovo, klidně to zneužiju, to je celkem teďko jedno. Reaguji tu na pana místostarostu Tomáška, my jsme se nechtěli dostat do PRIO před volbama kvůli tramvaje, já sám jsem několikrát obtelefonovával spoustu lidí a snažil jsem se, aby vy jste naopak ten článek do toho PRIO před volbama nedávali, takže není pravda, že my jsme se chtěli dostat do PRIO, to byla jenom reakce nás na účelově politické téma tramvajové trati do PRIO, nic víc v tom nehledejte, my si v tomhle neděláme nějakou agitku, my jsme reagovali jenom na vás, že tam chcete A čtyřku nějakých důležitých věcí, které před volbama musí zaznít ohledně tramvaje, já jsem se snažil, aby tam takový článek vůbec nebyl, děkuji.

p. starostka - já děkuji za návrh na přestávku i na to, že pan kolega Dekický má mít roušku, já teda opravdu poprosím pane místostarosta o správné nasazení a dám slovo panu zastupiteli Kudelovi

Mgr. Kudela - dobré odpoledne, já mám jenom krátkou poznámku k jedné nepravdě, která tady zazněla z fungování redakční rady, já jsem byl v redakční radě členem minulé období, kdy jsme jako ODS byli v opozici a hned na první, druhé redakční radě jsem žádal o prostor pro zastupitele, a to nejen pro opoziční, ale i pro koaliční, ať prostě se můžou i zastupitelé vyjadřovat k tématům a bylo mi právě zástupci ČSSD, panem starostou, panem místostarostou vysvětleno, že PRIO má zůstat apolitické s čím jsem se teda smířil a dál jsem to teda neřešil, ale není pravda, že opozice nikdy nepožadovala prostor dříve pro vyjádření, takže jenom tak. Děkuju.

p. starostka – děkuji za reakci panu zastupiteli, pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já jenom na reakci pana místostarosty Tomáška, tady řekl takovou důležitou věc, my už se tady hodinu bavíme o tramvaji a on kandiduje do senátu a říká, že to nevnímá, že to je nějaký problém v Porubě, my jsme se potkali na tom vašem mítinku a jestli to můžu říct, tak v podstatě hlavním tématem je klecový chov slepic nebo nosnic, jakoby, jo, tak jenom, aby to občané, teda jako zavnímali, ale ta podstatná poznámka na to nepotřebuje odpověď, ta podstatná poznámka já to spojím i s tady touto odpovědí ohledně těch barev na herních prvcích, jak to tam klouzalo. Děkuju za to, že se to spravilo, už to neklouže, jo, ale teď bych poprosil všechny zastupitele, co jsou v koalici nebo opozici, ty co mají děti, aby řekli těm co třeba ty děti ještě nemají tu zkušenost, když vám přijde dítě ze školy s diktátem s pětkou nebo dostane pětku z matematiky a řekne, že Tonda a Franta dostal taky pětku, tak vy mu asi nepoplácáte na rameno a řeknete, no jo, to je v pořádku, ne, my bysme se měli snažit, abysme byli lepší než ti ostatní takže, jestli mi tady v odpovědi místostarosta Otisk píše, že v jiných částech města se to taky takhle barví, tak mi je úplně jedno, pro mě jsou důležití občané v Porubě, aby to měli jakoby v pořádku, a to je to samé s tím PRIO, jo, vy jste mohli nechat vyjádřit odborníka pana Chovance z Dopravního podniku a mohli jste se dohodnout na nějakém jiném odborníkovi, mohlo to být čistě apolitické, ale mohly tam padnout 2 názory. Ještě poslední poznámka za mě pro ty, kteří sedí i ve městě, v roce 2009 teprve vznikl smartphone, tzn. doteďka byly tlačítkové telefony, v roce 2016 vznikla teprve Tesla Tesla x jo a my se bavíme o tramvaji, která bude 3 roky trvat, než se postaví, musíme čekat na nějaké dotační období, takže dřív, jak v roce 2025 my to ani nejsme schopni prostě stihnout, vy tady počítáte s nějakou historií s nějakou tramvají, jestli jste včera sledovali třeba vystoupení pana Světlíka, tak on tady bude dělat během tří let nějaké vodíkové město, proč my nemůžeme jít touhle technologií a proč my se zabýváme nějakou starou technologií, takže za mě jenom pojd'me být lepší než ostatní, neodkazujeme se, ani pan tiskový mluvčí ať se neodkazuje na někoho, pojd'me být lepší než jinde a dělejme to pořádně, tzn. nejenom, že se budeme ohlížet na někoho, kdo to dělá špatně.

p. starostka - děkuji panu zastupiteli Drastichovi, pan zastupitel Tomášek

Mgr. Tomášek - já jenom chci zareagovat na ty na ty slepičky z klecového chovu. Já kandiduji do senátu, to je pravda a snažím se vybírat taková témata, která mohu jako senátor skutečně ovlivnit. Aktuálně jde šestnáctého vlastně tento zákon do sněmovny, je pravděpodobné, že pokud bych byl zvolen, tak budeme v senátu tento zákon řešit, obávám se, že jako senátor bych neřešil tramvaje, že se mě nikdo nebude ptát na to, jestli jsem pro nebo proti tramvajím, takže jako zůstávám zůstávám při zemi, je to legislativní proces, nemůžete chtít, abych přebíral vaše témata, vy pravděpodobně taky moje témata nebudete přebírat. Nepodepsal jste se na tu petici proti klecovým chovům, což já naprosto respektuji a vůbec bych to nikde neříkal kdyby, kdyby jste nezmínil naši naše setkání na ulici právě vy, děkuju.

p. starostka - pan zastupitel Drastich technickou, prosím, opravdu s technickou pane zastupiteli

Ing. et Ing. Drastich – já jenom, kandidujete do senátu za obvod Poruba, Hlučín tzn. asi byste se měl právě zabývat touhle problematikou a trošku mě mrzí, že ten předcházející senátor se tady ukázal akorát 2× nebo 3× za celé funkční období, takže já právě čekám od senátora, a to jste mě zklamal, že se budete zabývat svými problémy v té dané oblasti, děkuji

p. starostka - pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - mám dvě reakce, jednu na pana Tomáška, ano v senátu se řeší jiné problémy, ale prosím vás, vy kandidujete za senátní obvod, kde snad 8000 lidí podepsalo petici proti těm tramvajím tzn. je to je to bolavá pata, řekněme, části nebo velké části toho senátního obvodu, takže, takže tak, reakce na pana místostarostu, a poslední poslední můj příspěvek takový trošku takový trošku možná poradní, přečtu zprávu tiskovou zprávu ČTK ze 4. 9., Dopravní podnik Ostrava vypsál zakázku na dodání 24 elektrobusů, odhadovaná cena je 420 000 000 Kč, součástí zakázky je i vybudování dvou nových nabíjecích stanic podle podle serveru zpravy.cz počítá podnik s tím, že většinu nákladů zaplatí evropské dotace, uzávěrka pro podání nabídek je 15. října, všechny vozy mají být dodány do 21 měsíců atd. další a další další text, kdybychom si ušetřili tady ty tanečky kolem tramvaje, tak to mohlo být vybudované za zlomek ceny a problém vyřešen, 1 dobíjecí stanice na Opavské, 1 pod Bazalama a mohli jsme jezdit za 21 měsíce tady čtete za čtvrtinu ceny, takže tak.

p. starostka - děkuji panu zastupiteli, pan místostarosta Otisk

Bc. Otisk - tak já si dovolím jenom odpovědět, tedy na reakci teda na dotaz vznesený ohledně herních prvků, jelikož je to trošičku dneska okrajové téma, ale musím se k tomu vyjádřit, já jsem jasně odpověděl, že nám nestačí standard, a právě proto jsme opatřili herní prvky speciálním nástřikem, abysme byli lepší než ti ostatní

p. starostka - tak já teda těsně před tím než vyhlásím přestávku, tak pan občan Č. by chtěl reagovat k tomuto tématu, takže já poprosím jako poslední vystoupení pan Č., prosím, poté bude vyhlášena pauza, děkuju

občan p. Č. – děkuji, ta diskuse byla velmi dlouhá, padlo tady spousta názorů a já bych se chtěl jenom vyjádřit k jednomu takovému návrhu, tady myslím, že to bylo z dílny ČSSD, pokud se pletu, tak se omlouvám, a tady padl snad nějaký návrh, že když se budete všichni tak radit od kolika hodin by měly ty zastupitelstva být v budoucnu, tak tady padl nějaký návrh, že od devíti hodin, čili já zase za sebe, že nemohu mluvit asi za ostatní občany, to byste mi zase řekli, že to nejde, tak za sebe říkám, že jsem zásadně proti. Mně už to tak komplikuje jako život jít tady na 2 a myslím si, že to tak bylo správné, od čtyř hodin zasedání, stálo to spoustu boje a názorů různých tady politických subjektů, čili já říkám zanechat pořád termín na od čtyř hodin tak, abyste nebránili občanům jako v diskusi a v různých příspěvcích, protože věřím tomu a jsem o tom hluboce přesvědčen, že občanům více vyhovuje jít na zastupitelstvo, které začíná ve 4 hodiny než ve 2, ano a vy pokud jste zastupitelé tak vy si, pokud to tak mohu říct, si plňte své povinnosti řádně, jestli bude zastupitelstvo v 9 ráno, anebo ve 4 odpoledne, děkuji moc a věřím, že zastupitelstva se budou konat stále od 16 hodin odpoledne.

p. starostka – děkuji, pane Č. za vaše vyjádření, nicméně já musím říct, že vy jste docela pravidelným účastníkem zastupitelstva města a ty jsou od devíti hodin a je jich podstatně více v roce než je těch porubských, těch porubských je 6, letos možná 5 kvůli covidu a těch magistrátních je, pokud jsem dobře počítala snad 9, možná i více, takže zase, když opravdu chcete, tak asi jste

schopen si to zařídit, ale souhlasím s vámi, že není možné mluvit za všechny občany Poruby, děkuji vám, pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - já jsem chtěl říct jenom panu Č., že mi opravdu nedělá radost tím, že bych chtěl chodit tak odpoledne, že mě by spíš vyhovovalo, kdybych chodil ráno a chtěl jsem požádat, abysme opravdu udělali tu bezpečnostní přestávku a pokračovali v diskusi po té přestávce, děkuju mockrát

p. starostka - ano, já už registruju jenom pana zastupitele Kubína, mohu vás poprosit o stručnou jenom reakci a potom dáme přestávku, ať vás nekouskují

Mgr. Kubín - stručná velice stručná reakce je ta, že jsme pro zachování tady tohoto formátu, který byl dodneška běžný, tzn. jednání ve 4 hodiny a vaše zdůvodnění, že dneska je to od dvou že, že mají lidé ještě další povinnosti, mi přijde docela úsměvné, neberu to jako argument, když je člověk zvolen do zastupitelstva, tak jedna z primárních těch služeb by mělo být chodit na to zastupitelstvo i kdyby začínalo třeba ve 2 ráno, děkuju

p. starostka – pozor, já jsem neříkala, že tady mají lidé ještě další povinnosti, já jsem říkala, z organizačních důvodů, kdy jsme šachovali s místem a na poslední chvíli, tak z toho prostě vyplynul tento termín, to jste si možná spojil s někým, kdo na to reagoval, ale to už je jedno, pan zastupitel Drastich, opravdu poslední technická, už opravdu nikomu nebudu dávat slovo, omlouvám se, prosím

Ing. et Ing. Drastich - všechny komise, všechny pracovní zastupitelstva máme od 16 hodin, všechny, proč to je, no právě proto, aby ti lidé nebo my se tam samozřejmě setkali, děkuji

p. starostka - vyhlašuju pauzu 10 minut

/přestávka/

p. starostka - vidím, že většina z vás je na svých místech, takže bych byla ráda, kdybychom začali a můžeme tedy přistoupit k dalšímu bodu, a to je diskuse občanů. Mně se tady sešlo několik přihlášek, takže dejme tedy prostor občanům. Prvního poprosím do diskuse – občan p. V.Z., takže pojd'te, prosím, na mikrofon tady k nám dopředu.

p. V.Z. - tak dobré odpoledne, já bych měl na vás takový dotaz, protože si s jednou situací nevím dost dobře rady jako občan města. Přistěhoval jsem se s rodinou, manželka, 3 malé děti, do Poruby z Liberecka před dvěma lety, moc se nám tady líbí, Ostrava je opravdu moc pěkné město a my jsme spokojeni, bydlíme na osmém obvodě v bezprostřední blízkosti základní školy Ivana Sekaniny, ale také v bezprostřední blízkosti restaurace Zahrada, která není problémem, protože tam jsou velmi svědomití a každý den v 10 hodin zavírají zahrádku, takže tam se neděje vůbec nic špatného, naopak zaslouží si velkou pochvalu za to, jak ctí nějaký noční klid atd. Co je velkým problémem, protože my opravdu bydlíme v bezprostřední blízkosti toho objektu, tak je to diskotéka, my neslyšíme ani tón z nějaké diskotéky, ale v zásadě od 10 od večera do šesti do rána, pátky, soboty tam dochází k tomu, že prostě lidé tam řvou, křičí, baví se, je vám jasné, že mezi paneláky prostě dochází k tomu, že když jsou 3 paneláky u sebe tak tak prostě je slyšet, i když si lidé povídají, ale já jsem nesčetněkrát, ač nejsem občan, který bude na všechny volat policajty, tak jsem několikrát volal policii a oni mi řekli - my bychom vám rádi vyhověli ale my tam zajedeme, pošleme tam hlídku, a to je všechno, co pro vás můžeme udělat, protože ti co chodí na tu diskotéku, tak prostě chodí kouřit ven a my s tím moc neuděláme, takže my tam zajedeme, ale negarantuji vám, že za čtvrt hodiny to bude stejné, jak říkám mám 3 malé děti, taky se potřebuji vyspat asi jako každý z vás a nevím si s tím rady, proto jsem sem přišel, jestli jsou nějaké

možnosti, schopnosti města, jakým způsobem to řešit, zasáhnout. To je můj dotaz a ještě zpětná vazba, tam, odkud jsem přišel z Liberecka, tak jsem byl taky mimo jiné zastupitel, sice na úplně malém městečku, ale zpětná vazba pro vás, já velmi ocením, když budou ty zastupitelstva v těch 16 hodin, protože všichni nějak chodíme do práce a ono třeba brát si dovolenou na to chodit na zastupitelstvo v 9 ráno si myslím, že asi tolik nevyužije občanů jako ti, kteří by přišli rádi odpoledne, moc díky za to, pokud budete nějak nápomocni s tou diskotékou nebo respektive s tím opravdu šíleným porušováním nočního klidu, já si s tím nevím rady jako občan a velmi bych ocenil, vážení zastupitelé, kdybyste mi jenom řekli, máš smůlu, nebo běž se tam poprat, to je jediné, co ti dokážem poradit, ale abych věděl, na čem jsem jako občan. Moc vám děkuju.

p. starostka - my vám taky určitě děkujeme za podnět a já k tomu dám slovo panu místostarostovi Tomáškovi, který tuto záležitost už dlouhodobě řeší, takže, prosím, pane místostarosto

Mgr. Tomášek - dobré odpoledne, já si vážím toho, že jste k nám dorazil, že chcete ten problém řešit a taky vyřešit, je to evergreen, my o tom problému víme, víme dlouho, ví o něm policie a nikoho ten stav netěší, je to přesně tak, jak jste to popsal, uvnitř budovy je všechno v pořádku, odcházející lidé, kteří vycházejí kouřit nebo nebo odcházejí, vytvářejí ten hluk, který vás, který vás obtěžuje, tam nejde tam nejde vlastně jenom jenom o to, že by tam ta hlídka přijížděla, ona o té diskotéce ví, jsou tam pravidelně přítomni měšťáci a není to pro ně taky jednoduché, protože jsou vlastně mezi dvěma mlýnskými kameny, mezi občany, kteří jim volají a mezi těmi lidmi, kteří si stěžují, když je jaksi umravňují, upozorňují na nadměrnou míru hluku, tak mají pocit, že jsou šikanováni, takže zatím se nám nepodařilo vymyslet, jakým způsobem to vyřešit, budu budu se tomu věnovat, nic víc vám nemůžu nemůžu slíbit, než že se na to znovu podíváme, zkusíme zkusíme vejít do jednání s tím s tím majitelem, nevím, nezažil jsem ještě žádné protihlukové stěny kolem restauračních zařízení a nechci vám nic slíbovat, protože je možné, že to prostě žádné žádné legální řešení nemá.

p. starostka - děkuji panu místostarostovi, já bych chtěla potvrdit jeho slova, my opravdu velmi často se o tom bavíme, řešíme právě tu lokalitu na poradě vedení se všemi bezpečnostními složkami, jak s PČR, tak městskou a v podstatě to co tady bylo řečeno, bych jenom opakovala. Já jenom bych chtěla doplnit jednu informaci, ale berte to skutečně s velkou rezervou, majitel toho objektu uvažuje, ale je to opravdu jenom v začátcích a v počátcích přemýšlení, že by ten objekt změnil výhledově v budoucnu na bytový dům, tzn. v tu chvíli by se mohla ta problematika vyřešit ale samozřejmě je to záležitost běhu na dlouhou trať, neřeší to ty vaše problémy, které tam jsou dneska a je to zatím ve fázi jakéhosi záměru a zvažování, zda by to šlo výhledově přebudovat na bytový dům, který by tam samozřejmě do té lokality patřil mnohem více než v podstatě ta restaurace, která tam dneska je a která generuje, byť nechtíc ty problémy, které tam vznikají, ale opravdu to berte jako záměr v počátcích, který se samozřejmě může ještě do budoucna změnit. Pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - já jsem se musel přihlásit, protože v té lokalitě bydlím taky, přesně, jak jste řekla, to je běh na dlouhou trať, já můžu říct další hospodu – Pošta, to není 2 dny v týdnu, to je 7 dní v týdnu, 365 dní v roce, oni v 8 ráno otevrou a ve 4 ráno zavřou a oni vycházejí, zpívají, hrají na kytary, pouštějí rádia, nedodržují vůbec klid na zahrádce, protože tam mají další prostory, to je mi líto, že 2 roky jako nevíte co s tím v podstatě, jo, nebo jak jste tady dlouho, my jsme to na minulém volebním období řešili a my jsme si vždycky pozvali toho, možná mi to potvrdí paní Konieczná, která byla v té naší komisi, my jsme si zvali ty lidi, ty majitele nebo pronajímatele a poté vždycky tak, řekněme, toho půl roku byl klid, jo, on opravdu pod hrozbou toho, že přijde o tu zahrádku, protože ta zahrádka je na našem pozemku, tak pod hrozbou toho zavedl opatření, vyškolil lidi, dal tam zábrany atd. nějakou tu dobu to fungovalo, samozřejmě se to potom zase jakoby nějakým způsobem rozvolnilo, ale já musím potvrdit kolegy tady, nebo kolegy, tady toho

pana občana, to, co je teďka, tak to nikdy opravdu nebylo, pokud zavoláte, vy jste říkal, že monitoruje Městská policie to vůbec není pravda, já jsem napsal článek v PRIO, možná si ho potom přečtete, oni přijdou, oni , státní policie, když se něco, Městská policie, ale oni řeší to tu danou chvíli, možná se jim to podaří více nebo méně, i když jsou tam mladí, tak se rozejdou jsou tam starší, tak se vrátí a podobně, tzn. oni přijdou jenom na zavolání, opravdu já jsem se s jedním bavil, říkám, poslouchejte zítra přijedete znova, ale mi to vůbec nevádí, já zítra nepřijedu, protože já jsem někde úplně jinde nebo mám volno atd., oni nedělají ty zápisy, takže vy, když si vyjedete sjetinu o tom, jaký je problém, třeba teď se bavíme o 8. obvodu, tak vám tam nevypadne vůbec nic, protože je to obtěžuje, tam něco zapsat, ale já bych vás požádal, abyste si nechal vyjet sjetinu, kolik lidí volalo na policii, že to nějak potom řešili, to je druhá věc a garantuji vám, že to bude skoro každý den nebo každý druhý den. Obrovské problémy tam máme, vy jste zrekonstruovali v první etapě tu Duhu, tam bylo 7 vzrostlých borovic, které aspoň nějakým způsobem to chránily ten hluk, teď tam máme 4 takové s prominutím sušky, 1 dokonce uschla a v tom okolí se to rozlívá tak, že opravdu nejste schopni v noci usnout, oni mají potřebu si zařvat atd. a ty opatření, já bych byl rád, abysme se tady na něčem dohodli, ať to není zase takové, no uvidíme, možná, atd. ať odpovíme tady tomu občanu, já bych chtěl opravdu preventivní kroky, soupis preventivních kroků a těch může být spousta, jak to, že mají otevřeno od 8.00 do čtyř do rána, jsou tam 2 obsluhující, jestli mě paměť neklame, tak je osmihodinová pracovní doba, jak to, že je to celé zastřešeno a oni tam kouří, jak to, že jste jim povolili zahrádku i v zimě, to je celoročně tam, vždycky to bylo tak, že byla pouze v létě, pak se uklidila atd. takže vy máte spoustu nástrojů na to, abyste něco udělali, ale zatím se nestalo nic, takže já chci z toho nějaký závěr a výsledek, abysme třeba za měsíc nebo při dalším zastupitelstvu občanovi odpověděli, pojďme udělat nějakou komisi nebo pojďme si sednout, já s tím nemám vůbec žádný problém, jestli sepíšeme nějaké pravidla, které musí ten dotyčný dodržet, před tím mi místo, pan starosta to byl ještě pan starosta Mihálik Mihálik, ale ještě před ním byl pan starosta Palyza a on mi říká, poslouchejte, jestli mi seženete 50 podpisů, tak já s tou hospodou něco udělám, ale už je to dávnější, je to, kdy byl pan starosta, já jsem mu jich přinesl přes 200, on se mi vysmál, jsem to myslel vážně, on neudělal nic, takže pojďme sepsat pravidla pro tyhle lidi nebo pojďme udělat to, že tam budou jenom židličky, které nebudou pevně zabudované v zemi, ať to musí sklidnit v těch 10 hodin, ať tam prostě nic není, ti lidé se schovají vevnitř, vím, že byla karanténa tzn. měli jet do 11 hodin pouze do 12, ne, táhlo se to do tří do čtyř, policie přišla, zaklepala a oni se schovali třeba dovnitř a podobně, to mi vykládají zase lidé z baráku, protože jsem tam předsedou, takže my máme spoustu nástrojů, ale my je vůbec preventivně nevyužíváme a my opravdu voláme městskou policii, ale oni neudělají nic, pojďme se domluvit, že sepíšeme nějaké pravidla, pozvete si v problémových oblastech ty pronajímatele, majitele atd. a pojďme na ně zatlačit, protože jestli tak o tom budem povídat, tak se nestane vůbec nic, děkuju.

p. starostka - pan zastupitel Tomášek v reakci

Mjgr. Tomášek - pane Drastichu, děkuju za vyjádření té sumy možností, které, které máme, my jsme řešili tuhle diskotéku jsme řešili i na bezpečnostní komisi, kde předpokládám máte svého zástupce, nikoho nemáte v bezpečnostní komisi?, to je škoda, tam vlastně nikdo s žádným podobným návrhem nepřišel, takže já se s vámi rád spojím a myslím si, že nemusíme vytvářet komise kvůli každému problému, ale ověřím si ty informace, které jste tady vlastně předal a jako souhlasím souhlasím s vámi, že je to vážný problém, že je třeba s ním dělat něco, že nemůžeme nemůžeme čekat, až se za 3, 5 let ta diskotéka uzavře, děkuji

p. starostka - děkuji panu místostarostovi, hlásí se pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - já jen, já jen poznámku taky k tomuto bodu, protože tam shodou okolností kousek odtud bydlím taky a jak já tady často opakuju, že jsem proti buzeraci, ale proto aby, aby ta radnice

dělala něco pro ty občany, pro zkvalitnění života, atd. atd. vlastně za jejich peníze, za jejich daně, tak je velký paradox, že ta samá lokalita je určena jako architektonicky zvláště významná lokalita, kdo tam bydlí tak tak si teďka něco pomyslí, ale tak to je a kde je regulovaná reklama, tzn. že ti slušní občani, kteří měli třeba nějaký billboard nebo nějakou plachtu na boku domu ji museli odstranit, tak přišli o svůj výdělek družstva nebo společenství vlastníků a od místostarosty tu slyšíme, že v té samé lokalitě, kde regulujeme reklamu, směšné, tak si neumíme poradit s lidma, kteří dělají, v uvozovkách bordel do čtyř do rána, to mi připadá absolutně tristní a teda nechápu čemu my máme sloužit. Když jsem se o tom bavil s paní Bajgarovou, že nevím, proč by jsme měli buzerovat lidi za to, že mají, že mají plachtu na domu nebo na boku domu, na fasádě a tak je vlastně omezovat v jejich, řekněme, mini podnikání, bylo to přilepšení pro to družstvo, ale 30 000 dobrých, většinou to okolo 20, 30 tisíc, tak mi řekla, že ta oblast je opravdu významná. Já jsem se tam narodil a o významnosti mi tady nebude nikdo nic říkat, důležité je řešit problémy těch občanů tzn. když mi někdo dělá každý den bordel do čtyř do rána, tak to je ten zásadní problém, to je ten zásadní problém, ne tramvaje, ne sundávání billboardu, ale toto. Ať slušný člověk když přijde z práce se může podívat na televizi, ať si může vypustit děcka ven a ne, ať žije jako vězeň ve vlastním bytě, děkuju.

p. starostka - s technickou pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - tady se hlásil ještě občan, že chce k tomu něco dodat, tak podle jednacího řádu má ještě druhých 5 minut

p. starostka - já děkuji za poznámku, hned vám dám slovo pane občane, pardon, zapoměla jsem vaše jméno, pan zastupitel Nespěšný má přednost, protože se hlásí podle jednacího řádu, ale hned vám dáme slovo

Ing. Nespěšný - dobré odpoledne, vážení kolegové, víte mě teď přišlo hrozně líto to, co se pan občan od nás dozvěděl, a to je, že o problému víme, ale že nic neslibujeme, to je první takový zásek, který tady vůbec by asi neměl nastat, to je první moje poznámka, druhá poznámka, já jsem shodou okolností viděl, jak zasahuje hlídka Městské policie u takovýchto incidentů porušování nočního klidu atd., opravdu jsem to viděl na vlastní oči a všiml jsem si, že ta Městská policie zasahuje asi poněkud benevolentněji, než by si možná celá situace zaslouhovala, stát ve třičtvrtě na jednu v noci před hospodou před partou lidí, která má svoje odpito a přátelsky jim domlouvat, že tady dokola spí lidé a že by měli jít domů, přičemž reakce jsou - jasně jasně, hlídka nasedne do auta, popřípadě odejde a celá záležitost je tím vyřešena, to asi není úplně adekvátní způsob řešení celé situace, ale to asi by stálo za rozbor za asistence velitele Městské policie.

p. starostka - děkuji panu zastupiteli, ono je to v podstatě přesně tak, my s Městskou policií řešíme celou řadu věcí včetně problematiky bezdomovectví, v posledních x měsících velmi intenzivně, oni mají svá určitá pravidla, určité své předpisy, které dodržují a věřte mi, že velmi často pokud náhodou se zachovají a teď je vůbec, naopak já jsem taky velkým zastáncem toho, aby se v některých věcech opravdu postupovalo tvrdě, ale velmi často se shledávají s tím, že pokud zasáhnou a někdo je natočí z občanů, tak pak vyvíňují toho policistu z toho, že možná jeho zásah nebyl adekvátní, velmi často se to stává, věřte tomu, což jako problém z druhé strany, ale my sami občané si vlastně mezi sebou děláme ty problémy, bohužel někdy je to tak a já poprosím pana občana, protože jsem mu to slíbila a pak samozřejmě dám panu zastupiteli Drastichovi, poprosím na mikrofon, abyste byl nahráván

občan V.Z. - už to není tak aktuální, protože pan poslední zastupitel, který tady mluvil, tak to za mě dobře vyjádřil a samozřejmě z těch reakcí, které tu zazněly do té doby, mimo pana tady Drasticha, tak vlastně mě to přijde, že já to oceňuji, že se tím budete zabývat, ale jak říkám, pro mě

čekat rok, 2, 3 nebo nevím, jak dlouhou dobu, asi bych velmi musel zvažovat nějaké odstěhování a jsem přesvědčený o tom, že mluvím za mnoho těch občanů, kteří tam jsou, a je to, myslím si velmi závažná věc.

p. starostka - děkuji za reakci, pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já se omlouvám občanovi, já jsem trošku utekl z té jeho lokality k té svojí, ale já se vrátím k té diskotéce, jsme dotyčného jednou měli pozvaného, toho majitele, no, pronajímatele a on říká, co po mně chcete, moji zákazníci jsou takoví, že přijdou v 10 hodin večer a mají v krvi 1,2 já je naliju do 2,4 a v 6 hodin nebo v 5 hodin je pustím domů, takže já se vás ptám, jako to je náš cíl, to je jako náš zájem, aby takovíhle lidé podnikali v takovýhle lokalitách, kdyby to bylo někde na okraji, asi s tím nemám, Koliba a podobně Tonda, nemám s tím problém, ale když je to uprostřed zastavěné oblasti, ono se tam správně kdysi stavěly jesle, protože to bylo blízko všeho, ale udělat z toho diskotéku, samozřejmě se to dá řešit jinak, oni nemusí vycházet do toho dvora, oni můžou jít do toho prostoru zahrady, to je jednoho majitele, ale všechno to je o diskusi, o jednání, o tlaku, o vyvinutí tlaku, aby on si to uvědomil a on se vám bude smát, on řekne, no dobrý, tak já na dveře vylepím ať venku nehlučí, a tím to pro mě končí, takže pokud budem vyvíjet takový tlak, tak se nedopracuju vůbec nikam a nikde. Takže já se ptám, to je naším cílem, aby 15, 20 nějakých výrostků každý pátek, sobotu rušilo, protože než oni dojdou na zastávku, tak to je 2000 lidí si uvědomte, že kolem máte asi 10 panelových domů jedenácti patrových, každý má 71 bytových jednotek krát nějaké 2 osoby a oni je opravdu vzbudí, protože můžou, tzn. já budu čekat na přístup pana místostarosty Tomáška, jestli to spadá pod vaši gesci, a opravdu to chce jednání a pokud nedodrží, tak třeba u nás prostě nebudou mít tu zahrádku a garantuju vám, že ten pronajímatel se sesype, jak domeček z karet, protože on dobře ví, že zahrádka mu dělá 100 % zisku, protože pokud to bude mít jenom uvnitř, tak zkrachuje, nevydělá nic, no a co, měli jsme tam 2 hospody, místo druhé je galanterie, všichni jsou šťastni, můžou si tam nakupovat atd., takže je to o tom tlaku, já čekám na váš nějaký podnět, že se potkáme a že něco sepíšeme, nějaké preventivní opatření.

p. starostka - pane zastupiteli, ale vy jste sloučil 2 restaurace dá-li se to tak nazvat dohromady, pan občan teda řeší jinou a pokud jsem to správně pochopila, on sám se v podstatě shoduje v tom, že ta zahrada, a ta restaurace jako taková, se snaží postupovat co nejlíp vlastně může, to od vás padlo, jestli se nepletu, ale v podstatě ti občané potom, kteří opouštějí ten podnik, ten problém dělají. Pan zastupitel Tomášek, prosím.

Mgr. Tomášek - já bych chtěl jenom říct, já moc nemám rád silná slova, já vnímám váš problém, vážně chci s ním něco dělat, budu s ním něco dělat, ale nebudu tady prostě o tom řečnit, to nemá žádný smysl, to vám nepomůže, takže, prosím, dejte mi nějaký čas na to, abych se na to mohl podívat, abychom to mohli jako vedení radnice probrat naše možnosti a samozřejmě máte nárok stejně jako ostatní, máte nárok na písemnou odpověď, takže můžeme odpovědět, snad vám dokážeme pomoci, já v to pevně doufám

p. starostka - pan zastupitel Drastich s technickou

Ing. et Ing. Drastich - já už jsem se vyčerpál, děkuju

p. starostka - paní zastupitelka Jakubcová

Bc. Valder Jakubcová - ještě jednou dobrý den, já jenom možná k té Městské policii, já si myslím že, co se bavím s lidma, tak většina z nich zrovna s Městskou policií nemá dobré zkušenosti, ta jejich benevolence vůči tomu, když se zavolají a nejenom v noci, ale i přes den, když vám

například dcera na dvoře příběhne, že je tam někdo napadl a měšťák přijede a řekne, že zrovna na místě nic nevidí a že to prostě nesepíše, i když mu 3× řeknete, že to má udělat, víte to je hroznej problém s těma měšťáka, opravdu je, protože oni tohle řešit nechtějí, nejlépe je, když oni se zavolají, kousek od dvoru zapnou sirény tak, aby teda ty výrostci stihli utéct, oni utečou, přijdou, tady nikdo není, odjedou, za 5 minut tam jsou zpátky, vy jste proto u nás za Alšovým nám. na tom dvoře před osmi lety jste tam postavili basketbalové hřiště, kde se nám setkávali takoví ti výrostci, poté jste to basketbalové hřiště pomalu začali rozebírat, protože jste zjistili, že je to problém, dokonce jste jim tam vzali i lavičku, protože byl to problém, oni vyloženě šikanovali celý ten dvůr, všechny ty obyvatele, ti výrostci a měšťáci, když přijeli, neudělali vůbec nic, nakonec se dělala petice, kde bylo mimochodem kolego Drastichu taky přes 50 podpisů, stížnost, řešením bylo, že zhruba 14 dní tam chodili Městská policie a dál se nic nedělo, opět tam je zase nepořádek, zase šikana a ty lidi tam opravdu se odtamtud stěhují, protože Městská policie neřeší co má.

p. starostka - já děkuji za názor, ale já bych vás chtěla vyzvat, pokud skutečně vidíte ve veřejném prostoru, že strážník nějakým způsobem pochybil nebo se nezachoval, tak jak vy si myslíte, máte úplně stejnou možnost uplatnit stížnost vůči jednání Městské policie tak jako každý občan, takže dělejte, to je přece na vás, aby vy jste ty podněty dávali, aby se ta problematika řešila, děkuji, paní Jakubcová technickou

Bc. Valder Jakubcová - jsme tu stížnost dali a bylo tam víc jak 50 podpisů, řešením bylo, že jste oddělali lavičku a oddělali jste síť z basketbalové hřiště, děti se tam válejí na trávníku a vlastně to nevyřešilo vůbec nic a byla tam stížnost i na chování Městské policie

p. starostka - pan zastupitel Břeský

Ing. Břeský - já jsem chtěl asi jenom dodat, že paní starostka myslela stížnost na činnost toho daného strážníka, ale já bych tady rád poděkoval Městské policii, protože já mám dobré zkušenosti, když jsem volal policajty, městské policajty, když jsme měli podezření na rušení nočního klidu, tak postupovali naprosto profesionálně a celou záležitost vyřešili, takže já děkuji městským strážníkům Ostrava za to, jakou práci pro nás dělají

p. starostka - děkuji panu zastupiteli, paní radní Konieczná

p. Konieczná - já bych se přidala, já bych chtěla poděkovat policistům a musím vám říct, že kdysi za našich mladých časů, za našich mladých let jsme si policistů vážili, mi se špatně mluví, já si to oddělám, i když mě někdo seřve, my jsme si jich vážili a já jsem nejenom aktivní zastupitelka, ale i aktivní občan a já co zavolám policisty, vždycky všechno vyřeší, takže zkusme si jich vážit, zkusme je podporovat a zkusme je vnímat, jinak já taky děkuji a souhlasím s panem kolegou Břeským

p. starostka - pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - já jenom takový drobný námět nebo radu, nebo jak to vzít, já vím, že máte mnoho povinností, ale vidíte, že jednotlivé obvody se asi potýkají s velkými problémy a pak to víme, že ty problémy jsou, existují vlastně roky, protože problém s hospodou u pošty a zahradou jsou letité problémy, nejsou to problémy vzniklé minulý týden, tak by stálo za to, vyrazit – starostka, místostarosta mezi ty lidi, do toho obvodu a zeptat se těch lidí, prosím vás a na rovinu, co se vám tu nelíbí, s čím máte problémy, naopak co byste uvítali aby, aby se neměnilo, aby zůstalo stejné a dost možná, že pak byste dospěli k tomu, že by se řešily opravdu ty skutečné bolavé paty těch lidí a ne pseudo problémy, děkuju.

p. starostka - pane Kubíne, já vás mohu ujistit, že jsem neustále v terénu, ale příště vám to asi nahlásíme, abyste viděl s jakou frekvencí do toho terénu vyjždím a těch lidí se ptám a bavím se s nimi, já bych ale uzavřela tento bod, pokud můžu, další 2 občané jsou přihlášení do diskuse, takže pojďme dál, s dalším dotazem pan Š. J. nenapsal téma, o kterém bude diskutovat takže, prosím, pane Š.

p. J. Š. - dobrý den, vážená paní starostko, dobrý den, vážení spoluobčané, já dneska tady mám nachystané celkem 4 body a všechny jsou, dá se říct, závažné. První začnu to, kde jsem minulé zastupitelstvo skončil, jsou to zase jsou to manželé K. Od té doby voda utekla, už jsem sdělil, jak to probíhalo před tím, že jsem byl dohodnut na schůzce s panem Gazdou, tam to bylo řečeno, dneska nebo teďka, do konce týdne to nestihneme, ale stihneme to v pondělí, úterý, to padlo, tady jsem vystoupil, dostal jsem na to dopis, že to nelze, že jsou nějaké zákony atd., ale v průběhu toho jednání předešlého, před tím dopisem jsem taky dal návrh, aby došlo k přepracování udělování parkovišť pro ZTP a ZTP/P v případě jejich doprovodu. Čekat, prosím, vás, dá se říct už skoro skoro rok na parkovací místo pro velmi vážně postiženou paní K. a ono to ještě se nepodařilo, já jsem v tu dobu říkal, když je to 3 týdny od žádosti pro takové lidi je to ostuda, ale já bych toleroval i měsíc, ale ani o 1 den víc a vy na to potřebujete 1 rok, to je to první. Bod druhý, otočím se na druhou stranu Opavské, v prostoru prvního a druhého věžáku je vjezd do, proti Maxu vjezd k těm parkovištím, a tak dál do té bytové zóny, už je tam asi 4 měsíce díra o průměru půl metru možná i více a hloubka tak do 15 cm, když prší, je to zalité, je to havárka to může odepsat auto, jak někdo, jak mladí jezdí trochu rychleji, tak narazí a je problém, prosím vás, tady jsme se bavili nebo jste rozebírali Městskou policii, kolik stojí Městská policie nebo kolik platí městský obvod za Městskou policii, to je ukrutánská částka, ale pokud se neplatí nic, oni zadarmo to dělat nebudou, tak proč ti městští policisté chodí s tmavými brýlemi a tady toto nevidí, ty díry a ty nedostatky, které jsou na městských silnicích, proč my lidé máme si ničit své zařízení, svůj majetek, to si myslím, že není problém, já to nechci na pana Otiska, protože on nebude procházet každou ulici každý den, aby k tomu přišel, ale když už je to tam 4 měsíce, to je dlouhá doba, a to si myslím, že není 1 jediná silnice, třetí bod - dvorní části městského obvodu Poruba v okolí pískoviště, pískovišť a různých těch skluzavek, žebříků a houpaček, a tak dál, letos se přestala vysékat tráva, ne tak často, jak by se mělo, ale bohužel nikdo si neuvědomí a lidi tam nebo ty matky s dětma nebo rodiče s dětma tam přestali chodit jenom z jednoho prostého důvodu – klišťata. My víme, co to je klišťata, co dovede udělat 1 štípnutí a může z toho člověka být mrzák, takže navrhuji pokud jako se bojuje o to, aby se udržela vlhkost v půdě, tak já si myslím, že těch 50 nebo 30 m podle velikosti toho zařízení pro děti, že by se mělo vysekat a často, to je opět můj návrh. A další bolavé místo, a to čtvrté. Z ústavu, polikliniky, jak je ten velký plac, ten chodník tam je spousta vydrolené dlažby, a tak dál, viděl jsem starou paní, šla s hůlčičkami a málem spadla, já jsem měl to štěstí, že jsem byl blízko, že jsem jí pomohl, dokonce jsem ji vyvedl z toho na chodník a šel jsem s ní ještě kus pomaloučku, proč tomu tak je, zařízení zdravotní a je to tam na lámání nohou, oni mají nějakou smlouvu s někým nebo s váma s městským obvodem, že se to ten plac nespravuje, že se nerevitalizuje, je to ostuda před zařízením, které má sloužit a léčit lidi, to je to je hrůza a takových míst v Porubě je moc a vy bojujete o město nebo městský obvod, chcete, aby městský obvod byl krásný, ale já si myslím, když budete chodit s kuklou svářecí, tak toho ani moc nevidíte na tom chodníku, protože, zvláště v těch tmavých brýlích to nevidíte, jak to tak poslepu chodíte, tak to je hrozné a dále

p. starostka - pane Š., já vás upozorním, už mluvíte více než 6 minut a podle jednacího řádu pouze 5, takže poprosím už ke konci

p. J. Š. - já se omlouvám, já jsem věděl, že se to všechno nestihnu

p. starostka - požadujete písemnou odpověď? pane Š., dobře, odpovíme vám písemně, děkuji vám

/p. J.Š. něco řekl mimo mikrofon/

p. starostka - pane Š., rovnou vám odpovím na tuto, aby jsme vám to nemuseli dávat písemně, 0 Kč stojí obvod Porubu Městská policie, Městská policie je organizace města Ostravy, takže podávejte tuto otázku na zastupitelstvu města, ****, ale vy ale vy jste se ptal, kolik stojí Porubu Městská policie a Porubu stojí 0 Kč, my jsme na porubském zastupitelstvu a k tomu směřovaly přece vaše dotazy, vy neřešíte Ostravu jako město, dobrá, odpovíme písemně pane Š., děkuju vám tak máme dalšího diskutujícího přihlášeného do rozpravy, a to je pan občan Č., pojd'te, prosím, téma, jak úřad městského obvodu Poruba plní sliby na zkvalitnění života v prostoru komunikace Hradčanská v centru historické zástavby staré Poruby.

p. Mgr. L.Č. - tak přeji hezké odpoledne po druhé, vážené dámy a pánové, na desátém zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba konaného dne 25. února 2020 Ing. Lubomír Gazda na základě promítané prezentace připravené Mgr. L. Č. veřejně slíbil vydláždění obou směrů rozvětvení chodníků od mateřské školky směrem dolů na Hradčanskou, já bych poprosil z IT o puštění prezentace, děkuju, to je, abychom si občerstvili tu situaci, o které jsem tehdy hovořil a poprosil bych, ať to běží prostě pořád dokola. Tento veřejný slib a ujistění vydláždění chodníku však Ing. Lubomír Gazda nesplnil, na následném jedenáctém zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba pak Ing. Lubomír Gazda označil občany chodící desítky let po tomto chodníku za vandaly a chození po tomto chodníku za zvěrstvo, cituji, to je vandalicky vyšlapaná stezka, kde jsou poškozeny kořeny stromů a já trošičku se zarážím nad tím, že tohle to se obhazuje, toto nebyl žádný chodník, to je prostě pohodlnost pětimetrové vzdálenosti, která je vyšlapaná, a když jste zmiňoval tam to odbočení doprava, tak to se udělalo alespoň schválně, aby ti občané, proboha nelezli zase na tu trávu, slezli dolů a aspoň měli příjemné zabočení na komunikaci, takže tohleto už je otázka fakt slušnosti lidí a tyhleto zvěrstva se provádí na mnoha místech, kde se vyšlapou chodníky, poničí se zeleň, poruší se kořeny a pak občané chtějí, ať z toho uděláme chodník, takhle nelze pracovat. Konec citace. Můžete si ověřit v zápise jako představitel úřednické moci tak Ing. Lubomír Gazda zcela neprofesionálně a hlavně otevřeně veřejně demonstroval jeho postoj k občanům a jak úřad městského obvodu Poruba plní sliby a přistupuje k návrhu občana Mgr. L. Č. na zkvalitnění života v obci v prostoru ulice Hradčanská v centru historické zástavby staré Poruby. Děkuju panu zastupiteli Mgr. Kubínovi, který vystoupil na jedenáctém zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba s příspěvkem k budování chodníku s velmi důležitými podněty. Na jeho vystoupení následně reagovali pan místostarosta pan bakalář Otisk a Ing. Gazda, dočasně prozatímně pověřený řízením odboru dopravy a údržby komunikací. V tomto širším kontextu je nutné uvést, že Nejvyšší správní soud uvádí, že pojem chodník není v žádném právním předpise definován a nutno tedy vycházet z jeho významu v obecné řeči pro určení, zda se v konkrétním případě jedná o chodník, pardon, jedná o chodník, nemůže být proto určující ani údaj o způsobu využití pozemku v katastru nemovitostí, který je na to právně nezávazný, ani obsah pasportu místních komunikací obce, neboť v něm jsou povinně vedeny pouze jednotlivé místní komunikace, zatímco chodník může být též součástí místní či účelové komunikace nebo samostatnou účelovou komunikací. Rozhodující je tudíž pouze faktický stav na místě, který je zcela zřejmý z pořízených fotografií. Na chvíli bych zde kdybyste byl tak laskav to stopnul, tady je jasně vidět ty 2 rozbočení, o kterých jsme se bavili a můžete to pustit dál zase v pohodě, děkuju a, tedy v těchto širších souvislostech pak písemnost č. j. POR17251/2020/gazd ze dne 25. března 2020 podepsanou Ing. Lubomírem Gazdou, dočasně prozatímně pověřeným řízením odboru dopravy a údržby komunikací by bylo možné vykládat si nejspíše jako

p. starostka – pane Č., já se omlouvám, ale pojd'te, prosím, k jádru věci, mluvíte už víc než 5 minut podle jednacního řádu

Mgr. L.Č. – dobře, mám ještě jednou 5 minut nebo ne

p. starostka - no máte, tak chcete si je vybrat teď najednou

Mgr. L.Č. - k tomu mému tématu můžu ještě jednou 5 minut, kdyby vy jste mě do toho neskočila, už bych byl u konce

p. starostka – tak v podstatě máte 10 minut a pak už máte smůlu, tak šup

Mgr. L.Č. – tak mohu?, tak v těchto širších souvislostech, jak jsem říkal, pak písemnost č. j. por 17 251/2020/gazd ze dne 25. března 2020 podepsanou Ing. Lubomírem Gazdou dočasně prozatímně pověřeným řízením odboru dopravy a údržby komunikací by bylo možné si vykládat nejspíš jako nepovedený žert, ne náhodou je jedním z kritérií při posuzování intenzity porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci to na jaké pozici zaměstnanec, který by se takového porušení dopustil, vykonával u zaměstnance práci. Skutečnost, že osoby Ing. Lubomíra Gazdy dočasně prozatímně pověřeného vedoucího zaměstnance má vedle dalších okolností zpravidla za následek, že porušení pracovní kázně je vnímáno jako horší než u zaměstnance řadového, je tomu právě proto, že vedoucí zaměstnanec je ten, který by měl u svých podřízených zabezpečit dodržování právních a vnitřních předpisů, než aby je sám porušoval. Věřím, že úřad městského obvodu Poruba neprodleně provede kultivaci zmíněného prostoru, který tady byl promítán a provede vydláždění obou směrů chodníků vyúsťujících na ulici Hradčanskou ve staré Porubě, děkuji.

p. starostka - tak děkuji, pane Č. já poprosím, tedy s technickou se hlásí paní Jakubcová Bc. Valder Jakubcová - já opravdu jenom technickou v návaznosti na pana Č., já bych měla otázku na paní tajemnici, p. Č. zde velice dobře podotkl, že pan Gazda je stále prozatímně vedoucí odboru a jen tak ze zvědavosti, je již vyhlášeno výběrové řízení na toto místo a pokud ne, tak proč již dávno nebylo vyhlášeno výběrové řízení?

p. starostka - tak prosím o odpověď paní tajemnici

Ing. Magerová - jestli k tomu můžu, tak naposled jsme na toto téma spolu hovořili v únoru, kdy jsme měli první výběrové řízení a říkali jsme, že zhruba za půl roku vyhlásíme další, ano, máme připravené výběrové řízení, zítra bude zveřejněno, máme nachystáno

p. starostka - tak děkuji za odpověď a pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já přenechám slovo panu Šímovi, protože jsem se chtěl k vrátit tomu prvnímu občanovi, takže ať to neruším

p. starostka - pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - já jsem se chtěl vrátit úplně k bodu 3 informace o činnosti obce, protože před přestávkou, jestli jste mě špatně pochopili, já jsem navrhl, že uděláme přestávku, potom budeme pokračovat, ne že uděláme přestávku a potom skočíme do diskuse občanů, protože mám připravené ještě 1 nebo 2 nějaké body, tak bych se k tomu chtěl

p. starostka - pane zastupiteli, děkuju za podnět, my jsme přešli teda volně na samozřejmě nový bod, nicméně já bych vás chtěla poprosit, abyste se k tomu vrátil v různém na konci, kde můžete mít prostor diskutovat o čemkoliv, pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - no já myslím, že to nejde vrátit do různého, protože je to jiný bod, ale to nechám tady na kolegovi Šímovi, já jsem se chtěl vrátit k tomu prvnímu občanu, který mluvil o té trávě, chtěl jsem se zeptat na koncepci, jak to tady máme, protože jsem zaslechl a v podvědomí mám, že zejména třeba Pirátská strana chce, aby ta tráva byla co nejvyšší, aby tam byla ta vláha, tam ti drobní živočichové se rozmnožili a žili atd. jako v pořádku, jenom já mám zase jinou zkušenost, tím, že mám malé děti a chodíme do školy atd. tím, že je vysoká tráva, tak ti pejskaři neuklízějí po těch pejscích a garantuji vám, že když malého pustím do trávy, tak za 5 minut vám přinese hovno, s prominutím lejno jako na botě, takže tak, jak bylo řečeno, v některých městech jsem viděl, že okolo třeba chodníků, řekněme, v pruhu 10 m se to seká, někde dál teda pokud máte pocit, že je malá vlhkost, já si myslím, že té vlhkosti je až dost, tak by se tam třeba nemuselo sekat, to vás chci poprosit z toho důvodu, že jak už jsem tu jednou říkal, my už si uklízíme sněh, když napadne, vy nám k té přístupové cestě ho neuklízíte, my to děláme sami dobrovolně zadarmo, my už si uklízíme a zvelebujeme záhon, protože vy to neděláte, řekli jste nám, že si máme zaplatit přístupovou cestu k baráku, ať, že vy na to nebo obec na to peníze nemá a že si to musí zaplatit to bytové družstvo a někteří už si dokonce začali kupovat opravdu sekačky, máme tam 4 panelové domy, kteří si sami sekají okolo panelových domů jako to mi přijde něco neuvěřitelného, takže chci se zeptat, je tady nějaká koncepce sekání trávy, protože u nás to nebylo posekáno, já nevím určitě 14 dnů dobře přešlo atd., ale v té dané lokalitě sekání prostě nebylo, takže je tu nějaká koncepce, že už teda sucho není, že už je teda vlhko a že bysme to mohli sekat, ať ty děti si tam někde můžou hrát, protože já je tam nemůžu, nebo ostatní nemůžeme je tam pustit, protože dopadnem stejně, a to už vůbec nemluvíme o klíšťatech atd., co tady bylo řečeno, máme nějakou takovou koncepci, nevím, na koho se ptám, děkuji

p. starostka - děkuji pane zastupiteli, dám slovo panu místostarostovi Otiskovi

Bc. Otisk - tak já velice rád budu reagovat na váš dotaz, seč trávy probíhá stále podle platné smlouvy, platná smlouva je samozřejmě až do konce roku, teď navrhujeme aktualizaci, nicméně vy asi možná máte podněty k tomu, že samozřejmě v posledních měsících velice přešlo a v podstatě nebylo možné sekat trávu, protože ta zem byla promáčená, to je opravdu tak, ale toto není rozhodně pravidlo, já bych ještě předal slovo panu vedoucímu odboru technických služeb a zeleně, aby se vyjádřil

p. starostka - tak pan vedoucí Janků

p. Janků - dobrý den, já k té problematice sečení trávy opravdu musím potvrdit to, co říkal pan Otisk, letos jsme se potýkali hlavně s nepřízní počasí v tom, že nám extrémně přešlo, než by bylo sucho, ale že extrémně přešlo a firmy, které pro nás kosí trávu a měly problém s tím vyjet vůbec do terénu, takže to byl hlavní důvod jinak, co se týká dětských hřišť máme samozřejmě v těch směrnicích nebo ve smlouvě, která je sepsaná a hlavně teď co připravujeme pro další rok, tak máme vlastně nějaké diferencované kosení, máme koncepci a pokud budete chtít, můžete se samozřejmě s tím seznámit, můžu vám to písemně poslat

p. starostka - s technickou pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich – děkuji za odpověď, já jsem takovouhle odpověď čekal, jenom, jestli byste ještě jednou pro některé zastupitele mohl zdůraznit, že bylo extrémně vlhko a že nemohli vyjet, že pořad opravdu přešlo, teď už to sucho teda tu je

p. starostka – dobrá, pane zastupiteli, já myslím, že si rozumíme, pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - tak já budu pokračovat taky v té trávě, prosím vás, extrémní sucho extrémní deště, no nevím, já asi nade mnou buď nejsou lokální mraky nebo já bydlím asi v nějakém ostrůvku stability, ale já sám osobně jsem několikrát prosil, ať nám posečou před domem trávu, trávu posekali 2× za rok, řeším to proto, že mám 2 malé děti, už jsem to na jednom jednání říkal, můj nejmladší syn na naší trávě, která byla tak vysoká, že sedmiletý syn skoro nešel vidět, dostal klíště dostal boreliózu, já nevím, jestli už jste to někdy zažili, ale pro rodiče to není vůbec příjemné, když něco takového váš syn chytne a potom čekáte jenom, jestli to bude mít nějaké trvalé následky, nebo jestli se z toho pak mladý organismus dostane, já jsem prosil několikrát, aby nám tam posekali trávu, ať si ty děti můžou hrát venku u pískoviště, několikrát jim to bylo slíbeno, pak nějakým zázrakem po asi 14 dnech přijeli, posekali to, super ale od té doby to posekali jednou a jestli to je nějaká koncepce, že 2× za rok posekáte trávu tam, kde bydlí děti, možná nejste zvyklí, že děti chodí ven si hrát, ale pakliže to tak chcete, aby byly u počítače a čuměly do debilních monitorů, protože se budou lidi bát, aby šly ven, aby něco nechytly, tak v tom pokračujte dál, myslím si, že to není správná cesta, děkuji

p. starostka - děkuji, pan místostarosta Otisk

Bc. Otisk - znovu zopakují, že platí platná smlouva, až po její platnosti můžem aktualizovat samozřejmě věci, které máme přichystány v rámci koncepce, děkuji

p. starostka - s technickou pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma – prosím vás, tak v té smlouvě, kolikrát ročně mají sekat trávu a do jaké výše má být to posečení provedeno

p. starostka - pan místostarosta Otisk

Bc. Otisk - ve smlouvě definována maximální výška travního porostu v případě samozřejmě, když jsou podmínky k tomu, že by ty sekačky způsobily více škody než užítu, tak samozřejmě potom na náš pokyn v rámci v rámci odboru technických služeb

p. starostka – pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já ještě, protože rozumím tedy vedoucímu odboru, ten pokračuje podle jakoby přání nebo smlouvy, co rada, zastupitelé odhlasují, tzn. ptám se místostarosty Otiska, tzn. je to odklon od toho, co tady bylo řečeno, že se sekat nebude, že to necháme zavlažit, že to necháme rozmnožit atd., to v té nové smlouvě už teda bude řešeno jinak, abysme opravdu měli možnost se projít po té trávě a podobně, tzn. dáváte nám jakoby slovo, že se ten názor, který tu doposud převládal, co jsem viděl i na některých jiných městských obvodech jako třeba Moravská Ostrava Přívoz, že už teda tu trávu sekat budeme tak, aby se tam dalo chodit, děkuji

Bc. Otisk - pane zastupiteli, tak jak říkáte v podstatě ta koncepce počítá s různými plochami, nebude to 1 plocha, která se bude sekat na stejnou výšku, budou určité ostrůvky různé záhony macešek a různých jiných porostů, nicméně obecně vzato, tak jak to myslíte vy, tak samozřejmě bude se sekat tak, aby to nebylo nějakým způsobem nebezpečné pro děti, jak zde naznačil pan zastupitel Šíma

p. starostka - jinými slovy dál kolem dětských hřišť se samozřejmě sekat bude s velkou frekvencí, ale zase pokud letos přšlo a přšlo opravdu hodně teď neříkám, že extrémně, ale opravdu hodně tak se prostě čekalo, já jsem to pozorovala i u nás, když jsem viděla větší trávu samozřejmě, když

potom týden v kuse přšelo, tak asi těžko mohou vyjet sekačky, tam je potřeba do toho trošku promítnout zdravý rozum, já poprosím ještě vedoucího pana Janků, aby reagoval,

p. Janků - děkuji, já bych jenom chtěl a můžeme to doložit deníky, které jsou podepisované, konkrétně ulice Dělnická a okolí je posečeno letos 3×, máme za sebou 3 seče

p. starostka - tak pan zastupitel Šíma technickou

Bc. Šíma - já teda si klidně nahlédnu do těch deníků, protože opravdu, dalo by se říct, že jsem tou trávou na jaře a v létě žil, takže jsem si dělal i poznámky, kdy to posekali, takže 3× v žádném případě to posekané nebylo, jenom bych se chtěl ohradit, opravdu si myslíte, že jsme nesvéprávní, nebo že si nedokážeme vyhodnotit, kdy ta sekačka tam může přijet posekat tu trávu, anebo že budeme volat, že je průtrž mračen a ať jdou sekat trávu, my vidíme, že je sucho, že ta sekačka tam může přijet a když nejede týden, když je sucho, nejede 14 dní když je sucho, nejede 3 týdny je sucho, tak mi neříkejte, že ta Poruba je tak rozsáhlá, že ta, že ta služba nemůže být provedena posečena ta tráva, pak, když to tak opravdu je, tak jsme měli asi zvážit a takového podnikatele, který vyhrál tady tohle výběrové řízení už bychom měli vyřadit z tohoto jednání, já já si myslím, že lidé si platí daně, mají odvody a chtěli by nějaký komfort a chtěli by, aby ta tráva byla posečená

p. starostka – děkuji, já jsem zaznamenala, že se hlásil pan zastupitel Dedek, ale stáhl svoji poznámku, tak pan zastupitel Drastich, taky stáhl, tak já ale nechci, aby zapadl podnět pana Č., pane Č., protože on tady podal celou řadu otázek a podnětů, pan Kubín, prosím, přihlaste se, neslyším vás, nestáhl, takže pan zastupitel Drastich, prosím

Ing. et Ing. Drastich - nestáhl, mně to zmizelo, já bych byl rád, kdyby nám někdo tady z Pirátů řekl, jestli, protože to byla jejich vlajková loď, nesekat, sucho, množit broučky, jestli je to nějaký odklon od toho, budou to podporovat, že se to bude pravidelně sekat, děkuju

p. starostka - zeptám se Pirátské strany, jestli chce někdo reagovat, pan zastupitel Dedek

p. Dedek - já bych jenom podotknul že, co se týká životního prostředí, tak co vím tak tuto gesci máme hlavně na Moravské Ostravě Přívozu nicméně, co se týká tady těchto lokalit, tak to jsou jenom vytipované lokality, netýká se to všech lokalit, tzn. ty luční trávníky jsou pouze vytipované lokality, jsou to lokality, které jsou specificky určené, většinou jsou mimo obydlené části a netýká se to všech lokalit, tj. první věc, druhá věc, co se, co se týká tady toho sekání, jsou to kapacity těch jednotlivých sečných zařízení pokud pokud máme pokud někdo má před barákem vysokou trávu tak ano, je to problém pokud je tam schované sedmileté dítě a ta tráva je vyšší, nicméně pokud je sucho a tráva se dá sekat, tak není pouze váš barák, ale seká se pravděpodobně i někde jinde, kde ta vysoká tráva je taky, tzn. nemůžete tu kapacitu prostě navýšit třeba o dvojnásobek, protože všichni měli úplně stejný problém co vím, tak všechny městské obvody, včetně všech obcí měly problém s tím, že nemohly sekat kvůli vysoké zavodněnosti, moc přšelo, to si normálně najdete na veřejných datech meteorologického ústavu, děkuji.

p. starostka - omlouvám se s technickou pan zastupitel Drastich, vy nám vždycky zmizíte, pane zastupiteli, jak je to možné, nevíme, tak pan zastupitel Drastich, funguje?, dobrá dáme přednost panu zastupiteli Šímovi, možná mezitím už se to zprovozní, takže, prosím, nesvítlí pořád a tady mi bliká, tak zkusíme na mikrofon

Ing. et Ing. Drastich – můžeme, jo, já jsem jenom technickou, děkuju za odpověď tady kolegy zastupitele Dedka. Na základě jeho odpovědi bych strašně poprosil tady odbor zeleně, jestli by mohl vyškrtnout tu oblast celého osmého obvodu, kde se neseká, děkuju.

p. starostka - pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma- v rychlosti taky na kolegu Dedka budu reagovat, když to není technicky možné, jak je možné, že v minulém volebním období jsme byli vyhlášeni, myslím si že máme nebo předminulém, že máme nejlépe posekané trávníky v Porubě a všichni nás dávali za vzor všem obvodům, jen taková technická

p. starostka - tak to si teda vůbec nepamatuji, pane zastupiteli a taky jsem seděla v zastupitelstvu, že by to vůbec někdo někdy říkal, my jsme dostali nějakou cenu? se zeptám, nechci to zlehčovat samozřejmě, ale skutečně si to nepamatuji, tak pan zastupitel Dedek se hlásí už dlouho, tak prosím

p. Dedek - já myslím, že v momentě, kdy v minulém období byla konkurence Ostrava jih a pamatujeme si také, jak na tom, jaká tam byla situace, tak si myslím, že to nebylo tak těžké a druhá věc, bavili jsme se extrémní sucho je 1 věc, druhá věc jsou extrémní deště, v obojích dvojích je tam jedno společné slovo, to je extrémní a v momentě, kdy jsou extrémní výkyvy počasí, tak to problém je, a to v jakémkoliv obvodu

p. starostka - děkuji, víte já bych ještě chtěla říct jednu skutečnost, která tady nepadla, my v poslední době skutečně dostáváme mnohem víc podnětů občanů, aby se nesevalo, než aby se sekalo a čím dál tím je jich více, když vyjedou sekačky, tak okamžitě posílají maily na městský obvod, proč zase sekáte, vždyť přece je sucho a musíte sekat na vyšší a vyšší trávu a podobně, je jich čím dál tím víc, právě těch, kteří říkají spíše nesekejte, jako je to tak, skutečně podívejte se třeba na příspěvky na Facebooku, ty si přečtete v podstatě jenom tady, ty, jestli je to dobře, nebo je to špatně, já nepolemizuju, ale jenom říkám, kde se to veřejné mínění jakoby obrací, na kterou stranu a pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - mám 2 technické, za prvé už jednáme hodinu, takže asi bude nutná přestávka a jenom si dovolím takovou úsměvnou poznámku nebo reakci na pana Dedka, jsem rád, že pirátská strana má vytipované neobydlené oblasti v Porubě, kde ta frekvence toho sekání bude nižší, teda ale chtěl bych je znát v rámci Poruby ty neobydlené oblasti

p. starostka - tak pan zastupitel Cepko s technickou

Bc. Cepko - než mě předběhli, chtěl jsem právě upozornit na tu jednu hodinu

p. starostka - tak já tedy vyhlašuji přestávku desetiminutovou, děkuji

/přestávka/

p. starostka - vážení zastupitelé, poprosím vás, přestávka skončila, pojdte na svá místa, děkuji, dámy a pánové, vážení kolegové znovu vás prosím, abyste se vrátili na svá místa, skončila přestávka, tak potřetí už vyzývat nebudu, já si myslím, že všichni by měli dodržovat jednací řád, takže půjdeme dál. Já jenom, aby nezapadl dotaz pana Č., já navrhuju, aby teda na něho bylo odpovězeno písemně, popřípadě, aby byla s panem Čechem sjednána schůzka, kde některé záležitosti budou vyjasněny. Tak uzavírám tento bod a půjdeme k materiálům.

materiál číslo 1 - Převod činnosti zabezpečované organizací Moravskoslezského kraje Střední odborná škola waldorfská, Ostrava, příspěvková organizace, na příspěvkovou organizaci městského obvodu Poruba

p. starostka - otevírám diskusi, ještě poprosím, velmi se omlouvám, pana místostarostu Tomáška o předklad

Mgr. Tomášek - děkuji za slovo, já si myslím, že je asi zbytečné vás seznamovat s důvodovou zprávou, protože jste ji všichni četli, je to je to důležitý, waldorf, je to důležitý krok pro Porubu, po mnoha letech se vlastně našla politická shoda na všech třech úrovních a to sice na městě, na kraji i u nás, abychom umožnili vznik vlastně jedné organizace zřizované městským obvodem Poruba, která v sobě bude spojovat základní a střední školu. Na začátku důvodové zprávy máte vlastně tu historii přechodu waldorfu do Poruby, nejprve základní školy, potom té školy střední a máte tam informace o tom, jakým způsobem vlastně vzniklo i ta i ta nejnižší úroveň, tzn. mateřská škola, která vlastně zatím nebude součástí nebo deklarovali jsme, že nebude součástí toho jednotného kampusu, nicméně se nachází v blízkosti v blízkosti obou škol a je vlastně s nimi kompaktní, pokud bych měl nějakým způsobem vysvětlit, proč k tomuto kroku přistupujeme, od začátku obě 2 waldorfské školy chtěly fungovat jako jako kampus, existuje tam organické organické spojení, mohli bychom jít do detailu, že někteří učitelé učí na základní, na střední škole, vlastně mají 2 zaměstnavatele a tímto se jim velice zjednoduší život, ale pokud bychom se na vznik waldorfu waldorfského kampusu dívali koncepčně, tak zjistíme, že přináší toto spojení výhodu v několika rovinách, rovinách ekonomické, v rovině personální i v té rovině, řekněme, řekněme obsahové ideové a v rovině ekonomické dojde nepochybně k úspoře finančních prostředků, protože tam budeme mít jedno jedno ředitelství, 1 aparát, zaměstnanců školy by se to opatření nemělo týkat, takže by nikdo neměl přijít o práci, nepočítáme s tím, že by tam mělo dojít k nějakému nějakému, takže v té rovině rovině organizační už jsem říkal, v té rovině společenské je vlastně důležité tady mít celou školu, která bude větší, než byly ty 2 dosavadní subjekty, přináší to řadu výhod ta škola bude schopna dosáhnout na různé projekty, do kterých by se zatím vůbec hlásit hlásit nemohla, očekáváme, že se, že se waldorf bude bude s novým ředitelem, počítáme s tím že, že projde že vyhlásíme výběrové řízení, že vlastně jakoby ten vítěz výběrového řízení předloží koncepci rozvoje waldorfu, že dostane další nový potřebný impuls. My jsme vlastně dneska poslední, kteří mají toto rozhodnutí před sebou, odsouhlasila to rada kraje, odsouhlasila to rada městského obvodu, rada města Ostravy, zastupitelstvo kraje, dnes tedy se dostáváme dostáváme do toho finále a já bych nechtěl vás dál zdržovat tím, co máte obsaženo v důvodové zprávě, nechal bych vás, abyste se doptali na to, co vás zajímá.

p. starostka - děkuji panu místostarostovi za předklad, hlásí se pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - děkuji za slovo, pozorně jsem si přečetl celou důvodovou zprávu a chybí mi tam 1 informace, možná jsem ji přehlédl, tak se omlouvám, pokud tam je zřizovatel střední školy tj. Moravskoslezský kraj se podílí na nákladech provozu objektu školy, čili do této chvíle nám kraj přispíval na provoz školy a tam není uvedena částka. Dokážete mi říct, kolik teda kraj přispívá v této chvíli?

Mgr. Tomášek - poprosil bych pana vedoucího Gregora, jestli by mě mohl doplnit o přesnou částku

p. starostka - tak pan vedoucí Gregor

Ing. Gregor - dobré odpoledne, přesnou částku vám neřeknu, protože ji nemám tady nikde napsanou, ale jedná se o to, že kraj se spolupodílel, respektive přispíval na provozní náklady tzn. platil nám část nákladů na elektřinu, vytápění a podobně, v tom jakoby, na tu část kterou, kterou ta střední škola obývala, tzn. půlku jednoho pavilonu, doplním, že nebyl v nájmu, že nám neplatil vlastně za to, že tam, že tam nevykonává svoji činnost tak tak nám kraj neplatil neplatil žádný nájem, předpokládám, že bude následovat nějaká doplňující otázka

p. starostka - s technickou se hlásí pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - tedy v kategorii majetkového práva v souvislosti se záměrem kraj bude poskytovat Porubě částku jedenapůl milionu ročně po dobu šesti let, celkem 9 000 000 do roku 2026, takže něco takového

Mgr. Tomášek - tak to je domluveno, je to politická politická dohoda, která by vlastně měla překlenout toto období šesti šesti let a na konci tohoto období dojde k novému setkání, kdy se budeme s krajem bavit o tom, jestli potřebujeme, jestli je ta situace na škole stabilizovaná, nebo jestli potřebujeme nějakou další pomoc, je deklarováno, tedy to, že, že po těch šesti letech bude vyhodnoceno, vyhodnoceny investice do školy, stav jejího, stav jejího rozvoje a budou zahájena další jednání.

p. starostka -já to možná ještě doplním, pane místostarosto, my jsme tu ekonomiku těch škol, respektive toho konečného kampusu velmi pečlivě analyzovali a počítali tak, kolik vlastně Porubu navíc každý rok bude ta střední škola stát, respektive ten kampus navíc a došli jsme k číslu zhruba 900 000 Kč ročně, na základě této částky jsme také jednali s krajem, kde jsme si řekli, že minimálně na 10 let dalších bychom byli rádi, kdyby nám provoz té školy v podstatě uhradili, byť to financování je na kratší dobu, protože 10 let je přece už velmi dlouhý horizont, tak v podstatě pokrývá, když si to spočítáte těch 9 000 000 Kč, těch 10 let provozu té školy, by se dalo říci s tím, že ve smlouvě je také uveden ten text který, o kterém už mluvil pan místostarosta, že se znovu po tom období sejdem a budeme jednat o další možné finanční podpoře ze strany kraje. Tak s technickou pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura - já jsem byl asi špatně pochopen, mně šlo o to, když teď nám bude ten kraj přispívat ten 1 500 000 ročně, tak jsem chtěl vědět řádově, kolik nám dával na ty energie, jestli tam platil v tom půlce jednoho pavilonu za elektřinu, vodu, plyn, vytápění, jestli tam platil půl milionu nebo třičtvrtě nebo 2, kolik to dělalo řádově, to přece někdo tady musí vědět

p. starostka - pan vedoucí Gregor

Ing. Gregor - řádově se dá říct, že to bylo méně než 1 000 000 ročně

p. starostka - tak pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - tak ještě jednou dobré, tentokrát pozdní odpoledne, já mám pár reakcí a pár dotazů, chci poděkovat panu Tomáškoví za předklad, který vlastně už byl obsažen v té důvodové zprávě a vůbec v tom bodu, argument argument, že už ta cílová rovinka a že kraj již odsouhlasilo, a tak dál, no aby neodsouhlasil, vždyť přece zde dochází k nebezpečnému precedensu a to, že zvyk nebo vlastně systém, kdy kraj financuje střední školství a obec financuje základní školství, tady bude porušen a my jako obec začneme financovat střední školství a myslím si, že to může být opravdu nebezpečné v tom smyslu, no tak, že když 1 subjekt, ano tak proč ne druhý a jak pak budeme obhajovat touhu dalších subjektů po nebo dalších třeba podnikatelů po tom, aby udělali základní, střední, mateřskou školu, takže to je 1 věc. Teďka k té důvodové zprávě, tak to jenom reakce, v důvodové zprávě čtu další rozvoj této úzké spolupráce nejlépe v rámci jednoho subjektu a proč v rámci jednoho subjektu, proč je to výhodné, máme x příkladů, kdy 1 ředitel jedno ředitelství organizuje nebo řídí de facto 2, 2 složky nemusíme chodit daleko, že jo, kulturní dům Poklad a druhý. Teďka mi nejde do hlavy další bod, propojení obou subjektů by představovalo ekonomicky výhodné řešení, ale pro koho ekonomicky výhodné, no pro obec Porubu asi ne, té přece vznikne, nám, my tu jsme porubské zastupitelstvo a vlastně Porubě vznikne další další náklad každoroční,

tn. tady 900 000 najednou v další části zprávy čteme že, že to kraj dotuje každý rok 1 000 000, 1 500 000, 6 let bude teda Poruba dostávat 1 500 000, po těch šesti letech už to budem financovat my ze svého a zase budem muset někde něco ubrat aby, aby jsme financovali další věci nemáme jenom walsdorf, že jo, tady přínosy, přínosy projektu, tady jsem se skoro nestačil divit společensko ekonomické, to jsou takové takové floskulky nádherné, když pokračujete dále v textu, tak jedná se o žáky jejichž rodiče kladou důraz na alternativní rozvoj a vzdělávání dětí, společenská poptávka po tomto výuku přilákat do Poruby zejména mladší obyvatele, kteří propojí moderní životní styl a přináší nové nápady a náměty pro zvýšení kvality života nejen vlastního, ale i okolí, no sorry, ale to je takový žvást, tzn. že ti rodiče, kteří posílají děti do klasické základní školy, tak vlastně nepřináší nic a my čekáme na waldorfáky a jejich rodiče, protože ti jsou ti mladí, kteří přinesou tu alternativu, a to dobro, no už jsem se zase rozohnil, tak už snad radši už snad radši skončím, tady potom ekonomické výhody, provádění revizí, kontrol BOZP, jak jsem říkal, dneska jedno ředitelství v klidu řídí několik budov, je bez problémů a tady říkáme, že to nejde, že by se to mělo vlastně sloučit, abychom ušetřili nákupy materiálu, no tak jestli koupíme 10, 10 toaletních papírů nebo 20, tak ta cena si myslím, že bude, že bude úplně stejná, takže já tady v tomto vidím pro mě nepřijatelný precedens a budu budu určitě proti, protože já tam ty výhody vidím teda pro kraj, který se zbaví, který se zbaví nějakého nákladu, nevýhodu pro obec, která naopak ten náklad dostane.

p. starostka - děkuji pane zastupiteli, vy jak jste se tak rozohnil, tak jste možná už neslyšel to mé poslední ekonomické vysvětlení celé té události, nicméně já poprosím pana místostarostu Tomáška, aby doplnil

Mgr. Tomášek - vy jste toho řekl hodně, zazněla tam celá řada myšlenek, já si myslím, že se o žádný precedens nejedná, waldorfské školství je jiné než to jiné alternativní školství, my třeba když uvažujeme o Montessori, tak uvažujeme o vzniku Montessori větve v rámci té státní státní školy, takže tu alternativu si umíme představit i na státních školách a vůbec naše naše školy v Porubě nepodceňujeme, bereme to tak, že máme nějakou mozaiku vzdělávání a do té mozaiky prostě ta alternativa patří, myslím si, že se tady waldorf uchytil velice velice dobře, že si našel rodiče, žáky, že je to škola úspěšná, pokud nenabídneme jako obvod alternativu, tak nám budou lidé nejenom, že nebudou přicházet, ale budou nám pravděpodobně odcházet z obvodu, pro řadu rodičů je jejich vzdělávání tím naprosto zásadním a to pro ty kteří, řekněme, vzdělávají své děti na klasických školách nebo na těch alternativních. Vy jste tam potom říkal že, že to, že jakoby jako kdybychom dehonestovali ty ostatní rodiče, a to tam přece nestojí, to jste tam nemohl číst, a ani jste vážně nemohl nemůžete myslet, že bych něco takového v takovém materiálu řekl. Potom jsou ty věci jakoby organizační, jasně, těch efektů je celá řada, máte tam, máte je tam popsáno do detailu, někdy se tomu posmíváte, že tam máme třeba i ta školení, protože je to příliš detailně, ale prostě takhle to je, nevím co tam ještě zaznělo, za další vážný dotaz, ale já bych předal slovo teda poprosím paní předsedající, aby předala slovo paní Hoffmannové, která mě určitě ještě doplní.

p. starostka – ano, děkuji panu místostarostovi, prosím, paní náměstkyně Hoffmannová

Mgr. Hoffmannová - já děkuji za slovo, já jsem chtěla připomenout, že toto téma tady v Porubě visí, leží už prakticky 12 let, respektive v Ostravě, 8 let v Porubě, kdy na základě ideje vzniku waldorfského kampusu kraj přestěhoval ze své budovy do budovy v majetku městského obvodu Poruba svou školu, kde, kde opravdu tento záměr je komunikován dlouhodobě, jak bylo zmíněno. Je skvělé, že se našel konsenzus, který je nejenom ideologický, ale i ekonomický, protože opravdu, tak jak je dohoda mezi krajem a Porubou jako budoucím zřizovatelem nastavená, tak ten 1 a půl milionu kryje provozní náklady, navíc opravdu toto sloučení dává možnost tomu kampusu růst a té škole se rozvíjet daleko lépe, než když je v jedné budově, když jsou v jedné budově 2 instituce zřizované ještě k tomu jinými zřizovateli, ráda bych podotkla, že dojde i k nějaké finanční úspoře,

protože byť 1 platí kraj a druhé platí město, respektive Poruba, tak to jsou pořád veřejné zdroje a veřejné finance. A poslední věc, my nevymýšlíme kolo, waldorfský kampus už existuje v České republice, my jsme druhý v pořadí a myslím si, že třetí největší město a 65 tisícový obvod si tuto alternativu mezi ostatními kvalitními školami, které máme, zaslouží.

p. starostka - já děkuji za reakci paní náměstkyni, já bych ještě chtěla doplnit to, že waldorf se skutečně řeší dlouho, jak jste tady naznačil nebezpečný precedens, vy sám sedíte v zastupitelstvu města a víte, že se upravoval statut kvůli této věci a obvod bez souhlasu rady města nemůže další nebezpečný precedens provést, proto je tam několik stupňů toho schvalování, nebezpečný precedens, v uvozovkách tak, jak vy jste naznačil, nehledě na to, že já nevím o žádné další škole nebo školách, které by to tak dlouho řešily nebo v budoucnu řešit budou, to je skutečně výjimka a dává garance všech stran smysl a v podstatě my jsme se hlavně bavili v posledních měsících o tom, jak se ta situace vyřeší ekonomicky, našťastí se našla společná cesta na několik let dopředu, a to je prostě dobře. Já to vnímám skutečně za důležité, byť vy možná nevnímáte přínos waldorfského školství, bezesporu na to máte právo, mě taky není blízka tato, tento typ výuky, ale je to určitá, určité doplnění do mozaiky nabídky školství v rámci Poruby a že je to určitý typ, který rodiče vyhledávají je vidět, protože ta škola prostě má žáky. Pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - tak chtěl jsem reagovat na 2 předřečníky, budu reagovat na 3, tak za prvé na paní starostku o významu nebo nevýznamu waldorfu jsem se tady ani nezmiňoval, akorát akorát jsem odcitoval část ze zprávy, která mi teda ne že přijde dehonestující, ale přijde mi trochu taková nadřazenecká, přijde ta kvalita tím precedensem jsem myslel to, že pokud jednou řekneme ano, budeme financovat i střední školy, tak se může najít dalších x subjektů, které takto budou chtít postupovat, když jednou otevřu dveře, tak prostě jsou otevřené, to, že se o tom jedná roky ano, a to že zatím není zájem taky ano ale my už dneska nebudeme moct odmítnout další alternativu a ať si o té alternativě budem myslet co chceme, přece je tady rovnost v nějakém podnikání, rovnost v přístupu ke zdrojům, tzn. že tady už je to dané. Spolufinancujeme i když ve statusu je přesně dané, že to musí schválit, že to musí schválit i rada města, ale těžko by se jí argumentovalo, že tomu to přiklepli, tomu ne, další 2 reakce úplně kratičké jsou na paní Hoffmannovou a na pana Tomáška. Tak na paní Hoffmannovou – ano, s krajem je smlouveno těch 1 a půl milionu a na 6 let, pak už vlastně další náklady budou čistě za naším obvodem, čímž ten obvod bude mít o těch 900 000 já si myslím, že to bude daleko více, jako méně prostředků pro to, co by měl platit tzn. základní školy, a tak dál, reakce na pana Tomáška, tak to mi přišlo skoro až nevím až nemístné, pokud nenabídneme alternativu jakoby takový velký projekt, ale vždyť já jsem za prvé nehodnotil waldorfské školství, ani jsem nehodnotil to, jestli tady mít střední školu nebo ne, já akorát mám problém ve způsobu financování, v tom, že to financování na sebe převezme Poruba, financovat střední školy má ze zásady kraj, a to je celé a já říkám, že nevidím problém v tom, aby to tak zůstalo, aby jedno ředitelství řešilo de facto 2 subjekty v jedné budově nebo nevím, kolik tam je budov, to je celé

p. starostka – děkuji, s technickou paní náměstkyně Hoffmannová

Mgr. Hoffmannová - byť to tady zaznělo, pana Kubína bych ráda odkázala na tu smlouvu, po šesti letech si kraj s obvodem znovu sedne a nastaví nové spolufinancování, vzhledem k tomu, jak rychle se vyvíjí školství a financování školství a vzhledem k tomu, že nevíme co bude za rok, natož za 6 let, proto je tam tato klauzule, a proto je tato smlouva takto nastavena, takže není to o tom, že veškerá ekonomická tíže půjde za Porubou

p. starostka - tak to myslím jsme zopakovali všichni asi 3×, pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - tak já se přiznám, že já jsem demokrat, tzn. rodič je zodpovědný odpovědný za vývoj a výchovu dítěte, takže, jestli chce dát jakoby do této školy nebo do jiné školy, je to

prostě na jeho rozhodnutí, je to jeho zodpovědnost, já spíše jsem se chtěl zeptat, dobře, ekonomicky tomu rozumím, že zatím budu věřit tomu, že to bude 0 na konci teda, ale spíš jsem se chtěl zeptat na paní zastupitelku Hoffmannovou, respektive náměstkyni města, protože ona teďka jakoby sedí na dvou židlích, ona sedí na městě jako náměstkyně, tady zastupitelka, kumuluje funkce, takže jsem se jí chtěl zeptat, ona říkala, že je tady pro 65 000 obyvatel Poruby nějaká nabídka, myslím, že i pan místostarosta Tomášek to zmínil, máte nějakou vědeckou studii, kolik dětí z Poruby do té waldorfské školy chodí?

p. starostka - paní zastupitelka Hoffmannová, tedy náměstkyně, jak ji nazval pan Drastich

Mgr. Hoffmannová - nevím tedy, jestli to je technická jako odpověď, jestli toto takto mohu použít nebo se musím přihlásit normálně, žádnou studii nemáme, je to politické rozhodnutí, my v rámci naší koaliční smlouvy podporujeme různorodost rozmanitost školství, opravdu posouváme české školství dopředu, k němuž tyto alternativní směry patří

p. starostka - pan zastupitel Drastich s technickou

Ing. et Ing. Drastich - takže já bych požádal vedoucího odboru školství, ať tu tajnou informaci nám sdělí, děkuji

p. starostka – dáme slovo panu vedoucímu, jestli vůbec má v hlavě ty čísla

Ing. Gregor – v hlavě je nemám, já jsem tady krátkou komunikací s panem zastupitelem mu ukázal číslo 2, ale je to samozřejmě odhad, protože já nemám tady data, kolik dětí má trvalé bydliště v Porubě a kolik nemá, jako v tuto chvíli to fakt neřeknu z hlavy, nicméně je to ještě navíc tak, já se když už mám to slovo, tak trošku budu možná rozvlákněnější, jedná se o to, že ta škola, že ta škola je v tuto chvíli poloprázdná a samozřejmě my jsme rádi, že ji máme něčím zaplněnou, tzn. tou střední školou, v té škole se topí, ta škola se udržuje, v té škole se musí svítit, jinak by ten, jinak by ten objekt asi byl zdevastován brzo, tu historii možná všichni znáte nebo neznáte, byla to vyloučená škola, v zásadě v minulých letech se to povedlo nějakým způsobem upravit tak, že problematické děti nebo respektive komplikovanější děti byly rozptýleny, když to tak nazvu hloupě do jiných škol, takže došlo k tomu, že v té škole je pouze waldorfská větev, budeme rádi, když ta škola bude fungovat dál, tzn. že aby mohla fungovat, ale musí tam být i ta střední škola, je to jakési východisko z toho stavu, který tady nastal. Já to vidím, tak jak už tady bylo řečeno xkrát, že to bude přínosem pro Porubu jako takovou, protože to přitáhne lidi z okolí do těch škol, jo, tam nechodí jenom porubské děti, samozřejmě děti v Porubě jako obecně ubývá, je to teďka vidět na mateřských školách, tzn. že se budem možná potýkat v nějakém horizontu 10 let s tím, že ty školy nebudou úplně naplněny, čili i toto podle mně hovoří k tomu, aby ta škola fungovala tak, jak je to myšleno.

p. starostka - přesně tak, technickou pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já děkuji za odpověď vyčerpávající, tak jsem to, jakoby čekal tady toto, jenom jsem chtěl říct, že tím, že budou jenom 2 % jako dětí z Poruby tak děláme to pro Ostravu, mně to stačí, stačí jenom tohle slovo, že to děláme jakoby pro celou Ostravu

p. starostka – pan zastupitel Nespěšný

Ing. Nespěšný - dobré odpoledne ještě jednou, prosím pěkně, já bych měl spíš jenom takovou spíš odbornou poznámku, já jsem se zabýval kapitolou 5 v dohodě o společném postupu, jestli se můžete podívat, je tam seznam pedagogické dokumentace nebo předání pedagogické dokumentace

a teď vzhledem k tomu, že jsem postižený svým zaměstnáním, tak je to spíš otázka, prosím pěkně, než nějaké rýpání, chtěl bych se zeptat, jestli náhodou k té povinné dokumentaci nepatří ještě školní řád, což si myslím, že by asi měl, dále organizační řád, ten není povinnou dokumentací z hlediska České školní inspekce a potom tam chybí podklady školského poradenského zařízení, tzn. informace o speciálních vzdělávacích potřebách žáků, žácích nadaných, mimořádně nadaných a informace o individuálních vzdělávacích plánech. Mohu se domnívat, možná to je tak myšleno, že tyto poslední informace, co jsem vyjmenoval jsou v bodě B evidence žáků, ale prosím berte to jenom jako podnět, když už to tam je napsáno, v té dohodě, tak by to tam možná mohlo být kompletní.

p. starostka – dobře, my určitě děkujeme za podnět, prověříme si to ještě z hlediska obsahovosti, možná jestli k tomu chce něco pan vedoucí ještě dodat, jak ten seznam vznikal

Ing. Gregor - no já bych v tom nedodával nic, protože to bychom mohli zabíhat potom do detailů daleko větších, takže já si myslím, že tak jak to tady napsáno, tak to odpovídá těm zásadním věcem a ten zbytek se bude řešit neříkáme, že za pochodu, ale v zásadě to tak nějak bude

p. starostka - tak při těch dalších návazných krocích té organizace celého toho sloučení, ale děkujeme samozřejmě za podnět i za radu a budeme s ní pracovat, pan zastupitel Kubín, já nevím, jestli ten váš mikrofon je dimenzován na takovou kapacitu jak ho zatěžujete pane zastupiteli, tak funguje?, zkuste

Mgr. Kubín - možná ano, no tak tak podle toho podle toho co jsem tady teďka slyšel, tak je to naprosto geniální řešení obce Poruba, kdy vlastně dvěma procentům dětí, které navštěvují školu tu bude financovat celé Ostravě nebo celé polovině tady v okolí výuku ze svého rozpočtu a ty problémové děti, které byly v nějakém zařízení, byly, jak říkal tady pan předseda odboru nebo ředitel odboru rozptýleny do okolních ostatních škol, tak asi nemám komentář, ale nemůžu s tím souhlasit

p. starostka – pane Kubíne, já nevím, jestli vy nerozumíte těm věcem nebo nechcete chápat, ale my jsme to tady vysvětlovali už několikrát a ten případ je skutečně velmi dlouhý a kdybyste se do něho ponořil, tak pochopíte, že se tam řešila historicky celá řada aspektů, že se nejedná o žádnou výjimku, kterou si teď někdo vzpomněl, že náhodou jako bezva nápad, sloučí 2 školy v jednom objektu, to je skutečně táhnoucí se problém, který konečně už vyřešíme, je to na popud samozřejmě obou škol, my jsme s nima několikrát jednali, jednalo se s nima historicky už xkrát, samy ty školy to považují za nejlepší cestu z toho všeho, ale já ještě teda dám slovo panu místostarostovi Tomáškoví

Mgr. Tomášek - já bych nerad, abychom tady pracovali s dvěma procenty, zase se k tomu nevyjadřuju, protože to přesné procento neznám, minulý týden jsme se setkali s oběma řediteli z waldorfu, tam padlo číslo něco kolem 50 % dětí z Poruby a 50 % zvenčí, ale protože paní ředitelka nereaguje, já jsem jí psal sms, tak prostě jako já tady nechci mávat nějakými čísly, mimochodem jako pro nás je výhodné, že sem děti chodí do školy, za nimi přicházejí ty peníze a není to málo peněz, které za nimi přicházejí, prostě čím více škol budeme mít čím více budeme mít v Porubě žáků, tak tím bude celá Poruba bohatší, to je opravdu slepička, která snáší zlaté vejce, měli bychom si to uvědomit, měli bychom to chtít podpořit ve prospěch Poruby, to, jestli pan Kubín zpochybnil to rozptýlení těch dětí do okolních škol, dělá se to velmi velmi citlivě vůči těm dětem, byl jsem tomu v závěru vlastně toho období přítomen, myslím si, že tím, že se děti dostaly z toho koncentrovaného prostředí, kde vlastně bylo těch dětí motivovaných velice málo, tak jim to v naprosté většině pomohlo a školy, které dokázaly ty děti koncentrovat, tak to zvládly.

Pravidelně na ty školy chodím, jsem na ně pyšný, jsou to skvělé školy, nechci jmenovat, aby na ně nepadl snad stín tohoto úspěchu.

p. starostka - děkuji panu místostarostovi, technickou pan Kubín

Mgr. Kubín - jen krátkou technickou, moc pěkné, že to těm dětem pomohlo, ale já jsem nepochopil, kterým dětem, jestli těm, kde byly ty problémové přiřazeny nebo těm problémovým dětem, tak ještě to je asi poslední moje poznámka

p. starostka - otázka na pana místostarostu

Mgr. Tomášek - tak děkuju, pomohlo, to pomohlo to všem dětem, protože tak já si myslím, protože být v takovém prostředí, které je vlastně heterogenní je pro ty děti přínosem a tam ty děti jsme zachránili, nevím, jestli všechny jsme zachránili, rozhodně toto bylo naším úmyslem, v Porubě skončila 1 vyloučená škola, je pryč, máme tohleto období máme za sebou, měli bychom si zatleskat

p. starostka - tak technickou, pan zastupitel Šíma, taky to nejde, tak budeme běhat s mikrofony

Bc. Šíma - já jsem tleskal upřímně, protože mě ta odpověď takhle stačila, a proto jsem zatleskal, a to nebyla žádná ironie

p. starostka - jsem ráda, že jste to řekl, pane zastupiteli, pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - já bych se prosím chtěl ještě vrátit k té ekonomice, mě to nedá, já si pořád myslím, že nás kraj odbyl almužnou, nemám nic proti waldorfské škole v Porubě, jsem pro ten materiál, mně jde čistě o tu ekonomiku, pan Gregor řekl, že to bylo řádově do milionu co nám přispíval kraj doteďka, třeba jenom 300 tis., to je jedno, máte představu, kolik stojí výměna parketové podlahy v tělocvičně?, já ano, když jsem místostarostoval tak jsme vyměnili parkety třeba na Škarvady, když tam v té tělocvičně na škole Štúra bude nějaký problém, tak to bude stát nějaké peníze a když tam bude třeba padat omítka, tak to taky bude stát peníze a kdo to bude platit, Poruba, takže já nesouhlasím s paní náměstkyní Hoffmannovou, že za 6 let se udělá nějaké další memorandum nebo něco, ne to je špatně, kraj by to měl zvážit a přidat nám víc než 9 000 000 na 6 let, to není na údržbu školy, to je směšně málo, bude-li se tam měnit elektrina nebo tam bude nějaká oprava, já teď opravdu nevím, v jakém stavu technickém je zrovna tato škola, nevím, možná, že tam je všechno úplně dokonalé a 6 let nebude potřeba investovat, ale co když bude, to nikdo tady v tom dokumentu nám nesděluje, v jakém je škola stavu, jaké bude vyžadovat opravy, jestli v kuchyni tam nebude potřeba kotel, to všechno platí Poruba, kdyby ta škola patřila kraji, tak to platí kraj, budovy škol odjakživa dělala přece Poruba jako obvod, my přispíváme na provoz školy jako takové, já si pamatuju, že se vždycky v rozpočtu rozdělují peníze, která škola si zaslouží minulý rok, předminulý rok, jestli dáme na tělocvičnu na Bulharské nebo dáme jinde, všechny školy chtějí opravit nějaké hrnce nebo kuchyně nebo rozvody, řešil se plynový kotel na obou porubských školách, jak je možné, že teď tam kraj za 9, to je podle mě strašně málo, to je směšná částka těch 9 000 000, tak proto se na to ptám

p. starostka - pan místostarosta Tomášek

Mgr. Tomášek - kraje nemohou investovat do budovy, která není jeho, my bychom to budovu museli zase nějakým způsobem, město by muselo to budovu převést na kraj, aby do ní mohl investovat, takže to tak a zase by tam prostě nemohla být základní škola v takovém případě, protože je to vlastně 1 budova, nějakým způsobem bychom totiž museli rozdělit tu budovu a ta

budova je spojena pupeční šňůrou, nedá se, nedá se dobře rozdělit, já si myslím, že tady nic nevymyslíme, dokonce to, že jsme to, že jsme vyčíslili tu, řekněme, ztrátu skoro to nechci říct na 900 000, my musíme počkat ten 1 rok, abychom věděli, jaká je skutečná, vy máte pocit, že to je těch posledních 900 000 a já jsem přesvědčen, že to bude spíš nižší číslo, ale nechtěli jsme vás balamutit, abyste nám za rok neřekli, že jsme vám říkali nějaká hezká čísla, pro která jste zvedli ruku, takže proto je to, já sám se domnívám, že to je nejvyšší částka, která, o kterou přicházíme, bude to spíše méně. Do školy budeme muset investovat, a to bychom museli investovat každopádně, protože to je naše škola a není v dobrém stavu.

p. starostka - tak já poprosím poslední technickou pana zastupitele Stachuru a dala bych hlasovat, protože tady z technického IT na mě signalizují, že potřebují něco opravit technicky, aby nám fungovaly už ty mikrofony, takže poprosím poslední technickou

Ing. Stachura - děkuju a budu stručný, nehledejme v tom, to , kraj kdyby chtěl, tak nám to určitě nějakou cestou do rozpočtu přidat může, na tu školu tam není, jak já rozumím tomu, že když ta budova mu nepatří, že do ní nemůže investovat, ale kdyby nám to dali jakoukoliv dotační formou jako dar kraje nebo cokoliv jiného, tak ta cesta, když se chce, tak se najde, neříkejte mi, že 9 milionu, jak jste sám uznal, pane místostarosto, když se ta škola bude opravovat tak je to žalostně málo, tak proč nám ten kraj nemůže přislíbit víc pro provozování střední školy, protože tak, jak to zaznělo od pana Kubína, všechny střední školy jsou provozované nebo zřizovatelem těch škol je kraj, tady budeme nyní zřizovatelem střední školy, byť waldorfské, my jako obvod, takže by jsme měli od kraje dostat jakýsi větší příspěvek než jenom 1 000 000 a půl ročně, to je vše

p. starostka - já poprosím tedy, abychom hlasovali o tomto materiálu, tak uzavírám diskusi, chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, poprosím tedy o hlasování, děkuju materiál byl schválen

/během projednávání tohoto materiálu odešel Ing. Folwarczny/

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 3 členové byli proti, 6 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /31:3:6/ - usn.č.164/ZMOB1822/12.

p. starostka - vzhledem k tomu, že mi hlásí technické oddělení, že snad už to bylo teda opraveno, zkusíme teda dál na další materiál, a to je

materiál číslo 2 - Memorandum o spolupráci na přípravě stavby přesun autobusového střediska z vozovny Poruba do vozovny Martinov

p. starostka - my už jsme se o tom na některém z předchozích zastupitelstev bavili, já bych velmi stručně k tomu řekla pár slov, když tak, tak to nechám na diskusi či dotazech, vymístění celého území tramvajové i autobusové vozovny je součástí strategického plánu města a já považuju za důležité, aby se začala po etapách tato záležitost řešit a rozdělila bych ty 2 problémy, které tam v té vozovně jsou. První z nich je autobusová Vozovna, která by se dalo říct, by měla být řešena v kratším časovém horizontu, protože jsou tam větší problémy, ta druhá část, která není součástí tohoto memoranda a měla by se řešit v návaznosti na to, je ta tramvajová Vozovna. U té tramvajové vozovny jsou 2 teď stěžejní problémy, s kterými se potýkáme, první z nich je ten, že se nenašlo vhodné umístění, kde by se mohla v rámci města nebo Poruby ta tramvajová Vozovna přesunout a druhý podstatný problém je ten, že odhadované náklady na přesunutí tramvajové vozovny jsou aktuálně zhruba kolem dvou miliard korun, já si slibuji hodně od nového monitorovacího období Evropské unie, kde by mohly být finanční prostředky právě na tady tyto lokality, na tzv. smart lokality, které by mohly vzniknout uprostřed ať už Poruby, nebo města a

tam bychom mohli hledat finanční prostředky a tím pádem by se znovu ty postupy a ty kroky k tomu vymisťování i té tramvajové vozovny mohly rozjet, nicméně, když se vrátím k autobusové vozovně, my už jsme to tady naznačili v minulosti. Autobusová vozovna by se měla přesunout na pozemek do Martinova, tam kde je dneska vrhačský areál a vrhačský areál se postupně přesouvá do Nové Vsi, kde vzniká nové sportoviště, tudíž ten pozemek bude využitelný právě pro přesunutí autobusové vozovny, je to tedy v areálu dílen vlastně Dopravního podniku, tzn. velký smysl i v logistice a těch najetých kilometrech, dává smysl to přesunutí s tím, že ještě se budu bavit velmi rámcově, prosím, nechtejte mě opět za slovo, ale rámcově se odhaduje přesun té autobusové vozovny do Martinova na částku 400 000 000 Kč s tím, že dopravní podnik odhaduje, že pokud by tam ta autobusová Vozovna na tom místě zůstala, tak by stejně musel dát v horizontu několika málo let do oprav, údržby a dalších věcí zhruba 200 000 000 Kč, tzn. v horizontu těchto všech informací, které jsou, vyplývají i investiční studie, kterou si nechal městský obvod tuším někdy kolem roku 2018 zpracovat. Z té investiční studie právě vyplývají tyto částky, které počítají i ty logistické kilometry ušetření, když se autobusová vozovna přesune. Toto memorandum vzniklo na základě trojstranné dohody, respektive schůzky mezi dopravním podnikem, mezi Porubou a mezi městem a já jsem moc ráda, že se ta situace, která v poslední době byla v nějakém vakuu, konečně znovu odšpuntovala a dále se bude pokračovat v dalších krocích přípravy projektové dokumentace k územnímu řízení, k územnímu rozhodnutí, aby se ta autobusová vozovna mohla přesunout. Součástí toho je samozřejmě vyčištění toho území, financování, tzn. dofinancování té částky z 200 zhruba do 400 000 000 Kč, o které jsem hovořila, ale zase říkám, neberte mě zcela za slovo, protože další stupně projektové dokumentace nám ukážou přesnější a skutečnou částku, o které se budeme v budoucnu bavit, tak by se měly rozdělit mezi město Ostravu, který by samozřejmě měl být tím hlavním investorem v této věci a Porubou, která velmi stojí už roky o to, aby to území bylo vyčištěno a připraveno jako rozvojová aktivita pro další období. Toto ode mě na úvod jako informace, já otevírám diskusi, žádného přihlášeného nevidím, děkuji a pojďme tedy k navrženému usnesení, má někdo nějaké připomínky vidím, že ne, poprosím o hlasování, děkuju, materiál byl schválen.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování, 1 nehlasoval /36:0:3/ - usn.č. 165/ZMOB1822/12.

p. starostka - můžeme tedy k dalšímu projednávanému materiálu, a to je

přínos číslo 1 - Zásady pro poskytování dotací

p. starostka - opět jenom pár vět k tomu, posunuli jsme se v elektronizaci a poprvé v podstatě v letošním roce budou moci požádat žadatelé o dotace prostřednictvím elektronického systému, ten elektronický systém byl již odzkoušen na magistrátě, znamená to zefektivnění všech systémů a znamená to elektronizace tady těchto věcí, zjednodušení, je to i zjednodušení práce pro zapisovatelky, jinak věcně obsahově se v těch zásadách nic nemění, je to skutečně pouze formální věci, které jsou ve vazbě na přechod na ten elektronický systém, jediné možná, abych skutečně byla úplně přesná, mírně jsme posunuli ten termín, do kdy je potřeba ty žádosti o dotace podávat. V minulosti tam bylo 15. prosince a teď je to 10. prosince, bylo to na diskusi zapisovatelek, které skutečně v tom předvánočním období mají celou řadu dalších povinností a věcí, a tak to bylo pro ně velmi hektické, aby to připravovali v podstatě hned v lednu do komisí, aby jste to mohli posuzovat a následně samozřejmě schvalovat rada a zastupitelstvo. Otevírám diskusi k tomuto materiálu, nikdo se nehlásí do diskuse, chtěla bych se zeptat, zda chce někdo měnit něco v navrženém usnesení, není tomu tak, poprosím o hlasování, děkuji vám, materiál byl schválen jednohlasně. Kéž by nám to vydrželo i nadále.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 39 hlasy /39:0:0/ - usn.č. 166/ZMOB1822/12.

materiál číslo 3 - Statut fondu na modernizaci bytů a bytových domů

p. starostka - já poprosím o předklad pana místostarostu Dekického

p. Dekický - tak mikrofon funguje - v podstatě je to materiál, který jsme na odboru diskutovali už řadu měsíců, téměř od mého počátku a vyplývá z dvou věcí nebo respektive hlavně z jedné věci, a to, že pohledávky, které máme na bytovém fondu jsou dnes už tak malé, že původní způsob vybírání nájemců, podle výše přistoupení k dluhu už do budoucna nebyl udržitelný, proto jsme připravili fond na modernizaci bytu a bytových domů. Rámcově půjde tedy o to, že chceme dále držet tu variantu, kdy bydlení v bytových domech porubských bude za cenu zajímavější než je běžná tržní cena, nicméně tak, abychom zase byli schopni vykompenzovat nějaké ekonomické dopady a hlavně upřednostnit nájemníky, které myslí to bydlení opravdu dlouhodobě, chtějí tady v Porubě zůstat, není to pro ně dočasné řešení a tak budeme rozhodovat podle výše příspěvku do fondu modernizace bytových domů. Víím, že vznikla jakási diskuse na finančním výboru, kde v souvislosti s jedním z možných příjmů fondu jsou i dary právnických a fyzických osob, tak jen abych osvětlil tu realitu. Gro toho příjmu fondu budou opravdu příspěvky budoucích nájemců, což je něco jiného než dary i se všemi ostatními právními dopady, ty ostatní zdroje financování jsme tam dali spíš pro jistotu, kdyby třeba náhodou se našel nějaký mecenáš nebo kdyby přišly znovu zajímavé úrokové sazby tak, abychom v těch zásadách v tom statutu už byli na to připraveni a nemuseli je pravidelně měnit, to znamená, pro nájemce se nic zásadního nemění, stále budou mít dobrou výši nájmu, budou za to dostávat smlouvy, tak jak dneska dostávají a uvažujeme nebo je v plánu, že zdroje toho fondu samozřejmě, a to i vyplývá z toho statutu, půjdou do modernizace bytového domu, tzn. budeme reagovat i na to, co s čím se setkáváme, že ti lidé tím, jak jsou zvyklí na vyšší kvalitu bydlení, tak jim ji budeme v těch našich obecních bytech nabízet. To je asi vše, co jsem chtěl k tomu říct.

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto bodu, já bych jenom chtěla dodat, než se teda rozmyslíte kdo, kdo se k tomu přihlásí, tak jenom dodávám informaci z finančního výboru, protože finanční výbor je před zastupitelstvem, tudíž tam není ta informace, chtěla bych říct jenom k tomuto bodu, finanční výbor nepřijal usnesení, paní Valder Jakubcová, prosím

Bc. Valder Jakubcová - tak já, abych nezačala úplně kriticky, tak musím pochválit kreativitu porubské koalice, která docela přesně reagovala na tu moji minulou kritiku, musím však říct, že naše kritika s těmi nesrovnalostmi systémů byla asi více než oprávněná, jsem ráda, že jste na to reagovali možná nejen na to, pan Dekický říkal, že jste to dlouho projednávali, nevím teda, proč minule na to nereagoval, ale nevadí. Ještě jednou připomínám tu kritiku co jsem měla, což jsou zvláštní situace, kde nabídka potenciálních nájemců je vždy přesně rovna součtu dluhu jednotlivých dlužníků, doteďka to nebylo nějakým způsobem vysvětleno. Skládání peněz bez řádného právnického titulu atd. chtěla bych však poznamenat, že se jedná z našeho pohledu opravdu o změnu pouze kosmetickou, která nereaguje na nemorálnost celého systému, kdy lidé, kteří mají potřebu bydlení jsou nuceni nabízet 10 až statisícové částky za to, aby dostali obecní nájemní byt, přičemž nikoho nezajímá žádná další kritéria, která by třeba zkoumala, zda osoba x ten byt potřebuje víc než osoba ypsilon, na kritiku nespravedlnosti a nemorálnosti tohoto systému přidělování obecních bytů jsem již upozorňovala. V materiálu, respektive v důvodové zprávě se píše, že byty, které náš městský obvod touto formou pronajímá, jsou vesměs ve velmi špatném stavu, tak musím konstatovat ještě jednu skutečnost, na kterou jsem zde minule upozorňovala a která činí celý systém ještě více prohnitým, a to zvyšování nájmu v těchto bytech s poukazem na nízké nájemné. Vy totiž řeknete, že nájemné je nízké, aniž byste zvažovali a připočítali k

nájemnému částku, kterou je nucen nájemce zaplatit na počátku nájemního vztahu a je to 80, 150 300 000 Kč, tak se tváříte, jako by nic takového neexistovalo a řeknete, že nájemné je nízké a je třeba je zvýšit a teď v důvodové zprávě ještě vlastně připomínáte, že touto formou pronajímáte byty, které cituji z vaší důvodové zprávy, jsou ve špatném stavu, když se podíváme do důvodové zprávy dokonce tady napíšete, že vybavení je staré více jak 50 let, že to vlastně znamená, že nájemci asi také mají náklady na alespoň částečnou modernizaci těchto bytů a takový nájemce zaplatí za přistoupení k dluhu, do bytového fondu, dále musí například do opravy 50 let starého zařízení dát dalších, například 100 000 a pak přijde vedení městského obvodu a řekne platíte jen 70, to je málo, budete platit 80 a více za metr čtverečný, nezlobte se na mě, reálný nájem v našich obecních bytech není 70, 80 Kč za metr čtverečný, po zaplacení všech dalších výloh, jako je přistoupení k dluhu potom bytový fond, nutné opravy špatného stavu bytu, nám vzrůstají na 100, 120, 130 Kč za metr, ale pojďme teda k návrhu fondu, který je sice kreativním vynálezem, ale přesto vypadá jako šaty, které byly ušity docela horkou jehlou, ta jehla ještě pořád pálí, myslím, že takový status má vlastně poměrně velkou návaznost na podmínky uzavírání nájemních smluv a i na pravidla, která budou blíže specifikovat způsob, způsoby čerpání fondu. To jsou poměrně zásadní dokumenty, které nevím, z jakého důvodu nebyly zastupitelstvu předloženy, takže buď nejsou a vedení obvodu ještě neví, jak to bude vlastně probíhat nebo jsou hotovy a vedení obvodu se s nimi nechce pochlubit, každopádně je tu ponechán velký prostor pro vedení obvodu a svěřuje se tímto způsobem plně dohled nad fondem radě, což nemyslím, že je úplně správně, proto bych byla ráda, kdybyste mi zodpověděli následující otázky. Za prvé, jaký objem tedy dluhů, respektive pohledávek, ke kterým přistupují noví nájemci v aktuálním čase je, jak velká částka v posledních čtyřech letech přistála v rozpočtu Poruby na základě dohod o přistoupení k dluhu, jsou pronajímané byty ve velmi špatném stavu nebo probíhá před jejich přidělením novým nájemcům rekonstrukce, jsou hotovy pravidla čerpání fondu a všeobecné zásady pronájmu bytu, na základě jakého právního titulu budou přispívat nájemci do nového bytového fondu. Fond také umožňuje využít na pokrytí nedobytných pohledávek, jaká budou kritéria pro výběr dlužníků, jejichž pohledávky budou takto vyřešeny? Přistoupením k dluhu a jeho zaplacením byl původní dlužník zbaven svého závazku, jak to bude nyní právně řešeno, bude to stejné? Bude mu prominut dluh nebo zůstane viset jako dlužník i nadále? Jsou tyto věci promyšleny?

p. starostka - tak já děkuji za spoustu dotazů, poprosím pana místostarostu o reakci

p. Dekický - těch dotazů tady padla celá řada a my vám na ně na všechny písemně odpovíme souhrnně, na všechny tyto dotazy, tak jak jsem je zaznamenával. To řešení máme připravené, ale dostanete to skutečně písemně. Já bych možná zmínil 2 věci, ale z toho co bych vypíchl - za prvé, my žádného nájemce nenutíme uzavírat nájemní smlouvu, je to dobrovolný vztah obce a nájemce a ti lidé přicházejí, obecních byty chtěou za podmínek, které v tuto chvíli platí a druhý bod, to zvyšování nájmu, na které vy odkazujete, tak ano, my pravidelně každý rok upravujeme v souvislosti s inflací a souvislosti s tím, jak se vyvíjí trh i ceny obecních bytů, nicméně, co se týká vždy nových nájemních smluv, tzn. nájemce, který uzavře smlouvu v roce 2015, tak jede podle smlouvy z roku 2015, ostatní otázky tedy dostanete písemně

p. starostka – děkuji, technická paní Jakubcová

p. Valder Jakubcová - já jsem tedy tajně doufala, že pan Dekický mi bude schopný na tyto otázky odpovědět, když tady překládá ten materiál, obávám se že tady je více otázek než odpovědí, já bych byla ráda, kdybych ještě mohla přednést usnesení, kterým bych změnila tento bod, ráda bych nechala o tomto hlasovat

p. starostka - já vás poprosím, paní zastupitelko, jestli byste to udělala ve chvíli, kdy se budu ptát na změnu návrhu usnesení, potom samozřejmě můžete, máte na to právo, pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já jsem se jenom technicky chtěl zeptat, tzn. jediná rozhodující položka je výše toho příspěvku, žádný jiný další faktor třeba, že dotyčný je z Poruby atd. a k tomu souvisí i ten dar, tzn. když by někdo dal příspěvek, teď si vymyslím 50 000 a k tomu dal dar třeba 50 000, tak jestli se to zohledňuje, jenom ten matematický výpočet mě zajímal, na čem závisí koho vybereme

p. starostka - pan zastupitel Dekický

p. Dekický - budeme vybírat na základě výše příspěvku, ten dar tam je skutečně pouze jako nějaká varianta, která by nastala v budoucnu, ale veškeré nabídky budou koncipovány podle výše nabízené částky za přistoupení a zároveň ještě možná tady zmíním, aby to nezapadlo, obec nebo respektive městský obvod Poruba je součástí projektu, který běží už teď ve druhém kole a to je projekt sociálního bydlení, který, jehož nositelem je Magistrát města Ostravy a my v tom projektu část bytového fondu dáváme k dispozici i právě osobám, které město, které má na to personální kapacitu ve spolupráci s našimi zaměstnanci vytipovává a ti lidé potom dostávají byty podle té vyhodnocené situace, že opravdu je potřebují, je tam o fous nižší nájemné a ti lidé, jsou samozřejmě s nimi nějakým způsobem pracováno, tzn. ten argument, že vlastně člověk, který je nesmírně potřebný se nedostane k bytovému pardon, k bytu městského obvodu je lichý, ta varianta tady je, těch bytů je celá řada a co se týče těch podmínek, jestli poruban nebo neporuban, my jsme nad tím hodně dlouho uvažovali, naše úvaha směřuje tím, že přes bytový fond, který je velmi malý si, řekněme, my máme těch bytů řádově pár stovek, naopak chceme i do budoucna mít tu možnost tady lákat třeba, řekněme, zajímavé pracovníky, kteří by se uchytili na báňské, na fakultce, tzn. nechceme tam mít to kritérium porubského bydliště, protože uvažujeme i o tom, že bychom do obecních bytů nalákávaly právě lidi, které chceme vůbec jakoby přitáhnout do Ostravy, respektive do Poruby odjinud

p. starostka - paní zastupitelka Jakubcová technickou

Bc. Valder Jakubcová - pane Dekický, já vám děkuji teda, že jste tohle zmínil, že opravdu my opět budeme byty rozdávat podle toho, kolik dá kdo peněz, statisíce, výborná záležitost, takže bytovou komisi můžeme vlastně zrušit, protože nebudeme řešit, jestli ten člověk, třeba i kdyby dal o 5000 míň potřebnější nebo není, takže někdo, který třeba už má bydlení a nepotřebuje ten byt jako ostatní, dá o 5000 víc než třeba nějaká svobodná matka nedej bože, která bude potřebovat a dá o 5000 míň a my to dáme tomu, kdo to nepotřebuje, je to vyloženě výborný kritérium kolik, kdo dá peněz, opravdu ODS se nezapře, děkuji vám, druhá věc je, co se týká obecního bydlení, vy tady říkáte sociální bydlení, že máme tu koncepci já vím, taky řekněte, kolik máme bytů, kolik je jich obsazených a jaká je možnost, aby se tam ty lidi, kteří jsou potřební dostali, minimálně minimálně, nekývejte hlavou, jo, to je prostě, je to blbost, co říkáte /p. starostka –paní zastupitelko, prosím nebuďte osobní, děkuji vám/, my máme obecní bydlení nejenom, že to má mít ekonomický, ale i regulační a sociální funkce, vy pořád řešíte jenom ekonomické, je to špatně, ty lidi opravdu potom chcete dohnat k tomu, aby se předháněli kolik, kolik potom teda to bydlení obecní nebude splňovat ty funkce regulační, jo, já bych byla ráda, kdybyste opravdu zapřemýšleli o tom, že by tam mělo být více kritérií, nejenom třeba upřednostnit porubany, ale i upřednostnit jejich zrovna rodinnou nebo potřebnost, nějakou situaci a ne jenom peníze jo, buďte trošku lidi.

p. starostka – víte, my se tady asi úplně neshodujeme v té filozofii toho bydlení, městský obvod není sociální ústav, který by měl dávat byty podle toho, kdo je sociálně potřebný, možná to tak vnímáte a ta filozofie KSČM taková je, samozřejmě na to máte právo, to je váš názor, ale sociální bydlení v takovém slova smyslu, o kterém vy pořád mluvíte, je tady v rámci úplně jiného programu a tam nejde o to, že ti lidé dostávají ten byt levněji, dejme tomu, ale tam se s těmi lidmi i

pracuje, pracuje, aby se ti lidé vrátili zpátky do života, do zaměstnání atd. to má smysl takové programy mají smysl, které s těmi lidmi pracují a pracují tak, aby oni měli dále šanci na slušný a důstojný život a to, že by se jim dal jenom pouze pouze byt, protože jsou sociálně slabí, to tak prostě není, řekněte mi nějaký obvod, který funguje na bázi toho, že by ten bytový fond měl být pro sociálně slabé, to je skutečně neúnosné, proto jsou tady úplně jiné organizace a jiné věci, já dám slovo paní Onderkové, ta už se dlouho hlásí

Ing. Onderková - dobré odpoledne, já jsem teda ještě nemluvila, takže se přidám, já se vrátím k tomu, co bylo probírané na tom finančním výboru, mě jako osobně ten fond nevádí, je to nějaká snaha pokusit se to prostě vyřešit, tu situaci, aby ti lidé tou formou přispívali, nicméně můj dotaz tehdy na tom finančním výboru zněl, jaký bude mít vlastně status ten příspěvek toho člověka, nešlo mi o ty dary jako takové, to jsem brala, že to je skutečně potom neúčelový dar, který víceméně nemá vliv na tu nájemní smlouvu, ale ten příspěvek předpokládám je vázaný na to, že ten, kdo dá největší, tak dostane nájemní smlouvu. Tehdy jsme měli nějakou diskusi, že by to mělo mít formu darovací smlouvy nebo něčeho takového, to se mi právě nelíbilo, protože dle mého názoru darovací smlouva nemůže mít protiplnění, takže jsem směřovala k tomu na jakém, na základě čeho a tím bych navázala, že pokud to teda bude mít nějaké protiplnění, tak to bude předpokládám nějaká služba a i obvod z toho, potažmo potom já nevím, jak DPH a takové věci, jak na to může navazovat, to znamená, že někdo mi poskytne peníze a já mu za to dám právo užívat nájemní byt, takže mě by šlo spíše o vysvětlení těch technikálií toho, jak přispívat do toho fondu

p. starostka - určitě paní zastupitelko, děkujeme za dotaz, pan místostarosta vysvětlí

p. Dekický - v podstatě ten princip té smlouvy, ta konstrukce je obdobná jako příspěvku na tu přednostní opravu chodníků, tzn. je to podobná smlouva s protiplněním, není to darovací smlouva tak, že to nepojmenovaná smlouva, tak jak nám to umožňuje občanský zákoník, včetně všech samozřejmě účetních dopadů

p. starostka - stačí takto nebo ještě bychom měli dát slovo

Ing. Onderková - stačí takto

p. starostka - pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - já mám dotaz na pana Dekického, mi tam mi tam taky ne že nesedí, ale trošku mi vadí jenom jediné kritérium finanční, když jsem se ucházel o bydlení někde mimo Česko, tak vždycky jsem musel předkládat, řekněme, nějakou svoji historii, jak jsem se choval k tomu majetku, jak jsem bydlel, jestli jsem měl dobrou platební morálku a ve chvíli, až jsem tady toto předložil, tak mi byl, řekněme, pronajat byt, chtěl jsem se zeptat, jestli by, jestli by obvod neuvvažoval o podobném systému, tzn. že by ti lidi museli dokázat, že to jsou opravdu nájemníci, kteří přinesou, řekněme, jistou kvalitu, respektive nepřinesou nekvalitu do toho bydlení, abychom tady tímto způsobem z některých domů neučinili peklo na zemi pro ostatní nájemníky, je to taková nějaká, řekněme, pojistka pro to – prostě ta historie o něčem vypovídá,

p. starostka - děkuji za dotaz, pan místostarosta Dekický

p. Dekický - rozumím tomu dotazu, my se pojišťujeme tím, že ta smlouva je na dobu určitou, je na rok s tím, že tam je automatická prolongace, tzn. pokud ten nájemce během toho ročního období funguje naprosto bez problémů, platí řádně a včas, nejsou tam stížnosti, tak jim je automaticky smlouva prodlužována, pokud by se ten nájemce takzvaně nepovedl, tak tu smlouvu

neprodlužujeme, občas k tomu přistupujeme, není to, že bychom to vůbec nevyužívali, byť se samozřejmě snažíme vždycky najít řešení, co se týče těch kritérií, to je nesmírně subjektivní jako, co je důležité, jestli jsou důležité třeba že má někdo 5 dětí nebo 3 vysoké školy nebo jako když bychom šli do kritérií tak tady zjistíme, že je nás tady 45 zastupitelů, 45 má různou představu o tom, které to kritérium by bylo to správné, já si myslím, že je to situace, kdy jdeme do kombinace relativně slušného nájmu a znovu tvrdím, že ten nájem, který máme měsíční je slušný v rámci toho co na trhu v kombinaci s jednorázovým přistoupením nám generuje nájemníky, kteří to myslí s tím bydlením vážně, budou tam bydlet dlouhodobě, budou k tomu bydlení, k okolí mít vztah a když si srovnáte ostatní městské obvody, tak já si myslím, že to i vidíte na Porubě, že my tu nemáme nějaké jakoby zásadně problémové lokality, které by vznikaly nově v bytových domech Poruby, prostě my máme velmi slušný mix nájemníků, velmi slušný mix nájemníků.

p. starostka – s technickou pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - jenom technická, reakce tady na pana Dekického, může to být mix nájemníků, ani to nemusí být celé lokality, ale z jednotlivých domů, jednotlivých vchodů se může vytvořit peklo na zemi co jsem říkal, a prosím, nezlehčujme, jak ty lidi odfiltrovat nebo neodfiltrovat, ta kritéria jsou velice jednoduchá, dokaž, že jsi platil v minulém nájemním bydlení nájem, dokaž, že jsi platil elektriku, že jsi platil plyn, to je celé, jestli máš vysokou školu nebo ne, to si myslím, že to jste si dělal legraci, prostě, aby dokázal, jak říkají tady tady liberální progresivisti, kompetence k bydlení, to je celé

p. starostka - já teda dám přednost panu zastupiteli Cepkovi, ale registruji tam, že se hlásí o slovo paní vedoucí Lehká, takže pan zastupitel Cepko, prosím

Bc. Cepko - můj dotaz původně směřoval k tomu, na co se ptala paní kolegyně Onderková, nicméně bych se rád vyzemil vůči tomu co tady bylo řečeno, v určité části, tzn. že buď existuje sociální bydlení, které patří lidem, kteří jsou na hraně bezdomovectví, anebo potom tržní, které je pro všechny ostatní, já bych rád řekl, že obec obec samozřejmě má se chovat hospodárně, nicméně obec jako taková není tržním subjektem, který by musel musel mít za cíl to samé, co tržní subjekty a ať už nejsou to nejsou to bylo to připisováno KSČM, děkuji za to, nicméně, myslím si že v západní Evropě, všude jinde ve světě je to akceptováno a bylo to akceptováno, že obec i tady plní jiné úkoly a nejen nejen ty tržní, ať už je to Velká Británie od šedesátých let, anebo Rakousko, Vídeň je tam krásně dávana za příklad, kdy, jak zmínila kolegyně Jakubcová je to i regulační funkce a další funkce, které umožňují rozvoj toho obvodu jako takového, protože ten člověk, který bydlí v Porubě, je to znát, že je tady pouze 1 obrovský solitér, tak v podstatě je jako rukojmí a pokud bychom řekli, že platí pouze tržní principy a že budou občané nebo lidé, kteří nemají vlastní prostředky k tomu, aby si koupili byt, budou v podstatě dáni do role rukojmích, tak ti lidé nemají prostředky na nic jiného, já chci, jen aby to tady taky zaznělo, že tady nejsou pouze 2, 2 věci, tržní prostředí a nějaká sociální sociální sféra, že je tady daleko širší ta paleta

p. starostka - děkuji za názor, pane zastupiteli a prosím o slovo pana Nespěšného

Ing. Nespěšný - pane místostarosto Dekický, Honzo, to je dotaz na tebe, protože já se tady v těch filozofických proudech začínám lehce ztrácet, pořád se bavíme o fondu na modernizaci, na modernizaci bytového fondu, bytů atd. tak jak je to napsáno v tom čl. 1, to je první otázka, druhá otázka zní, když se podívám na čl. 2 - zdroje fondu jsou příjmy příspěvky do fondu poskytnuté nájemci v souvislosti s uzavřením smlouvy o nájmu bytu, teď se ptám čistě laicky, když někomu přijdu to vykládat a řeknu, hele máme tady fond na modernizaci a rekonstrukci bytů, bytových domů tak se může stát, že se mě zeptají, no tak já v tom obecním bytu bydlím už 45 let, že jo, jak

se to bude týkat teď mě, jak budu moci já, za tu dlouhou dobu, co v tom obecním bytě bydlím dosáhnout, tedy na tu rekonstrukci nebo modernizaci toho obecního bytu

p. starostka - tak já nechám teda reagovat pana místostarostu a pak dáme slovo paní vedoucí

p. Dekický - já si myslím, že mě paní vedoucí doplní, nicméně ta připomínka je dobrá a v podstatě, co je možná ještě jeden z takových důležitých aspektů, který tu nezazněl, tím, že ty příspěvky za to bývalé přistoupení, respektive nově za příspěvek do fondu je účelový, tzn. dneska, když ten člověk uzavře nájemní smlouvu a zaváže se, že přispěl do fondu, tak má jistotu, že ty prostředky zůstanou bytovému fondu nebo obecně, obvod má jistotu, že ty prostředky zůstanou v bytovém fondu, a tak, jak to je v tom bodu jedna, počítáme s tím, že budeme postupně rekonstruovat jak samozřejmě budovy, tak i ty jednotlivé bytové jednotky a budem samozřejmě postupovat od těch postupně uvolňovaných, ale předpokládám, že do budoucna se nevyhneme i těm, kdo už v tuto chvíli nájemci jsou, byť my máme nějaké zákonné povinnosti, kdy my určité funkční prvky v bytě musíme už dneska udržovat a vyplývá to, vyplývá to z vyhlášky

p. starostka - tak já poprosím paní vedoucí Lehkou

Bc. Lehká - tak dobré odpoledne, prosím vás já jsem si dala za své dneska se k tomu nevyjadřovat, ale mě to nedá, já bych chtěla reagovat na to, co řekl pan zastupitel Kubín, prosím vás, my tady máme Všeobecné podmínky pro pronajímání bytů, já jsem to už říkala minule, přečtete si je, tam je všechno to, co jste říkal, uvedeno a my už to aplikujeme nyní, my zjišťujeme kdo, jak platil nájemné, jestli dluží, dodávají potvrzení o bezdlužnosti atd., my se zajímáme již nyní o to, jaké nájemce si pouštíme do bytu, čili jako jasně vycházíme z nějakého kritéria těch peněz, ale není to tak, že bychom se neptali a nepídili po tom, komu ten byt pronajímáme, toto tady funguje již několik let, děkuju

p. starostka - taky děkuji za reakci, pan Stachura se hlásil

Ing. Stachura - děkuji, já jsem si přečetl v rámci toho statutu nebo té důvodové zprávy že, cituji, ke statutu budou ještě následně zpracována pravidla, která blíže specifikují případné standardy rekonstrukcí a způsob čerpání z fondu. Současně budou také před účinností statutu upraveny stávající Všeobecné podmínky pro uzavírání nájemních smluv bytů ve vlastnictví atd. já požaduji, aby to bylo součástí materiálu, nemohu pro tento materiál hlasovat a souhlasit s výrobou nového fondu, vy jste se jako vedení radnice shlédli ve městě, které vytváří fondy na všechno, fond na filharmonii, lup 3 čtvrtě miliardy, fond na nemocnici na Fifejdy lup půl miliardy, fondy se tvoří krásně, ale jsou to peníze někam uložené bez jakéhosi, v tuto chvíli mi k tomu chybí ta pravidla, tady se píše, že budou zpracována, nejsou součástí materiálu, možná zase jsem něco přehlédl, takže až zpracujete pravidla, která blíže specifikují případné standardy rekonstrukcí a způsob čerpání fondu, pak nám tento materiál předložte znovu a já žádám v tuto chvíli o stažení materiálu, dokud tam nebudou zpracována ta pravidla, která slibujete

p. starostka - tak reagovat bude pan místostarosta Dekický

p. Dekický - statut fondu je v podstatě kostrou, který říká, jakým způsobem chceme mít jeden ze zdrojů, ze kterého budeme investovat do bytového fondu, ty jednotlivé pravidla a ten statut je tvořen tak a proto jsou tam příjmy, které třeba v tuto chvíli ani nepočítáme, že budeme mít, s těmi dary fyzických osob, ale je konstruován tak, aby to byl materiál, který bude fungovat dlouhodobě, bude prostě stabilní, nebude se pravidelně pravidelně měnit, na něj budou navázána jednotlivá pravidla, které se budou operativně měnit podle toho, kolik bude peněz ve fondu, jaké budou v tu chvíli jakoby požadavky od těch aktuálních nájemců, které my průběžně, které my průběžně

sledujeme. Proto nejsou součástí standardy rekonstrukcí, způsob čerpání fondu je víceméně formální věc, ale ty standardy rekonstrukcí vychází z toho, že budeme sledovat to co po nás nájemci chtějí, to co vnímají jako nejdůležitější. My už dneska to na některých bytových jednotkách zkusíme, že než je pronajmeme, tak je předtím zrekonstruujeme v různých variantách, takže tyhlety pravidla se budou průběžně měnit podle toho, jak se bude vyvíjet situace na trhu, a proto nejsou součástí toho statutu, který má fungovat dlouhodobě, má být prostě jasný, má to být taková, lidově řečeno, kotva. Všeobecné podmínky uzavírání nájemních smluv, víceméně tam bude formální věc jenom, že tam, kde je dneska uzavření dluhu, tak bude příspěvek do fondu, my jsme to nechtěli rovnou upravovat, protože čistě hypoteticky samozřejmě u každého materiálu se může stát, že nebude schválen a pak by to byla práce vniveč, tzn. berte to jako mé slovo, že v okamžiku, kdy tady ten materiál projde, tak ty Všeobecné podmínky nebudou zásadně měněny, bude to jenom formální věc, která změní názvosloví, které vyplyne z toho, že vznikne, vznikne tento fond.

p. starostka - tak s technickou se hlásí pan Kubín, pane Kubíne, máte opravdu technickou, anebo máte klasický příspěvek do diskuse, v tu chvíli se ptám, proč se nehlásíte klasicky, vy zvažujete, jestli máte, že ano, tak technická

Mgr. Kubín - jsem chtěl poděkovat paní Lehké za odpověď, i když vlastně jsem nepodával otázku jí, opravdu neznám všechny parametry jak, jak radnice postupuje v nájmech, takže vaše taková trošku nervozita byla úplně zbytečná a prosím vás, když se zeptám na zastupitelstvu na jakoukoliv otázku, tak chci ne nervózní a ne arogantní odpověď, děkuju a jestli něco neznám, tak se na to zeptám, jako v zastupitelstvu

p. starostka – pan zastupitel Stachura s technickou

Ing. Stachura - já jsem chtěl jenom jedno, kdo bude potom ta prováděcí pravidla schvalovat, jestli to bude v kompetenci rady a pravděpodobně tedy z kývání hlavy pana Dekického chápu, že ano, tak si stále trvám na tom, že ten materiál je takto špatně, protože ta pravidla by mělo schvalovat asi zastupitelstvo a znovu procedurálně, teda navrhuji stažení materiálu a dopracování těch věcí, které jsem uváděl v předchozí své řeči

p. starostka - tak já registruju ten návrh pane zastupiteli a s technickou paní zastupitelka Konieczná

p. Konieczná - pane Kubíne, já mám technickou na vás, jako zastupitel jste povinen se seznámit se všemi předpisy, statuty a nevím co všechno, se zákony, prosím vás, přestaňte kritizovat zaměstnance, protože ti už mají dost toho, co pořád se je dotazujem, na to samé, zkuste se opravdu seznámit se vším, pravidla, jednací řád, atd., udělejte si víkend, udělejte to pro nás

p. starostka - já někdy nevím, jak reagovat, já poprosím, pojďme zkusit nebýt osobní a skutečně pojďme řešit věcné záležitosti a ne říkat, kdo co má znát či nikoliv, já myslím, že každý z nás má vlastní svědomí a měl by si říct, do jaké míry ty věci má znát, či nikoliv a jak může potom o nich fundovaně diskutovat, protože to samozřejmě z toho vyplývá, když ty věci neznám, tak s technickou pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko – já bych upozornil na čas, jednáme 60 minut

p. starostka - děkuji, tak a nikdo se nehlásí do diskuse, já registruju návrh pana zastupitele Stachury, který tedy dává, ještě se nám hlásí s technickou paní Jakubcová, ano, to usnesení chcete formovat jinak, chápu, registruju to opět, takže nejprve pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - dávám návrh na stažení tohoto materiálu z dnešního jednání

p. starostka - prosím, hlasujeme o návrhu pana Stachury o stažení tohoto materiálu z dnešního jednání - hlasováno 13:19:4, 2 členové nehlasovali - tak návrh tedy nebyl schválen, přesto děkuji za odvahu že jste ho přednesl, tak a teď, omlouvám se, tak a teď měli bychom hlasovat, tedy o usnesení, které je formulováno v daném materiálu, nicméně paní zastupitelka Jakubcová avizovala, že má návrh na úpravu toho usnesení, takže teď máte slovo paní zastupitelko

Bc. Valder Jakubcová - takže já bych dala odložit tento materiál na další zasedání s tím, že budou přiloženy nové zásady pronájmu bytů a také pravidla čerpání fondu plus zpracována pravidla, která blíže specifikují případné standardy rekonstrukcí a způsob čerpání fondu, z důvodu toho, že toto je opravdu jenom jakási kostra a my tady nevíme o čem pořádně hlasujem, není to pořádně dodělané

p. starostka - paní zastupitelko, já mám za to, že v podstatě budeme v tuto chvíli hlasovat o tomtéž jako navrhoval pan zastupitel Stachura, ale dobře, vy jste tam ještě doplnila celou řadu dalších požadavků, které pan Stachura nedoplnil, takže můžeme znovu, prosím, hlasovat o takto předloženém návrhu paní zastupitelky, prosím, hlasujeme – 13:20:4, 1 nehlasoval - tak tento návrh také nebyl schválen. Já se tedy vracím k původně definovanému usnesení k materiálu a poprosím, abychom hlasovali o původně definovaném usnesení, prosím, děkuji vám, materiál byl schválen.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 25 hlasy, 11 členů bylo proti, 1 se zdržel hlasování, 1 nehlasoval /25:11:1/ - usn.č. 167/ZMOB1822/12.

p. starostka - tak já v tuto chvíli vyhlášuji pětiminutovou pauzu

/přestávka/

p. starostka - měli bychom začít, přestávka skončila, tak znovu vás poprosím, abyste zaujali svoje místa, budeme začínat, prosím,

materiál číslo 4 - Uzavření smluv o přistoupení k dluhu

p. – starostka - tady bych chtěla pouze doplnit informaci z finančního výboru, že tento materiál byl schválen, otevírám diskusi k tomuto materiálu, tak vidím, že jsme se k bytům vyčerpali v minulém bodu, já tedy poprosím, aby se nám promítlo usnesení navrhované, zde chce někdo něco měnit?, vypadá to, že se nikdo nehlásí, poprosím teda o hlasování, tak materiál byl schválen, děkuji

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 31 hlasy, 4 členové byli proti, 1 se zdržel hlasování /31:4:1/ - usn.č. 168/ZMOB1822/12.

materiál číslo 5 - Záměr prodat část pozemku p. č. 3509 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat, tak děkuji, materiál byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 1 člen byl proti, 1 se zdržel hlasování /34:1:1/ - usn.č. 169/ZMOB1822/12.

p. starostka - hlásí se paní zastupitelka Onderková, aha, tak poprosím do zápisu o opravu, paní Onderková se chtěla zdržet, byť teda na výsledku to nic nemění, to nevádí, nu dobrá, abyste jediná nesvítla červeně, tak půjdeme dál – hlasování po opravě – 34:0:2.

materiál číslo 6 - Bezúplatný převod části pozemku p. č. 1503/1 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, prosím, zda někdo má úpravu v navrhovaném usnesení, vypadá to, že také ne, proto poprosím o hlasování, děkuji materiál číslo 6 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy /36:0:0/ - usn.č. 170/ZMOB1822/12.

materiál číslo 7 - Prodej části pozemku p. č. 989/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - já bych chtěla opět dodat informaci, že finanční výbor tento materiál schválil, otevírám diskusi o tomto materiálu, pan zastupitel Drastich

Ingl. et Ing. Drastich - my jsme tenhle materiál projednávali na finančním výboru a my tam máme takové nastavené pravidla, že budeme prodávat pozemek za nějakou cenu, ta cena je 3 000 Kč za metr čtverečný, vznikla tam taková diskuse, protože posudek je na 2 000 Kč metr čtverečný, to máme hlavně proto, abysme neprodávali pod cenou, ale samozřejmě vyšší cena je přípustná, pokud bysme ji nějakým způsobem nastavili. Měli jsme debatu s paní Koniecznou, ona vyslovila takovou myšlenku, že ten pozemek je jakoby bezcenný a že můžeme být v podstatě rádi, že to, jakoby někdo koupí. Z mého pohledu nebo z ekonomického pohledu se musí potkat křivka nabídky a křivka poptávky, tzn. jestli pro toho dotyčného ten pozemek má opravdu vyšší hodnotu, protože ze zákona musí něco postavit, udělat, zařídit a kdyby měl druhou variantu bude mnohem nákladnější tak v rámci chování, racionálního chování spotřebitele si vybere tu naši cestu a klidně by těch 3 000 Kč třeba dal, samozřejmě, že se nemusíme potkat v téhle nabídce a pak máme možnost mu to třeba pronajmout atd., já jenom za sebe nebo za ten finanční výbor, tak buď si změňme tyhle pravidla, které tam máme, protože potom to vypadá trošičku jakoby divně, my máme nějaké pravidla, pak vždycky někdo přijde, přijde, trošičku ohne, jsme prodávali třeba pozemek byl HELLO 5 000 Kč atd. a ono to potom tak jako trošku divně jako vyznívá takže pro ostatní členy finančního výboru buď si to změňme, anebo to pojdme dodržovat a odpověď na paní Koniecznou je, že ten pozemek pro někoho může mít obrovskou cenu i víc než třeba 3 tisíce a on nám ji dá, protože zrovna potřebuje, něco tam vede atd, takže netvořme cenu podle toho, jak my si myslíme, co je ale samozřejmě, kde se potká nabídka s poptávkou, takže já bych navrhoval, abysme tady dali cenu 3 000 Kč, to je můj návrh, abysme tu cenu dali tři tisíce korun za metr čtverečný podle pravidel finančního výboru, děkuji

p. starostka - já děkuji panu zastupiteli, znovu zopakuju to, že finanční výbor tu částku schválil, nicméně dám slovo tady panu místostarostovi Dekickému

p. Dekický – já rozumím té připomínce a ono moc jiného úhlu pohledu v podstatě ta, to setkání nabídky a poptávky se ukázalo v okamžiku, kdy jsme záměr prodeje vyvěsili na desku a přihlásil se nám pouze 1 člověk, takže kdyby se nám přihlásilo více, samozřejmě máme úplně jinou vyjednávací pozici, v tuto chvíli máme jednoho zájemce, který podle té projektové dokumentace tak jak nám ji předložil, ten pozemek ve své podstatě není pro něj klíčový pro realizaci toho záměru, který má a já bych chtěl říct, že tady ten projekt je pro obvod trošku atypický, protože tak, jak jsme v úvodu dnešního zastupitelstva tady řešili, objekt tzv. zahrádek na osmáku, kde jsme slyšeli, že vlastně všichni co bydlí kolem, tak jim z toho vstávají vlasy hrůzou, tak Marica je notabene to samé přes kopírák na pátém stavebním obvodě, tzn. tady jsme v situaci, že máme někoho, kdo má vůli ten objekt výrazně spravit, úplně ho změnit, stoprocentně změnit lokalitu, není to žádný developerský projekt na čistém na nějakém čistém pozemku a chceme od něj

hromadu věcí, typu parkovací plochy, které nám pak převede a podobně, takže jít do ceny, kterou předkládáme, nám přijde fér pro obě strany, protože na jednu stranu chceme cenu, která podle odhadce je tržní a zároveň říkáme tomu investorovi, že opravdu máme, že jsme rádi, že tam mění ten objekt na něco kulturního, co prostě té lokalitě prospěje

p. starostka - já bych chtěla doplnit, že tu záležitost vnímám úplně stejně, on je to v podstatě trojúhelník, který se už dneska nachází u budovy a já si neumím představit v podstatě jiné využití tzn. někdo, kdo by přišel a ten trojúhelník toho pozemku chtěl jakkoliv, jinak zhodnotit, aby to dávalo v daném území smysl, tudíž prodej za odhad já považuju v tuto chvíli za správný, byť rozumím vaší poznámce o 3 tisících korunách a o pravidlech, které máte ve finančním výboru a jistě je na celou řadu věcí v praxi aplikovatelný, ale myslím si, že je potřeba vždycky přemýšlet v kontextu toho daného území, ve vazbě na celou řadu dalších věcí, nikoliv to, že se vždycky bude postupovat přesně podle pravidel, protože podle mě zrovna v této věci je nutné zvážit celou řadu dalších aspektů a nejenom to, že existují tedy pravidla finančního výboru a já poprosím paní Koniecznou

p. Konieczná – k panu Drastichovi, já jsem neřekla, že nemá, že je bezcenný, žádný pozemek není bezcenný, já jsem řekla, že nedokážeme to prodat jinému kupci jo, a že ta Marica je opravdu v dezolátním stavu a všichni obyvatelé kolem budou rádi, když se teda spraví a navrhnu příští zasedání finančního výboru, aby zrušilo toto usnesení, které si nějakým způsobem jakoby zvolilo

p. starostka – pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich – právě, že jsem to vnímal v tom kontextu, kdyby to dělal jako pro nás, pro naše krásné modré oči, tak tomu rozumím, jo, ale jak jsem tam zavnímal na finančním výboru, tak on ze zákona musí postavit některé jakoby věci a tím pádem to potřebuje a atd. takže to jenom jakoby odpověď na to k tomu hlasování v tom finančním výboru, já tomu rozumím, ale taky se stalo to, že si pamatuju, že jsme se jednotně shodli na částce 3 000 Kč a potom ve výsledku se samozřejmě ta cena v zastupitelstvu měnila, takže mi šlo jenom o to, abychom byli jakoby řádní hospodáři, to je všechno, děkuju

p. starostka - určitě samozřejmě je na vás zda to otevřete na příštím nebo jeden z příštích finančních výborů a budete se o tom bavit a uvidíte, jak to dopadne, tak já jsem teda zavnímal váš návrh, pane zastupiteli, trváte na něm tedy, abychom nejdřív hlasovali o těch třech tisících, anebo můžeme tak jak to je?, kývete, takže můžeme, tak jak je to navrženo, takže já uzavírám diskusi a poprosím, abychom hlasovali, tak jak je navržené usnesení, tedy s částkou 2 000 Kč metr čtverečný, děkuji, materiál číslo 7 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 27 hlasy, 2 členové byli proti, 8 se zdrželo hlasování /27:2:8/ - usn.č. 171/ZMOB1822/12.

materiál číslo 8 - Stanovisko ke směně pozemku p. č. 1773/11 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi o tomto materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, jestli chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat o materiálu číslo 8, děkuji, materiál č. 8 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 1 se zdržel hlasování /36:0:1/ - usn.č. 172/ZMOB1822/12.

materiál číslo 9 – „Stavba Centrum bydlení pro seniory Ostrava“

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi a ptám se, jestli má někdo nějaký návrh k usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat, děkuji materiál číslo 9 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 34 hlasy, 3 členové se zdrželi hlasování /34:0:3/ - usn.č. 173/ZMOB1822/12.

materiál číslo 10 - Záměr prodat část pozemku p. č. 2639/1 a pozemek p. č. 2800/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi o tomto materiálu, uzavírám diskusi, má někdo nějaký návrh k navrženému usnesení, není tomu tak, pojďme, prosím, hlasovat, materiál číslo 10 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 1 se zdržel hlasování /36:0:1/ - usn.č. 174/ZMOB1822/12.

materiál číslo 11- Záměr prodat pozemek p. č. 2801/23 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat pakliže nikdo nenavrhuje žádnou změnu v usnesení, prosím tedy hlasujme, děkuji, materiál číslo 11 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy /37:0:0/ - usn.č. 175/ZMOB1822/12.

materiál číslo 12 - Záměr prodat pozemky p. č. 2892/1, p. č. 2892/16 a p. č. 2879/18 v k. ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat, materiál číslo 12 byl schválen, děkuji vám

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy /37:0:0/ - usn.č. 176/ZMOB1822/12.

materiál číslo 13 - Nabídka předkupního práva - garáž na p. č. 1698/2 ul. U Vozovny

p. starostka - tady bych chtěla opět dodat informaci z finančního výboru, že tento materiál byl ve finančním výboru schválen, otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pakliže nikdo nic nechce měnit v navrženém usnesení, pojďme, prosím, hlasovat, tak materiál byl schválen,

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 35 hlasy, 2 členové nehlasovali /35:0:0/ - usn.č. 177/ZMOB1822/12.

p. starostka - dva zastupitelé nehlasovali, nevím, jestli nefungovalo zařízení nebo hlasovat nechtěli, nechcete měnit nic v zápise?, pan zastupitel Drastich a pan doktor Procházka, chce něco měnit v zápise?, tak byste byl pro byl pro, takže poprosím potom o uvedení v zápise, tak, děkuju - 36 hlasů pro, 1 nehlasoval /36:0:0/ - (MUDr. Procházka pro).

materiál číslo 14 - Nabídka předkupního práva - garáž na poz. p. č. 2358/24 ul. Lvovská

p. starostka - opět dodávám informaci z finančního výboru, že byl tento materiál ve finančním výboru schválen a otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat, děkuji, materiál číslo 14 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 33 hlasy, 4 členové se zdrželi hlasování /33:0:4/ - usn.č. 178/ZMOB1822/12.

materiál číslo 15 - Nabytí garáže na p. č. 1465 – ul. Hlavní třída

p. starostka - upozorňuji, že tento materiál je variantně a doplňuji také informaci z finančního výboru, který nepřijal k tomuto materiálu usnesení, otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, budeme tedy přednostně hlasovat o variantě A, která je v materiálu navržena, poprosím, tedy o hlasování, děkuji materiál číslo 15 byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení ve variantě A 24 hlasy, 10 bylo proti, 3 členové se zdrželi hlasování /24:10:3/ - usn.č. 179/ZMOB1822/12.

materiál číslo 16 - Žádost o prominutí poplatku z prodlení

p. starostka - tento materiál je opět dán variantně a doplňuji informaci z finančního výboru, že finanční výbor schválil variantu A, tak jak byla předložena, otevírám diskusi k materiálu, nikdo se nehlásí, uzavírám tedy diskusi, ptám se, zda chce někdo měnit něco v navrženém usnesení, vypadá to, že asi ne, poprosím, tedy o hlasování o variantě A tak jak je přednostně navržena, materiál číslo 16 byl schválen, děkuji vám

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení ve variantě A 31 hlasy, 4 členové byli proti, 2 členové se zdrželi hlasování /31:4:2/ - usn.č. 180/ZMOB1822/12.

materiál číslo 17 - Kontrola plnění usnesení

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat, děkuji vám, materiál byl schválen

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 37 hlasy /37:0:0/ - usn.č. 181/ZMOB1822/12.

p. starostka - v tuto chvíli následuje **bod číslo 23, a to je diskuse členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba**, takže táži se, zda chce někdo diskutovat k nějakému tématu, pan zastupitel Šíma, pardon pane zastupiteli, hlasí se pan zastupitel Cepko, zřejmě si chce svolat návrhovou komisi, takže já bych poprosila pana Cepka, prosím

Bc. Cepko – ano, přesně tak, rád bych svolal návrhovou komisi

p. starostka - takže bych poprosila, aby se návrhová komise odebrala tedy někde do klidu na chvíličku, tak a jakmile pan zastupitel Šíma bude mít pocit, že má dostatečný klid pro projevení svého názoru, tak prosím, můžete začít

Bc. Šíma - tak ještě chvíli počkám, já jsem se chtěl zeptat, v neděli o půl sedmé večer přišlo na bakaláře rodičům na základní škole Hrdličky, bohužel smutná zpráva, že školu zavírají z důvodu

kovidu, jsem se chtěl zeptat, protože jsme zřizovatelem a ptali se mě rodiče, kteří tam chodí, je to takové nešťastné, protože školu uzavřela paní ředitelka a tím pádem ji nezavřela Krajská hygienická stanice, takže, pokud se něco nezměnilo, tak rodiče nemají nárok na paragraf a ošetřovné a vlastně neměli moc informací, protože se to stalo v neděli odpoledne a v pondělí vlastně už nebyl úplně čas na to nějak úplně moc reagovat. Já jsem se chtěl zeptat, protože minulý týden ve čtvrtek, jsme měli pracovní seminář, kde jsme řešili koncepci školy nebo školskou koncepci, já jsem se tam ptal, ač jsem byl věčný optimista, tak řekl jsem, že to čekám třetí týden v září, že se ty školy začnou pomalu asi zavírat, bohužel se to stalo už tento týden a ptal jsem se, jak jsme na to jako připraveni, jestli na to dokážeme reagovat, jestli té škole dokážeme nějak pomoci, jestli dokážeme zajistit náhradní učitele z vysoké školy ostravské a byl jsem ubezpečen, že školní rok sice tam začíná v říjnu, ale že se nemusím úplně bát, že by to mělo všechno dopadnout dobře, bohužel asi to bylo naše přání a dopadlo to trochu jinak, takže jsem se chtěl zeptat k těm nějaké informace jestli, jak to máme teda nastavené, jak se to bude chovat dál a jak můžeme těm rodičům pomoci

p. starostka - já děkuji určitě za dotaz, i za konstruktivní přístup k této věci, já poprosím pana místostarostu Tomáška, který celý ten případ od začátku řeší, s paní ředitelkou je v kontaktu, takže, prosím, reakci

Mgr. Tomášek - děkuju za slovo, to jednání s krajskou hygienickou stanicí vám popíše pan Ing. Gregor, jak to, jak to probíhá, tam v podstatě čekáme na vyjádření Krajské hygienické stanice, které by mělo vlastně dodatečně všechno všechno legalizovat. V případě toho semináře, který jsme měli, který byl ve čtvrtek, tak bohužel to přišlo už v neděli, což vlastně moje kroky jenom jenom urychlilo, okamžitě jsem vstoupil do kontaktu s vedením pedagogické fakulty, právě teď řešíme to, co se nazývá reciproční praxe, aby studenti mohli nastoupit na školu, mohli tam zaskočit tedy za ty pedagogy, kteří jsou v karanténě. Byla tam, jsou tam nějaké překážky, ale my je postupně odstraňujeme, teď je na paní ředitelce, aby vlastně specifikovala přesně, co bude, co potřebuje, v jakém objemu, nebudu vás zatěžovat čísly, zítra by měl jít vlastně dopis těm studentům a já doufám, že co nejdříve dokážeme ta prázdná místa zaplnit, takže to se to děje stejným způsobem, vlastně jsme reagovali i na techniku na té škole, takže už byla zajištěna potřebná technika a je zajišťována jaksi ve spolupráci s městem, takže i tam to nějakým způsobem běží a s tou hygienickou stanicí - bylo to trochu složité, byla to neděle odpoledne, takže jakoby je to nekomfortní samozřejmě, bylo by dobré, kdybychom to mohli v pátek se dozvědět, až v pondělí to realizovat, bylo třeba zareagovat okamžitě. Je to ve výlučné kompetenci paní ředitelky udělat to, co udělala, není na tom vlastně nic divného, není na tom co zpochybňovat, my máme pocit možná že, že to, že jsme nějak jakoby výjimeční, pokud vím, tak tak je v této chvíli po celé republice zavřených několik desítek škol. Jako nikoho z nás to netěší, ale rozhodně nám to dalo jako velký impuls, ale nejen neměl jsem ani, neměl jsem v podstatě ani 4 dny, abych dokázal naplnit to, co jsem vám sliboval, víte jakoby já jsem samozřejmě mohl začít ty věci řešit, ale řešte to o práci, řešte to dobře dovolených a řešte to v době, kdy se vlastně rozbíhá ten školní rok, ani to není jednoduchá situace a takže takhle to jsou ty základní základní informace. S paní ředitelkou jsme v intenzivním kontaktu, bavíme se, sledujeme neustále tu situaci a rozhodně nepodceňujeme. Jsme informováni jako zřizovatel, neděje se to bez našeho vědomí, já bych ještě poprosil pana Ing. Gregora, jestli by doplnil to s tou hygienickou stanicí, na co vlastně čekáme, aby rodiče nepřišli o tu podporu.

p. starostka - pan vedoucí Gregor, prosím

Ing. Gregor - no situace se má tak, hygiena poslala do karantény 46 pracovníků školy a 47 žáků školy v neděli odpoledne, tzn. že ve škole zůstali 4 zdraví lidé, kteří můžou tu školu otevřít, případně uklízet, ředitelka, zástupkyně +2 už nevím kdo to je přesně, takže nezbylo než tu školu

uzavřít, protože nebyl nikdo, kdo by se o ty děti postaral, ne učil, ale postaral se o ně, takže to celkem proběhlo zdárně ta komunikace ze strany školy vůči vůči těm rodičům probíhala asi velice intenzivně a komfortně, takže v pondělí ráno přišel do školy 1 žák, který nevěděl, že ta škola je zavřená, takže to považuju za poměrně veliký úspěch a dobrou práci vedení školy. V tuhle chvíli je to, jsou ty předpisy nebo ta pravidla nastavená tak, že vlastně hygiena jako taková může uzavřít nebo nařídít uzavření školy tehdy, pokud počet žáků a tam je to důležité to a zaměstnanců školy překročí 30 % zúčastněných, což v tuto chvíli není protože 46+47 není 30 %, tam je to a, ale ta situace, že prostě nebude ani 1 dospělý, na té škole funkční, ten ještě asi nenastal, je to pilot, my jsme pilotní škola nebo respektive Hrdlička pilotní škola. Tady v tomto nevím, jestli je to výhoda, ale v každém případě je to zajímavé, takže z titulu hygieny to nejde, hygiena nemá jakoby právo tu školu zavřít, protože nebyl splněn ten ten počet 30 %, takže teď je to teď se to řeší vlastně takhle, že teď je to otevřeno, v podstatě je možnost buď vyhlásit ze strany ředitelství školy ředitelské volno na maximálně 5 dnů, což nic neřeší, protože 5 dnů je málo nebo požádat ministerstvo školství o výjimku, která se jmenuje úprava, abych to řekl přesně aspoň trochu, úprava organizace školního roku, což se teďka děje jo, čili ředitelství školy intenzivně komunikovalo s ministerstvem zdravotnictví, s ministerstvem školství, s hygienou, tisíce telefonátů, jako velká dřina, hygiena vydala nějaké, řekněme, rozhodnutí o tom, že teda, aby byl nějaký titul vůbec, protože hygiena to oznamuje těm postiženým telefonicky, že jsou v karanténě, jenom telefonicky, takže jsme chtěli ať vydají nějaký doklad, nějaký dokument o tom, že vlastně ta karanténa byla uvalena na ty lidi. Ten přípis jakýsi přišel na školu a byly v něm nějaké chyby ve smyslu, že tam byla špatná data, tak do doby než začlo zastupitelstvo, tak ještě nebyl k dispozici ten opravený dokument, který přislíbili, že pošlou ředitelce a na základě toho bude ředitelka, nebo už má rozjednáno teda na ministerstvu školství tu výjimku z tohoto, z té organizace školního roku, kde ovšem je požadováno zase, aby tam bylo řečeno, datum, do kdy to má platit což v tuto chvíli je těžko říct, protože ti lidé, kteří jsou v karanténě jsou postupně zváni na testy, tzn. od nějakého hypotetického data, kdy k těm kontaktům došlo, což byl v podstatě celý minulý týden, ten rozptyl tam může být několik dnů jako mnoho dnů, vypadá to asi tak, že se bude žádat o výjimku platnou od pondělka sedmého do pondělka čtrnáctého s tím, že to bude asi prodlouženo, neboť je podezření na dalšího člověka, který pravděpodobně bude nemocný na té škole, který vykazuje nějaké příznaky, dalšího ne toho prvního, ale dalšího, takže všechno to plave na vodě trochu a je to, má to stálý vývoj, takže v téhle chvíli na té škole fakt fungují 4 lidé, kromě toho v tom přípisu hygieny je napsáno, co všechno se má udělat, ohnisková dezinfekce a prostě jako řada nějakých opatření, které se musí provést, co škola zařizuje už a uvidíme, co bude zítra, jako prostě každý den, každý den přinese nějakou novinku, čili takový je takový stav, všechno co k tomu můžu říct.

p. starostka - ano, děkuji panu vedoucímu, hlásí se k tomuto tématu nebo možná jinému paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - já se hlásím k tomuto tématu, já jsem jedna z těch rodičů, co tam má dítě na této škole a já jsem se chtěla zeptat, na stránkách školy, tady asi pana vedoucího, visí, že je možné žádat o ošetřovné, tak teď je otázka, ta informace je teda rozporuplná, protože jsem nabyla dojmu, že teda čekáme na to rozhodnutí a tady už jsou vyzýváni rodiče, že žádat ošetřovné jakoby můžou a teď je otázka, potom jak si ti rodiče, asi ta informace by měla být nevím, kde je správná, protože ti rodiče se musí nějak v práci samozřejmě prokazovat tím, že mají absenci a to je ten 1. dotaz a druhý dotaz, já jsem se chtěla zeptat z pohledu toho technického zabezpečení, protože jsme to řešili i na tom pracovním zastupitelstvu, že vlastně obvod nemá na to, aby ty školy vybavil těmi technickými prostředky, teď pan místostarosta říkal, že se nějak jakoby pokouší, nebo že ve spolupráci s městem se to rozbíhá, tak jsem se chtěla zeptat, jak jsme na to připraveni pro případ, že by ty školy se nám zavřely tady v té Porubě všechny, jestli jsme schopni prostě zajistit ty finanční prostředky k tomu nákupu toho hardwaru, protože evidentně se to zabírá takovým nějakým živelným způsobem, bude potřeba ty on line výuky spustit a může se stát, že těch škol,

budou zavřeny opravdu všechny a v případě, že teda bysme ty finanční prostředky neměli teď aktuálně, tak jestli byste mohli zvážit převést z nějaké kapitoly rozpočtu a prostě nakoupit tady tyto věci, těm školám to dodat, protože to není asi řešení teď jednoho měsíce, že to nějak pokryjeme, ale asi evidentně to bude po delší dobu a měli bysme být připraveni těm rodičům pomoci, protože samozřejmě někteří ty notebooky mají, ale někteří ne, to už se vůbec nebavím o tom internetovém připojení, které, když jsme v Porubě, tak je bez problémů, ale třeba sama jsem měla zkušenost z toho jara, kdy jsme byli mimo Ostravu a prostě ta 1 on line hodina sežrala tolik gigabytů dat, že si neumím představit, že by ten žák jakoby, konkrétně můj syn byl na té výuce dejme tomu 5 hodin denně, tak prostě takovéto data od operátora ani nezískám k tomu přenosu, takže to jsou další náklady, které těm rodičům jakoby vznikají a prakticky jsou neřešitelné a myslím si, že bychom asi měli pomoci těm rodičům aspoň prostřednictvím těch škol.

p. starostka - tak děkuji za v podstatě 2 dotazy, já poprosím na ten první, jestli může reagovat pan vedoucí Gregor, jestli teda má nějakou aktuálnější informaci možná nebo teď to je možná stará informace, posledních pár hodin třeba když jsme zrovna seděli na zastupitelstvu takže, prosím, pane vedoucí

Ing. Gregor - no já se obávám, že to je přesně ta situace, každou minutu se to mění, já si myslím, teda myslím, aktuální informace, nejaktuálnější informace má škola, protože ta komunikuje s tou hygienou, čili pokud mají nějaký titul o tom, že bylo nutno tu školu uzavřít z důvodu toho a toho tak, pokud to zveřejnili, 4 hodiny jsem bez informací teďka, jo, takže já nevím, čili asi to, co říká škola je pravda největší, jinými slovy, takže to bych to viděl tak, no a ta technika, ta technika, tak je to otázka, ano, protože ty školy se nepotýkaly ani tak s otázkou nedostatečné techniky na straně školy už vůbec ne, na straně žáků asi ano ale ne možná až tak, jak to vypadá zvenčí, v tuhle chvíli je příslib jakýsi vládní 20 000 Kč na jednoho učitele v tom objemu na každou školu vlastně může nakoupit tu techniku, software, hardware cokoliv a takže ony ty školy už to řeší, když to není nikde na papíře, takže mají už nějaké rozhozené sítě, kde nakoupí prostě věci, o kterých vědí, že je potřebujou, nicméně není ještě stále řečeno, nebo není jaksi potvrzeno, že ty peníze skutečně přijdou, takže jsou velmi opatrné zatím, je to podle mě dostatečný objem peněz, protože jestli mám na škole 40 učitelů krát 20 000 Kč to není až tak málo, abych si nenakoupil pro ty učitele nebo i pro zapůjčení nějaké notebooky nebo podobné věci, stran připojení to je problém, to asi nevyřeší nikdo místo těch rodičů, jestli má nějaké capacity na lince a nebo ne, to bohužel to my asi nedokážeme nějakým způsobem to supportovat tady tohle

p. starostka – tak pan místostarosta Tomášek, já děkuji panu vedoucímu

Mgr. Tomášek - takže vlastně ty, ty 3 možné nebo existují 3 možné zdroje, jednak ministerstvo to co tady bylo zmíněno školy už to teďka nakupují, prostě jsou ubezpečeny že, že peníze nakonec dostanou na tu techniku, takže zase závisí na paní ředitelce jak, jak vlastně rychle pracuje, co se týče toho připojení, tak tam město vlastně zaručilo, že bude dávat těm potřebným dětem modemy ve spolupráci s firmami, které vlastně se v této oblasti oblasti pohybují a paní náměstkyně Hoffmannová všechny informace ode mě má, snaží se co nejrychleji to na tu školu dostat, no a ten třetí zdroj je, že my jsme třeba domluvili že, že budeme ty studenty, kteří by, kteří by zaskakovali za učitele vlastně byla by to taková ta tandemová výuka, učitel na obrazovce doma a student student v té třídě, tak že je zaplatíme, pevně doufáme, že to nebude trvat příliš dlouho, aby to nestálo mnoho peněz, protože my to prostě v rozpočtu tyhle peníze peníze nemáme, blížíme se ke konci roku a rozpočet je docela docela vyčerpán, takže ale nějaké peníze jsme našli, určitě jsme schopni třeba 20 dní ty studenty platit v té výšce maximální, řekněme, že by zaskakovali ve všech třídách, což nečekáme, my si myslíme, že budou výpadky jednotek kantorů tak, jak se teďka po těch testech budou vracet do školy

p. starostka - paní zastupitelka Onderková má technickou

Ing. Onderková - to není sice technická, ale spíš jenom jakoby krátká reakce, že to je jakoby všechno fajn, jenom je potřeba asi, abychom to vzhledem k tomu, že ta situace nastala teď, tak to vlastně řešit teď jo, protože jako, protože to máme v plánu, byl ten minulý čtvrtek, jestli jsme připraveni na to, že jsme, ale nastalo to teď tak vlastně, aby jsme to nezískali všechno, až když bude po bitvě

p. starostka – děkuju, určitě určitě v tomto máte pravdu, pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - na tom semináři jsme se bavili s panem místostarostou Tomáškem ještě o využití techniky po volbách, já jsem se jenom chtěl zeptat, jestli v tomhle byl nějaký další dotaz z jeho strany někam dál anebo jestli je to zkrátka zvažováno

Mgr. Tomášek – toho času je málo, ne, ještě jsem ještě jsem nebyl schopen oslovit někoho, kdo tu techniku vyřazuje, abychom to do škol dali, a to bude přesně na ty dlouhé lokty, že musí teprve proběhnout volby, aby se mohla vyřadit ta technika a toto nám asi tenhle problém nevyřeší stejně tak, když říkáte, že by, vlastně neříkejme to ani nahlas, že by se to týkalo více škol prostě, jakoby ta situace je taková, že když vám odejdou kantoři ze všech škol, tak prostě ty školy ty školy neotevřete, otevřete distanční výuku, myslím si že, že na to na to ty školy už připraveny jsou, uvědomte si, že vlastně měla probíhat celý podzim měla probíhat metodická příprava těch učitelů, to jsme nemohli dát do letních měsíců, prostě jako v tomhle tom je ten kovid naprosto nesmlouvavý a myslím si, že asi neexistuje nikdo, kdo by to vyřešil elegantně a bez bolesti

p. starostka - pan zastupitel Drastich a ještě teda chce doplnit, pan vedoucí se hlásí, pane Drastichu, jestli dáme dáme přednost, kývete, že ano, tak pan vedoucí Gregor

Ing. Gregor – děkuju, jenom k tomu taková poznámka, my jsme se, respektive ředitelé škol ve spolupráci jakoby s náma se zřizovatelem, jsme se rozhodli ke kroku, že od zítřka budou ve všech školách povinné nošení roušek ve společných prostorách, kromě teda vlastní výuky jo, tzn. že ve třídách ne, odezvy jsou asi nijaké většinou, nicméně jsou rodiče, kteří vyhrožují ředitelům tím, že na ně podají trestní oznámení, případně případně, že se prostě ohánějí, že je to porušení práva na vzdělávání a podobně, několik takových případů, jako nějakých e-mailů je, asi tak 5 celkem, takže jenom jako informace pro vás, že od zítřka prostě budou ve všech porubských školách povinné roušky, ať to víte, ať nejste překvapení, kdyby se někdo obrátil na vás s tím, že se tady děje něco nekalého

p. starostka- ve všech porubských základních školách, jenom abychom to upřesnili

Ing. Gregor – v základních školách zřizovaných obcí, obvodem

p. starostka - přesně tak, pan zastupitel Drastich se hlásil, tak prosím

Ing. et Ing. Drastich - já jenom, aby to tady jako nezapadlo, poprosil bych paní starostku, aby odměnila toho jednoho žáčka nějakou příležitostně nějakou čokoládovou medailí, že došel

p. starostka – ano, byl aktivní, děkuju za podnět, beru si to za své, odměním, tak ještě teda se hlásí do diskuse pan Č., prosím, jenom stručně, pane Č. k tomu, děkuju vám

občan Mgr. L.Č. - vážení přítomní, žádám, aby podněty k zápisu z průběhu jedenáctého zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba i všechny další podněty, které jsem dnes v průběhu zasedání zastupitelstva přednesl, byly doslovně zapsány v zápise z dvanáctého zasedání zastupitelstva, děkuji

p. starostka – děkuji, pane Č., budeme se snažit. Tak, nikdo se nehlásí do diskuse, já poprosím pana zastupitele Cepka jako šéfa návrhové komise, aby nám řekl, jaký je verdikt

Usnesení

Bc. Cepko - za návrhovou komisi mohu konstatovat, že o všech usneseních bylo řádně hlasováno, veškerá dnes přijatá usnesení jsou platná

Závěr

p. starostka - děkuji vám a vzhledem k tomu, že už se nikdo nehlásí, já vám moc děkuju za to, že jste dneska vydrželi v rouškách, bylo to náročné, bylo to dlouhé, přesto děkuji za věcnou diskusi. Mějte se krásně, uvidíme se zase v listopadu, na shledanou.

12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončila starostka městského obvodu Ing. Lucie Baránková Vilhamová, Ph.D. v 19.00 hodin.

Počet přijatých usnesení: 18

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilhamová, Ph.D.
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA
místostarosta

Ověřovatelé: Mgr. et Mgr. Karin Halfarová

Ing. Roman Michalec