

Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 8.6.2021 od 16.00 hodin v konferenčním sále NA2 v Univerzitní Aule Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava, ul. 17. listopadu, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 38 členů ZMOB Poruba

Omluveno: 5 členů ZMOB Poruba /p. Drastich, p. Knop, p. Nespěšný, p. Valder Jakubcová, p. Wójcikiewicz/

Ověřovatelé zápisu: p. Jana Jeraka, p. Michal Šíma.

Zasedání zastupitelstva zahájila a řídila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.

p. starostka - dobré odpoledne, dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, dovoluji, abych vás přivítala a tím zároveň zahájila šestnácté zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba zde v konferenčním sále auly Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava. Je 16 hodin, 2 minuty, prosím, abyste se všichni přihlásili do hlasovacího systému pokud jste tak ještě neučinili. Z důvodu prevence nebezpečí rozšíření onemocnění Covid-19 bych vás ráda zdvořile požádala, abyste po celou dobu konání zasedání zastupitelstva používali respirátor, respektive měli zakrytá ústa a nos. Vážení členové zastupitelstva, program, materiály a přínos, který budeme dnes projednávat, máme na elektronickém úložišti. Na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba. Anonymizované materiály pro občany byly zveřejněny na webových stránkách. Přítomno je v tuto chvíli 38 zastupitelů, což je nadpoloviční většina, tímto konstatuji, že je dnešní zasedání je usnášení schopné. Z dnešního zasedání jsou omluveni paní zastupitelka Valder Jakubcová, pan Wójcikiewicz, pan zastupitel Nespěšný, pan zastupitel Drastich a pan zastupitel Břeský ohlásil pozdější příchod a ještě se dívám, že je také, že se také omlouvá pan zastupitel Knop, tak. Nyní můžeme přistoupit ke schválení dnešního programu

Program:

1. Zahájení
2. Poděkování ředitelce Materské školy Čtyřlístek, Ostrava-Poruba, Skautská 1082, příspěvková organizace a ředitelce Základní školy generála Zdeňka Škarvady, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace
3. Informace o investičních akcích statutárního města Ostravy na území městského obvodu Poruba
4. Informace o činnosti orgánů obce
5. Diskuze občanů
6. Materiál č. 1 – Projednání petice „Návrat do škol bez podmínek, bez testů a roušek“
7. Materiál č. 2 – Závěrečný účet statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba za rok 2020 a účetní závěrka statutárního města Ostravy – městského obvodu Poruba sestavená k rozvahovému dni 31.12.2020
8. Materiál č. 3 – Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotace pro rok 2021 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba - ostatní
9. Materiál č. 4 – Změna usnesení k udělení dotace pro rok 2021 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
10. Materiál č. 5 - Změna usnesení k udělení dotace pro rok 2021 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
11. Materiál č. 6 – Nabídka prodeje garáže na poz. p.č. 1797 ul. Slavíkova

12. Materiál č. 7 – Nabídka prodeje garáže na poz. p.č. 1958 ul. Slavíkova
13. Materiál č. 8 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 770, ul. Skautská
14. Materiál č. 9 – Nabytí stavby č.p. 6127 v k.ú. Poruba-sever
15. Materiál č. 10 – Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v roce 2021 v programu ostatní
16. Materiál č. 11 – Prodej části pozemku p.č. 1331 a části pozemku p.č. 1349/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
17. Materiál č. 12 – Prodej pozemku p.č. 2393/30 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
18. Materiál č. 13 – Stanovisko ke směně pozemku p.č. 1002/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
19. Materiál č. 14 – Stanovisko ke směně pozemků v k.ú. Poruba a k.ú. Svinov, obec Ostrava
20. Materiál č. 15 – Záměr prodat část pozemku p.č. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
21. Materiál č. 16 – Záměr prodat pozemek p.č. 2358/2 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava
22. Materiál č. 17 – Výroční zpráva o činnosti za rok 2020 Centra sociálních služeb Poruba, příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je statutární město Ostrava – městský obvod Poruba
23. Materiál č. 18 – Kontrola plnění usnesení
24. Přínos č. 1 - Zpráva o činnosti výborů Zastupitelstva městského obvodu Poruba a komisí Rady městského obvodu Poruba za rok 2020
25. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
26. Závěr

p. starostka - já se zeptám, zda má někdo nějaký dotaz nebo doplnění k dnešnímu programu, pakliže tomu tak není tak já poprosím, abychom si schválili dnešní program hlasováním – hlasováno: 38 hlasů pro /38:0:0/. Tak děkuji, program 16. zasedání zastupitelstva považují tímto za schválený. Provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou. Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z šestnáctého zasedání zastupitelstva a já navrhuji, aby jimi byli paní Jeraka a pan Šíma. Ptám se, zdali k tomuto návrhu má někdo nějaké připomínky, pakliže tomu tak není, tak poprosím o hlasování – hlasováno: 38 hlasů pro /38:0:0/. Tak děkuji, za ověřovatele zápisu z dnešního zasedání byli tedy schváleni pan Šíma a paní Jeraka. Zápis z našeho 15. zasedání, které se konalo 31. března ověřili zastupitelé pan Břeský a pan Knop. Oba dva jsou z dnešního zasedání omluveni, nicméně zápis řádně ověřili a podepsali, tudíž předpokládám, že bychom mohli v tuto chvíli přistoupit k jeho schválení. Poprosím tedy hlasování o schválení zápisu z patnáctého zasedání zastupitelstva – hlasováno: 38 hlasů pro /38:0:0/. Děkuji, schválili jsme si zápis z patnáctého zasedání zastupitelstva. Zápis a usnesení z dnešního zasedání podepíše spolu se mnou pan místostarosta Otisk, jako již tradičně.

Vážení zastupitelé, vážení hosté, nyní můžeme přistoupit k dalšímu bodu našeho dnešního programu a tím je **Poděkování paní ředitelce Mateřské školy Čtyřlístek, Ostrava-Poruba a paní ředitelce Základní školy gen. Zdeňka Škarvady**. Vážené paní ředitelky, ráda bych vás srdečně přivítala na porubském zastupitelstvu a představila vás zastupitelům, radním a kolegům. Paní Marie Říhová působí jako ředitelka Mateřské školy Čtyřlístek, sídlící na ulici Skautská, paní Mgr. Milena Walderová je ředitelkou Základní školy gen. Zdeňka Škarvady. Podstatná není jen úctyhodná doba vašeho působení v čele školy, ale především to, že se obě školy nacházejí ve výborné kondici, na čemž máte největší zásluhu právě vy. Přeji vám, aby vám nová etapa vašeho života přinášela radost a pohodu a předávám slovo panu místostarostovi Tomáškoví, který by rád řekl několik slov.

Mgr. Tomášek, Ph.D. - milé paní ředitelky, dovoluji, abych se pokusil o nemožné a do několika vět shrnul velkou část vašeho profesního života. Marie Říhová pracuje jako učitelka 43 let. Do funkce ředitelky Mateřské školy Čtyřlístek byla jmenována v roce 1999. Každý, kdo na obě pracoviště na ulici Skautské a na Bohuslava Martinů zavítá, potvrdí, že zde panuje dobrá atmosféra, a to není

nikdy samozřejmost. Během působení paní ředitelky prošla škola řadu podstatných změn, některé, jako jsou vzhled budov, moderní vybavení či upravené zahrady, jsou znát na první pohled, jak ale víme z Exupéryho Malého prince, co je důležité, je očím neviditelné. To, že škola dokázala i v oblasti zatížené sociálními problémy vytvářet bezpečné, tolerantní a podporující prostředí pro všechny děti, považuji za velký úspěch jejího vedení. V letech 2008 a 2019 byla Marie Říhová za dlouholetou tvůrčí pedagogickou činnost oceněna statutárním městem Ostrava. Nejbližší kolegyně si paní ředitelku spojují s nevšední ochotou, stále dobrou náladou a velkou mírou empatie, kterou si nejvíce uvědomovaly a ocenily v těžkých životních situacích. Kdykoliv ji požádaly o radu a pomoc, mohly se spolehnout, že je neodmítne. Svým klidným přístupem a působením vytvářela na společném pracovišti příjemnou atmosféru. Paní ředitelku osobně znám jako ženu vstřícnou, laskavou a skromnou, těšící se úctě a přátelství ostatních zaměstnankyň, zároveň ale schopnou čelit novým výzvám, k nimž patří nejen probíhající proměna vzdělávání, ale v posledním roce zejména pandemie a opatření s ní spojená. Osobně mě mrzí, že závěrečné období práce paní ředitelky nebylo snazší, zároveň jsem ale rád, že škola měla v těchto rozbouraných časech na svém můstku zkušenou lodivodku. Mgr. Milena Walderová působí jako učitelka anglického jazyka po dobu více než 37 let. Ředitelkou základní školy, která se svým názvem hlásí k památce gen. Zdeňka Škarvady, byla jmenována v roce 1999. Rok 2013 byl podstatným kvůli přijetí nového názvu školy, zároveň se však na ní rozběhla bilingvní výuka. Oběma kroky se Milena Walderová zapsala do historie školy i Poruby. Názvem si škola připomíná dlouho umlčovanou minulost a hlásí se k odvaze a nepokořitelnosti, pilnosti československých letců. Výukou řady předmětů v několika světových jazycích patří i v rámci Ostravy k průkopníkům. Prestiž školy se projevuje každoročním neutuchajícím zájmem rodičů, kteří si právě se Škarvady spojují představu moderního vzdělávání. V roce 2009 byla Milena Walderová oceněna statutárním městem Ostrava za dlouholetou tvůrčí pedagogickou činnost. Vypočítávat zde, co vše se na škole pod vedením Mileny Walderové změnilo a vybuodovalo, nemá smysl. Raději ocituji jednu z jejích dlouholetých kolegyně: je tlukoucím srdcem naší školy, je člověkem, který ovlivňuje lidi tím dobrým směrem, vždy usměvavá, laskavá a vstřícná, její umění dívat se na problémy a nové situace s nadhledem, avšak laskavě jí jen přidává na velikosti. Neplete si nadhled s laxností a nikdy nestaví sebe před zájmy celku. Je přísná, přesto se dokáže zastat těch, kdo to potřebují, umí povzbudit a přirozeně motivovat, je hrdá na dobré výkony a umí je ocenit. Školu vede jako rodinnou instituci a pro každého má vlídné slovo. Tolik jedna z kolegyně. Spolupráce s touto legendární ředitelkou byla pro mě jako zástupce zřizovatele od počátku výzvou. Z její osobnosti vyzařuje jistota, hrdost, o věcech se vyjadřuje přímo bez příkras, v jejím úsměvu a očích vidíte hravost, kritickou zkoumavost a snad i trochu šibalství. Ze stěny ředitelčiny pracovny shlíží stále první polistopadový prezident, symbol pevných hodnot v neklidné době. Milá paní ředitelko, rád bych vám za všechny shromážděné poděkoval za práci pro náš obvod a popřál vám vše dobré a teď vás prosím, abyste přišli k nám.

Paní starostka s panem místostarostou poděkovali paním ředitelkám a předali jim květiny a malou pozornost. Přítomní poděkovali potleskem.

p. starostka - vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, nyní můžeme přistoupit k dalšímu bodu našeho dnešního programu a tím je **Informace o investičních akcích statutárního města Ostravy na území městského obvodu Poruba**. Vzhledem k tomu, že tady ještě nevidím v tuto chvíli paní náměstkyni, tak bych navrhovala pro tuto chvíli tento bod přeskočit, my máme příslibeno, že opravdu dorazí, dorazí ale s malým zpožděním, takže s vaším dovolením bych poté co budeme projednávat bod následující, ho po tom následně přerušila a dala slovo jí a budeme pokračovat dále v programu, tzn. dovolím si přeskočit na bod číslo 4 a tím jsou **Informace o činnosti orgánů obce**.

Vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, nyní bych vás podle zákona o obcích § 97 chtěla informovat o činnosti orgánů obce. 15. zasedání zastupitelstva se konalo 31. března. Na tomto

zasedání jsme přijali celkem 23 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého řádného zasedání zastupitelstva sešla na čtyřech řádných schůzích a dvou mimořádných schůzích a přijala celkem 166 usnesení.

Mezi jinými rada:

- souhlasila s přijetím účelové dotace v rámci dotačního programu na podporu poskytování sociálních služeb pro rok 2021,
- rozhodla stanovit termíny pro sňatečné obřady před úřadem městského obvodu Poruba v roce 2022,
- schválila účetní závěrky příspěvkových organizací zřízených statutárním městem Ostrava - městským obvodem Poruba k rozvahovému dni 31. 12. 2020,
- uložila požádat radu města Ostravy o vyjádření souhlasu s podáním žádosti o nadační příspěvek z nadace ČEZ v rámci grantového řízení podpora regionu 2021 na projekt multimediální jazyková učebna na Základní škole J. Šoupala v Ostravě-Porubě,
- rozhodla o přijetí dotace a uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje na projekt podpora místní agendy 21 a udržitelný komunitní život v Porubě,
- schválila rozpočtové úpravy,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení

Všechna usnesení Rady městského obvodu Poruba zveřejňujeme pro občany v anonymizované podobě na webových stránkách našeho městského v obvodu.

Otevírám diskusi k tomuto bodu, jsou-li nějaké připomínky, návrhy, podněty, otázky, tak prosím, hlásí se pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček - chtěl bych vysvětlit okolnosti okolo sečení trávy, proč se neseče

p. starostka - určitě děkuju, pane zastupiteli, za ten dotaz, pakliže byste neotevřel toto téma vy nebo kdokoliv ze zastupitelů, tak jsem měla připraveno, že k tomuto tématu budu i tak mluvit, abyste ty informace měli. My jsme 28. května ukončili smlouvu s firmou, která řádně zvítězila ve výběrovém řízení na přelomu roku, protože zkrátka neplnila podle uzavřené smlouvy, hned v následujícím týdnu jsme vybrali firmu novou na základě jednacního řízení bez uveřejnění, a to minulý minulý pátek. Od pondělka tohoto týdne začala sekat tedy nová firma, tzn. od včerejšího dne s tím, že už některé práce byly provedeny v mezidobí, kdy jsme vystavovali objednávku na práce, aby se nezastavily úplně v tom minulém týdnu, takže, co se týká sečení tak od včerejška řádně s uzavřenou smlouvou, očekáváme, že už to sečení trávy bude probíhat dle předpokladů, samozřejmě je důležité říci, že je tady velký skluz, že ta tráva je na mnoha místech přerostlá, takže bude nějakou dobu trvat, než se to zpátky vrátí do normálu. My předpokládáme, že ještě zřejmě zhruba 14 dnů to potrvá a pak už by samozřejmě ta situace měla být měla být, mnohem lepší. My jsme nasměrovali firmu a všechny jednotky, které teď jsou v terénu, takže jsme je kontrolovali naposledy dneska v poledne, kde jsou, jakým způsobem kosí, jsou na několika obvodech, rozhodli jsme se, že budeme informovat o té záležitosti po několik dnů i na facebooku městského obvodu Poruba, aby lidé měli tu informaci, kde se, kde se zrovna firma pohybuje. Zatím to jde podle předpokladů s tím, že opravdu předpokládáme, že během 14 dnů by se měla ta nešťastná situace, kterou vnímáme asi úplně stejně jako vy, vyřešit. Důležité je ještě říci, že firma, se kterou jsme ukončili smlouvu, tak vzešla z výběrového řízení, vyhrála nejenom na cenu, tak jak někdy mnozí rádi nám předhazují, ale měla tam několik kritérií, které musela splnit. Řádně všechna ta kritéria splnila, doložila to co doložit měla, my jsme si ty reference ověřovali, skutečně nebyl důvod se domnívat, že by ta firma nějakým takovým způsobem nakonec smlouvu neplnila nebo ji plnila špatně nebo pozdě. Je nutné ještě říci časově, jak ty záležitosti po sobě byly. Firma začala pracemi s vyhrabáváním listí, které začala někdy v dubnu, ty práce proběhly ještě naprosto standardně, naprosto v pořádku, dokonce s kladnými zpětnými vazbami i od lidí, začala sekat na konci dubna

nebo na přelomu měsíce dubna a května s tím, že začíná se vždycky v mateřských a základních školách. Ten první pokos aby, aby to skutečně tam bylo jako první to sečení až pak následně někdy začátkem května začala sekat plochy v Porubě. My jsme během dvou až třech týdnů, které ta firma měla sekat, dali 3 výtky v rámci kontrolních dnů, kde jsme po nich požadovali úplně jiné plnění, z týdne na týden, od jednoho kontrolního dne k druhému kontrolnímu dnu bylo neustále firmou nás ujišťováno a ubezpečováno, že v následujících dnech už budou mít více lidí v terénu, budou mít více techniky, bohužel se tak nestalo a ze začátku dokonce samozřejmě ještě to jaksi zdůvodňovali tím, že byly deštivé dny. Je pravda, že na začátku května, na začátku května zdůrazňuji, nějaké deštivé dny byly, nicméně poté se situace změnila, třetí týden v květnu nám došla trpělivost, protože jsme už jaksi pravděpodobně mohli tušit, že se ta situace prostě nezlepší, že to plnění ze smlouvy prostě nebude, tak jak má být a ukončili jsme s ní smlouvu, tzn. myslím si že ještě jako velice rychle v čase, tak jak jsme mohli zareagovat a to jsou asi jako všechny informace, které k tomu v tuto chvíli mám nebo v tuto chvíli se s vámi o ně můžu podělit pokud nechce pan místostarosta Otisk, který je toho všeho bezprostředně přítomen, doplnit, tak prosím, aby tak učinil, popřípadě možná vysvětlil i tu technologii pokosů, které teď nastane, aby třeba lidé nebyli překvapeni, popřípadě se neptali.

Bc. Otisk - tak já bych chtěl hlavně dodat ty technické informace, že v současné době je v terénu v průměru 15 sekaček s tím, že to ještě bude navýšeno od zítřejšího dne na 26, což je, dá se říct, rekord, tady nikdy tolik sekaček nejezdilo, tzn. že ten pokos lze provést opravdu maximálně možné rychle oproti minulosti, že skutečně do těch 14 dnů můžeme zaručit, že bude ten pokos všude 1× proveden v Porubě s tím, že samozřejmě již na základních a mateřských školách byl jednou proveden, nyní se provádí již podruhé, někde můžete vidět zejména na Bedřicha Nikodéma, že se první tráva seče a posléze se nechá 2 dny na místě, až potom se odebere a odveze do dvora. Je to hlavně díky množství té travní plochy a díky tomu teda očekáváme, že tady tu prodlevu co nejrychleji tedy nějakým způsobem zažehnáme

p. starostka - tak já děkuji za ten dotaz a už se mi nikdo tady nehlásí do diskuse, aha, pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - dobré odpoledne přeji všem přítomným, dámy a pánové, já bych chtěl od vedení radnice slyšet informaci, kdo ponese zodpovědnost za tu situaci s tou trávou, jaké bude firma, které byla vypovězena smlouva, platit sankce, jak to je smluvně nastaveno, protože ta tráva byla místy až metrová, tak si myslím, že nějaké sankce by ta firma mít měla, chtěl bych vidět, kolik teda z těch sankcí obvod dostane peněz, jak je využije, kdo ze zaměstnanců radnice bude sankcionován za špatně prováděné kontrolní dny, protože to, že vás uchlácholili planými sliby asi občanům Poruby trávu nepokosí, dovedl bych pochopit, že první týden se dá leccos ještě tolerovat, ale při druhém kontrolním dnu, kdy opět nebylo zkontrolováno nic správně, tak přece se smlouva vypovídá okamžitě, nikdy dřív tak vysoká tráva v Porubě nebyla, aspoň, kam moje paměť sahá, takže bych chtěl znát, kdo ponese zodpovědnost a jakým způsobem ji ponese, děkuji.

p. starostka - tak já asi vysvětlím to, že samozřejmě firma, která neplnila ze smlouvy, tak ve smlouvě má sankce stanovené, ty sankce jsou aktuálně předmětem výpočtů, protože samozřejmě je nutné shromáždit všechny podklady, fotografie a další věci k tomu, abychom ty sankce prokázali, že tak skutečně nastaly, takže v tuto chvíli se to vypočítává, sankce budou uděleny budou uděleny na základě zápočtů, faktur, které tady od té společnosti máme a které ještě nebyly - žádná faktura ještě této společnosti uhrazena nebyla a já bych možná ještě doplnila, protože myslím si, že je důležité ještě taky směřovat do budoucna jako, jakým způsobem můžeme do budoucna uvažovat, tak, abychom co nejvíce eliminovali možné riziko z další veřejné zakázky, která takovýmto způsobem může a nemusí nemusí dopadnout, a byť každá veřejná zakázka je riziko, že prostě společnost, která vyhraje nebude řádně plnit tak jak podle smlouvy má, tak my skutečně do

budoucná uvažujeme o několika možných variantách, těch je několik a je to například možnost některé obvody svěřit, ten pokos svěřit vlastně městským lesům, z některé části soutěžit, popřípadě začít postupně realizovat možnost a samozřejmě 100% jistotu toho, že budeme mít posekanou trávu je to, mít vlastní technické služby, vlastní techniku a vlastní lidi. Na druhé straně víte, že investice, vstupní investice do tady této záležitosti, by byla opravdu velká a pokud touto cestou půjdeme, tak je to určitě postupná postupná cesta, abychom dokázali i ty investice nést, tzn. je to určitě běh na dlouhou trať nebo delší běh na delší trať, takže těch možností samozřejmě, jakým způsobem postupovat v budoucnu je několik. My je budeme pečlivě analyzovat, budeme se dívat nejenom na cenu, ale hlavně na kvalitu, protože víme, že ta cena už dávno není tou úplně nejdůležitější složkou v tom všem a zvolíme takový postup od kterého budeme očekávat, že eliminuje tedy tato rizika na minimum, byť znovu opakují a chci zopakovat tu větu, že riziko je vždycky, pokud vyloženě nemáte své technické služby a své lidi tak a vždycky vám to koná někdo třetí, také to je to prostě problém. Ještě k té vaší další otázce nebo k tomu, k té další části, tak já teda poprosím ještě pana místostarostu Otiska, popřípadě pana vedoucího Janků, aby popsali, jakým způsobem probíhaly kontrolní dny, jakým způsobem probíhala ta komunikace s tou firmou a jak tedy celý ten proces vlastně probíhal v praxi, děkuji.

/dostavil se člen zastupitelstva p. Břeský, počet přítomných je v současné době 40/

Bc. Otisk - tak já bych chtěl k tomu dodat, že v podstatě samozřejmě každý den bylo provedeno monitorování co se týče pozemků, protože v rámci smlouvy každé parcelní číslo vlastně může být sankcionováno, to také bylo prováděno s tím, že musíme brát jedno důležité objektivní kritérium a to je počasí, opravdu v tom daném měsíci bylo mnoho deštivých dní a ihned po deštivém dni není možno kosit trávu, protože jak všichni víte, potom vidíme tzv. vyjeté koleje tzv. v trávě, takže těch samotných dní, kdy bylo možné kosit, zas nebylo tolik, jak to na první pohled vypadá. To je první věc, druhá věc ve smlouvě jsou jasně definovány kritéria výšky travního porostu, čili my až po této výšce, můžeme sankcionovat, k tomu máme příslušné tabulky od prvního dne, od každého parcelního čísla. Nyní bych chtěl předat slovo vedoucímu odboru technických služeb panu Janků, aby podrobněji ještě popsal ten samotný proces.

p. Janků - dobrý den, slyšíme se, takže ještě jednou dobrý den, já bych k tomu chtěl dodat asi tolik, my, když jsme viděli, že firma, která vyhrála zakázku začala začala kosit a už vlastně před tím samotným kosením, kdy se podepisovala smlouva nebo před samotným podpisem jsme řešili nadimenzování techniky a pracovníků, kolik by mělo být, kolik by měli mít v terénu na první seč, aby ta seč proběhla v řádném termínu a hlavně v řádné kvalitě. Tyhle čísla jsme si odsouhlasili, firma při jednáních vystupovala velice suverénně, že nebude mít problém, jak s technikou, tak s lidma, že dovedou aktuálně podle potřeby si přemístit lidi i techniku tak, aby kvalitu udrželi, když se práce následně začaly zpožďovat a viděli jsme, že mají poddimenzované stavy, poddimenzovanou techniku, tak jsme okamžitě začali upozorňovat na tuto situaci a bylo nám vždycky slíbeno, že od dalších dnů posílí, jak stavy, tak techniku. No a v době, kdy vlastně začala výška trávy v některých lokalitách opravdu dosahovat toho kritéria, které je stanovené smlouvou tak jsme začali okamžitě zadávat lokality, které je potřeba urgentně kosit. K těm urgencím - tam asi zvládali jedinou věc a to bylo první pokos ve školách a školkách a potom ještě Hlavní třídu, jinak, jinak to dostávalo ty práce poměrně skluz hlavně s tím, jak pan místostarosta tady říkal, když v začátku měsíce bylo poměrně dost deštivých dnů, tzn. i tohle se potom projevilo v rychlém nárůstu travní hmoty, co se týká naší reakce, když jsme viděli, že firma opravdu přes urgence a přes zápisy neplní, tak se potom vyvolalo jednání s ředitelem, kdy jsme tady na tom jednání vznesli veškeré výtky, upozornili jsme na možnost penalizace, a to, že opravdu tu penalizaci začneme začneme vyžadovat nebo že ty sankce začneme plnit, no a zase bylo nám slíbené, že tu situaci zvládnou. No a ve fázi, kdy vlastně docházelo k tomu, že jsme viděli, že opravdu ta situace den ze dne stagnuje a že ta reakce ze strany zhotovitele není adekvátní, tak se už potom začalo

jednat s právníky a začal se řešit nebo začalo se řešit ukončení nebo začalo se řešit ukončení smluvního vztahu, tzn. tolik asi k tomu postupu, no a ten zbytek, to už tady vlastně bylo řečeno, smlouva se ukončila, okamžitě se dělala objednávka tak, aby pokračovaly práce sečí. Teď se udělala smlouva nová ze sdružení firem, které už v minulosti Porubu kosily a v současné době dochází tady vlastně k nárůstu techniky, tak jak ten nový zhotovitel přesunuje stroje z jiných lokalit. Od zítřka by tady mělo být zase 20 žacích strojů víc, to už tady vlastně říkal pan místostarosta. Nevím, jestli jsem teď zodpověděl na všechny otázky, pokud ne, jsem k dispozici.

p. starostka - tak já bych možná ještě chtěla doplnit, že my jsme v podstatě od začátku, od prvního týdne byly v kontaktu s právníky, kde jsme řešili to, jestli máme dostatek jako důkazního materiálu na to a hlavně v souvislosti s těmi deštivými dny na to, co máme dělat a jakým postupem vlastně máme dále dále s nimi hýbat, takže od začátku se to řešilo velice intenzivně, řešili jsme řešili jsme možnosti, v jakém vlastně jsou skluzu, proč jsou v tom skluzu, jak argumentovat, jaký důkazní materiál máme, a tak dál, důležité bylo, že doporučení právníků znělo v těch prvních dnech skutečně skutečně v podstatě, že nemáme dostatek možností na to, abychom v tu chvíli odstupovali od smlouvy, možností bylo samozřejmě výpověď, možnost byla také dohoda, důležité je říct, že my jsme to ukončili dohodou, protože výpověď by byla horší varianta z toho důvodu, že bychom s nimi neukončili ten vztah hned, kdyby se nám podařilo skutečně s nimi ukončit vztah hned, tak by se nám rozvázaly ruce a mohli jsme to řešit, to byla priorita toho abychom, abychom zajistili sekání v Porubě, já se jenom v tuto chvíli omluvím, pane zastupiteli, já registruji, že se hlásíte, nicméně já bych přerušila toto jednání, abychom mohli dát slovo paní náměstkyni, protože ta skutečně nás za pár minut musí opustit, ale určitě pamatujte si ten dotaz, já vám slovo dám, budeme pokračovat v té debatě, určitě si celou řadu věcí musíme ještě vysvětlit, dobrá tak prosím, reagujte a potom to přeručíme, když tak budeme reagovat.

Ing. Stachura - děkuji za vysvětlení, poprosím odpověď písemně, takto mi to stačí, jenom v té písemné odpovědi se zvláštním zřetelem na to, kolik tedy byly ty uplatněné sankce, děkuji

p. starostka – dobře, děkuji vám, určitě pošleme. Tak, paní náměstkyně, já vás tedy poprosím.

Mgr. Bajgarová - dobrý den všem, já vás všechny srdečně zdravím, děkuji zase za pozvání po nějaké době, já jsem avizovala, že přijedu na půl pátou, protože jsem byla v této chvíli s investiční komisí na Pokladu se podívat, jak vlastně nebo provést je, jak probíhají vlastně dále práce, takže začnu informací o tomto projektu. Z hlediska vnitřní části nebo té budovy jako takové jsou práce prakticky dokončené, finalizují se poslední úpravy povrchů, v této chvíli je tam již dokonce navezená i socha sedící ženy, kterou si asi všichni pamatujete, takže skutečně jsme ve finále z hlediska toho objektu, práce se nám zkomplikovaly pouze ve venkovní části, a to z důvodu dlouhodobých dešťů, které tady před chvílíčkou byly zmíněné při sekání trávy, bohužel se promítají relativně zásadně do všech stavebních prací, takže nebylo možné vlastně zhutňovat předprostor nebylo možné zakládat zakládat schodiště, proto z hlediska těch venkovních prostorů na Pokladu máme zpoždění a nyní předpokládáme, že stavba bude z hlediska těch venkovních částí a tedy jako celek vlastně dokončována v červenci, a právě pravděpodobně někdy v posledních dvou týdnech v červenci kolaudována tak, aby ten poslední víkend mohl být zahájen program. My jsme v této chvíli již zadali zakázku na stavbu jednoho parkovacího domu u Pokladu, který teda vychází přes 40 000 000 Kč. S ohledem na ty finanční náklady jsme se tedy rozhodli realizovat jeden. Já jsem smlouvu podepisovala včera, takže během pár dní dojde dojde k zahájení zahájení prací. Naší maximální snahou je, aby ten parkovací dům stál do konce tohoto roku, aby se nám to nepřeklopilo přes zimu do následujícího roku. Časový harmonogram to umožňuje, je to i díky součinnosti městského obvodu, takže za to za to velmi děkuji. To je co se týče Pokladu. Pokud se jedná o stavbu Severního spoje, dokumentace, jak jsem už i zmiňovala v minulosti je v Olomouci na krajském úřadě, který jí bude povolovat, územní řízení bylo zahájeno, doplňují se pouze dílčí

věci, v této chvíli je jedna dlouhodobá záležitost, která se nám táhne, a to je plyn a Gasnet, nicméně dohodu jsme také uzavřeli po velmi dlouhých peripetiích, kdy prošla rozhodnutím rady, takže z našeho pohledu je to všechno. Zároveň jsme jako město tedy připravili dohodu o další spolupráci s Moravskoslezským krajem a také vlastně s ŘSD na pokračování nebo s ministerstvem dopravy na pokračování toho projektu, kdy dohoda je připravená tak, že krajský úřad si tedy převezme kompletní dokumentaci s vydaným územním rozhodnutím pod svá křídla a bude ji dále realizovat. My nyní čekáme již několik týdnů na zpětnou vazbu z krajského úřadu, dohoda je ústně potvrzená, formálně musí dojít k jejímu schválení, mělo by se jednat tedy o memorandum, které definuje přesně ten další postup, tzn. krajský úřad by měl následně projektovat další stupně projektové dokumentace, měl by stavbu i realizovat, měl by zajišťovat kompletně i výkupy pozemků, to však pravděpodobně k tomu pověří, nebo takové jsou indicie, k tomu pověří zase město, aby s tímto pokračovali jsme my a financování by mohlo jít pravděpodobně z fondu dopravní infrastruktury, předpokládá se tedy většinové financování ze strany státu, takže to je Severní spoj. Pak máme záležitost F-rampy, tam jsme pokročili, takže bylo zahájené teda konečně přes ty peripetie územní řízení, které v této chvíli běží, budeme tedy čekat na jeho vydání, uvidíme, jestli se nám někdo neodvolá, tak jako to bývá u každé stavby v Porubě, která se v této chvíli realizuje nebo připravuje, takže to by byla F-rampa. Zmíním samozřejmě tramvaj, tam v této chvíli stále čekáme na řízení EIA v té věci a opět ten důvod je jenom proto, že ke každému kroku, který někdo učiní, přichází vlastně odvolání, které je zpravidla nějakým způsobem vypořádáno a přichází další odvolání, proto krajský úřad nemůže, nemohl a ještě nějakou dobu nebude moci pravděpodobně vyhlásit další kolo pro veřejné projednání EIA, tzn. z našeho pohledu se v této chvíli nic nemění, každopádně město dále pokračuje s přípravou té dokumentace a těch věcí, které na tom závislé nejsou, takže to jsou ty hlavní stavby. Ještě bych tady zmínila, že jste tady minule diskutovali Podroužkovou - knihovnu, tak se možná o tom zmíním. Ty záležitosti, které tam byly k dořešení se týkají venkovního prostoru, kdy ty problémy, které vlastně se identifikují a je jich účasten jak městský obvod, tak město, tak jsou především na plochách, které vlastně nebyly předmětem té stavby a projektant ani zhotovitel do nich tedy nezasahoval. Nicméně s ohledem na problémy především se vsakováním vody, které prostě na jedné straně zase dáno prostě velmi dlouho deštivým vlastně počasím, na druhé straně ale jílovitým podložím, které tam je, tak se navrhuje vlastně dílčí úpravy nebo řekněme rozšíření toho projektu tak, aby se vychytaly i ty místa, které skutečně v rámci projektu řešené nebyly, takže dojde v některých místech k navezení nové zeminy, založení nového travního semene, v některých místech jsme se dohodli, že změním ten koncept, řekněme, více přírodních pochozích vrstev ze šlapáků na pevnější strukturu, která pro to prostředí bude vhodná. Já jsem zaregistrovala, že to bylo definováno jako chyba toho zhotovitele, to nebyla chyba zhotovitele, protože tam zhotovitel postupoval podle projektu, ale skutečně ta praxe prostě v místě, kde se nenechalo to území usednout, ti lidé tam začali ihned chodit, nevzrostlo travní semeno. Začaly s tím skutečně být problémy, tzn. v této chvíli ta dohoda existuje máme vybraného v této chvíli nebo identifikovaného i zhotovitele, který by tu změnu měl provést v horizontu následujícího měsíce až měsíce a půl a samozřejmě tam jsou věci, které se budou dále sledovat, tak jako je to při přebírce každé stavby. Takže to je za mě asi vše a samozřejmě případné dotazy mohou zodpovědět.

p. starostka - děkuji paní náměstkyni za poměrně vyčerpávající přehled všech projektů, které v tuto chvíli chystá město a dávám samozřejmě slovo, prosím, ptejte se, takže hlásí se pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - dobrý den, já jsem se chtěl pouze zeptat na ten druhý parkovací dům, tady bylo zmíněno, že tento rok se začne stavba prvního, tak jestli výhledově to bude další období nebo je to zatím jakoby v dohledu

Mgr. Bajgarová - já vám v této chvíli neumím odpovědět, nepředpokládám, že by se ten parkovací

dům měl stavět v příštím roce z ekonomických důvodů, takže uvidíme, uvidíme samozřejmě podle vývoje situace, projekt je dokončen, protože ty jsme dělali na oba, ale cena je výrazně vyšší, než se předpokládalo, ani soutěž ji nějak radikálně nesnížila, takže my v této chvíli jsme museli dojít k závěru, že schopní jsme nyní zrealizovat jeden a ten druhý bude skutečně otázka sestavování jednotlivých rozpočtů v následujících letech. Nyní se samozřejmě potýkáme s propadkem příjmu daní, takže uvidíme, jak se bude prostě vyvíjet rozpočet města a tedy i samozřejmě ve vazbě na to městských obvodů.

p. starostka - tak děkuji, dám slovo panu Gajdáčkovi

p. Gajdáček - já mám dotaz k Severnímu spoji, jestli teda už byl zhotovitel vybrán a kdo je vlastně investorem, kraj nebo město teda toho Severního spoje

Mgr. Bajgarová - tak ještě zkusím zrekapitulovat, dohoda je taková, že dokumentaci pro územní rozhodnutí, kterou připravovalo město, převede na kraj a investorem následujících stupňů projektové dokumentace i samotné stavby bude Moravskoslezský kraj s tím, že financování získá především ze státu, ale investorem bude kraj. Částečně na některých věcech se bude podílet nadále město, pominu-li, že zaplatilo dokumentaci pro územní rozhodnutí, tak se to týká majetkoprávních vztahů, například je tam náhrada stavby, která je kolizní od společnosti OVaK atd. je to spousta souvisejících, souvisejících věcí. Zhotovitel teda vybrán jako není, je to tak, že to teď bude přecházet na kraj až bude vydané pravomocné územní rozhodnutí, což ještě může trvat, to si řekněme.

p. starostka – děkuji, paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - dobrý den, já jsem se jenom chtěla vrátit k té Podroužkové, jaký je předpokládaný termín té realizace, aby to tam bylo v pořádku na tom prostranství

Mgr. Bajgarová - říkala jsem měsíc až měsíc a půl, prosím, ale skutečně je podmínkou, že se některé ty části uzavrou a lidé tam nebudou prostě chodit, než to travní semeno vzroste, protože pokud se to otevře, ten veřejný prostor, hned a maximálně se zpřístupní, tak prostě nebude moci ta tráva vzrůst a bude to stále dělat prostě problém

p. starostka - tak tam se hlásí občan pan Š. s dotazem, tak zkuste

p. Š. – Podroužkova – dlažba?/začátek nebyl na mikrofon/ - do garáže a ne do parku, kde je, kde je hřiště, kde se pohybují děti na odrážedle, na kolech, a tak dál, spadne a na té dlažbě, která tam je tak dojde k úrazu a může dojít k i velmi vážným úrazům, a ne pro dámy, když jdou do knihovny po tom chodníku takový kus od cesty tak na vysokých podpatcích tak to je pro ně hrůza i nášlapově v normálních botech a ne tak ještě v lodičkách a za další, co se týká samotné stavby knihovny, také jsem jsme si všimli jednoho velkého nedostatku a nebo vady tak, že ze střechy stéká voda přes hranu a teče to po stěně, cáká to na chodník, rozstříkuje to u vchodu na ty skleněné výplně, a tak dál, anebo ještě, co se týká kanalizace, velké plochy je tam dlažba a okolo kanalizace je to zase uděláno dlažbou, normálně kostkou, čili to je všechno takové neumělecké

Mgr. Bajgarová - všechno je to špatně

p. Š. - všechno je špatně

Mgr. Bajgarová – tak ano, já jsem vám pane Š. na to už odpovídala, my jsme se o tom bavili na zastupitelstvu města a odesílala jsem vám dopis, protože jste to chtěl písemně, takže jsem vám odesílala dopis, takže si myslím, že tam si můžete ty odpovědi přečíst, vždycky po mně chcete

odpovědi písemně, tak ať se neopakují

p. Š. - říkám to, co je skutečnost a co je pravda

p. starostka - děkujeme, za váš názor

p. Š. - to není jenom názor můj

Mgr. Bajgarová – ale já ho respektuji

p. Š. – není to názor jenom můj, proto jsem požadoval, aby tam byl i podpis na projektu a ještě dále, co se týká toho chodníku při vstupu do vchodu Podroužkové, tak je tam ohraničený chodník, kdo nějaký takový projekt provedl, tak to je a nebezpečné

p. starostka – p. Š. já vám poděkuju, dostanete opravdu velmi podrobnou odpověď na všechny ty vaše dotazy, které jste měl už i na zastupitelstvu města, myslím si, že je to otázka pár dnů než vám dojde dopis od paní náměstkyně, kde si to můžete všechno určitě přečíst, takže děkuju pro tuto chvíli, nevidím dalšího zastupitele, který by se hlásil s dotazy, já teda poděkuju moc paní náměstkyni za to, že nám pravidelně přináší tyto informace o investičních stavbách města a děkujeme, budeme se těšit na příště

Mgr. Bajgarová – já taky, je osvěžující vidět, že tráva stále roste

p. starostka - tak já bych se teda vrátila k přerušenému bodu, který jsme přerušili tedy kvůli paní náměstkyni a její prezentace jednotlivých investičních záměrů města městskému obvodu Poruba, opět otvíráme tedy **Informace o činnosti orgánů obce** a ptám se, zda má ještě někdo nějaký dotaz k tomuto bodu, tak pakliže tomu tak není, přecházíme k bodu **Diskuze občanů** a já jsem dostala 2 přihlášky do diskuse občanů, první z nich je pan Jiří Š. s tématem politická kultura takže, prosím, pojd'te, pane Š.

p. Š. - dobrý den, paní starostko, dobrý den, vážení zastupitelé, dámy a pánové, do politické kultury patří i práce se zákony, s vyhláškami atd., já bydlím na ulici Zdeňka Štěpánka, mám výhled přes Průběžnou na travní plochu mezi Centrem sociálních služeb a ARROWS, je to dosti velká plocha, která už není minimálně 2 roky, teďka třetí období vegetační není sečena, je zákon, který ukládá i soukromým majitelům pozemků, kteří jsou povinni minimálně 2× ročně sečít pozemky a tím zamezit šíření plevelu, náletového plevelu, takže budu chtít odpověď na to, jak pracuje městský obvod v této věci, jak to kontroluje, nebo zda jenom čeká, jestli se někdo z občanů odváží na to téma diskutovat, na toto téma upozornit, jaká situace je, čili já chci, aby mi bylo odpovězeno tím, kolik takových ploch má, nebo je v katastru městského obvodu Poruba, kolik jich je neošetřených a proč, to je první otázka, druhá otázka - už jsem zčásti diskutoval s panem místostarostou Otiskem, jedná se o jmelí, jak se na tom pracuje, a tak to už mi zčásti, odpověděl a jsme domluvení už jako určitým způsobem jsme, takže to se nebudu nějak na to téma rozšiřovat a třetí otázka - setkávám se s důchodci, budu hovořit o osmém obvodě a i třeba sedmém obvodě, kteří mají blízko do ke škole Sekaniny, kdysi tam chodili na obědy, teďka už na obědy nechodí, jiné školy třeba pro důchodce a i občany vyvařují, ale bohužel z příkazu nebo z organizace paní ředitelka jako si to nepřeje, takže, bohužel důchodci, kteří je třeba jeden sám, tak musí shánět někde buď dovoz, anebo si toho jiným způsobem opatřit, i když to měl třeba jenom jak se říká přes ulici, tak jestli by se v této věci nedalo něco udělat aby, když se to když se vyvařuje na jiných školách, aby třeba na té základní škole Sekaniny to pokračovalo, když to bylo v minulosti, jestli by to mohlo pokračovat dál, to za důchodce já jako jo, čili mé strany je to všechno, já vám děkuju a samozřejmě písemnou, děkuju.

p. starostka – my vám děkujeme za dotazy, určitě vám je zpracujeme písemně, беру teda v úvahu, že bod 2 teda nebo otázka 2 neplatí, takže vám odpovíme na první a třetí, protože druhou už jste vyřešil s panem místostarostou Otiskem, děkuji vám, můžeme jít dál, a to je pan občan Z. Tomáš a chce diskutovat k bodu číslo 1- Petice, tak pojd'te určitě tady, my hned následující bod, který budeme projednávat bude právě bod číslo 1, takže možná to potom můžeme i sloučit

p. Z. - tak děkuju za slovo, přeji hezké odpoledne, moje jméno je Tomáš Z., at' víte, kdo před vámi stojí, jsem tady v podstatě za tříčlenný petiční výbor ohledně návratu dětí nebo bezpodmínečného bezpodmínkového návratu dětí do škol, netušíme jak dalece vás tento bod oslovil nebo neoslovil, nebo jste možná rovnou petici hodili do koše, to netuším, ale já jsem chtěl říct pouze v tuto chvíli jenom to, že my si za tím bodem stojíme, určitě si vážíme toho, že jste ho předložili do diskuse vašeho nebo našeho vlastně porubského zastupitelstva. Chci vám říci, že tady nejsem za žádnou politickou stranu, za žádné politické hnutí, jsem tady opravdu jako rodič a člen petičního výboru, protože mám 2 kluky, 2 děti, kterých se toto opatření a tím pádem i nás rodičů dotýkají a budu rád za vaše jakékoliv vyjádření. Jsem připravený na odmítnutí, jsem připraven na souhlas, uvidíme co vzejde z diskuse a současně vám nabízím, pokud byste chtěli diskutovat přímo se mnou v kuloárech, jak se říká, tak sedím stále vzadu a budu vás velmi intenzivně a se zájmem poslouchat, takže za mě všechno v tu chvíli a děkuju, že se tím bodem budete zabývat, díky, hezké odpoledne.

p. starostka – pane Z., já vám děkuji, já jsem vás informovala, že jsme petici nehodili do koše, my ji ani nemůžeme hodit do koše, my se vždycky každou peticí zabýváme velmi pečlivě, popřípadě ji předáváme na orgány a teď se třeba stalo, že jsme předali na obvod, kterého se ta petice týkala, takže my ho máme dneska zařazen tento bod jako bod číslo 1, kdy jsme zpracovali odpověď na vaši petici a budeme ho tady projednávat. Vzhledem k tomu, že do bodu diskuse občanů už nemám žádnou další přihlášku, a teď se hlásí pan Č., takže ještě pojd'te tedy pane Č., já už jsem chtěla přejít tedy k bodu číslo 1

p. Č. - přeji vám všem hezké odpoledne, já jsem tady bedlivě poslouchal vaši debatu ohledně sekání trávy a už delší dobu jsem doma uvažoval nad jednou věcí, jestli tady mám k tomu vystoupit nebo ne a vyloženě ta vaše dnešní debata mě vlastně vyzvala k tomu, abych přece jenom na to téma něco řekl, protože když jsem si projel Porubu, ano, ta tráva je vysoká, ale já osobně a nemusíte se mnou souhlasit, já tu trávu nemám jako nepřítel, jako okamžitě pokosit, ba naopak. Tím, že letos a opravdu těch deštivých dnů bylo hodně to za to za to teda se taky stavím, že letos ta tráva nebyla pokosena tak brzo, tak na některých místech v Porubě je možné vidět opravdu hezké rozkvetlé kousky porostu, jo, travního. Přimlouval bych se za to, pokud tady bylo řečeno, že jakási podrobná mapa podle parcel atd. a je možné, že už jsou vyčleněné samozřejmě jo jako v minulosti, ale tím že letos je opravdu výjimečná situace, tak opravdu třeba některé ostrůvky, když jedete autem, jsou nádherně prostě přirozená louka. Jinde se složitě květnaté louky zakládají a jde to velice těžko, čili já bych se přimlouval za to, aby některé drobné třeba plochy byly vyčleněny a v tom sekání do budoucna bylo to jejich sekání odloženo až na nejzazší možnou dobu, aby se, dejme tomu, mohly některé ty květiny tam vysemenit a měly možnost se tam rozmnožovat. Neodpustil jsem si k tomu vystoupit, že ta situace se už třeba nebude opakovat a rozhodně nejsem zastáncem toho ty plochy prostě úplně rozsekat co nejdříve, i všechno zelené, protože spousta rodičů s dětmi, kam půjdou vůbec ukázat dětem rozkvetlou louku, nebo jak by asi taková taková travnatá plocha s květinami měla vypadat. Děcka mají zafixované, že to má být něco malého zeleného a že to vypadá skoro jako umělý nějaký trávník, takže asi toť celý můj příspěvek od pasu nepřipravený, ale nemohl jsem si odpustit to říct, že opravdu těch květnatých míst, města se spojí vesnice se spojí, kde tady můžeme jít se podívat, třeba dětem opravdu ukázat pěknou louku? Víím o takových místech, ale je to dost daleko, takže děkuju moc.

p. starostka - já děkuju za příspěvek pane Č. a chce se mi tak jako zvolat, že jo, ne já teď zcela vážně, to co říkáte vy, tak se nám vrací jako zpětná vazba od celé řady občanů, že na celé řadě míst v Porubě si to dokážou představit, že i ta vysoká tráva vlastně nevadí a je v pořádku a ono i když si prohlídnete celou řadu třeba na Facebooku, na sociálních sítích na různých skupinách nejenom na úřadovském, tak se dočtete, že těch názorů pro to skoro, aby se nesevalo je téměř víc než těch, aby se sekalo, mě to samotnou překvapilo, já musím říct, že jsem spíše ten konzervativní typ, který má a myslí si, že určitá místa se prostě sekat musí a já teda, můj názor je takový na to, že opravdu vnitrobloky, kde jsou dětská hřiště, kde lidé sedí na lavičkách, kde mají skutečně využívají ty plochy k nějakému pobytu, k tomu, kde se potkávají a dělají tam různé různé činnosti, například grilování a jiné nebo jenom prostě nějaké hry s dětmi, tak skutečně si myslím, že tam by ta tráva se sekat měla a pak jsou samozřejmě prostranství, o kterém mluvil pan Č., kde to lze, my jsme takovou jednu louku se snažíme v tuto chvíli ji tvořit na ulici Francouzské na konci Hlavní třídy, kde právě v procesu toho aby, aby v následujících týdnech vznikla a i ta smlouva oproti té loňské je tvořena tak, že je celá řada ploch, které se budou sekat mnohem méně než v minulých letech, ale jsou to skutečně plochy, které nejsou přímo uprostřed těch centrálních míst, kde to má skutečně sloužit jako pobytové plochy. Určitě se shodneme v tom, že zahrady mateřských škol, základních škol se sekat musí, ať už z důvodu alergiků, klíšťat a dalších věcí. Víte, ony ty názory ode zdi ke zdi nikdy nejsou dobře, je potřeba hledat vyváženost, je potřeba hledat rozumné nastavení tak, aby existovaly louky, o kterých mluvíte pane Č. i o kterých mluví celá řada občanů a tam, kde posedět, ta tráva opravdu vadí tomu, aby se tam mohly pohybovat volně děti, rodiny s dětmi, ale i psi a podobně, tak tam je prostě potřeba sekat ne na hlínu tak, jak se tady vžil tento výraz, v uvozovkách na hlínu, ale sekat na určitý porost tak, aby to opravdu dávalo logiku a i to jsme oproti minulé smlouvě řešili a máme to nastaveno trochu jinak. Je pravda, že teď ještě než se dostaneme z toho nejhoršího, těch následujících 14 dnů, tak tak ještě trošku zavřete oko v rámci této věci, ale ty další pokosy už by měly být podle této jakoby nové filozofie, nové techniky prostě prováděny tak, aby to bylo vidět, že chceme v rámci biodiverzity skutečně přinášet to Poruby tam, kde to dává smysl ty plochy, o kterých právě mluvil pan Č. K tomuto tématu se hlásí pan zastupitel Šíma.

Bc. Šíma - dobrý den, děkuji paní starostce za předmluvu, ona to skoro všechno řekla za mě, já zareaguju jako otec dvou dětí, prosím vás, ano, nemusíme to sekat jak se říká na hlínu, ale nemůžeme si dovolit, aby před bydlištěm, kde bydlí děti nebo chodí do školy, byla tráva, že když jdou lidi venčit psa tak nevíte, jestli se procházejí nebo venčí psa, protože toho psa i když je velký, nevidíte. Není normální, když vyjdu s dětmi ven a po pěti metrech co ujdeme v trávě mají 2 klíšťata, jo, tohle si nemůžeme dovolit. Nikdy nemůžeme to nenechat posečené, jsou tady alergici, je super, že se vysemení nějaké rostlinky, zase jsou tady ale lidé, kteří mají velké problémy s pyly a tady s těmi záležitostmi kolem toho, opravdu není asi pro ně úplně příjemné, když se začnou dusit, nemůžou dýchat jo, takže samozřejmě s rozumem, neříkám, že máme Porubu vyhoblovat úplně, tak jak byla, ale tam kde se pohybují děti, pohybují se psi nebo lidé, tak by se to mělo inteligentně posekat. Ještě navážu na pana Č., že jsou krásné, když na cestách je vysoká tráva, ale když nemůžete odbočit a podívat se zleva, jestli tam něco jede, tak ano, to je moc pěkné, ale když do vás někdo vkuří a zabije vás, tak asi si potom nebudeme tady plácet, jak jsme to udělali dobře.

p. starostka - tak děkuji, hlásí se paní radní Koniczná

p. Koniczná - dobrý den všem, já jenom tak stručně, ale je to prostě o kompromisu, je to prostě o najití té cesty někde nechat trávu, někde nenechat, já bych ale se chtěla, chtěla bych poděkovat všem zahradnicím, protože já když jdu po té Hlavní třídě a pořád ty ty děvčata tam vysévají, trhají plejou, tak já jsem jim vděčná, opravdu já jsem byla velký kritik nepořádku a nevím čeho všeho, Poruba se změnila, je květnatá a děkuju těm zahradnicím, chtěla bych jim fakt poděkovat.

p. starostka - tak děkuji, diskuse občanů se nám stala taková obecnější diskuse, nevádí ale už se nikdo nehlásí do diskuse, já bych tedy uzavřela tento bod, jednáme více než hodinu, takže vyhlášu pauzu 10 minut, děkuji

/17.08 – přestávka/

Materiál č. 1 – Projednání petice „Návrat do škol bez podmínek, bez testů a roušek“

Mgr. Tomášek – je předložena petice, jejíž směřování představil občan pan Z., já si dovoluji vypíchnout jenom to, co se týká nás, jako zřizovatele tedy, cituji, ze druhého odstavce - městský obvod Poruba jako zřizovatel příspěvkových organizací mateřských a základních škol je povinen vždy brát na zřetel především ochranu veřejného zdraví, škola je povinna chránit zdraví dětí, žáků, studentů a také zaměstnanců školy, pak jsou tam ta zdůvodnění, o která jsme se opírali po celou dobu a přečtu ještě vlastně závěrečnou část - o zrušení aktuálně platných mimořádných opatření může na základě návrhu pravomocně rozhodnout pouze příslušný soud, zřizovatel ze své pozice je povinen je dodržovat a respektovat, to je pro nás to nejpodstatnější, a to je taky to, na co jsem chtěl upozornit, děkuji

p. starostka - také děkuji za úvodní slovo panu místostarostovi, vidím, že se hlásí pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - děkuji za slovo, vážení zastupitelé, vážený petente, rád bych objasnil, proč se zdržím hlasování k této konkrétní odpovědi, a to protože ve třetím odstavci je - v aktualizovaném znění za legitimní považujeme jako obec za legitimní, já jenom bych se podělil o pár postřehů, nepsal jsem si dopředu, jenom jsem si tedy vypsál, v principu nejsem proti proti epidemickým opatřením, ale nedivím se, že tady tuto petici máme. Po skoro jednom roce pandemie se nasadí do škol antigenní testy, které jsou skoro neprůkazné, což víme po tom jednom roce, testování jsem se sám mohl zúčastnit, když můj pětiletý syn, který chodí do předškoláků, v podstatě byl mezi těmi testovanými a můžu říct, že ačkoliv návod pro ten konkrétní antigenní test obsahoval minimálně 20 minut v těch krocích, tak jsem nezaznamenal, že by tam jediný rodič kromě mě, protože jsem tam těch 20 minut byl, strávil byť jen 10. Ty testy, se kterými jsem se setkal já, nebraly nebo neměly vážnost ani té školy, protože se tam různě mačkali, snažilo se, aby vůbec z toho nějaký výsledek byl. Když ze začátku testování se testovali všichni, pak vypadli předškoláci, jako pětiletý z těch povinností a my tady máme vlastně v odpovědi návaznost na to, že musíme chránit zdraví zaměstnanců. Mohli bysme si tedy porovnat, kolik zaměstnanců mateřských školek, kde se nenosí roušky a netestuje se je nemocných kontra těch, kteří jsou momentálně vlastně ve školách, kde se testuje, další věc kdy, kterou považuju za zcela nekompetentní a nekonceptní od těch, kteří všechny ty opatření dělají jsou ty, když dostanete setkávám se setkal s kolegy, kteří to dnes a denně vlastně zažívají i já, že jako já, že ty testy ze škol vlastně nemůžou použít v osobním životě, potom to znamená, že ministerstvo utratí peníze za ty testy, ale když jde to dítě do kroužku, tak musí vystát frontu, kde je dalších 50 lidí, aby dostalo další test. Byly placené 2 týdny antigenní testy, můj syn má kroužek v pondělí a ve čtvrtek, takže musí absolvovat 2x, ale od 1. 6. se proplácí pouze 1 ten test, tzn. že si další musíme přikoupit kvůli tomu, jak máme vlastně časový rozvrh, a to že v podstatě ty opatření jsou ze dne na den měněná dokazuje i to, že v podstatě k dnešku, včera jsem se dozvěděl, že už tedy povinnost nosit roušky nebude a nemyslím si, že by to bylo proto, že by to někdo vyhodnotil, ale protože jaksi jaksi se chtěl zase někomu někomu odvděčit, tzn. někde ulehčit, aby si nikdo nestěžoval, ne, protože by ta protiepidemická opatření byla nějak razantní hluboká. Jako celkově jenom jsem chtěl říct, že to, jak je to nastaveno je pro ty lidi mnohdy nepochopitelné a nesetkal jsem se s tím, že by po mně někdo nějaký test vyžadoval, i když jsme ho vždycky měli a je to je to prostě jenom shluk nařízení, které se dělají pro nařízení a výsledky jsou takové, že ani

nevíme, jestli to nějaké výsledky má, a to je to jediné, proč se zdržím, protože opravdu tady je napsáno, že považujeme za legitimní, já osobně samozřejmě chápu, že to může zrušit pouze soud, ale za sebe to úplně za legitimní nepovažuji, protože to považuji za nekoncepční s prominutím bordel.

p. starostka - tak já děkuju za vaše vyjádření, možná, kdybyste nedodal to silné slovo na konci tak by to bylo lepší, tak jestli to do příště můžete ještě zvážit tato silná slova, bylo by dobře a já dám slovo teda panu místostarostovi Tomáškoví, který chce reagovat.

Mgr. Tomášek – já bych chtěl zareagovat na jedinou věc, a to je vlastně průběh testování ve školách. Já jsem samozřejmě nemohl procházet všemi všemi školami, ale v první den, kdy se děti vracely do škol, tak jsem navštívil základní školu Bulharská, byl jsem přítomen po celé po celou dobu toho procesu od příchodu učitelů do školy přes to, jak jsem viděl ty plány, jakým způsobem se to má má díť, aby se děti právě nedostávaly do kontaktu, byl jsem ve třídě myslím, že to byli prvňáčci a pak třetáčky, kde to probíhalo, děti to zvládaly, neměly s tím problém, učitelé byli na to velice dobře připraveni, někteří to pojali jako jako hru, ze které si ty děti můžou něco odnést, takže za mě ta moje inspekce byla úspěšná a bez nejmenších problémů, ale o dalších školách samozřejmě samozřejmě nevím, jak to to bylo, jaký byl váš třeba konkrétní zážitek.

p. starostka - tak děkuji, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček – no, já bych začal trochu jinak, smyslem té petice bylo právě napadnout ta opatření ministerstva zdravotnictví a ministerstva školství a určitě nečekali odpověď ve stylu je to nařízení ministerstva zdravotnictví, ministerstva školství, musíte se tomu podřídit. Právě ta petice proti těmto nařízením směřuje a prostě vidí v tom, jak tady kolega říkal, je to chaotické, nesmyslné, aby testované děti musely celý den sedět v rouškách. Proto ta petice vznikla, ona nevznikla proto, že ti petenti nevěděli, že je to nařízení ministerstva zdravotnictví, školství, čili v tom duchu, jak je ta odpověď pro ně, s tím se určitě nespokojí. Proto já navrhuji za klub KSČM jednoduché usnesení - Zastupitelstvo městského obvodu Poruba vyjadřuje podporu předložené petici Návrat do škol bez podmínek, bez testů a roušek. A za druhé - informovat o tomto usnesení petiční výbor.

p. starostka - také já děkuji za přednesené usnesení, my samozřejmě o něm budeme hlasovat, protože jste to navrhl, technickou pan zastupitel Tomášek

Mgr. Tomášek - chci zareagovat jenom na to, že samozřejmě chápu jakým, jakým směrem ta petice míří, ale zároveň to co jsem řekl na začátku, prostě my něco můžeme udělat, něco udělat nemůžeme, já zastávám stanovisko úřadu, který se musí držet držet nařízení, ať se mu to líbí nebo ne, ta politická vůle, jestli se tady najde pro to přijetí přijetí podpory je na vás.

p. starostka - já bych možná se k tomu taky chtěla vyjádřit, popřípadě doplnit, já si myslím, že ten princip, který my tady řešíme je trochu někde jinde, každý z nás jak tady dneska sedí, tak s těmi nařízením či opatřeními může souhlasit a nemusí souhlasit, úplně stejně jako s kterýmkoliv jiným nařízením ministerstva, které my jako zřizovatel musíme provádět a ta petice nebo respektive ta odpověď na tu petici, je v té rovině, kde pouze říkáme, že my s tím nařízením nemusíme souhlasit a každý z nás kdo tady sedí, tak k tomu má své určité výhrady, ke každému tomu opatření nějakým způsobem, ale na druhou stranu jako zřizovatel jsme povinni plnit to, co nám předepisuje ministerstvo školství, ministerstvo zdravotnictví a vláda. Pakliže bychom to nedělali, vystavovali bychom se postihu, a to je podle mě principiálně to podstatné a upřímně řečeno, ta petice přece by při vši účtě k petentům neměla ani směřovat tak na nás jako na zřizovatele, ale na vládu, na ministerstvo zdravotnictví a ministerstvo školství, protože to jsou ty orgány, které tady v této věci mohou něco udělat k tomu, aby buď ta opatření zmírnila, změnila, zrušila a podobně a ještě je

podstatné říct k dnešnímu dni, že se v podstatě bavíme už dneska pouze o tom testování, protože ta petice je o více těch opatření, které k dnešnímu dni už v podstatě jich polovina skoro neplatí, takže principiálně si uvědomme, že my jsme tady v roli zřizovatele, který má respektovat to, co mu nařídí ministerstvo školství. Pakliže to nedělá, teď se nebavme o covidu, o opatřeních covidu, teď se můžeme bavit o jakémkoliv opatření, která nám dává ministerstvo školství, nebo pravidlo, tak přece jako zřizovatel bychom ho měli respektovat, pakliže ho nerespektujeme, tak to je promiňte, tak to je anarchie a my se vlastně vystavujeme skutečně postihu a my s ním nemusíme ani souhlasit, ale prostě to, tak to tak jako je, my ano, můžeme napsat ixtý dopis na ministerstvo zdravotnictví, na ministerstvo školství, na vládu a podobně, že například podporujem tu petici, nebo že s ní nesouhlasíme a podobně, to jako samozřejmě lze, popřípadě můžeme se soudit a jiné věci, ale my jsme se k tomu postavili tak, že prostě odpovídáme petičníkům takovýmto způsobem, protože prostě jako zřizovatel tady v té věci nejsme ten, který by měl sílu to změnit, ti, kdo mají sílu to změnit jsou jakoby někde jinde, proto mi by přišlo možná trošičku jako šikovnější, kdyby ta petice směřovala na ministerstvo zdravotnictví, ministerstvo školství, vládu a nám na vědomí, a to si myslím, že by bylo jako zcela legitimní, kdy my bychom se k tomu mohli vyjádřit jakýmsi způsobem, protože nevím, co od nás vlastně vlastně jakoby čekají petenti, abychom my tyto opatření vlastně porušovali, nebo to říkali školám nebo ředitelé v těch školách, to přece nemůže od nás očekávat. Pan Z. se hlásí k tomu, prosím.

p. Z.- takže ještě jednou díky za slovo, jak vy jste říkala, dovolím si to využít paní starostko při vší úctě i k vašemu vyjádření, když se podíváte na tu petici, tak je tam rozcestník a všechny tyto uvedené instituce my jsme samozřejmě oslovili a současně si dovolím možná i k tomu vašemu dotazu mezi řečí vysvětlit, proč jsem oslovil vás, protože v tom obvodu bydlíme, naše děti chodí do školy tady jsme to chtěli jako občané dát na vědomí, že k tomu máme nějaký postoj, nějaký názor a možná nečekáme nějaké ohromné vyjádření ani ve smyslu podpory nebo nepodpory, ale spíše jsme chtěli o tomto tématu, pokud je to ještě možné, diskutovat. To je jedna věc, takže instituce jsme určitě oslovili, jejich odpovědi vlastně přišly v obdobném duchu, my jsme se s panem místostarostou měli možnost o tom bavit o přestávce, tzn. podívejte se, opatření jsou daná, ve své podstatě držíme si palce, ono to dobře dopadne, určitě. Takže to je k odpovědím jakoby tady těchto institucí, ale budiž, my to respektujeme a současně si dovolím s vámi nesouhlasit, pakliže na to je čas v tuto chvíli v rámci této diskuse v tom smyslu, že ve školách platí už jenom jakoby testování a už jenom teď jakoby roušky o přestávkách, nicméně stále to vlastně není to, že by děti mohly svobodně a v souladu s ústavou České republiky, kterou my ctíme co by nejvyšší princip, který je nad nařízením ministerstev, tak vlastně chodit bez dodržování těchto opatření tam děti nemohou. Nerozporuju ten váš názor, určitě jenom jsem k tomu chtěl dodat tady tohle vysvětlení, díky za to

p. starostka - já jenom dodám, že já jsem neřekla v podstatě názor na nic z těch věcí, které tam jsou, ani na roušky, ani na testování, ani na nic, já jsem se snažila jakoby v tom najít nějaký princip a to, jakým způsobem bychom měli na to na to nahlížet, samozřejmě, že jste oslovil všechny ministerstva, vládu, to jsem si z toho přečetla, hlásí se s technickou pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček – já bych chtěl jenom podotknout, že my tou peticí, nebo případně s tou změnou usnesení neměním jako zřizovatel, že bychom porušovali nařízení vlády, ministerstva zdravotnictví, školství, čili tím usnesením pokud bychom přijali to co jsem navrhl neměním jako zřizovatel, nebo aby ty děti chodily bez roušek, ale můžeme tím vyjádřit svůj názor jako zastupitelé, že s tímto nařízením nesouhlasíme, protože z tlaku zezdola tyto nařízení se zřejmě asi nezmění, protože někteří tam žijí v bublině a myslí si, že to co dělají prostě dělají pro ale říkám děti, aby se dusily 8 hodin v roušce, ano, dneska to neplatí, ale co bude za týden, za týden může někdo nařídit, že ty děti zase v těch rouškách budou, proto je to do budoucna nařízení nebo ta podpora je do budoucna, aby se to už neopakovalo, poněvadž já to nevidím skutečně jako

zdravotní to je problém, protože problém je spíš v tom, že plíce se nečistí, tak ty děti dýchají zpátky své výpary čili je to kontraproduktivní opatření, čili proto říkám na podporu té petice, abysme se vyjádřili, že nesouhlasíme s tím nařízením ministerstva zdravotnictví, školství, případně vlády.

p. starostka - na druhou stranu já bych chtěla ještě jako dodat tady jednu věc na této platformě uvědomme si, že celá řada odborníků tyto věci doporučuje, takže my se tady filozoficky můžeme bavit o tom, jestli je to špatně, jestli je to dobře, každý na to můžeme mít nějaký názor, ale fakticky bychom měli respektovat to, co je dáno. Pokud to nebudeme respektovat znovu použiju to slovo, bude to prostě anarchie, tak jak tak, jak respektujeme celou řadu dalších právních předpisů, nařízení a jiných a dokonce i to můžeme považovat za protiústavní, protizákonné atd. ale může o tom rozhodnout pouze soud, ten může rozhodnout, jestli to je protiústavní, protizákonné, vaše názory vám samozřejmě neberu, je pravda, že i 5 odborníků má to někdy 6 různých názorů, ale přesto tady možná otvíráme takovou jako filozofickou debatu a trošičku jako odbočujeme od toho hlavního principu, že se dneska vyjadřujeme k nějaké petici. Pojdme zpátky k tomu tématu, tady asi nebudeme diskutovat jestli jsou roušky v pořádku nebo jsou antigenní testování v pořádku atd. takže pojdme se vrátit k meritům věci, že se vyjadřujeme k petici, pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - tak dobrý den nebo dobré odpoledne všem, za prvé si dovolím teda velice nesouhlasit s paní starostkou, když řekla, že zřizovatel je povinen ctít zákon, já v tomto případě si dovolím ne já si v tomto případě dovolím dovolím dovolím předeslat opak. V případě, že ministr řekne, že opatření, že opatření jsou protizákonná, že oni o tom ví, ale že si počkají až na výrok soudu, tak to je přece nehoráznost a tomu já říkám anarchie, když ministr nebo exministr Arenberger toto řekl ve sněmovně, víme, že to jsou opatření, která porušují zákon, ale jdeme do toho, tak to je ten problém jo, to je ten problém, a to je to je anarchie a myslím si, že povinností povinností každého, nejen zastupitele, ale každého člověka minimálně by bylo zvednout obočí a mít se na pozoru před takovým člověkem, který řekne, že ví, že poruší zákon ve funkci ministra a že si počká na výrok soudu, to byla nehoráznost. Za druhé musím říct, že plně podporuju petenty a myslím si, že děti mají nárok na prezenční výuku bez jakýchkoliv podmínek, bez jakýchkoliv výmyslů jakýchkoliv ministrů. Předložené usnesení, se kterým samozřejmě nesouhlasím, staví na argumentech dodržování vládního opatření, proto si dovolím odcitovat ta, paní starostko, která soudy různých instancí v posledním roce shodili ze stolu jako protiprávní, tak to asi měl dodržovat, například 23. dubna 2020 pražský soud zrušil opatření, která omezovala volný pohyb maloobchod a služby, 20. října 2020 pražský městský soud zrušil svým rozsudkem nařízení nebo zakázal osobní přítomnost vysokoškolských studentů na výuce, povinnost nosit roušky. 13. listopadu 2020 Městský soud v Praze opět, úřad ho podle rozsudku povinnost nosit roušky nedostatečně odůvodnil, tzn. neměl ty argumenty, proč toto opatření zavést, právo svobodně podnikat, letošní rok 22. únor, a to jsem zvědav, jak se s tím vláda vypořádá až ti postižení podnikatelé začnou reklamovat, začnou chtít kompenzace za tyto protiprávní kroky, obnovení denní formy vzdělávání a zákaz distanční výuky zase, nezákonný nouzový stav 23. února 2020 rozsudek Městského soudu v Praze mohl bych citovat dál a dál vždycky jenom nadpisy těch rozsudků, testování pracovníků v domovech pro seniory a postižené v léčebnách, 23. února tohoto roku opět pražský městský soud vyhověl jedné z protestujících zaměstnankyň před návratem ze zahraničí do vlasti negativní test na covid19, 31. březen 2021 pražský městský soud zrušil svým rozsudkem toto opatření povinnost testování na covid u zaměstnanců bylo nezákonné, Nejvyšší správní soud k omezení provozu obchodů, služeb a setkávání lidí Nejvyšší správní soud zrušil svým rozsudkem 22. dubna, a to všechno ponese následky, tzn. není pravda to, že my musíme ne že ctít zákon, ať ctíme zákon taky nejsem žádný anarchista, ale prostě opatření, která víme, že mohou být v kolizi tak minimálně se můžeme ozvat, další, povinnost pozitivně testovaných zaměstnanců, osob samostatně výdělečně činných 11. května, nedávno, 2021 Nejvyšší správní soud zrušil svým rozsudkem atd. atd. navíc, když v odůvodnění nebo v důvodové zprávě je řečeno, že zřizovatel musí dbát na zdraví na zdraví

žáků a zdraví pracovníků, já si dovolím já si dovolím tady uvést 4 nebo čísla ze čtyř zemí, kde tato opatření nebyla nebo ze tří zemí, kde tato opatření nebyla tzn. děti chodily do škol, děti nemusely nosit roušky a život probíhal víceméně, tak jak jsme zvyklí a pak předložím číslo našeho výsledku. Začnu Ukrajinou 53 000 mrtvých, ale důležité je, že je to 1190 mrtvých nebo zemřelých na covid na 1 000 000 obyvatel, 1100 zapamatujte si to číslo, Švédsko, my jsme přenášeli normální život lidé chodili po ulici obchody byly otevřené, 1420 zemřelých na covid na 1 000 000 obyvatel, Bělorusko 308 zemřelých na 1 000 000 obyvatel. A teďka sledujte Česká republika 2830 zemřelých na 1 000 000 obyvatel, tak kde je ta ochrana toho zdraví, jsou to všechno dostupná statistická data, to si můžete ověřit, já si to netahám z paty, všechno si můžete ověřit. A teďka se vrátím nebo teďka přejdu k tomu, v čem mám vlastně kolizi nebo proč to nemůžu podpořit a proč bych navrhl jiné usnesení, které by bylo téměř shodné s usnesením pana Gajdáčka. Takže ho cituju ocituju z původní nebo navrhované nebo navrhované navrhovaného usnesení mimořádného opatření ministerstva České republiky atd. atd. tato činnost může být také strpění podrobení se testování jako podmínky účasti na prezenční výuce. Škola je povinna chránit zdraví dětí, žáků studentů a také zaměstnanců školy, no to už jsem teďka říkal při srovnání statistik ze zemí, která tyto opatření měla daleko rozvolněnější tento argument padá, za druhé níže uvádíme oficiální stanovisko ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, kterým jsme vázáni se v současné situaci řídit, je už plná verze, je zveřejněna na webových stránkách, právě jsem odcitoval ne všechny, ale dohromady 15, 15 rozsudků soudů různých instancí, která zrušila tato opatření jako protiprávní, jako nezákonná, včetně neumožnění dětem prezenční výuky, proto jakýkoliv odkaz na stanoviska ministerstva zdravotnictví já osobně v této v této situaci považuji za lichá a za třetí s přihlédnutím to opět cituji, s přihlédnutím k uvedeným kritériím proporcionality považujeme předmět předmětné mimořádné opatření ze dne 6. 4. za legitimní, jelikož sice na jedné straně dochází atd. atd. s tímto vyjádřením pak zcela nesouhlasím a přikláním se k názoru Nejvyššího správního soudu tzv. ochrana zdraví a zamezení přenosu mezi žáky je zcela nedostatečně odargumentována jak už říkal tady pan Cepko, je to mnohdy pouze jenom forma, aby jste vlk našel a koza zůstala celá, můžeme si nebo ta čísla tam 1 kolega z ODS tak kýval nesouhlasně hlavou, ale můžeme si můžeme si taky ocitovat ex ex ministra Blatného, který přiznal, že skutečných obětí na covid bude oproti statistice oproti oficiální statistice zhruba 30 %, tak co si mám o tom myslet, takže z právě uvedených důvodů považuje důvodovou zprávu za formalistickou a žádám zastupitele, aby toto usnesení nepřijali, respektive přijali nové usnesení, kterým umožní prezenční výuku dětem a už nebudu zdržovat, tzn. já se já se zcela shodnu s usnesením navrženým panem Gajdáčkem a plně ho podporuju, děkuju za pozornost.

p. starostka - děkuji, než předám slovo s technickou poznámkou paní náměstkyni Hoffmannové, tak bych chtěla, vy máte před sebou celou řadu různých rozhodnutí, já mám před sebou třeba rozhodnutí ze dne 6. 4. 2021, kdy Nejvyšší správní soud zamítl návrh na zrušení mimořádného opatření otestování ve školách, například, paní náměstkyně Hoffmannová, prosím

Mgr. Hoffmannová - dobrý den, já bych poprosila jenom v technické poznámce, abychom se nepokoušeli hrát si na nějaký Ústavní soud nebo Parlament České republiky, pojďme se zaměřit na to, co my jako porubští zastupitelé, protože to je to, co jsme, můžeme pro tu situaci udělat a zbytek, svůj konstruktivní návrh si nechám až na až na dobu, kdy na mě přijde v řádné diskusi řada, děkuji.

p. starostka - tak pan Kubín s technickou

Mgr. Kubín - technická k mé předřečnici, ano, souhlasím paní Hoffmannová, ale já jsem se snažil předložit předložit opačné argumenty, ta důvodová zpráva pracuje s jistými argumenty nebo s jistou argumentací, proč ji přijmout, já se snažím předložit argumenty, proč ji nepřijmout a proč přijmout důvodovou zprávu jako navrhl pan Gajdáček, tzn. tu formu a ten způsob, jakým

argumentujeme, nechte na zastupitelích, máme svoji vlastní hlavu, děkuju

p. starostka - pan zastupitel Břeský

Ing. Břeský - hezké odpoledne, já se vyjadřuji k tomuto tématu na Facebooku, a proto cítím svou povinnost se tady stručně o tom zmínit. V prvé řadě bych rád poděkoval všem učitelům, všem ředitelům škol, včetně vedení obce za to, jak zvládlo zpracovat testování žáků a můžeme s tím souhlasit, nemusíme s tím souhlasit a věřím, že to bylo logisticky nesmírně náročné, takže za to za to děkuju, co se týká samotného textu petice, já s tím mám trošičku větší problém s ohledem na to, že ten, že ta odpověď je zbytečně na mě složitá, podle mě by stačilo, kdyby ten text té odpovědi byl víceméně ten 1 odstavec, tzn. že zřizovatel je ze své pozice povinen dodržovat a respektovat tyhle platná mimořádná opatření, teď jsem trošičku přetočil, ale víceméně ten text, myslím si že byl, že by byl naprosto dostačující. Já nechci tady zabředávat do diskuse filozofické, nakolik jsou účinné nebo neúčinné testy, nakolik jsou účinné nebo neúčinné roušky, já mám na to svůj názor, myslím si, že roušky ve školách jsou zbytečné, pokud testujeme, proto ani já se neztotožňuji přímo s textem té petice, protože ta petice je za mě vyhraněná do té míry, že nechce ani testy ani roušky já jsem pro to a teď jsem souhlasil s paní starostkou, nebo respektive s tím co řekla, proto až s ohledem na to, co říkal pan Z. tady, že víceméně tím chtěl vyvolat diskusi, nedávám to jako návrh na usnesení, ale jestli ho někdo navrhne, případně můžeme ještě prodiskutovat, já bych dal, nebo za mě ten návrh, který nepodávám je Zastupitelstvo městského obvodu Poruba bere text petice Návrat do škol bez podmínek, bez testů a roušek na vědomí, tzn. zkrátit bych tu odpověď, která je za mě hodně složitá, asi se na ni neshodneme, jak bylo řečeno, každý má jiný názor, nehledě na to z jaké politické stany jsme, já tohleto nedávám jako návrh usnesení, možná o tom můžeme dále debatovat, každopádně jsem chtěl říct, že případně pokud bude hlasováno o té odpovědi tak jak je, tak já nebudu hlasovat pro, děkuji.

p. starostka - s technickou pan zastupitel Tomášek

Mgr. Tomášek - já jsem vám chtěl poděkovat, pane zastupiteli, my jsme vlastně vytvářeli tu odpověď proto, protože si vážíme našich občanů, vážíme si toho co, že se, že se vyjadřuji i k problematice která, která nás do značné míry přesahuje, proto tam je to zdůvodnění, v případě v případě, že bychom pouze vzali na vědomí, tak jsme měli pocit, že by, že by to jejich jakoby aktivitu vlastně dehonestovalo, možná takhle, ale každopádně nebralo dostatečně dostatečně vážně, jinak my tam vlastně v té odpovědi nic netvrdíme, což zase může připadat někomu jako alibismus a my opravdu nevíme, jestli, jestli nošení roušek prostě přispívá nebo nepřispívá, proto tam píšeme může přispět, protože ty názory i odborné veřejnosti jsou jsou velice různé, takže tolik jenom k tomu co jste říkal, děkuji vám za to

p. starostka – tak pan místostarosta Dekický

p. Dekický - já vás všechny zdravím, já se zkusím vrátit vlastně k tomu textu petice, protože tady možná už rozbředáváme se do mnohem širšího tématu než jenom to co tu máme jako bod k jednání, nám byla ta petice doručena 3. 5. a my, když jsme ji probírali v rámci vedení obvodu, tak jeden z argumentů, který třeba pro mě byl celkem významný bylo, že už 21. 4. byla Prahou 9 podána žaloba k Nejvyššímu správnímu soudu, kterou se Praha domáhala zrušení opatření ministerstva zdravotnictví. Já si myslím, že celá ta doba, která je teď, je nešťastná, můžeme mít názory na roušky, na testování, každý nějaké svoje, ale pokud jako společnost máme aspoň trošku fungovat, tak zkusme zkusme to bude znít možná nadneseně, ale táhnout za 1 provaz a představa, že najednou všechny samosprávy zahltíme soudy tím, že budeme dávat žaloby o tom samém, tak je podle mě kontraproduktivní, proto my jsme vzali na vědomí, že ta petice tady přišla, byli jsme si vědomi, že část té petice směrem k rouškám byla napadena žalobou, která byla podána už dávno

předtím než ta petice vůbec na radnici byla doporučena doručena pardon, i ten text, jak v ní máte, tak samozřejmě samozřejmě byl sestavován v době, kdy jsme nevěděli při těch turbulentních změnách, že dneska vlastně roušky ve školách nebudou povinné, já možná jenom trošku odbočím, ale souvisí to s tím, já bych chtěl omluvit pana senátora Šimetku, který by dnes zde byl, pokud by nezasedal senát, protože 31. 3. proběhl zdravotní výbor senátu, kde pan tehdejší ministr, já se přiznám, že ani nevím, který to byl, jak se to tak rychle mění byl dotazován na povinnosti roušek s ohledem na stanovisko světové zdravotnické organizace s tím, že to stanovisko bylo celkem striktní, u dětí do šesti let proto v podstatě ten výsledek byl, že do šesti let nakonec roušky nebyly povinné, argumentem, proč byly povinné roušky od 6 do 12 let bylo, že jsou protichůdné světové studie, proto v podstatě ta norma byla vydána tak jak byla vydána, nám nezbylo nic jiného než školám říct, ať respektují to, co to co platí a za mě, ať si myslíme, co si myslíme, tak ten text, který je konstatuje jenom o tom, že prostě zákony se mají dodržovat, ať si o nich myslíme, co si myslíme, děkuji.

p. starostka - přesně tak k tomu i já jsem směřovala k tomu meritum věci, kdy prostě jsme zřizovateli, měli bychom něco respektovat, to je podle mě ten základní princip toho celého, o čem my se tady dneska bavíme a pan Z. vzadu poslouchá, diskusi vyvolal, doufám, že je za to rád, že tu diskusi vyvolal, ty názory poslouchá a já předám slovo paní zastupitelce Hoffmannové.

Mgr. Hoffmannová - já si dovolím vás ještě chvíli zdržet, protože ta diskuse se rozvinula, ráda bych se soustředila na to, že porubské zastupitelstvo, respektive pan místostarosta Tomášek se samozřejmě nevěnoval jenom odpovědi petentům, ráda bych tady prezentovala, co jsme se za město a za Porubu snažili tady s touto situací udělat. Vystupuji zde v tuto chvíli z pozice náměstkyně primátora pro školství a sport, opravdu se zabývám tou situací ohledně testování a roušek poměrně intenzivně, mohu zde deklarovat, že veškeré zkušenosti, které jsme na místě získali, jak s panem místostarostou obhlídkou škol, tak s pravidelnou komunikací s řediteli škol a s učiteli. Všechny tyto praktické záležitosti jsme přesouvali přes poslanecké výbory pro školství, v senátu přes pana prof. Drahoše, který se pravidelně s panem ministrem školství Plagou setkává. My jsme opravdu připomínkovali kvality antigenních testů, které nebyly úplně dobré a nedokážu teď vyhodnotit, do jaké míry naše apely a apely ostatních zřizovatelů a ostatních lidí, kteří se ve školství pohybují a komunikovali aktivně s ministerstvem školství, zafungovaly, ale toto jsme opravdu dělali s cílem toho upozornit na to, že byť jsou roušky ve škole povinné, většina dětí je stejně nevydrží nosit celý den, jsou pro formu, snažili jsme se tlačit, aby opravdu testování bylo testování na základě PCR testů, aby byly, aby bylo prokazatelnější a zároveň děti potom mohly fungovat ve škole právě bez respirátorů. Něco se povedlo, něco ne. Poruba je jedním z obvodů, které na základě opět spolupráce s magistrátem začala PCR testování, jsou to tady 2 školy v obvodu, doufám, že už nebudeme zažívat další kolo pandemie, ale pokud ano, tak jsme opět jako zřizovatelé připraveni školám pomoci s tím PCR testováním, který je neinvazivní, je ze slin, je hrazeno ministerstvem školství. Před tím i město se tedy postavilo k tomu tak, že bude doplatek těm školám hradit z vlastních nákladů, aby opravdu ten návrat dětí do škol v rámci těch stanovených opatření udělal co nejjednodušší, co nejméně bolestivý a co nejefektivnější. Opravdu jsme se snažili v rámci našich kompetencí, v rámci našich možností tu situaci řešit, ale opravdu ctíme zákon a nebudeme tedy obcházet usnesení, které jsou zatím zcela legální a zatím žádný soud, jak respirátory, roušky ve školách, tak testování víceméně neodmítl. Pokud se tak stane, tak za to nese odpovědnost vláda, my jsme udělali maximum, děkuji.

p. starostka – to je asi to hlavní k čemu jsme směřovali. Pan zastupitel Cepko.

Bc. Cepko - já bych pouze poděkoval Andree za to, že tady to úsilí bylo, protože to je přesně například směr, který bych si představoval já, jako osoba tzn. aby to mělo hlavu a patu, aby ty peníze byly vynaloženy smysluplně a aby ty protiepidemické opatření byly takové, aby byly

snadno pochopitelné, snadno vymahatelné a měly opravdu efekt.

p. starostka - tak já děkuji, už se asi všichni vyčerpali, já poprosím pana Gajdáčka, jestli by mohl znovu zopakovat ten svůj text usnesení, pokud budete dostatečně rychlí, tak to určitě budete umět zaznamenat

p. Gajdáček - čili Zastupitelstvo městského obvodu Poruba vyjadřuje podporu předložené petici Návrat do škol bez podmínek, bez testů a roušek za první, za druhé informovat o tomto usnesení petiční výbor.

p. starostka - tak stihli jsme to, nestihli, to nevádí, tak já vyhlásím pětiminutovou pauzu na poradu i klubů i toho, abychom to stihli zaznamenat úplně přesně slovo od slova, tak jak říkal pan Gajdáček, ať to máme v usnesení, protože tam každé slovo si myslím, že je docela důležité tady k tomu usnesení, takže 5 minut pauzu technickou vyhláším, děkuji

/17.52 – přestávka/

p. starostka - tak přestávka skončila, pan Gajdáček se hlásí, ale předpokládám, že mu to tam ještě visí z před pauzy a já bych chtěla poprosit, abychom si tedy promítli to usnesení, které pan Gajdáček nadiktoval, takže Zastupitelstvo projednalo petici označenou Návrat do škol bez podmínek, bez testů a roušek, uvedenou v příloze číslo 1 tohoto materiálu, za druhé vyjadřuje podporu předložené petici, za třetí ukládá informovat zástupce petičního výboru o přijatém usnesení, zodpovídám já, termín 15. 6., jsme dali už na to dokonce i termín, děkuji. Tak usnesení vidíme, pokud už nikdo nic nemá, vidím, že se nikdo nehlásí k tomuto usnesení, tak poprosím, abychom o něm v tuto chvíli hlasovali.

Hlasováno - 9 hlasů pro, 3 proti, 28 se zdrželo hlasování /9:3:28/. Děkuji, tak toto usnesení nebylo přijato a tím pádem já nechávám tedy hlasovat o materiálu číslo 1, tak jak bylo předloženo, tzn. v předloženém znění a pojdme, prosím, hlasovat o materiálu číslo 1.

Hlasováno - 29 hlasů pro, 4 proti, 6 se zdrželo hlasování, 1 nehlasoval /29:4:6/ - usn. č.235/ZMOB1822/16. Tak materiál číslo 1 byl schválen, děkuji vám, můžeme přistoupit k projednávání materiálu číslo 2.

Materiál č. 2 - Závěrečný účet statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba za rok 2020 a účetní závěrka statutárního města Ostravy - městského obvodu Poruba sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2020

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, já poprosím, abychom hlasovali

hlasováno – 26 hlasů pro, 12 se zdrželo hlasování, 2 nehlasovali
tak děkuji a dívám se, že 2 zastupitelé nehlasovali, tak se spíš dotáži, jestli jim to nefungovalo nebo, tak pan Jedlička hlásí, že byl pro a pan zastupitel Břeský byl také pro, takže poprosím do zápisu, děkuji

Materiál byl tedy schválen 28 hlasy, 12 se zdrželo hlasování /28:0:12/ - usn. č. 236/ZMOB1822/16.

p. starostka - přistoupíme k materiálu číslo 3 - **Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotace pro rok 2021 - Komise pro sport a volnočasové aktivity Rady městského obvodu Poruba – ostatní**

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojd'me, prosím, hlasovat

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/

Materiál číslo 3 byl schválen dle předloženého návrhu – usn.č. 237/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 4 - Změna usnesení k udělení dotace pro rok 2021 - Komise pro sport a volnočasové aktivity Rady městského obvodu Poruba

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, pojd'me, prosím, hlasovat

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/

Materiál číslo 4 byl schválen dle předloženého návrhu – usn. č. 238/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 5 - Změna usnesení k udělení dotace pro rok 2021- Komise pro sport a volnočasové aktivity Rady městského obvodu Poruba

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, tak do diskuse se nikdo nehlásí, nejsou žádné dotazy ani připomínky, uzavírám tedy diskusi a poprosím, abychom hlasovali o materiálu číslo 6

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/

Materiál číslo 5 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 239/ZMOB1822/16.

p. starostka - děkuji, materiál číslo 6 schválen, materiál číslo 7 Nabídka prodeje garáže na pozemku p. č. 1958 ulice Slavíkova, otevírám diskusi k materiálu, pardon, já se omlouvám přeskočila jsem materiál, takže **materiál číslo 6, správně - Nabídka prodeje garáže na pozemku p. č. 1797 ulice Slavíkova**, oba ty materiály za sebou jsou ulice Slavíkova, tak otevírám diskusi, uzavírám diskusi, poprosím tedy hlasování k materiálu číslo 6

hlasováno – 32 hlasů pro, 8 se zdrželo hlasování /32:0:8/

Materiál číslo 6 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 240/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 7 - Nabídka prodeje garáže na pozemku p. č. 1958 ulice Slavíkova

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu číslo 7, tak nikdo nemá žádné připomínky, dotazy, podněty, takže uzavírám diskusi a poprosím o hlasování

hlasováno – 32 hlasů pro, 8 se zdrželo hlasování /32:0:8/

Materiál číslo 7 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 241/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 8 - Nabídka předkupního práva - garáž na pozemku p. č. 770 ulice Skautská

p. starostka - otevírám diskusi, nikdo se do diskuse nehlásí, takže ji uzavírám a poprosím o hlasování

hlasováno – 31 hlasů pro, 9 se zdrželo hlasování /31:0:9/

Materiál číslo 8 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 242/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 9 - Nabytí stavby č. p. 6127 v k.ú. Poruba sever

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, můžeme přistoupit k hlasování

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/

Materiál číslo 9 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 243/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 10 - Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v roce 2021 v programu ostatní

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu číslo 10, hlásí se pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - já bych poprosil pro příště, jestli by k tomu šlo dát více detailů, já jsem to konzultoval se svým stranickým kolegou Janem Petráskem, ten mě ubezpečil, že je všechno v pořádku, nicméně, když jsem procházel sám ten materiál, tak tam vlastně nebylo uvedeno kolika dětí se to týká, jestli jsou k tomu více detailů, kromě toho že ta částka půjde na projektor, televizi a notebook a částka 20 000 na něco, takže když jsem potom zkoumal účetní závěrku a podíval jsem se na Facebook, tak jsem nebo na jejich web, tak jsem pouze zjistil, kolik mají členů a na Facebooku jsem nenašel v podstatě moc informací, což je pochopitelné vzhledem k covidové situaci, takže jenom pro příště, jestli více detailů k tomu, kolika například dětí se to týká

p. starostka - příště k tomu přiložíme tu žádost samotnou, kde se celý ten projekt, vysvětluje, abyste k tomu měl tedy širší informace, děkuji za poznámku, určitě ji vnímám, bereme na vědomí a příště tam těch informací určitě bude více. Tak už se nikdo nehlásí do diskuse, pokud si to někdo nerozmyslel, nikdo, tudíž uzavírám diskusi a pojd'me, prosím, hlasovat

hlasováno – 39 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /39:0:1/

Materiál číslo 10 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 244/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 11 - Prodej části pozemku p. č. 1331 a části pozemku p. č. 1349/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, poprosím o hlasování k materiálu

hlasováno – 39 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /39:0:1/

Materiál číslo 11 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 245/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 12 - Prodej pozemku p. č. 2393/30 k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, takže ji uzavírám a poprosím o hlasování k materiálu číslo 12

hlasováno – 39 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /39:0:1/

Materiál číslo 12 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 246/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 13 - Stanovisko ke směně pozemku p. č. 1002/1 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - k tomuto materiálu byl vyžádán předklad, já poprosím, tedy na pana místostarostu Dekického, aby tento předklad učinil

p. Dekický - takže materiál, který nyní zpracováváme je směna pozemku, která vznikla na základě požadavku investora bytového domu DESIGN FLATS a vzhledem k situaci, kdy pro umístění domu potřebuje dostatečnou plochu pro parkoviště, přišla jako nejvhodnější varianta mu nabídnout plochu, která v tuto chvíli z pohledu městského obvodu je nevyužívána, směnit to za jeho plochu, tzn. vytvoří se 2 ucelené pozemky s tím, že součástí té dohody je i úprava zpevněných

plach v okolí, tam možná bude vědět více podrobností pan místostarosta Otisk, protože to je jeho resort a ty detaily s ním dojednával, tzn. v tuto chvíli řešíme směnu pozemků s tím, že možná důležitá informace - ze Statutu města Ostravy vyplývá, že směnu pozemků má v kompetenci Zastupitelstvo města Ostravy, my tam pouze dáváme jakési stanovisko, tzn. že to finální rozhodnutí v případě směny bude na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Ostravy.

p. starostka – tak já otevírám diskusi k tomuto materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, takže poprosím o hlasování

hlasováno – 39 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /39:0:1/

Materiál číslo 13 byl schválen dle předloženého návrhu - usn. č. 247/ZMOb1822/16.

Materiál číslo 14 - Stanovisko ke směně pozemků v k.ú. Poruba a k.ú. Svinov, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, tak hlásí se paní zastupitelka Onderková

Ing. Onderková - já bych chtěla poprosit pana místostarostu, jestli by mi mohl k tomu udělat předklad, abych eventuálně mohla, případně položit dotaz

p. starostka - určitě, takže pane místostarosto, prosím,

p. Dekický - tak jestliže ten předchozí materiál „směna“ byl konzultován a řešen v rámci orgánů městského obvodu, tak ta směna, kterou máme v tomhle bodě materiálu, je směna, která je vyvolána vyloženě aktivitou městského ateliéru prostorového plánování, který řeší komplexní pojetí lokality kolem ulice Polská s tím, že na základě jejich domluvy s vlastníky pozemků v této lokalitě vznikla dohoda, kdy město smění pozemky tady v tom konkrétním bodě se společností Ridera Development Polská s tím, že my ho tu máme předložený, předložený ten materiál z toho důvodu, že 2 maličké kousky toho pozemku, když uvidíte v té letecké mapě, spadají do katastrálního území Poruba. V tuto chvíli patří soukromníkovi, dá se předpokládat, že nám potom budou svěřeny, proto vlastně nás město oslovilo k tomu, abychom se k tomu materiálu vyjádřili, ale jinak platí to, co jsem říkal u toho předchozího materiálu, je to směna, ze statutu směnu má vyhrazenou Zastupitelstvo města Ostravy, ale je to jako důležitá informace, je to na základě konzultace městské organizace ateliéru prostorového plánování s vlastníky pozemků v lokalitě a je to po dohodě všech zúčastněných tak, aby tam vznikl projekt, který bude dávat lokalitě smysl pro Porubu i pro okolí.

p. starostka - možná ještě zkusím doplnit, protože se účastním celé řady schůzek, kdy vzniká studie, respektive MAPPa v tuto chvíli zpracovává velkou studii na toto území, které zpracovala tak, aby tam mohla vzniknout v podstatě celá nová čtvrť. Částečně to území je větší než to, které tam máte vyznačeno, tak částečně patří pod katastr Svinova, částečně pod Porubu, tzn. je k tomu přizýván samozřejmě i starosta městského obvodu Svinov s tím, že ta lokalita je dimenzovaná, tak, že v podstatě podél cesty Polská by měly vzniknout bytové domy, které mají zhruba obdobný počet pater jako mají ty bytové domy na té druhé straně a má se to postupně snižovat směrem vlastně k těm rodinným domkům Svinova. Ta studie se dělá hlavně proto, protože město má samozřejmě záměr tyto pozemky prodávat k tomu, aby tam vzniklo bydlení, tzn. opravdu byty a občanská vybavenost někde v parteru a chce dát tomu území jakýsi jako řád tak, aby i dopravní napojení, například té lokality bylo řešeno, aby tam vznikly nějaké smysluplné ulice, smysluplné dvory, aby tam vznikla zeleň, aby tam bylo to napojení celé té části tak, aby to dávalo hlavu a patu a v podstatě komukoliv bude chtít tyto pozemky do budoucna rozprodávat, tak mu to dá jako podmínku, že se musí řídit právě touto studií. Je pravda, že City Invest už v podstatě v této lokalitě měl skoro hotový projekt, už byl téměř před realizací a v podstatě ve chvíli, kdy ta MAPPa to

začla zpracovávat, tak vyvolala jednání s tím City Invest, že toto je území, kde oni v tuto chvíli mají namyšleno urbanisticky architektonicky, že by měla být zakončena ta linie Hlavní třídy, která vlastně pokračuje přes Francouzskou širokým chodníkem vlastně až dolů ke Svinovu. Na konci Hlavní třídy nahoře je zakončena Aulou a dole by právě měla být zakončena architektonicky nějakou buď významnou budovu výškovou, anebo se v tuto chvíli uvažuje jakýmsi náměstím, to náměstí, které tam v té studii je dneska zakresleno, tak je zhruba v intencích Alšova náměstí nebo zhruba ve velikosti Alšova náměstí. Hovořilo se i o tom, že by zrovna na toto území, které je považováno za významné tak, aby tu Hlavní třídu nebo ten konec vlastně dokončilo tak, aby tam vzniklo něco co je hodnotné a zřejmě by se mohlo i v budoucnu řešit nějakou architektonickou soutěží. To ještě není úplně jasně dáno, zatím jsme se o tom bavili rámcově, takže ta směna, jak je tady dneska nám předkládána k tomu, abychom ji odsouhlasili tak skutečně byla vyvolána městem. City Invest v podstatě přijalo jakousi tezi toho města, samozřejmě vy vidíte, že ty metry čtvereční, které tam jsou a ty navrhované metry čtvereční spolu nesouvisí, tam se skutečně předpokládá, že dojde k doplacení samozřejmě těch pozemků, to není o tom, že by dostali za nic obrovské území proti malému které, které mění, ale ta směna v podstatě samotná už už asi bude provedena a spíše městem. Je otázka, jak rozhodne zastupitelstvo města, protože víte, že si může vyhradit prodej, popřípadě směnu, takže provedou tak oni, tzn. že provede město, to ještě nevíme, to samozřejmě ještě vyplyne z dalších nějakých dalších debat. Tak hlasí se pan zastupitel Cepko.

Bc. Cepko - já bych se pouze zeptal na to, zda město nebo městská část Poruba má nějakou studii nebo projekt na navýšení kapacity ulice Polské, protože těch projektů tam je opravdu hodně a už teď víme, že ta ulice je dimenzovaná úplně na takový jiný provoz, takže z tohoto hlediska, jestli se to řeší v návaznosti na tyto projekty, anebo zatím ne.

p. starostka - řešila se studie a ta je skutečně možná třičtvrtě roku, rok stará, dopravní studie, která započítávala všechny projekty, které by měly teď na pátém obvodu vzniknout nebo respektive které jsou v plánu, ony by samozřejmě měly vznikat v různých časech, jsou to projekty všechno soukromých investorů, takže nikdo z nás nemůže předvídat, jestli třeba v čase se to nějakým způsobem, ať už urychlí nebo upozadí, nicméně my jsme kdysi posílali data a byli jsme v kontaktu s těmi jednotlivými investory a já je teď, tak jak jdou od cesty, zkusím vyjmenovat. Jeden bytový dům je v podstatě v plánu u těch čtyřech věžových domů na ulici Francouzská, tzn. když vjíždíte do pátého obvodu po pravé straně, to je 1 projekt, pak, když jedete směrem ke Kauflandu, tak před Kauflandem je já tomu říkám pole, louka, kde má vzniknout, právě společnost Ridera tam plánuje několik několik bytových domů, před nimi ještě má vzniknou vlastně dům s pečovatelskou službou, před tímto projektem, teď myslím místně, má vzniknout také nový bytový dům, a když jedeme dál po ulici Polská tak víme, že se dostáváme potom postupně k RT Torax, k Lidlu, tak naproti máme Maricu, která by, která je na spadnutí, tedy to, že se začne rekonstruovat tento šílený zatížený objekt a vedle něho samozřejmě, v předcházejícím materiálu jsme měli směnu těch pozemků, by měl vzniknout také bytový dům. Všecky tyto projekty, o kterých jsem teď mluvila, vyjmenovala jsem je, jsme posílali ostravským komunikacím, aby udělali dopravní studii, že ve chvíli, kdy vzniknou a byly tam napočítány byty, byly tam napočítány parkovací stání, byly napočítány auta, jestli zatíží ten pátý obvod tak, že je potřeba s tím něco dopravně dělat, oni samozřejmě tu situaci simulovali i v souvislosti s tím, že v budoucnu může, a je v plánu, vznikne severní spoj, další věc, že to simulovali i na F-rampu, bez toho a nasimulovali to i na to, že už to bude, že už to jakoby vzniklo v mezičase a z té dopravní studie, byť to vypadá, že těch domů tam vznikne opravdu velké množství, tak nakonec došli k číslům a k počtům takovým, že tyto záměry, které tam jsou investiční, tak nezatíží ten pátý obvod takovým způsobem, aby to nějakým opravdu závažným způsobem ovlivnilo tu dopravu. Je tam pár navrhovaných řešení na tom pátém obvodě dopravně, jakým způsobem se to dá dílčím způsobem jako v podstatě řešit, jedna z těch věcí je například kruhový objezd na konci Hlavní třídy, který by jako měl být jako veliký a měl by zasahovat do těch pozemků na Francouzské, což jsme odmítli hned na začátku, protože prostě si

myslíme, že to je nesmysl, protože nám to znehodnotí velice cenné pozemky, ale opravdu výstup, a ta základní teze z toho byla, že tyto projekty, které jsem teď vyjmenovala, tu oblast by neměly zatížit nějakým opravdu významnějším způsobem, aby tam měla zkolabovat doprava, to opravdu ne. Na druhou stranu možná máte pravdu, je to teď na tom, aby tam ta nová čtvrť, která tam bude vznikat, ale postupně, zase uvědomme si, že to není o tom, že tam najednou bude postaveno x domů a najednou se tam nastěhují stovky lidí, to je prostě v čase třeba na 10 let, možná na 15, kdy se ty pozemky začnou rozprodávat a budou tam vznikat tyto bytové domy a úplně stejně v podstatě je to u těch investorů, které já jsem teď vyjmenovala postupně, jak podél té cesty vlastně budou vznikat, ale my jsme třeba na těch jednáních měli také požadavek na to aby, když sem přivede se tolik lidí, tak samozřejmě vzniknou požadavky, například na školky, v té oblasti vzniknou požadavky další na vybavenost, na služby, které s tím jako samozřejmě přijdou a takže to se všechno řeší v rámci té studie. Ta dopravní zatíženost je určitě další dobrý podnět, kterým by se ta MAPPA měla v kontextu zabývat a já věřím, že se zabývat bude a my to budem taky dále s nima diskutovat, protože ta studie není ještě finální, ona je v nějakém stupni rozpracovanosti a my stále ladíme různé věci, oni poslouchají naše připomínky, jak Poruby, tak Svinova a stále se o tom v podstatě bavíme. Hlásí se paní zastupitelka Onderková.

Ing. Onderková - já za sebe k tomu materiálu, mě ten materiál nedává příliš smysl, za prvé teda směňuje se něco v katastrálním území Svinova a možná když se to smění, tak nám to bude svěřeno, moc nerozumím tomu, proč se k tomu máme vyjadřovat teď a za druhé v tom materiálu, teda není vůbec zmíněno to, co jste říkala paní starostko, že tam bude nějaká platba, tzn. že by těch 12 000 m² mělo být prodáno, protože směna pěkného pozemku 12 000 uceleného čtverečku, čtvereček krásný k výstavbě, za 2 kousky de facto v křižovatce mi teda nepřijde jako adekvátní a o tom, že by to mělo být prodáno těch 12 000 m² není ani zmínka v tom materiálu já teda budu hlasovat proti, protože ten materiál mi nepřijde správně zpracovaný, pokud je to tak, jak říkáte.

p. starostka - s technickou se hlásí pan zastupitel Dekický

p. Dekický - tak já teda doufám, že to bude technická, že mě pan Gajdáček neosočí, že jsem ho předběhl, když, tak se omlouvám. My máme na stole žádost, kterou nám preposlalo Statutární město Ostrava, ti budou rozhodovat, proto jsem říkal, že tohleto je v kompetenci statutárního města Ostrava a jejich zastupitelstva, tzn. oni budou ti, kteří budou dohadovat podmínky, oni budou ti, kteří se budou domlouvat na doplatku, v podstatě, když to řeknu úplně otevřeně, tak je to jakýsi projev slušnosti města kteří, aniž by museli ze statutu, protože směna opravdu patří pouze zastupitelstvu města, tak nám dali ten materiál, jako by k vyjádření, abychom řekli co my na to a opravdu z toho pozemku, který tam vidíte, se té Poruby dotýkají pouze 2 maličké kousičky, které jsou vedle té cesty, jinak většina toho pozemku je opravdu městského obvodu Svinova, tzn., že my tady dostáváme ten materiál v podstatě jenom jakoby informační z toho pohledu, že město chystá směnu a tu směnu si odadministruje a v rámci té směny se to dotýká Poruby ve dvou malých pozemcích, které potom nám potom nejspíš připadnou, tzn. ten materiál je připravený v podstatě na základě toho, jakým způsobem ho zpracovává město, to není materiál, který bychom generovali my tady jako porubská samospráva na rozdíl od toho materiálu směnového předchozího, toto je materiál, který opravdu byl vyvolán iniciativou města a jeho organizace.

p. starostka - tak já děkuji za doplnění, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - no já jsem chtěl upozornit, trochu jsem se v té mapě ztratil, na tom pozemku 564/1 už se provádí nějaká stavební aktivita, tam už je vytěžená zemina, je tam šterkem vysypaná cesta, čili tam se něco připravuje z hlediska Svinova, údajně jsem slyšel výstavba rodinných domků, tak jestli to není v souvislosti s tím nějak

p. starostka - já si myslím, že pokud hovoříte o tom to je pozemek o mnoho blíže ke Svinovu, tam skoro za těmi rodinnými domky, které tam jsou, myslím si, že to je Kolofikova, jak jsou tam ty garáže, tak tam hned u toho, toho se to netýká, ta studie až tam nezasahuje, ta studie řeší kousek dál to území a podle starosty Svinova, který nám to říkal v minulém týdnu, tak tam probíhá nějaký průzkum podloží, je to něco jiného, to jsou pozemky Svinova, kde mají nějaké jiné záměry s tím s těmi pozemky a jsou to úplně odlišné 2 věci, které spolu nesouvisí. Paní zastupitelka Onderková.

Ing. Onderková - já jenom reakci na pana místostarostu, že ho chápu, že je to materiál města, toto plně beru, ale vzhledem k tomu, že se vyjadřujeme k tomu, že souhlasíme s touto směnou, tak to mi přijde spíš jako alibismus města.

p. starostka - pan místostarosta Dekický

p. Dekický - tak je to úhel pohledu, já to vnímám jako vstřícné gesto města a skutečně, když se podíváte do příloh, tak u toho materiálu je patrné, že z celkové rozlohy nějakých téměř 3,5 tisíce metrů pozemku se v Porubě dotýká nějakých 300 m, tzn. město nás žádá o stanovisko k záměru, tzn. město nám říká Porubo, máte něco proti tomu a my připravili jsme materiál s tím, že prostě nic proti tomu nemáme a ty podmínky toho finálního dojednání, tzn. finančního doplatku a těch dalších věcí, to už bude administrovat město, ale nás se skutečně týká naprosto minimální podíl a město se nás ze slušnosti ptá, jestli s tím máme nějaký zásadní problém nebo nemáme.

p. starostka - já si myslím, že tam je ještě hodně podstatné to, že my jsme od začátku přizývání skutečně k tvorbě té studie, protože nás to svým způsobem ovlivní, byť pozemky jsou naše jenom z nějaké části, tak to si myslím, že jako velice dobře my v podstatě do toho můžeme aktivně zasahovat a říkat, co si myslíme v rámci kontextu vůbec celého toho území a proto nás to možná nebo vnímáme to trochu jinak než možná vy, kteří to vidíte poprvé. Ta studie je opravdu jako velice velice zajímavá, velice citlivě přistupuje k tomu území tak, aby skutečně to nebylo nějak přílišně jako zastavěno, ale aby tam vzniklo něco, co dává hlavu a patu a já v kontextu všech těch informací, které k té studii v podstatě mám, tak je dobře, že ta studie vzniká, protože ty prodeje budoucí, které by se tam uskutečnily bez té studie, by opravdu nedávaly hlavu ani patu, kdyby se ta část rozparcelovala nějak úplně jinak a nebylo tam jasně dané dopravní napojení, nebyla tam jasně daná zastavitelnost, výškové charakteristiky, partery, nároží, oni tam opravdu řeší celou řadu jako velmi důležitých i podrobnějších věcí a ta studie, jestli se nepletu, tak už dokonce byla zveřejněna částečně možná už koluje někde na sociálních sítích a hlásí se pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura - děkuji za slovo, já bych chtěl požádat o to, zda bychom mohli ten materiál odložit na příští zastupitelstvo a byli před tím projednáním daného materiálu seznámeni s tou studií, myslím si, že každý člen zastupitelstva by si tu studii rád prohlédl, vyslechl si třeba názor hlavního architekta města. Rád bych viděl, protože na sociálních sítích jsem to nikde nenašel, rád bych viděl, jak ta studie vypadá a co obsahuje a co se tam teda bude stavět, protože to je jedno z mála posledních území, které de facto sice nepatří celé Porubě, ale sousedí s Porubou, ovlivní to dopravu nejen na Polské, ale na celém pátém obvodě. Tak zastupitelé by asi měli právo být s ní seznámeni dřív, než bude schválena, případně k tomu mít možnost nějak to připomínkovat.

p. starostka - tak ta studie určitě vzniká, není ve finální verzi, určitě s ní můžete být seznámeni, komise pro architektonický rozvoj si ji vyžádala, představena tam byla v určité své fázi rozpracovanosti, to je nutné říct, nicméně já si úplně nemyslím, že ta studie bezprostředně souvisí s tím, co my dneska vlastně schvalujeme, byť my ten materiál odložíme, tak město se v podstatě může rozhodnout bez našeho stanoviska v příštím zastupitelstvu, takže podle mě je mnohem lepší v tuto chvíli zaujmout nějaké stanovisko a jednoznačně říci, zda s touto směnou, která tam je, souhlasíme či nikoliv a to nic nemění na tom, že velmi rádi získáme informace od MAPPA, rádi ji

dáme na úložiště ve chvíli, kdy nám řeknou, že ta studie je zveřejnitelná. Pan zastupitel Cepko.

Bc. Cepko - já se možná za sebe zeptám možná trošku hloupě, ale z vlastní praxe se setkávám s tím, když zase projednává nějaký materiál, tak je řečeno, tady už je pozdě tady se vlastně prodávají cokoliv, co byl doteďka, tak to už vlastně nemůžeme řešit, protože bychom se vraceli zpátky, bylo tady řečeno, že je to velmi raný materiál a za mě bych se chtěl zeptat pouze na jednu věc, a to je ta, jestli tohleto je ten okamžik, kdy můžeme připomínkovat, například to, že bylo zmíněno, že to bude mít dopad hlavně na Porubu, ať už od dopravy přes ty školky, školství, vybavenost a bude to vlastně rozpočtově - všechny tyhle věci si myslím, že dopadnou hlavně na Porubu takže, jestli tohleto je ten správný, jestli je správná chvíle to připomínkovat anebo jestli se potom dozvíme, že prostě ta správná chvíle už uplynula, studie je uzavřená, už je pozdě.

p. starostka – tu studii zpracovává MAPPa, ne městský obvod, městský obvod je k tomu přizýván tak, aby byl schopen k tomu říkat jakousi zpětnou vazbu. Městský obvod si zvolil své reprezentanty, vedení městského obvodu, který za něho vystupuje a já nikomu neupírám právo se s tou studií samozřejmě seznámit. My máme komise komise rady, které jsme si zvolili k tomu, aby byly poradním orgánem a aby, a to jsou ty pracovní komise, které by vlastně měly pracovat a zastupovat všechny zastupitele v těch komisích a říkat, co si o té záležitosti myslí, a pak je v kompetenci rady, aby rozhodla, jestli ano či ne, popřípadě to připomínkovala, odložila atd. Jako rada v tuto chvíli říkáme, že máme dostatek informací k tomu abychom, abychom dokázali rozhodnout, a proto jsme to také předložili zastupitelstvu. Já chápu, že vy připomínkujete, že dostatek informací nemáte a já tomu rozumím, já jsem se snažila tady ty informace přenést, jak nejlépe umím a, pokud vím, tak pan Cepko je členem komise architektury a a architektonické pro urbanistický rozvoj, kde tu studii měli. Nevím, jestli jste zrovna byl přítomen nebo ne, to nevím, jestli jste byl u toho, my vám - znovu opakuji - mile rádi tu studii dáme na úložiště, pakliže nám ji samozřejmě MAPPa v nějaké zveřejnitelné verzi brzy dá k dispozici, ale neumím si představit při vší úctě k nám všem, že by se 45 zastupitelů byla každá studie jakýmkoliv způsobem diskutována předem. To se na mě nezlobte, jakýkoliv projekt, který v podstatě v Porubě vzniká, tak jsou vždycky nějací zástupci, kteří reprezentují tu danou instituci a není úplně možné, aby tam byli přítomni úplně všichni, to jistě chápete, protože to bychom nikdy nic neprojektovali, nikdy nic nenavrhli, nikam se nikdy neposunuli, ale znovu nabízím tu informaci vám předat, tu studii vám zveřejnit, získat od MAPPa, abyste si ji mohli prostudovat, já ještě doplním, já si neumím představit, že by to bylo technicky možné, možná jo, abyste mě správně chápali. Paní zastupitelka Onderková.

Ing. Onderková - já si dovolím jako zareagovat ani ne na tu studii, ale na to, že tady je souhlas s tou směnou a pokud já jako zastupitel nebo kolegové nemáme opravdu všechny informace, jak se můžeme relevantně rozhodnout v tomto okamžiku.

p. starostka - já úplně nemůžu na to reagovat, protože já neumím, taky cítím v celé řadě věcí, že nemám relevantní informace nebo že bych těch informací mohla mít více, pan zastupitel Cepko ještě možná mě doplní z architektonické komise.

Bc. Cepko - já bych jenom řekl, že je rozdíl seznámit se se studií, pročíst ji a je rozdíl to, na co jsem se přesně ptal, jestli tohle je ten okamžik, kdy si řekneme bude to mít na nás vážný dopad, v té studii prostě se chceme, například v řešeném území jednu mateřskou školku, v řešeném území parkoviště podzemní a v řešeném území chceme občanskou vybavenost, například chceme sociální byty při takhle velkých projektech je opravdu několik bytů převedeno ve velkých městech prostě nebo je to jinak řešeno, aby byly sociální a já se pouze ptal jestli, když nám bylo to dáno a bylo tady několikrát řečeno, že abysme to nějakým způsobem schválili, abysme to vzali na vědomí, že to bylo upozornění pro nás, tak jestli toto je ta správná chvíle anebo jestli budeme mít zástupce

našeho, který toto bude dále dále zmiňovat, bude to tlačít dál při té MAPPÁ anebo jestli natolik důvěřujeme MAPPÁ, že řekneme, že ta studie prostě je v jejich jakoby v jejich moci a předáme to vlastně jim, takže tam jakoby směřoval dotaz, jestli je to pochopitelné, aby na tom, aby potom tendenčně nebylo řečeno, Poruba s tím neměla problém, to se prostě projednávalo, udělali jste tu směnu, neměli jste tam žádné další podmínky, výtky ani žádné další věci, a to že tam prostě teď není školka no, tak co se dá dělat například, nechci předjímat.

p. starostka - chci se zeptat, pane zastupiteli, měli jste to v komisi tu studii, mohli jste se k ní vyjádřit, mohli jste dát připomínky. Byl jste v té komisi pro urbanisticko architektonický rozvoj, kde vám to MAPPÁ představovala? Pan Ř...., jestli se nepletu.

Bc. Cepko - já mám za to, že ano, ale nemyslím si, že jako člen komise bych mohl úplně úplně říci, že tam budeme například potřebovat jednu školku, kolik tam bude žít lidí, koneckonců i právě tady je napsáno, že aktuálně zpracovávaná územní studie, takže můj dotaz pouze šel po té linii, jestli se tím zříkáme zodpovědnosti anebo jestli tím říkáme ano, tu směnu bereme na vědomí a budeme mít další požadavky, to je celé.

p. starostka - já jsem jenom tím vám chtěla říct, že tím, že vám byla představena studie, tak to byl ten pravý okamžik, kdy komise, odborná komise, mohla zareagovat a na všechny tyto věci se přece zeptat, to je první věc kdy jste mohli do toho zasáhnout, druhá věc je, že já už jsem tady říkala na začátku, že my jsme přizýváni postupně a jezdím tam já, jezdí tam vedoucí odboru strategického rozvoje, kde je nám postupně ta studie představována. Ona je v nějaké fázi tvorby a my ty připomínky můžeme uplatňovat v té fázi tvorby už, tak se tam účastní asi 12 lidí z různých odborů, ať už městských obvodů, tak města, tak MAPPÁ, investičního odboru, opravdu to je to o tom, že tu vzniká kolokvium velkého množství lidí, to není o tom, že 1 architekt z MAPPÁ si něco kreslí, ale ty připomínky jsou skutečně dávány ze všech stran. Uplatňuje je Poruba, uplatňuje je Svinov a uplatňuje je docela hlasitě, například Svinov možná ještě hlasitěji, pan starosta je hlasitější, tedy v tomto vyjádření, takže my jsme přizýváni, s náma je to diskutováno, my se snažíme všechny konsekvence vnímat a kontexty, které, které v tom území jsou, ale já si myslím, že jsem to říkala na začátku, to není o tom, že vzniká něco o nás bez nás a Poruba z toho pak bude mít jenom zátěž a my jsme se k tomu k tomu nemohli, nemohli vyjádřit. Pan zastupitel Dekický.

p. Dekický - ono už tady asi velká část těch důležitých informací zazněla, na stránkách MAPPÁ je k dispozici jaká jakési pravidelné otázky, které vzešly ze stran veřejnosti, jsou na ně připravené odpovědi, na stránkách MAPPÁ je kontakt, to znamená, myslím si, že každý, kdo k té lokalitě se cítí mít nějaký vztah, tak je schopen MAPPÁ oslovit, je to organizace, která je velmi otevřená, tzn. troufnu si říct s jistotou, že si na vás udělají čas, poslechnou si ty vaše připomínky a já bych se tady opravdu klonil k tomu nebo doporučoval bych nejenom, protože je to můj materiál, ale obecně ten materiál teďko odhlasovat a pustit dál z jednoho prostého důvodu. My asi všichni teďko sledujeme situaci na trhu s nemovitostma, kdy nemovitosti rostou do závratných výšek a je nedostatek nemovitostí a je třeba říct, že prostě jeden z těch důvodů, proč rostou a je jich nedostatek, je velmi zdlouhavým procesem schvalování i ze stran samospráv, tzn. představa, že dneska zase to odložíme, necháme to do dalšího zastupitelstva, které je až za nějaké 3 měsíce, tak protahujeme vůbec celý ten proces, který už tak je relativně dost dlouhý a přijde mi to že v podstatě jdeme proti tomu trendu, který všichni dneska kritizujeme, tomu, že se nestaví a že to bydlení se z toho důvodu stává nedostupným běžným lidem, protože zkrátka čeho je málo, u toho roste cena. Tzn. dneska opravdu řešíme, troufnu si říct, technikálii, tu směnu pozemku, MAPPÁ připravuje studii, otevřená k diskusi, každý se na ni může obrátit a bude prostor pro její prezentaci tzn. že to co tu zaznělo, jestli teď je ten správný krok to, lidově řečeno, zaříznout, anebo pustit dál a těch kroků, kdy tady tohleto může nastat bude v tom procesu ještě celá řada, protože bude tam probíhat územní řízení, bude tam probíhat celá řada úkonů kde jsme všichni nebo kde všichni

můžeme být účastníky, takže v rámci urychlení, já bych se klonil k tomu, pusťme ten materiál dál, protože tím dáváme jakýsi signál o tom těm lidem, kteří v té lokalitě chtějí stavět, že prostě my jako Poruba nechceme tady vytvářet nedostatek na trhu nemovitostí, děkuji.

p. starostka - pan zastupitel Šíma

Bc. Šíma - já se nechci vracet do historie, sypat sůl do ran, protože už jsme si to vydiskutovali, my opravdu nemáme ve všech komisích své zastupitele nebo nějaké členy, takže, bohužel nemáme tady tyhle informace, neměli jsme. Proto i včera jsem požádal k tady tomuhle materiálu překlad, takže už se nemůžete divit, že se vyjadřujeme tak, jak se vyjadřujeme a požadujeme, aby tento materiál jsme nebrali, že jsme projednali a vzali jsme ho na vědomí.

p. starostka - pokud to navrhuje, tak samozřejmě o tom budeme hlasovat, pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko – já bych zareagoval na 2 možná 3 věci, první je tady je například vyjádření stanovisko odboru strategického rozvoje, když jsem byl napaden, že všechny tyhle věci jsem měl v podstatě říct na architektonické komisi a tady není nic jiného než dorovnání rozdílu směny pozemků za finanční kompenzace, takže bych se zeptal, kde teda obvod uplatňuje ty námítky, když to mělo být v těch komisích a tady v podstatě v příloze vidím, že tam jako žádné námítky nejsou, druhá věc tady bych odpověděl panu Dekickému, že ze strany veřejnosti můžou něco udělat na MAPPA, já si myslím, že když lidé přijdou k volbám volí zastupitele, tak je nevolí proto, že by si byli vědomi toho, že zastupitel jako soukromá osoba má větší má větší nebo stejnou moc jako každý ostatní a že teda si má sám někam jít a že oni sami mají taky někam jít si na něco stěžovat, ale volí si do obvodu lidí právě proto, aby tyhle věci diskutovali a v uvozovkách, v uvozovkách, velkých uvozovkách mysleli tak trochu za ně jo, na ně a za ně. Já bych ještě vyjádřil jednu, a to je to, že teď je tady nedostatek, a proto se musí rychle budovat, ta čtvrť tam bude stát desetiletí, bude ovlivňovat to, jak to město žije, jaké bude mít problémy, jediné co říkám je, jestli toto je ten a ptám se, v podstatě to byla otázka, je toto ten správný čas, kdy uplatnit ty věci, které, jak víme, jako obvod, že budeme tam potřebovat, že nás zasáhnou, kdyby mi bylo odpovězeno na to je čas, jsme v kontaktu s MAPPA a intenzivní a chceme nějaké věci, chceme nějaké body, je chyba, že jsme je tam například nenapsali, nedali je do bodů a neseznámili vás s tím, ale jako Ostrava Poruba na to myslíme. Místo toho je tady zpochybňováno to, jestli ta otázka vůbec je platná a jestli patří sem, že by jsme to měli přejít, což ve mně jako cynickém člověku v podstatě vyvolává pouze další otázky a nemůžete se mi divit, jsem v podstatě v opozici a myslím si, že jsou to dobré otázky, takže to jediné, nechci ten proces zdržovat, pouze chci být ubezpečen o tom, že na všechny tyhle ty věci se myslí, že některé ty věci pro nás mají nějakou platnost, například ty zmíněné školky nebo ta doprava, kde v podstatě jsem byl úplně spokojen s tím, že už ta studie tady je a a nějakým způsobem se to řešilo a jiné otázky, například sociální byty, kdy prostě je to v některých velkých městech, například v Praze se to řeší a když tam přečtete vyjádření těch lidí, často říkají my už s tím nemůžeme nic dělat, protože je už pozdě, jestli se řekne tady není proto prostor jako Ostrava to nevnímá jako věc k řešení, tak můžu už s tím být nespokojen, ale aspoň vím, že to bylo nadneseno, ale tady ta diskuse vypadá, že prostě se to přejde a někde se na to má někdo zeptat a uvidí se a pak mu bude pravděpodobně odpovězeno, vy jste pouze 1 člověk, nám se tady sešly dotazy dvou soukromých občanů a my prostě nevnímáme tohle jako problém, kdežto takhle jako zastupitel a zástupce veřejnosti mohu říct, já si myslím, že mí voliči to vnímají jako problém a pouze se ptám, jestli to bude nebo nebude řešeno, to je vše.

p. starostka - to už řešeno bylo, už bylo diskutováno, sociální bydlení na těch skupinách, kde jsme my jako městský obvod se měli vyjádřit k tomu, jestli vnímáme, že je to vhodná oblast k tomu, aby tam vzniklo nějaké sociální bydlení, diskutovalo se tam i seniorské bydlení a jaké kapacity, zřejmě v tom kontextu dalším jako obvod cítíme nebo ze statistik, analýz, ze všech našich potřeb víme, že

bude v budoucnu potřeba. Toto už bylo taky diskutováno, úplně stejně padly dotazy na školy, školky a na to, jestli v těch prvních fázích jsme schopni pokrýt tyto kapacity, řekli jsme, že ano, v prvních fázích ano, nicméně jakmile se ta oblast bude rozvíjet a zase my se skutečně bavíme o třeba horizontu 10 let, my se nebavíme o tom, že by to tam mělo vzniknout v příštím roce v celé té oblasti, takže toto diskutováno je, MAPPA se nás na to ptá, my jsme rovnocenný partner, chodíme tam a ty věci s nimi diskutujeme, bavíme se o tom a ty požadavky my si stanovujeme. Vy jste se na to zeptal asi 3×, já jsem si myslela, že 2× už jsem vám řekla, že ano, že tam jsme přítomni, ale možná jsem to řekla nedostatečně srozumitelně, takže znovu ano všechny tyto požadavky, které vy jste teď řekl, ať to je sociální bydlení, ať to je seniorské bydlení, ať je to dokonce bydlení pro handicapované, domy s pečovatelskou službou to už jsme řešili v rámci několika schůzek, které proběhly. Důležité je také říct, že to území je relativně veliké a že zřejmě ten postup, jak se bude odprodávat, bude trvat dlouho a podle mě dneska ani samotné město zatím nemá ten postup stanovený. To se taky bude všechno tvořit, všechno diskutovat, ale my musíme mít hotový ten základní rámec toho, jak by to území mělo vypadat a pak následně můžeme zvolit jakýsi postup, který bude dávat hlavu a patu, takže za mě všechny věci, které kolem toho vím. Je dobře, že ta studie vzniká, nehledě na to, že se podívejte na katastr zase které kousky patří vlastně Porubě a za mě, kdybychom dneska ten materiál stáhli, tak s největší pravděpodobností stejně projde městem v nejbližší době a projde dříve, než bude možná zastupitelstvo porubské a my tím dáváme i signál tomu, že se umíme vyjádřit k těm věcem, taky se příště může stát, že když město znovu bude řešit podobnou situaci řekne, vždyť ta Poruba se k tomu neumí ani jako pořádně vyjádřit, tzn. že to tam možná ani jako vlastně nemusíme posílat, protože město podle statutu některé věci může může prostě rozhodnout, takže já si myslím, že dostatečné relevantní informace máme, já vám znovu nabízím, že velmi rádi tu studii vám předložíme, dáme na úložiště tak, abyste věděli co tam vzniká a já už se nebudu opakovat, možná už jsem to řekla 3×, takže se omlouvám těm, kteří to už potřetí slyší, dám slovo ještě paní zastupitelce Onderkové.

Ing. Onderková - takže já to jenom za sebe shrnu, ten materiál říká, že máme souhlasit s tím, že měníme 12 000 m² za 3 a nechceme vůbec žádné podmínky, tudíž ani finanční kompenzaci, nic jiného v tom materiálu není,

p. starostka – pan zastupitel Dekický

p. Dekický - my říkáme, že jako městský obvod nemáme námitek proti směně pozemků, kterou bude realizovat město a město si dojedná finanční podmínky celé transakce, protože má kompetenci dle statutu

p. starostka - tak já jsem, ale zaslechla návrh, ještě se hlásí pan zastupitel Stachura

Ing. Stachura - protože jsem opakovaně neslyšel ani 3×, ani jednou, ani 2×, odpověď na dotaz pana Cepka, zda je ten správný moment připomínkovat tu studii nyní, tak pro jistotu tak učiním. V rámci studie by mělo být jakýmsi způsobem zakotveno zvýšení normativu parkovacích míst na 2 parkovací místa na jednu bytovou jednotku, dávám to jako připomínku, prosím o zaprotokolování, nechť pan hlavní architekt města Cyril Vltavský je někým z vedení Poruby kontaktován, je mu to dáno jako myšlenka v plen, myšlenka moje nebo nazvěte ji třeba svou a ten normativ je nutné zvýšit z toho důvodu, že celá Poruba trpí nedostatkem parkovacích míst a ten normativ je pořád 1,2 a my víme, že spousta rodin má 2 auta, někde i 3 a pokud ten normativ nebude v tuto chvíli zvýšen pro celou tu část kde se dělat výstavba a nebude tam zakotveno, že ty místa by měla být alespoň z poloviny podzemní, tak to bude špatně pro celou Porubu, takže zkuste to nějak uchopit jako myšlenku, někam to zapište, můžete to činit mým jménem, že bych jako zastupitel za Porubu chtěl o to za to aby ten normativ byl zvýšen bleskově, nejlépe zítra, aby jakýkoliv investor, ať už je to Ridera, anebo kdokoliv jiný, musel stavět podzemní parkovací místa v těch

nově stavěných bytových domech, děkuji.

p. starostka - s podzemními parkovacími místy se určitě počítá, děkujeme za podnět, děkujeme za připomínku, přeneseme na příslušné orgány, byť i toto téma se na některých schůzkách diskutovalo, nicméně já se ptám pana zastupitele Šímy, který tady podal návrh na to, že by se mělo hlasovat o stažení materiálu, já se ptám, jestli na něm trvá

Bc. Šíma - já jsem žádné stažení nepožadoval, já jsem žádal, abysme to vzali na vědomí tento materiál

p. starostka - tak dobře, takže budeme hlasovat o tom, že bychom tento materiál pouze vzali na vědomí a tím pádem by tam nebylo to slovíčko souhlasí, ale bere na vědomí, pan zastupitel Stachura se hlásí s technickou

Ing. Stachura - diskutováno to bylo, ale připomínky pana starosty Svinova Radima Smetany byly zamítnuty na těch diskusích, mám to přímo od něj tu informaci, že byl s tím poslán do kelu, slušně řečeno, takže žádám vedení Poruby, aby podpořilo vedení a starostu Svinova o zvýšení parkovacího normativu do podzemí, ono to jde, když se chce. A ten návrh na stažení materiálu jsem dával já, nikoliv kolega Šíma.

p. starostka - dobrá, takže já teď poprosím, abyste se v klubu dohodli, o kterém teda vašem návrhu budeme hlasovat, jestli o stažení nebo bere na vědomí, anebo o obou, to je taky samozřejmě možné. Hlásí se pan zastupitel Rodek.

p. Rodek - dobrý den, děkuju za slovo, já se tady trošku divím nad nějakýma normama na 2 parkovací místa, protože normálně na západě se počítá 0,5. Bývá to v Británii, bývá to v Rakousku, ve Vídni a normálně je to v podstatě takový ten směr moderním udržitelným stylem toho města, mně trošku normativy zvedat až prostě 2 přijde cesta do devadesátých let zpátky. Já se omlouvám, ale tuhle poznámku jsem si nemohl nechat ujít.

p. starostka – dobrá, my to samozřejmě nebudeme prezentovat jako myšlenku zastupitelstva nebo podnět zastupitelstva, ale konkrétního pana zastupitele, zastupitele pana Stachury. Tak vidím, že máte velmi dobré informace jak probíhají ty skupiny a co tam pan starosta Svinova říká, tak s technickou pan zastupitel Stachura.

Ing. Stachura - my jsme se dohodli, že o obou návrzích prosíme hlasovat

p. starostka - a teď přemyslím, v jakém pořadí, kdo z vás byl dřív, je to asi jedno, dobrá, ještě se hlásí pan zastupitel Č., zastupitel, občan, pardon, jsem z vás udělala zastupitele, co není, může být, ano, pane Č.

p. Č. - já jsem těch chtěl poděkovat za tuhle debatu, protože to je velice poučné, já bych doporučil občanům, aby jich chodilo ve větším množství na zastupitelstvo a mně tady jenom zaujala zaujal takový návrh paní starostky, že ať se domluví v klubu který, o kterém návrhu se bude hlasovat, podle mého názoru to nebylo vůbec vhodné vyjádření, protože přece hlasovat se musí o každém návrhu zastupitele bez ohledu na jeho politickou příslušnost a podle mého názoru hlasuje se v pořadí, v jakém byly ty návrhy stanoveny, předneseny vám, takže byste si to měli zapisovat průběžně v debatě a neklást takovou otázku. Podle mého soudu pan zastupitel Stachura nejdříve navrhl stažení atd. atd. to je všechno, ale bylo to velice hezké vás poslouchat.

p. starostka - děkujeme pane Č., ale vy jste tam nezaznamenal to, kdy jsem se zeptala, jestli

budeme hlasovat o jednom, o druhém nebo o obou, já jsem se ptala, jestli mezitím někdo z nich náhodou třeba nezměnil stanovisko na základě toho druhého návrhu nebo na základě té debaty, která mezitím byla, protože oba pánové ty návrhy přece přece přednesli ve své diskusi a já jsem tam dodala nebo o obou možná mě nebylo úplně dobře slyšet vzadu, ale bylo to tam tzn. já jsem já jsem se ptala, jestli o obou skutečně to tak bylo, pojďme tedy hlasovat, já bych v tuto chvíli nechala hlasovat nejprve o stažení materiálu. Pojďme tedy hlasovat.

Hlasováno o stažení materiálu – 8 hlasů pro, 19 proti, 13 se zdrželo hlasování /8:19:13/.

Děkuji tento návrh nebyl přijat a v tuto chvíli budeme tedy hlasovat o tom, že uděláme změnu v usnesení, kde ze slovíčka souhlasí bude slovo, že bereme na vědomí směnu části pozemku atd., tak pojďme hlasovat o tomto návrhu.

Hlasováno – 12 hlasů pro, 16 proti, 12 se zdrželo hlasování /12:16:12/.

Tak ani tento návrh nebyl přijat, tzn. že budeme hlasovat o původním, o původně předkládaném materiálu číslo 14 ve znění, v jakém byl předložen, pojďme, prosím, hlasovat.

Hlasováno o původním návrhu na usnesení – 28 hlasů pro, 5 proti, 7 se zdrželo hlasování /28:5:7/.
Materiál číslo 14 byl schválen – usn. č. 248/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 15 - Záměr prodat část pozemku p. č. 2801/125 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/
Materiál č. 15 byl schválen - usn. č. 249/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 16 - Záměr prodat pozemek p. č. 2358/2 v k.ú. Poruba-sever, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/
Materiál č. 16 byl schválen - usn. č. 250/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 17 - Výroční zpráva o činnosti za rok 2020 Centra sociálních služeb Poruba, příspěvkové organizace, jejímž zřizovatelem je statutární město Ostrava - městský obvod Poruba

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/
Materiál č. 17 byl schválen - usn. č. 251/ZMOB1822/16.

Materiál číslo 18 - Kontrola plnění usnesení

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme hlasovat

hlasováno – 40 hlasů pro /40:0:0/

Materiál č. 18 byl schválen - usn. č. 252/ZMOB1822/16.

Přínos číslo 1 - Zprávy o činnosti výborů Zastupitelstva městského obvodu Poruba a komisi Rady městského obvodu Poruba za rok 2020

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, pojďme, prosím, hlasovat

hlasováno – 39 hlasů pro, 1 nehlasoval /39:0:1/

p. starostka - pan zastupitel Folwarczný možná měl nějaký problém v technice, tady se na mě tak významně tváří, takže byl pro, prosíme do zápisu

Oprava hlasování – 40 hlasů pro /40:0:0/.

Přínos č. 1 byl schválen - usn. č. 253/ZMOB1822/16.

p. starostka – my můžeme tedy uzavřít blok projednávaných materiálů otevíráme další bod, jímž je **Diskuse členů zastupitelstva městského obvodu Poruba**, takže, prosím, hlase se diskuse, zastupitelé. Tak hlásí se pan zastupitel Dekický.

p. Dekický - vážené kolegyně, vážení kolegové, bych chtěl využít této příležitosti, kterou nám tento bod zastupitelstva dává, veřejně zde vyjádřit postoj našeho klubu k událostem, které zdánlivě nemají souvislost s naším městským obvodem, nicméně minulost už několikrát ukázala, že řada tragických momentů historie, byly umožněny právě pasivitou okolí, které se cítilo jimi nedotčeno. Zastupitelský klub ODS vyjadřuje společně s dalšími zastupitelskými kluby naší politické strany napříč Českou republikou podporu dlouholetému spojenci České republiky, a to státu Izrael. Vnímáme stát Izrael jako jedinou funkční demokracii na Blízkém východě a odsuzujeme jakýkoliv projev terorismu vůči tomuto státu. Zároveň stejně tak vyjadřujeme podporu běloruské opozici. Bělorusko se nachází v obdobné situaci jako Československo v listopadu roku 1989, a proto považujeme za důležité, aby tendence směřující k demokracii v této zemi pokračovaly. Odsuzujeme chování nedemokratického režimu prezidenta Lukašenka, který nepřijatelným způsobem umlčuje opozici v zemi, a to za pomoci vojenských prostředků. Děkuji za pozornost.

p. starostka - tak já děkuji a vyzývám další zastupitele, jestli si nevzpomněli ještě s nějakým dotazem či připomínkou, pakliže tomu tak není, tak můžeme ukončit dnešní zastupitelstvo a s technickou se hlásí pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - já se chci jenom zeptat, co to mělo znamenat, stanovisko klubu ODS

p. starostka - tzn. že to nebylo stanovisko hnutí ANO, například, tak pan místostarosta Dekický ještě, prosím, reakci

p. Dekický - tzn. že v diskusi členů zastupitelstva jsme jako klub ODS vyjádřili své stanovisko

p. starostka - tak pan zastupitel Gajdáček ještě tam visí

p. Gajdáček – já jsem chtěl vyjádřit za klub KSČM, že s tím nesouhlasíme a taky to je všechno

p. starostka - tak dobrá, takže já moc děkuji za dnešní jednání zastupitelstva, chtěla bych připomenout, že se sejdeme příště zase v září, přeji vám krásné prázdniny, ať si užijete na dovolené, odpočnete si a už se na vás zase těším. V září, pozor, v září už opravdu v sále Pokladu. Mějte se krásně, na shledanou.

16. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. v 19.08 hodin.

Počet přijatých usnesení: 19

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Jana Jeraka

Bc. Michal Šíma