

Zápis z 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba, konaného dne 8.3.2022 od 16.00 hodin ve společenském sále Domu kultury Poklad, ul. Matěje Kopeckého 675/21, Ostrava-Poruba

Přítomno v době zahájení: 43 členů ZMOB Poruba

Omluven: 1 člen ZMOB Poruba /p. Světlík/

Pozdější příchod: 1 člen ZMOB Poruba /p. Trojak/

Ověřovatelé zápisu: Bc. Jiří Svoboda, Ing. et Ing. Martin Drastich, Ph.D., MBA

Zasedání zastupitelstva zahájila a řídila starostka městského obvodu Poruba Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.

p. starostka - dobré odpoledne, dámy a pánové, vážení členové zastupitelstva, vážení hosté, dovoďte, abych vás přivítala a tím zároveň zahájila 20. jubilejní zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba poprvé zde ve společenském sále Domu kultury Poklad. Je 16 hodin 2 minuty a prosím, abyste se přihlásili do hlasovacího systému, pokud jste tak ještě neučinili. Prosím také všechny zde přítomné v sále, aby v souladu s ještě stále platnými opatřeními proti šíření nemoci covid-19 po celou dobu konání zasedání používali respirátor, respektive, aby měli zakrytá ústa a nos. Vážení členové zastupitelstva, dnes se scházíme v nových prostorách, na které jsme dlouho celá Poruba čekali a mi to nedá, abych tak trochu zavzpomínala na období, kdy bylo to, že se Poklad dostaví ještě ve velkém oparu. Já si velmi dobře vzpomínám na minulé volební období zastupitelstva, kde nás pravidelně navštěvovali náměstci z města i paní jednatelka společnosti Akord Poklad, kterou vidím támhle vzadu, kteří nás pravidelně informovali o tom, jakým způsobem se rekonstrukce Pokladu vyvíjí nebo spíše nevyvíjí ještě v té době. Já jsem moc ráda, že tady skutečně můžeme dneska sedět a je mi ctí, že můžu v Pokladu řídit zastupitelstvo. Dobře si pamatuji ještě bývalého starostu pana Mihálíka, který několikrát na zastupitelstvu právě o Pokladu hovořil nostalgicky a myslím si, že i on si přál zastupitelstvo někdy právě v Pokladu vést. O to si myslím, že je tato chvíle pro nás slavnostnější a věřím, že si ji všichni užijeme.

Vážení členové zastupitelstva, program a materiály, které budeme dnes projednávat, máme na elektronickém úložišti. Na úložišti je rovněž informativní zpráva o činnosti starostky, odborů, útvarů Úřadu městského obvodu Poruba a Centra sociálních služeb Poruba a přínos číslo 1. Anonymizované materiály pro občany byly zveřejněny na webových stránkách. Přítomno je dnes celkem 43 zastupitelů s tím, že pan zastupitel Trojak ohlásil pozdější příchod. Konstatuji tedy, že je naše zasedání usnášeníschopné. Z dnešního zasedání je omluven pan zastupitel Světlík. Nyní tedy můžeme přistoupit ke schválení programu dnešního zastupitelstva, který je doplněn o přínos. Je nějaký dotaz k navrženému programu nebo se hlásí s nějakým návrhem na jeho doplnění? Hlásí se pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, paní starostko, dobrý den všem v nádherném sále, vítám všechny zastupitele, celou řadu a jejich hosty, sedící vzadu a dneska obzvláště vítám všechny ženy, dívky, matky, které mají dneska svátek. Proč vystupuji v tomto bodě, tzn. ještě před schvalováním programu. Je to proto, protože chci navrhnout malinkou změnu. Mé vystoupení bude mít 3 části, tzn. ten navržený program nebo ta změna byla vyprovokována nebo iniciovaná věcí, která se stala v nedávných dnech, takže popíšu problém. Navrhnou řešení a navrhnou malou změnu programu. Takže prolistoval jsem březnové PRIO, snad poprvé jsem netrpělivě listoval až k bodu

názory čtenářů a zde jsem se dočetl, a to odcituji - zastupitelé za hnutí Jednotní nevyužili možnost odpovědět na danou otázku. Musím konstatovat, že to je jen částečná pravda, že jsem své odpovědi zaslal. Anketní otázka zněla – je Hlavní třída dobré místo k pořádání kulturních či jiných významných akcí? Vážení kolegové, prožíváme docela těžkou dobu, když ať již se ohlédneme za naše východní hranice nebo se ohlédneme do každého bytu, domu, v kterém bydlíme, nemalé problémy v současné době platit energie, když se podíváme k benzínovým pumpám, tak člověku až se zarazí dech a otázka, kterou jsem přečetl, mi přijde trošku, řekněme, nemístná, proto jsem odpověděl po svém, odpověděl jsem takto, cituji - Hlavní třída je OK, ale na srdci mi leží podstatnější věc. Není nám lhostejný osud vody v Ostravě. Nechceme dalších 10 let živit nadnárodní koncern, chceme, aby si město Ostrava spravovalo vodu samo. Společně máme šanci toto změnit. Je nutná však vaše pomoc. K vyhlášení místního referenda v Ostravě je třeba 13 000 podpisů. Jak pomoci?

Za prvé vytisknete podpisový arch z adresy pravda o vodě cz/Ostrava – referendum/, za druhé vyplňte, podepíše a když, tak přidejte stejně uvažující kamarády, přátele, rodinu a za třetí archy hod'te do mé schránky zastupitele se jménem Václav Kubín na ostravském magistrátu nebo do mé schránky na porubské radnici. Můj text splňoval již tak sporné pravidlo o počtu znaků a nebyl zveřejněn, jak už jsem uvedl a tím de facto toto nezveřejnění porušilo tiskový zákon č. 42 a to konkrétně § 4, který se nazývá Sdělení v periodickém tisku územního samosprávného celku, cituji - vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku je povinen poskytnout objektivní vyvážené informace o území a o územním samosprávném celku a poskytnout přiměřený prostor pro uveřejnění sdělení, které vyžaduje názory členů zastupitelstva územního samosprávného celku, týkající se tohoto územněsprávného celku. Myslím si, že dneska se bude projednávat bod s názvem Strategický plán a já teda nevím, co je více strategického než je voda, než je surovina, kterou potřebujeme každý z nás a už jsem k tomuto tématu vystupoval asi 4× na městském zastupitelstvu na magistrátu a já jsem nenavrhol jiný, řekněme, jiné řešení, já jsem navrhol pouze diskusi, pouze diskusi, nic víc, protože ten bod nebyl prodiskutován dle mého mínění řádně a myslím si, že by si zasloužil, tzn. zasloužilo by si téma desetiletého, dalšího desetiletého prodloužení koncesní smlouvy někomu, ať už tomu nebo onomu, řádnou diskusi, jak jsem řekl navrhu i nápravu, takže nápravu si představuji takhle. Za prvé to zveřejnění mého textu následující měsíc, vysvětlení, že došlo k omylu ve smyslu, ve smyslu už zmíněné informace - zastupitelé za hnutí Jednotní nevyužili možnost odpovědět na otázku, já jsem ji využil, za druhé logicky dvojnásobné dvojnásobnou dotaci znaků v dubnovém čísle, to je možnost publikovat svůj text na březnové téma nebo na březnovou otázku a zatřetí, a teďka se dostáváme k tomu, proč to říkám, tzn. před schválením programu schůze, a to za třetí je zařazení nového bodu a žádost o jeho hlasování, ten bod se nazývá Zajištění vodárenské infrastruktury v majetku statutárního města Ostravy po ukončení koncesní smlouvy, pověření starostky městského obvodu Ostrava-Poruba paní Ing. Lucie Baránkové Vilamové vystoupit k tomuto tématu na nejbližším jednání zastupitelstva města. A usnesení k tomuto bodu by znělo takto: Zastupitelstvo městského obvodu Ostrava-Poruba ukládá starostce Ing. Lucii Baránkové Vilamové Ph.D. navrhnout na jednání Zastupitelstva města Ostravy, konaném 23. 3. 2022 v rámci bodu jednání schvalování programu revokaci usnesení číslo 1700/ZM1822/27 za účelem veřejného projednávání budoucího zajištění vodárenské infrastruktury v majetku statutárního města Ostravy po ukončení koncesní smlouvy. Tímto bych chtěl požádat a poděkovat všem přítomným zastupitelům za podporu.

p. starostka - tak já děkuji, pane Kubíne, za vaši dlouhou řeč a dávám slovo s technickou poznámkou panu zastupiteli Dedkovi

p. Dedek - já jsem se jenom chtěl zeptat, jestli opravdu navrhuje úkolovat na zastupitelstvu Poruby nějakého jiného zastupitele jiného celku na to, aby vlastně nějak vystoupil, protože to technicky není možné, že úkolujete tady zastupitele jiného městského celku, aby vystoupil v rámci

své vlastní jiné gesce jinde a tam mu dával úkoly, my můžeme úkolovat radu města a porubskou radu, ale nemůžeme úkolovat jiný celek a jiné zastupitele v jiných celcích

p. starostka - pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - tak pane Dedku, děkuji za reakci, ono by to nemělo, nebo to nemělo vyznít jako úkolování, to mělo vyznít jako řekněme názor zastupitelstva nebo názor jedné městské části a myslím si, že když paní starostka ten názor přednese, v případě teda, že se tento, že se tento můj návrh odsouhlasí, tak myslím si, že každá městská část prostřednictvím radních nebo členů zastupitelstva i kteří jsou členové magistrátního zastupitelstva, že je to relevantní a rozhodně to neporušuje zákon o obcích

p. starostka - tak já děkuji panu Kubínovi, především co k tomu říct. Tak za prvé já jsem členka zastupitelstva města, takže pakliže bych k tomuto tématu měla už dříve důvod vystoupit, tak bych to jistě udělala, pane Kubíne, to jako si myslím, že v tom se shodneme. To, jak jste formuloval váš bod, který bychom měli zahrnout do programu a především tedy to navržené usnesení je pro mě tak jako nejasné, zmatečné a zvláštní, že si myslím, že to hovoří za vše. Nicméně samozřejmě máte na to plné právo navrhnout bod do schváleného programu nebo ještě neschváleného programu, navrženého programu, abych byla přesná a my o tom samozřejmě budeme hlasovat. Co se týká té části, ve kterém jste zmínil PRIO, tak vzhledem k tomu, že jsme si ještě neschválili program, tak bych v tuto chvíli o té záležitosti nediskutovala. Já věřím, že ho ještě otevřete kdykoliv během našeho jednání, ale určitě na to budu velmi ráda, velmi ráda reagovat. Pan zastupitel Gajdáček s technickou se hlásí.

p. Gajdáček - já bych chtěl ověřit počet členů zastupitelstva

p. starostka - z jakého důvodu, pane zastupiteli

p. Gajdáček - před sebou na obrazovce, že je nás 45, pokud vím, tak došlo ke změně mandátu a neviděl jsem ještě složený slib, takže by nás v tuto chvíli mělo být 44

p. starostka - pane zastupiteli, my se k tomu dostaneme v pasáži, kterou jste teď zmiňoval, nebojte, jenom si potřebujeme schválit program, a to, to máme na programu zastupitelstva, ještě se hlásíte, prosím

p. Gajdáček - já bych právě ten počet chtěl upřesnit, jestli pro ten program bude hlasovat 44 nebo 45, tak zněla otázka

p. starostka - zatím je přítomných 43, pokud se nepletu, protože pan Trojak je nepřítomen, respektive avizoval pozdější příchod a pan Světlík se z dnešního zasedání zastupitelstva omluvil, takže 43 je v tuto chvíli přítomno, tak už se nikdo do diskuse nehlásí, tzn. že já v tuto chvíli nechávám hlasovat o návrhu pana Kubína, abychom zařadili bod na náš program, zřejmě na konec tedy celého programu, abychom se domluvili na pořadí, tak jak to navrhl a navrhl také jakési usnesení. Takže, prosím, abychom o tom hlasovali.

Hlasováno o návrhu Mgr. Kubína – 14 hlasů pro, 26 proti, 2 členové se zdrželi, 1 nehlasoval – návrh nebyl přijat.

p. starostka - tak já děkuji, návrh schválen nebyl, pokud už nepadne žádný jiný návrh z pléna zastupitelů, pak je mou povinností nechat tedy hlasovat o původním návrhu programu dnešního zastupitelstva, prosím, hlasujeme

Hlasováno o původním návrhu, doplněném o přínos č. 1 – 34 hlasů pro, 8 proti, 1 nehlasoval.

p. starostka - tak děkuji, program 20. zasedání zastupitelstva doplněný o 1 přínos považuji tímto za schválený.

Program:

01. Zahájení
02. Informace o investičních akcích statutárního města Ostravy na území městského obvodu Poruba
03. Informace o činnosti orgánů obce
04. Diskuze občanů
05. Volba člena finančního výboru ZMOB Poruba
06. Volba člena kontrolního výboru ZMOB Poruba
07. Materiál č. 1 – Dohoda o záměru partnerské spolupráce
08. Materiál č. 2 – Vyhodnocení Akčního plánu 2021
09. Materiál č. 3 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2022 – Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba
10. Materiál č. 4 – Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací
11. Materiál č. 5 – Nabídka předkupního práva – garáž na poz. p.č. 2358/99, ul. Lvovská
12. Materiál č. 6 - Nabídka předkupního práva – stavba trafostanice na pozemku p.č. 2801/36, k.ú. Poruba
13. Materiál č. 7 – Smlouva o postoupení práv a povinností z Kupní smlouvy o koupi nemovité věci č. 2021/17/0473 – pozemek p.č. 2801/168 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
14. Materiál č. 8 - Záměr prodat části pozemku p.č. 1077 v k.ú. Poruba, obec Ostrava
15. Materiál č. 9 – Poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v oblasti ochrany životního prostředí
16. Materiál č. 10 – Žádosti o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu SMO-MOB Poruba pro program sociální a zdravotní péče nad 50.000,-Kč
17. Materiál č. 11 – Kontrola plnění usnesení
18. Přínos č. 1 – Poskytnutí peněžitého daru
19. Diskuze členů Zastupitelstva městského obvodu Poruba
20. Závěr

p. starostka - provedením zápisu z tohoto zasedání pověřuji paní Ivetu Kaňokovou, nyní přistoupíme k určení ověřovatelů zápisu z 20. zasedání zastupitelstva. Já navrhuji, aby se jimi stali pan Svoboda a pan zastupitel Drastich. Máte k návrhu nějaké připomínky či jiné návrhy, pakliže tomu tak není, tak poprosím, abychom si schválili ověřovatele zápisu, s technickou se hlásí pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček - znovu zopakují otázku, bylo řečeno, že 2 se omluvili z jednání, je nás 45, hlasovalo 43 zastupitelů, kdo je ten nový, teda, ptám se

p. starostka - pane zastupiteli, pan zastupitel Světlík, který nastoupil na uprázdněný mandát za pana Libora Folwarczneho, se stává zastupitelem, ale já už jsem o tom mluvila, přece novým zastupitelem se stává ve chvíli, kdy je uprázdněný mandát starého zastupitele nebo bývalého zastupitele, složení slibu je pouze formální záležitost, tzn., že on hlasuje až po složení slibu, nicméně stejně z dnešního zastupitelstva se nový zastupitel pan Světlík omluvil. To je ten 1 a pak pan Trojak nahlásil pozdější příchod, to je ten druhý, takže je nás 43, už sedí? Výborně, děkuju,

tak já tedy budu pokračovat dále. Za ověřovatele zápisu - a teď úplně nevím, protože pan Gajdáček do toho skočil, jestli jsme si schválili ověřovatele zápisu. Neschválili, dobře, takže já poprosím, abychom tedy hlasovali o navržených ověřovatelích, panu Svobodovi a Drastichovi.

Hlasováno – 42 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování /42:0:1/.

p. starostka - tak ověřovateli zápisu byl schválen pan Svoboda a pan Drastich. Zápis z našeho 19. zasedání, které se konalo 14. prosince, ověřili zastupitelé paní Mlčůchová a pan Kubín, prosím, ověřovatele, aby se postupně k zápisu vyjádřili. Tak poprosím abecedně, pan Kubín.

Mgr. Kubín - ještě jednou, dobrý den, děkuji za slovo, zápis jsem ověřil a podepsal, všechno v pořádku.

p. starostka - děkuji a dále poprosím paní Mlčůchovou, aby se vyjádřila k zápisu

p. Mlčůchová - hezké odpoledne, zápis jsem přečetla, odpovídá průběhu jednání, zápis jsem podepsala

p. starostka - děkuji, nyní tedy nechávám hlasovat o schválení zápisu z 19. zasedání zastupitelstva městského obvodu Poruba.

Hlasováno o schválení zápisu – 42 hlasů pro, 1 nehlasoval /42:0:0/.

p. starostka - zápis z 19. zasedání zastupitelstva je tímto schválen. Zápis a usnesení z dnešního zasedání podepíše spolu se mnou pan místostarosta Otisk.

Vážení členové zastupitelstva, dne 18. 2. Rada městského obvodu Poruba na své 76. schůzi vzala na vědomí zánik mandátu člena Zastupitelstva městského obvodu Poruba pana Ing. Libora Folwarczneho za volební stranu ANO 2011. Na uprázdněný mandát v zastupitelstvu nastoupil náhradník pan Zdeněk Světlík, který je z dnešního zasedání omluven a slib složí na příštím zastupitelstvu. Vážené dámy a pánové, v tuto chvíli vás prosím, abychom si společně připomenuli pana Libora Folwarczneho, který zemřel ve čtvrtek 10. února. Od roku 2018 byl zastupitelem Poruby, na přelomu let 2018-19 starostou našeho městského obvodu. V předchozím období byl členem Zastupitelstva města Ostravy, ostravským radním, až do svého předčasného odchodu předsedou představenstva společnosti Vítkovice Aréna. Vystudoval gymnázium v Českém Těšíně, následně pokračoval ve studiu na Vysoké škole báňské, kde na hornicko-geologické fakultě získal inženýrský titul. Velkou část svého života zasvětil službě druhým. Jako hasič se vypracoval až do velitelských funkcí a patřil k respektovaným odborníkům na požární ochranu a problematiku integrovaného záchranného systému. I nadále se profesně vzdělával, když na Vysoké škole báňské dosáhl titulu Ph.D. a následně také titulu MBA. Znali jsme ho jako člověka obětavého, vřelého, kamarádského, s velkým smyslem pro humor. A tak si ho budeme také pamatovat. Dámy a pánové, prosím o uctění památky našeho kolegy, zastupitele Poruby Libora Folwarczneho minutou ticha.

p. starostka - děkuji vám, nyní přistupujeme k druhému bodu jednání, a to jsou **Informace o investičních akcích** proto bych poprosila paní náměstkyni primátora paní Mgr. Bajgarovou, která nás dnes přišla informovat o investičních akcích, aby přistoupila k mikrofonu a přednesla nám informace, prosím, paní náměstkyně, máte slovo.

Mgr. Bajgarová - dámy a pánové, dobrý den, ráda vás po čase vidím, taky jsem ráda, že vás můžeme přivítat v rekonstruovaném Pokladu. Já věřím, že se vám bude líbit a že tady budete chodit rádi i kromě samotného zastupitelstva na něco, co je třeba i zábavnější, i když ono to občas bývá docela zábavné, to je zase pravda, hned úvod. Ale nicméně k investičním akcím města. S ohledem na to, že se bavíme o Pokladu, tak tou první, kterou bych zmínila, je výstavba

parkovacího objektu, kterou z určitých míst můžeme vidět z okna. V této chvíli jsme ve fázi, kdy předpokládáme, že by výstavba parkovacího objektu mohla být dokončena v dubnu tohoto roku a stavba se koordinuje se záměrem nebo se zahájením výstavby parku v režii městského obvodu. Na té stavbě to v této chvíli vidíme tak, že s ohledem na některé zjištěné skutečnosti se nám prodloužil termín výstavby. Především za mě musím jednoznačně konstatovat pochybení na straně projektanta tak, že to prodloužení je delší než jsme předpokládali a město to nyní aktivně řeší, ale kromě toho chci říci, že se dostáváme do situace, kdy já jsem včera, dle očekávání, obdržela první oficiální dopis ze stavební firmy ohledně možných problémů z důvodu odchodu pracovníků z Ukrajiny, tzn. pakliže v této chvíli říkám jakýkoliv termín, vždy je to s nějakým předpokladem, že ta situace bude stabilní. V té věci bych chtěla říci, že není v této chvíli identifikována žádná zásadní extrémní krize, která by znamenala, že se ta stavba má zastavit, ale po jednotkách začínají z jednotlivých staveb a od subdodavatelů odcházet lidé, takže v nějakém dlouhodobějším horizontu se to samozřejmě projevit může. My v této chvíli jsme zahájili debatu o tom, že bychom druhý objekt připravili k výstavbě pro příští rok, ale samozřejmě uvidíme podle toho, jak nám bude vycházet sestavování rozpočtů, ale vidíme to tak, že by bylo dobré ho postavit skutečně v roce 2023. Probíhá veřejná zakázka na výstavbu kruhového objezdu na Francouzské, křížení s Jilemnického náměstím, ta veřejná zakázka byla vyhlášena a termín pro podání nabídek je 29. 3. Realizace by měla proběhnout de facto od května, v průběhu léta, koordinuje se s městským obvodem a koordinuje se s výstavbou nebo rekonstrukcí tramvajové trati na ulici Opavská, na které bohužel včera se stala smrtelná nehoda. Nicméně stavba Jilemnického opět musím říci, že z hlediska všech nabídek, které očekáváme na stavby, v této chvíli uvidíme, jak stavební firmy budou reagovat, takže všechno děláme pro to, aby stavba v těch čtyřech měsících v průběhu jara léta proběhla, aby skutečně od září byla plně křižovátka průjezdná a nicméně bude to s určitým otazníkem. Průběžné informace poskytneme. Projekty stavba Severního spoje je už řadu měsíců na úřadě v Olomouci, dokumentace je kompletní a stavební úřad v této chvíli čeká již asi druhý měsíc na informace ohledně dědiců jednoho pozemku. Situace je taková, že na přelomu roku jeden z vlastníků pozemků, bohužel, zemřel a tím pádem to šlo do dědického řízení, záležitost samozřejmě řeší příslušné orgány a v tu chvíli, kdy dojde k ustanovení dědiců, tak je možné to řízení zahájit, my předpokládáme, že by se to podle nějakých lhůt, které jsou obecně nastaveny, mělo stát v průběhu dubna, že by dědicové měli být ustanoveni, tím pádem následně by mělo být možné ze strany stavebního úřadu zahájit řízení, a to by mohlo proběhnout. Bez toho řízení zahájit nelze, takže v této chvíli skutečně tady se na té stavbě projevuje úplně každá věc opětovně. Bohužel situace se musí nějak vyřešit. Z hlediska tramvajové tratě nedošlo k žádné změně, tam nadále je stav o jakém jsem vás informovala, tzn. v procesu je řízení EIA a z hlediska významné stavby F-rampy jsme konečně tedy dostali pravomocné povolení připojení na komunikaci, na které jsme taky čekali. Několik měsíců se vyřizovalo, v této chvíli opět stavební úřad, tentokrát Moravskoslezského kraje, v procesu je vydání příslušného povolení, dle mých informací z dneška by toto mohlo být vydáno do konce příštího týdne a mohlo by být vyvěšeno na úřední desce, tzn. že následně samozřejmě proběhne nabývání právní moci, případně může dojít k nějakému odvolání atd. Tak to jsou všechny stavby, které bych zmínila já, případně paní kolegyně Hoffmannová, jestli jsou na mě nějaké dotazy, tak samozřejmě zodpovím.

p. starostka - tak já teď poprosím tedy dotazy na paní náměstkyni Bajgarovou a když tak potom poprosím paní náměstkyni, aby nám doplnila informace o sapu takže, prosím, hlase se, tak pakliže žádné dotazy nejsou, tak já poděkuju paní náměstkyni, nikdo se opravdu nehlásí

Mgr. Bajgarová - já vám také děkuju a přeji úspěšné jednání

p. starostka – děkujeme moc, těšíme se zase příště, tak já poprosím tedy paní náměstkyni, která se hlásí, aby doplnila informace k pokračování rekonstrukce sapo

Mgr. Hoffmannová - dobrý den, já bych teda v rámci městské společnosti Sareza ráda doplnila informace o rekonstrukci sportovního areálu Poruba, bývalého areálu VOKD. Jak jste již zaregistrovali, v minulém roce jsme začali rekonstrukci první etapy, která spočívala v přeměně škvárového hřiště na hřiště s umělým povrchem, tribunou a zázemím, včetně rekonstrukce tenisových šaten. Tenisové šatny jsou již zkolaudovány a v používání, dokončení hřiště s umělou trávou čekáme v průběhu jara letošního roku, vzhledem k nepříznivé situaci ohledně počasí a pokládce umělé trávy, co se týče druhé etapy tzn. rekonstrukce toho velkého hřiště, oválu atletické dráhy, fotbalového hřiště a dalšího zázemí, vysoutěžili jsme stavební firmu, která zahájila rekonstrukci v lednu letošního roku. V tuto chvíli probíhají demoliční práce, stavební firma se snaží zlikvidovat co nejrychleji vzhledem k hluku všechny přebytečné záležitosti, které používá - šterkuje nebo rozmixovává do materiálu, který slouží k zahloubení těch děr u volejbalových hřišť, zatím jede vše podle plánů s očekávaným dokončením celého projektu v příštím roce, v polovině roku 2023. Kromě zvětšeného atletického oválu fotbalového hřiště bude v rámci tohoto areálu dostaven také workout, dětské hřiště a kavárna nebo takové zázemí, jak pro veřejnost, tak pro kluby, děkuji.

p. starostka - já moc děkuji za doplnění, já ten sportovní areál vnímám jako jednu ze tří posledních takových velmi dlouhých starých zátěží Poruby, se kterými se dlouhodobě potýkala. První byla prodloužená Rudná, která se roky řešila, naštěstí dneska už si na to skoro nikdo nevzpomene, jaký to byl dlouholetý problém, stejně tak Poklad, který se teda také podařilo úspěšně dotáhnout a třetí, který jsme teď slyšeli, že teda snad v příštím roce bude už funkční, což je určitě dobrá zpráva pro Porubu a všechny spolky, které tam dlouhodobě budou potom v budoucnu fungovat a které také dlouhodobě čekají na rekonstrukci. Tak já děkuji, táži se, jestli někdo má nějaké dotazy, pakliže tomu tak není, můžeme tedy tento bod uzavřít a můžeme jít na bod další, a to je

Informace o činnosti orgánů obce

19. zasedání zastupitelstva se konalo 14. prosince. Na tomto zasedání bylo přijato celkem 15 usnesení. Rada městského obvodu Poruba se za období od minulého zasedání zastupitelstva sešla na čtyřech řádných a dvou mimořádných schůzích a přijala celkem 170 usnesení.

Mezi jinými rada:

- vzala na vědomí zprávu o aktivitách místní agendy 21 v roce 2021,
- uložila požádat Radu města Ostravy o vyjádření souhlasu s podáním žádosti o dotaci z dotačního programu podpora dobrovolných aktivit v oblasti udržitelného rozvoje a místní Agendy 21 pro rok 2022 vyhlášeného Moravskoslezským krajem,
- rozhodla o zadávání řízení na veřejnou zakázku údržba travnatých ploch v městském obvodu Poruba, a to formou otevřeného nadlimitního řízení,
- vzala na vědomí plány interního auditu na rok 2022,
- schválila plán následných veřejnosprávních kontrol na rok 2022,
- souhlasila se stanovením termínu a místa zápisu dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách zřizovaných městským obvodem Poruba pro školní rok 2022/23,
- vzala na vědomí kontrolu plnění svých usnesení.

Všechna usnesení rady zveřejňujeme v anonymizované podobě na našich webových stránkách. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Hlásí se pan zastupitel Drastich.

Ing. et Ing. Drastich - dobrý den, všem přítomným, zejména ženám, v tento sváteční den, my jsme měli před zastupitelstvem kontrolní výbor, kde jsme diskutovali nějaké záležitosti a byl jsem požádán, abych se zeptal paní náměstkyně Hoffmannové ohledně připravované vyhlášky na otevírací nebo na uzavírací dobu restauračních zařízení atd. tak jestli by nám mohla říct, v jaké fázi

to je, jestli se to někam posunulo, děkuju

p. starostka - já možná odpovím, protože aktuální informace jsou teď trošku na sboru starostů, takže pakliže bych neřekla úplně všechno nebo by měla paní náměstkyně ještě potřebu doplnit ze strany vedení města, tak já to trošku zkusím shrnout. Děkuji za ten dotaz, pane zastupiteli, protože já se v něm osobně velmi intenzivně angažuji, protože vím, že ta problematika je prostě složitá a je pravda, že vedení města vyzvalo starosty jednotlivých městských obvodů k tomu, aby dali informace a zpětnou vazbu k tomu, zda tato vyhláška by byla v těchto jednotlivých obvodech kvitována. Všechny obvody se k tomu měly vyjádřit. Některé obvody zareagovaly a dokonce sepsaly ještě jakousi zpětnou vazbu a souhrnnou zprávu o tom, jakým způsobem je tato problematika pro obvod podstatná atd. Protože je jasné, že v menších obvodech ta potřeba není tak velká jako třeba v obvodech větších, kde těch restauračních zařízení, které se vyskytují v osídlených obydlých zástavbách, kde tyto problémy dělá, tak je větší. Já musím říct, že úplně v prvním kole se příliš nedošlo k žádnému většímu konsensu, projednávalo se to i na sboru starostů a projednávalo se to s vedením, nicméně poté, co se znovu otevřela debata, že to problematika prostě je, byť jen nemusí být všude, tak přesto to problematika je, tak se iniciovalo druhé kolo, trošičku jako podrobnější, kde skutečně jsme se sešli a sešli jsme se na debatě s těmi největšími obvody, respektive se starosty největších obvodů a já jsem se znovu snažila iniciovat k tomu, aby zkusili opravdu sepsat jakousi zprávu o tom, co se tam vlastně u nich děje. Důležité je vědět, že to naráží ta problematika na to, zda máme dostatek písemných podnětů, že skutečně ty restaurační zařízení jsou problémem, a to musím říct, že napříč obvody to rezonovalo nejvíce, tzn. že není-li nebo není, že je otázka, zda jednotlivé obvody skutečně mají dostatek písemných důkazných podnětů, ať už záznamů Městské policie, ať už stížností od různých občanů, ať už peticí a dalších věcí k tomu, aby mohla být tato vyhláška přijatá a nebyla považována za diskriminační. Já musím říct, že osobně jsem si nechávala udělat rešerši pomocí našeho právního oddělení, jak to funguje v jiných městech, v jiných obcích tak, abychom našli společně nějaký návod k tomu, jak by to mohlo fungovat u nás. Toto jsme diskutovali se starosty a v podstatě všeobecně nebo ve většině se starostové shodnou, že tu obecně závaznou vyhlášku by město vydat mělo, nicméně, když už se bavíme o těch konkrétních plochách, místech či vymezení ulic, kde ten problém je, tak v tu chvíli narážíme na to, do jaké míry by to bylo nebo nebylo diskriminační. Nicméně dneska nebo aktuálně jsme ve fázi, že jsme se domluvili, že s místopředsedou sboru starostů, navštívíme odbor právní na městě a budeme se snažit nalézt právní východisko tak, aby i ta vyhláška byla připravena co nejlépe a nehrozily z ní nějaké další záležitosti tzv. jakési nediskriminace nebo diskriminace s tím, že jsme samozřejmě zjistili jakýsi návod na to, že pokud na ministerstvu tu vyhlášku schválí či doporučí nebo nám ji zhlédne dopředu, tak je eliminace toho, že v budoucnu může být nějakým způsobem napadena, takže aktuálně v tuto chvíli jsme před jednáním na magistrátu, abychom našli nějaké právní východisko z té situace, ono to není jednoduché, protože celá řada lidí a samozřejmě i zastupitelů i v podstatě politiků, se odvolává na případy ohledně hazardu, což bylo problematické svým způsobem, nebylo to asi úplně dobře formálně ze všech stran pochopeno a analogicky vzpomínají na to, aby to tu uchopeno bylo, takže já sama jako v tom činím opravdu velmi intenzivní kroky, byť vím, že celá řada starostů by až možná tak intenzivní nebyla, ale přesto se snažím já osobně jako v tom opravdu velmi angažovat a já doufám, že se všeobecný konsensus najde, na druhou stranu musím říct, že je to do jisté míry politická záležitost, do jisté míry do velké míry politická záležitost a byť věřím, že možná nějaký právní výstup se najde nebo právní cesta, tak připomínám, že to schvaluje zastupitelstvo města a tam je opravdu s otazníkem, zda ten konsensus se najde, tak jako u každého materiálu, v podstatě. Paní náměstkyně se hlásí.

Mgr. Hoffmannová - já bych možná doplnila, že ten problém není jenom rázu politického, ale možná geografického, protože na vyzvání městských obvodů ohledně této vyhlášky prakticky reagovaly pouze 3, a to Ostrava-Jih, Ostrava-Poruba, Ostrava-Mariánské Hory. V tom původním

vlastně oslovování obvodů nikdo jiný ten problém necítí, takže i toto je poměrně problematické, každopádně jak řekla paní starostka, snažíme se v tuto chvíli najít hlavně legislativně právní formulaci tak, abychom neopakovali případné problémy jak u vyhlášky hazardu, děkuji.

p. starostka - tak já doufám, že jsem dostatečně, možná obsírně, protože to opravdu není jednoduchá odpověď, nikoho dalšího nevidím, že by se hlásil, tak tím pádem uzavírám bod a můžeme jít na bod číslo 4, a to je **Diskuse občanů**. Já jsem obdržela několik přihlášek do diskuse občanů, takže budu postupně tedy se snažit zvat jednotlivé občany, aby tady přednesli své vyjádření. Tak nejprve poprosím pana Š. - vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2022, pojd'te pane Š.

p. Š. – ruším bod

p. starostka - rušíte tento bod, takže pojd'te s bodem politická kultura

p. Š. - dobrý den, paní starostko, dobrý den, vážení, vážené zastupitelky, dobrý den, vážení zastupitelé, opět je to politická kultura a začneme s listinou základních práv a svobod, aby nebylo úniku, tak otevřeme bod této listiny, péče o majetek ve vlastnictví, tudíž obec má taky majetek ve vlastnictví, ale bohužel se o něj nestará. Důkaz - spousta suchých stromů, které ohrožují nejenom zdraví, ale i životy občanů nejen města, městského obvodu Poruba, ale těch, co se v blízkosti těchto stromů pohybují. Termín pro kácení končí, jelikož to jsou stromy 80/25, čili obvod 80 cm nebo průměr 25, u těchto stromů musí dojít musí projít to samé řízení jako stromy živé a tudíž, i když už o těchto stromech jsem hovořil a stojí nadále, pochybuji o tom, že vy, že tento termín stihnou, čili tyto stromy nadále budou ohrožovat občany Poruby a nejen je, proto žádám, aby v tomto případě byl tento bod zhodnocen jako velmi rizikový, protože si myslím, že městský obvod Poruba není tak bohatý, aby si dovolil tyto stromy nechat stát a nechat lidi, kteří mají na starost zeleň nechat bez zodpovědnosti a je třeba toto řešit velmi velmi rychle, čili to je bod číslo 1, bod číslo 2 opět takový drsný – psi - dávám návrh na přepracování vyhlášky co se týká psů na městském obvodu Poruba. Já jsem zažil 3. března velmi krutou, nebo viděl jsem velmi krutou situaci, co se stalo málem velmi velmi nebezpečné, a to jedna dáma si venčila psa bojového plemene, byl tam starý pán zhruba v těch letech jako já, i když jako on vypadal o mnoho hůř a vedl si psíka a ten pes bojového plemene zaútočil na toho psa a tudíž i na toho pána, já jsem se v první řadě díval, kde je nějaké poleno, abych toho psa toho s tím bojovým plemenem zabil. Tak to bylo nebezpečné, ale jsem té dámě to vytkl, neměl vůbec náhubek, nic, volně, akorát, jak s ní trhnul, tak málem spadnula, utíkal s ní k tomu psíkovi, takže aby se to tak, aby se to nezažívalo jako běžné, protože oni s těma bojovými plemenama dělají, jsou to velcí machři, tak jim trochu ten tipec přišlápnout, a to přepracováním vyhlášky a já navrhuji při přistěžení Městskou policií, aby jim byla dána pokuta minimálně minimálně 10 000 Kč, to jen záleží na zastupitelstvu, to projednání a kolik toho jako tam nasadí, ale si myslím, že to je bojové plemeno a že není měsíce, aby nebylo v médiích - tam pokousal dítě, tam skočil na dospělého, a tak dál, takže z mé strany je to všechno, samozřejmě žádám písemnou odpověď, já si myslím co se týká obou bodů, aby doopravdy se na nich tady pracovalo a vzali si k srdci jedno, nebo vzpomněli si na minulost, co se stalo ve Zlíně, spadnul strom, zabil malého kluka, aby se něco podobného neopakovalo u nás, když budete chtít, já v přestávce vám ukážu, dneska jsem si to ofotil, neměl jsem dál možnost, tak jsem si to ofotil a ukážu vám to, ještě jednou děkuji za pozornost.

p. starostka - já také děkuji, pane Štefko, určitě dostanete písemnou odpověď, tak, jak požadujete, já jenom, mě trochu překvapuje, vy jste jeden z mála, který si myslí, že se v městském obvodu Poruba kácí málo. Máme většinu občanů, kteří nás naopak peskují za to kdekoliv ořezáváme, ať už zdravotně nebo kácíme ze zdravotních důvodů, tak i tak zpochybňují, jestli to je vůbec jako ten důvod, nicméně to tady nechci rozebírat, odpovíme vám písemně. A já poprosím pana K. V., který

tady má 2 přihlášky do diskuse, a to je parkování u zřejmě Pokladu, jestli se nepletu, a druhá je kulturní vyžití důchodců. Tak pojďte, prosím, máte slovo.

p. K. - dobrý den všem přítomným, zvláště ženám, protože mají dneska svátek a bylo zvykem kdysi, když se zasedalo 8. března, tak vždycky ženy dostaly kytičku a vidím, že úřad je na tom špatně, takže ty kytičky pro ženy nejsou. Já bych chtěl ohledně diskriminace kulturního vyžití důchodců, jde mi o to, že jako důchodci jsou diskriminováni tím způsobem, že nemají vůbec žádné slevy na žádných kulturních akcích, žádné kino, žádné představení. nebo jako to bylo Nohavica, a tak dál, bylo by za vhodné takový úřad, by si měl dát podmínku, že důchodcům by se měla dávat sleva, jak bylo zvykem, jak to bylo třeba za komunistů, nechválím komunisty, ale abych vám k tomu jenom z čeho jsem vycházel, že odměna v dnešní době za 37 000, tj. čistého 33 000 a důchod průměr je 16 800, průměr žen mín 15 500, to je 43 % 47 % z celého velkého průměrného výdělku, takže ten důchodce má jenom 50 % ani ne 50 % naději se dostat na ty akce kulturní, jak ten normálně pracující člověk, a to důchodci bývají i samoživitelé nebo samotní, osamoceni atd. Když budu vycházet z minimální mzdy, je minimální mzda 16 200, minimální důchod je 4200, tak v tomto případě ten důchodce má jenom 30 % toho člověka, co je v produkčním věku, takže tady, kdyby bylo 30 %, tak je to jako kdybyste schválili 50 % snížení, tak je to ještě asociální pro důchodce. Dále ještě u těch důchodců taky se dá uvažovat o jak jsou vyhrazené parkovací místa, že by pro ty důchodce taky mohla být sleva, taky ten člověk nevydělává a parkovací místa, ty lidi už potřebují ty parkovací místa blíže ke vchodům, aby se dostal třeba rychleji do toho, takže tohle je taky důvod, proč by bylo vhodné myslet na ty občany, protože ti občané to tady všechno postavili, my jsme to stavěli v akci Z, i ten kulturní dům, tak ty bazény, zadarmo se pracovalo, to všechno ty stadiony i ty bazény, to vybudovali, já nevím kolik, stovky hodin zadarmo a teď důchodce málem obíráte. Je polovina, já mám tam ještě jednu přihlášku.

p. starostka – ano, tak pojďte rovnou, spojte to

p. K. – zrovna jsem narazil, že jsem tady byl v červenci, tady byl Nohavica, měl tady první vystoupení, to byla první kulturní akce vůbec v Porubě a vstupné 550 Kč, vzal jsem vnučku, už to stálo 1 100 Kč, zaparkoval jsem na Kopeckého, mě to stálo 300 Kč, jenomže městští policajti, ještě se nesmějte, policajti městští dali lístek, za 3 dni jsem nenašel Městskou policií na obvodě, jezdil jsem dokonce na kole, abych ten lístek, aby mě to stálo těch 300 Kč, pak jsem zašel s tím lístkem na ředitelství do centra Ostravy, na jejich ředitelství, tam mi vypsali lístek na 300 Kč, ale chtěl jsem dodat, jak nemá vypadat práce policie městské. A měl jsem sepsat toto upozornění nebo takové tak tak hned to roztrhala a dali to na správní řízení a na správním řízení mi přidali 1 500 Kč plus poplatek. Ale nebyl důvod, já jsem chtěl zaplatit na místě, ale chtěl bych ještě k tomu říct, jak se ta policie zachovala u toho parkování. Kopeckého byla plná, přijel jsem já nevím ve třičtvrtě na 7 a vidím auto Městské policie. Stojí na konci Kopeckého a 4 městští policajti v tom autě a čekali. Jsem tam zastavil, vidím nevystupují, tak asi je to opatření takové, že se tu má parkovat, že tu nebude kde parkovat. Když je nějaká akce u Toraxu, tak auta stojí na Hlavní třídě uprostřed, nevím, proč by tady nemohla být ta Městská policie a neposílat auta třeba na tu Hlavní třídu a tam mohly nějak zaparkovat a přijít pěšky sem. Ale oni tam dali nějaký malinký papírek, tam bylo parkujte u VŠB. Když někdo přijede tak jako od Vsetína nebo odkud, on neví, co tam je. Policie žádná tam nebyla a neřídila nic, byli schovaní v autě a čekali, ať už jdou rozdat lístky a vyměnit za benzín. Tak mě to přišlo. A ještě bych chtěl, jestli můžete, prosím, obrázek video, ano, tak to je to místo před Kopecká vlevo je pokud je to /občan nemluvil do mikrofonu/ a to značku zákaz stání nevidíte, je v zeleni a je za chodníkem, povede asi 10 m, tak tu vidíte, ale já tam viděl policii, říkám tam nechávají auto, tam taky zastavím, tak vidíte, ještě můžete další obrázek, to je, jak to vidí mapy Google, vidíte, že ty značky nejsou vidět, značka u cesty žádná, možná, že tam ty chodci i zastavovali nebo já nevím co to má být, další prosím, a to je situace dennodenní, jo, ty auta tam jsou pořád, jenomže mě policie nahlásila, sdělila, že mně dala pokutu, protože to bylo nahlášeno

civilní osobou, tak jsem naschvál, omlouvám se těm lidem co tam byli, šel jsem k doktorovi na rehabilitaci, nahlásil jsem taky, že tam je 15 aut, jestli přijdou, až přijdou, řeknu, že to udání ruším, nepřišli, přišel jsem za hodinu - jsou tam všechny lístky, já blbec jsem ještě přispěl na benzín sám a omlouvám se těm lidem, co tam byli. To máte dennodenně, můžete se podívat, auta tam stojí, můžete další obrázek, teď je vidět značku za chodníkem, za stromem, ale chci říct, že tu je 15 aut, je tam zákaz stání, nevím, proč tam nemůže být třeba jednosměrka. A ty auta tam můžou zůstat, tam je skoro 5 metrů místa, kde na pravé straně Kopeckého na levé straně a máte 30 parkovacích míst a moc to nestojí, jenom udělat tu jednosměrku nebo nebo nevím co tam provizorně udělat, aspoň v tu dobu, když nějaká akce je.

p. starostka - tak já děkuji za celou škálu a paletu vašich podnětů a začneme odzadu, vidím, že už se hlásí pan místostarosta Otisk, byť tedy se hlásí s technickou pan Gajdáček, takže doufám, že to bude technická, pane zastupiteli

p. Gajdáček - je to technická, já bych chtěl podpořit občana, poněvadž já jsem taky nenašel za celou tu dobu co tu bydlím ten klíč, jakým způsobem Městská policie ty parkovačky nebo zákaz parkování uplatňuje, poněvadž Liptaňské náměstí obejde, tam to dá, ale kousek dál, jestli někdo parkuje v křižovatkách, různě, tam to nedá, já jsem říkal, nenašel jsem ještě klíč, podle kterého se řídí

p. starostka - já poprosím tedy pana místostarostu, abysme vzali odzadu ta vaše témata, která jste všechna naznačil a poprosím tedy, abysme se nejprve věnovali tomu parkování především na té předmětné ulici, která je a vím to i z hlediska dotazů jiných občanů, že se ptají na totéž, takže já si myslím, že je to velmi důležité objasnit, proč zrovna v této ulici je to tak, jak to je, pane místostarosto, prosím,

Bc. Otisk - dobrý den všem, děkuji za slovo, no my jsme to už prověřovali několikrát, samozřejmě i konzultovali s dopravkou s tím, že tam je zásadní problém v průjezdném profilu. Pokud na jedné straně se parkuje kolmo, na druhé podélně, tak ten průjezdný profil prostě je nedostačující pro jednosměrku. Jedině že by se všechna tahle stání předělala na šikmá, potom by ubylo na jedné straně počet parkovacích stání, takže tak jednoduše, pane K. to nejde a samozřejmě by tam musela být zase jediné výjimka v průjezdném profilu atd., ale to je ještě stále v jednání. Další dotaz ohledně pokutování Městské policie, no tak my samozřejmě nejsme zřizovatelem Městské policie, je to v jejich kompetenci, samozřejmě pokud spíš je to důkazem toho, že svou práci odvádějí dobře, o čem svědčí ta vaše pokuta ve správním řízení a nicméně prověříme dopravní značení na místě samém. Sám jste hovořil o tom, že jste byl vlastně návštěvníkem DK Poklad na jedné z prvních kulturních akcí, my jsme vlastně tehdy pomáhali při té samotné realizaci té náhradní parkovací plochy tak, aby DK Poklad využíval právě parkovací plochu u areálu VŠB nebo u Auly VŠB s tím, že skutečně musím potvrdit, že na té první akci, jelikož to je v kompetenci čistě organizátora akce čili DK Poklad to dopravní značení nebylo opravdu ideální. My jsme navrhovali úplně jiné. Tehdy DK Poklad si zrealizoval na poslední chvíli vlastní, takže to se dle mého názoru už příště nestane a všichni budou řádně navigováni na náhradní parkovací plochu s tím, že nově také existuje možnost právě u těch větších kulturních akcí využití poplávkové dopravy a potom využití dalších atraktivních parkovacích ploch, ať už u Tesca svinovského nebo u auly VŠB, případně na parkovišti v MSIC, takže těch ploch je celá řada.

p. starostka - tak já možná velmi krátce doplním k Městské policii, protože tak, jak už tady bylo řečeno, tak ideální by byla konzultace, rozprava nebo vůbec dotazy na vyloženě Městskou policii, nicméně, tak jak my s nima mluvíme a ty věci řešíme průběžně, tak já si myslím, že je to především o tom, že samozřejmě o kapacitách, uvědomme si, že v Porubě se téměř všude na všech obvodech dneska prostě parkuje nelegálně, protože těch míst parkovacích je prostě nedostatek, tak

jak jsme neustále na rostoucí křivce aut tak se ta situace různě zahušťuje a je pravda, že, kdyby měli policisté dávat úplně všude na celé ploše v Porubě pokuty, tak nedělají nic jiného, to si přiznejme naprosto jasně, to si fakt jako tady nalijme čistého vína, tzn. že oni se různě zaměřují na různé oblasti, podle toho samozřejmě, jak jsou důležité méně důležité a samozřejmě tam, kde se projíždí z bezpečnostního hlediska, tak, je pravda, ale je pravda, že na mnoha místech jezdí na udání, to si taky tady jako úplně pan zrovna pan K. tady přiznal, že i on sám několikrát jakoby zavolal. Zrovna tady v okolí se to děje docela často, v některých oblastech více často, v některých oblastech méně často, a to je všechno, co já dokážu jakoby říci k práci Městské policie, na to co jsem vnímala, jakýchsi rozhovorů s nimi, kdy jsme tu problematiku řešili, jinak doporučuju vřele, pane zastupiteli, skutečně můžeme vás i propojit, já myslím, že vy jste dokonce členem bezpečnostní komise, tak můžete se zástupců, ať již Policie České republiky, tak městské, zeptat na tyto aspekty. Pan zastupitel se hlásí.

p. Gajdáček - no samozřejmě jako šéf bezpečnostní komise to s nima řeším léta, ale jaký klíč k tomu mají, jsem nedostal

p. starostka - tak ode mě asi to nečekáte, že vám ten klíč řeknu, tak já teda děkuju panu K., doplním ještě, protože tam byly docela dlouhé dotazy ohledně kulturních akcí. Já musím říct, že všechny kulturní a volnočasové akce, které pořádá městský obvod Poruba, tak jsou v drtivé většině pro lidi zdarma, řekla bych, že 95 % akcí, které pořádá městský obvod Poruba jsou zdarma, a ty co jsou, dejme tomu, placené a jsou pro určitou skupinu, a to děláme, například některé plesy seniorů a podobně, tak je ta cena velmi velmi lidová bych řekla tak, aby to bylo opravdu té cílové skupině dostupné. Naopak se snažíme ještě podporovat finančně další aktivity, které třeba tady v Pokladu se dějí, takže to co dělá městský obvod Poruba, rozlišujeme, skutečně v drtivé většině dělá zdarma pro občany Poruby, a to co dělá Poklad tady v tomto novém kulturním domě, tak Poklad je městská společnost, nepatří pod Porubu a jejich cenová politika - na ni v podstatě Poruba nemá vliv. Takže my předáme tyto informace, které jsme dneska slyšeli, samozřejmě vedení Pokladu, aby jako věděli, že tento podnět byl, ale to je jediné, co já mohu jakoby v tomto kontextu udělat. Takže představy jsou sice jedna věc, ale realita druhá. Já poprosím teda, aby paní náměstkyně reagovala, když se hlásí.

Mgr. Hoffmannová - já bych ráda reagovala i z pozice města, kdy město podporuje mnoho aktivit, jak pro děti, mládež, tak pro seniory, kino senior, jsou tady tři University třetího věku, jedna z nich je zrovna tady v Pokladu, druhá na Vysoké škole báňské, třetí na Ostravské univerzitě, za poměrně symbolické vstupné kino senior tuším za 60 Kč za film, takže zase, když to srovnáme s nějakým běžným multiplexovým vstupným, ani nevím, kolik stojí, protože tam nechodím, tak je to minimálně polovina, ne-li třetina, jsou tady další aktivity pro seniory, jak v oblasti sportu, tak v oblasti kultury, ZOO, městské organizace, jako Sareza, plavání, bruslení, tam vše platí sleva pro seniory, MHD pro seniory nad 65 zdarma, opravdu na seniory město myslí. Všechno ve slevě pro seniory být nejspíš nemůže. Jsou to komerční akce, které nepořádá město, ale které se konají v městských prostorech, tak tam bohužel ta cena je jednotná, tam myslím, že nejsou ani slevy pro děti, a to už je otázka toho daného organizátora, který tu akci zastiťuje, ale věřím, že v rámci těch aktivit, které město, nejenom obvod, ale město Ostrava podporuje, tak vždy si senioři i děti najdou, jak slevy, tak své aktivity. Já bych vás odkázala na stránky města. Město každoročně dotuje jak kulturní, tak vzdělávací, tak sportovní akce pro širokou veřejnost a pro seniory opravdu velkými částkami. Tam najdete všechny informace, možná je to jenom o tom, že ne všechny informace se v dnešní době k lidem dostanou, což je škoda, na druhou stranu tady existují kluby seniorů nebo například magazín senior typ, který mimochodem také finančně podporujeme, všechny tyto aktivity se prezentují a i senior kluby mají informace o aktivitách pro seniory o zlevněném vstupném a myslím si, že když si zajdete i tady na kulturní centrum v Ostravě, tak vám také dokážou poradit a vytipovat vám aktivity, které jsou buď zdarma, anebo se slevou pro seniory.

p. starostka - tak já bych možná ještě doplnila, že tady v Pokladu taky funguje senior info, senior Point, který dává informace, je to také služba zdarma, kdykoliv tedy senior přijde s čímkoliv, jakoukoliv problematikou, kterou potřebuje řešit, potřebuje informace, potřebuje nasměrovat, konzultace atd. tak to jsou všechno služby zdarma, které normálně jako běžně úplně pro všechny jako fungují, já musím říct, že i městský obvod Poruba tady dotuje z 50 % seniorskou akademií, jako těch věcí je skutečně velká řada, to, že vy jste zrovna zmínil komerční, ryze komerční akci, a to je koncert Nohavici, tak já tomu sice rozumím, ale prostě už úplně všechno se takto jako řešit nedá, takže rozlišujeme mezi těmi jednotlivými aktivitami, ale věřte, jak už paní náměstkyně tady řekla, těch akcí ať už volnočasových, sportovních i kulturních, je opravdu velké množství. Tak já přejdu na dalšího, který se přihlásil do debaty a je to tedy poslední z pléna

/občan K. bez mikrofonu – vyhrazená stání/

p. starostka – tak vyhrazené, já možná panu místostarostovi, je to jeho doména, tak já mu dám slovo

Bc. Otisk – no, pokud bychom přistoupili k tomuto, tak samozřejmě máme tady tisíce parkovacích míst pro seniory, vlastně produktivní věk, my víme samozřejmě z výzkumu, z dat, že právě senioři využívají minimálně to auto, a právě většinou to auto stojí u toho s tím, že vyžadují, aby právě ten automobil byl přímo před vchodem. My chceme jít opačným směrem, tzn. nabídnout těm seniorům jiné služby tak, aby časem zjistili, že skutečně to auto vůbec nepotřebují, protože ty služby, které je přepraví z místa na místo, budou natolik laciné, že v podstatě budou je skutečně motivovat k tomu, aby je využívali. Taková služba samotná, která už existuje, existuje je Senior expres. Do budoucna může fungovat Senior expres v režimu poptávkové dopravy s tím, že budou moci rozšířit rádius vlastně toho rozsahu, kde můžou cestovat a bude snížen případně věk, takže tady tudy cesta vede, ne opačně určitě, což vidíme i z jiných měst.

p. starostka – tak, ano, já jsem chtěla ještě doplnit tu službu Senior expres, která taky není úplně běžná v jiných obcích, která je taky dotována městským obvodem Poruba, jinak by nemohla fungovat, já si myslím, že možná i plyne vaše vystoupení z celé řady věcí, že třeba úplně nevíte, že to jako funguje a vlastně existuje, takže doporučuji třeba opravdu i navštívit tady ten senior Point, který v tom Pokladu je, tak ale já bych uzavřela toto téma, ať se dostane na poslední občana, který se přihlásil do diskuse, a to je pan V. K. - voda pro Ostravu na dalších 10 let.

/z řad občanů se přihlásil p. R., který si podal také přihlášku do diskuze/

p. starostka - mám to tady, ano, mám, ale vy jste tedy poslední pane R. a omlouvám se, jste poslední, hned po panu K., tak prosím, pane K., máte slovo

p. K. - děkuji, dobrý den, dámy a pánové, vážená paní starostko, vážení zastupitelé, přišel jsem tady ve věci, kterou otevřel pan Kubín, na začátku jednání zastupitelstva. Jsem občan, od ledna se touthle věcí zabývám, vodou pro Ostravu na dalších 10 let. Mám stejný názor jako pan Kubín, já si myslím, že tady tahle záležitost nebyla dostatečně projednána a je tam mnoho nezodpovězených otázek. Město Ostrava si nechalo vypracovat studii - technicko ekonomickou analýzu, v této technické ekonomické analýze si rada města sama stanovila kritéria, nejsilnější kritérium čtyřicetiprocentní byla ekonomická náročnost na straně města, kdybyste, já nevím určitě někdo z vás podniká, třeba vyrábíte ručně obuv, když něco vyrábíte jste podnikatel, tak určitě neuvažujete nad tím, abyste investovali co nejméně, abyste ušetřili. Vždycky musíte uvažovat dopředu nějakou potřebujete nějakou ekonomickou vizi do budoucna, návratnost x let, jo, to je pouze otázka k zamyšlení, já nejsem člen zastupitelstva, tyto, tento bod prostě, no každopádně pokládal

jsem panu primátorovi několik otázek, poslal jsem mu dopisy, jedna z takových zásadních otázek byla, že jsem požadoval nějakou analýzu nákladů a výnosů na dalších 10 let ve variantě za první, když město zůstane v tomto provozním modelu se zahraničním SUEZ, který vlastní téměř 19 % a za druhé ve variantě, kdyby město odkoupilo procenta, tyto akcie od tohoto SUEZ. Pan primátor mi odpověděl, že město ničím takovým nedisponuje. Pokud město ničím takovým disponuje, tak si říkám, na základě čeho rozhodli. Další závažnější věc pro mě byla další otázka - chtěl jsem doložit informace o tom, kolik zahraniční Suez do dnešní doby investoval do vodohospodářské infrastruktury, protože investice do vodohospodářské infrastruktury jsou ty nejzásadnější a největší investice. Na to mi pan primátor odpověděl, že město touto informací nedisponuje. Já si pokládám otázku, pokud město touto informací nedisponuje, tak opět na základě čeho rozhodli, jak mohlo město rozhodnout, jak mohlo město rozhodnout, aniž by vědělo, kolik zahraniční subjekt investuje, když čerpá nebo získává 51 % zisku z města Ostravy. Já si troufám tvrdit, že drtivou většinu investic investuje město do infrastruktury, ne zahraniční koncern, nevím na základě čeho rozhodli, já to vidím jako velký problém. Neříkám, že je to špatné rozhodnutí, ale chtěl bych, já vím, že to není vaše práce, ale mně jako občanovi chybí nějaké informace na základě čeho bylo rozhodnuto. Já zatím z jednání pana primátora a z většiny zastupitelů na městě vidím pouze tvrzení a přesvědčení, které nejsou podloženy, když bylo zastupitelstvo tážáno, co je výhodou nebo, jaká je výhoda pro nás pro město ta, že 51 % drží zahraniční koncern, tak tam bylo například zmíněno, že díky zahraničnímu koncernu používáme v Ostravě technologii. Ano, Suez používá technologii minimálně jednu, o které vím, je používána pouze Suezem, je to metoda čištění potrubí spinning, kdy potrubí je čištěno drtí soli a ledu. Je to perfektní technologie, ale není to jediná technologie, další technologie, která je vyzdvižována panem primátorem, je dálkový odečet vody. Tuto technologii používají i jiné vodárny a nejsou to pouze vodárny držené z nějaké části koncernem, ale jsou to také vodárny a kanalizace, které jsou ve vlastnictví komunálu. Proto jsem si stáhl výroční zprávy OVaK za rok 2010-2020, našel jsem si ztráty vody, které byly od roku 2010 přibližně 16 %, v roce 2020 byly přibližně 9 % jo, takže ročně klesaly ztráty vody přibližně o jedno procento, když jsem se podíval, od kdy byla používána technologie aspinning, která byla tak hodně vyzdvižována panem primátorem, ta byla používána od roku 2015, dálkový odečet vody je používán od roku 2017. Já ze svého laického pohledu tam nevidím nějaký markantní vliv těchto technologií, já se omlouvám asi už přetahuji, ale je tam pro mě jako občana, je tam mnoho mnoho nevyřešených otázek a je to pro mě jako otázka problematická, nerozumím tomu rozhodnutí, a když už bylo dobře neříkám, že bylo špatné to rozhodnutí, tak nechápu na základě čeho se takhle rozhodli. Omlouvám se, že jsem přetáhl a děkuji za váš čas.

p. starostka - já děkuji, pane K., za vaše otázky, podněty i za shrnutí celé té věci, já musím říct, že já děkuji a jsem ráda, že se nad tím skutečně zamýšlíte ze všech různých různých hledisek, protože celá řada lidí podléhá třeba nějakým dezinformacím, ale je vidět, že vy se snažíte ty odpovědi na své otázky hledat. Já věřím, že zastupitelstvo, ať už porubské nebo i to velké na velkém městě, není úplně platformou pro to, abyste vždycky dostal na úplně veškeré vaše otázky detailní odpovědi, i třeba odborné odpovědi, ale já si myslím, a to bych vám doporučila navštívit odborný odbor, který to má v gesci na městě a který vám bude určitě umět celou řadu těch otázek, které vy si kladete, odpovědět i z dlouholetých zkušeností, protože tam jsou pracovníci, kteří tu problematiku řeší několik let, kteří ty odborné znalosti, které vy jste tady třeba na začal a snažil jste se nás zeptat laiků, protože skutečně nemůžeme znát do detailu každou záležitost, tak si myslím, že je na místě právě s nimi diskutovat, jste občan, máte na to plné právo objednat se, zeptat se jich, položit jim ty otázky do větších detailů a já věřím, že celá řada těch otázek tam vám bude zodpovězena. Vy se hlásíte, vy jste tam byl?, ano?, ale chcete říct, můžete reagovat

p. K. - paní starostko, děkuji, já vám rozumím, já chápu, že většina z vás nejste určitě z oboru všichni, ale všichni máme stejný cíl, jde o to, aby Ostrava byla dobře řízená, abychom byli dobří hospodáři, paní starostko, jde o ekonomiku, jde pouze prostě o čísla. Zahraniční Suez je součástí

OVaK pouze kvůli penězům, pouze kvůli penězům a pokud město Ostrava nemá studii nákladů a výnosů a neví, kolik do toho Suez investuje do naší infrastruktury, kterou já si troufám tvrdit jen opravuje z drtivé většiny město, anebo posléze dotace ze státu, které stejně platí občané, jo, takže je tady mnoho nezodpovězených informací a ptám se pana primátora a jak vidíte, stejně mi není odpovězeno. Ano, já nechci zdržovat, je toho strašně hodně.

p. starostka - já vím, ale já musím reagovat na to, protože já jsem členkou zastupitelstva města a ty debaty jsem absolvovala několikrát na x zastupitelstev, od té doby v podstatě co se rozhodlo, na každém zastupitelstvu se to debatuje a musím říct, že na každém zastupitelstvu jsme tomu věnovali několik hodin a dotazy, které tam padaly od různých zastupitelů, byly zodpovídaný ze strany vedení města i ze strany pana primátora, dokonce si pamatuju a pakliže tomu tak není, tak mě klidně opravte, že i vy jste zasílal nějaké dotazy na pana primátora, který vám odpovídal, takže za mě jako zastupitele, který na městě sedí a kterému byla předložena analýza, já jsem mohla absolvovat také odbornou komisi nebo komisi na městě, kde se to diskutovalo i po odborné stránce, tak všechny aspekty tam byly zodpovězeny, takže podle mého názoru je to jenom o tom, že vy si stanovujete možná jiná kritéria, která jsou pro váš úhel pohledu důležitější než jsou možná v úhlu pohledu pro město, a to z hlediska dalších aspektů, možná v tomhle i je jakési nedorozumění, já nechci říkat, že to je nějaký rozpor, protože vy sám říkáte, že možná ta cesta je správná, akorát že nemáte úplně všechny podklady, které pro to potřebujete mít a za mne a toto ještě nepadlo, je důležité, že město Ostrava má jednu z nejlevnějších vod v celé České republice, za druhé má nejkvalitnější vodu nebo jednu z nejkvalitnějších vod v celé České republice, a to, že se smlouva prodloužila nehrozí, že by se na těchto dvou aspektech cokoliv změnilo, to je třeba důležité pro mě, nehledě na to, že důležitá je také otázka toho, že pakliže celá řada zastupitelů a celá řada různých hlasů nabádá, aby se podíl Suezu koupil, pakliže, ale na druhé straně neexistuje někdo, kdo prodat chce, tak ho těžko můžete koupit, to je třeba další jako aspekt, který neustále někdo jakoby vyčítá, ale je ho potřeba pochopit do všech detailů, nehledě na to, že jsme se tady bavili o tom, jestli město je vůbec schopno něco takového provozovat, jestli na to má prostředky, lidi, personální zajištění a další věci, to jsou všechno další a další otázky, podmínky a věci, které jsou nějakým způsobem hodnoceny i ze strany města, ale já se tady s vámi jako nechci úplně přít, vidím, že se pořád přihlásíte, takže klidně reagujte, já vás ještě určitě nechám reagovat, protože to téma je opravdu složitá a můžem se o něm bavit hodiny.

p. K.- děkuji, paní starostko, ano, souhlasím s vámi, ale jde o to, která kritéria jsou správná, ano, já tedy opakuji, pokud město Ostrava, zastupitelé, pan primátor řeknou, že nemají náklady, výnosy z dlouhodobého hlediska, neví, kolik do toho investuje zahraniční koncern jo, tak to je pro mě jako problém, rozumím, že město si stanovilo svoje ukazatele, to je pochopitelné a potom vy říkáte pracovníci, jedna z těch otázek, na které jsem se ptal pana primátora, bylo, kolik v koncernu pracuje Francouzů, nepracuje tam ani Francouz, ani jeden Francouz, ano, ale opět to je pouze může být můj názor, váš názor a vy jste říkala ztráty vody a kvalita vody, ano je to důležitý ukazatel, souhlasím s vámi, ale taky podotýkám, že nižší ztráty vody než má například Ostrava jsou na jižní Moravě ve vodárnách, které jsou v držení komunálu. Kvalita vody, souhlasím s vámi, ale to je to jedna z dalších věcí, která tam chybí, proč se neudělá nějaká studie, proč město Ostrava nenechalo vypracovat studii od odborníků co může nebo čím je způsobena tak vynikající kvalita vody, je to umístěním, zdroji, technologiemi, a tak dál, ano, já vám rozumím souhlasím s vámi, ale mně tam chybí ty studie ze strany odborníků, děkuji.

p. starostka - taky děkuju, že jste řekl možná 5 x slovo souhlasím s vámi, nicméně já skutečně uzavřu možná tu debatu naši, opravdu vám doporučuju, zkuste navštívit odborný odbor na městě, ptejte se, jsem si jistá, že celá řada věcí vám bude objasněna i z hlediska dlouhodobých zkušeností těch lidí, kteří tam jsou. Hlásí se pan zastupitel Cepko k tomuto tématu.

Bc. Cepko - děkuji za slovo, vzhledem k tomu, že je MDŽ, tak také přeji ženám vše nejlepší a chtěl bych jen shrnout několik bodů za KSČM, i na městě jsme hlasitými kritici toho, co se děje s ostravskou vodou, za další bych ještě možná zmínil jednu věc, díky tomu, že je tam podíl soukromého sektoru, tak přicházíme o dotace na určité věci, které bysme jinak mohli čerpat jako město a musím říct, že mě zarazilo to, že pan občan se ptal, odpověď mu byla, že nevíme, je odkazován na odbor, kde asi vědí, ale nebo mají zkušenosti, ale asi taky nevědí, když pan primátor nemohl přeposlat ty věci a je to jednoduchá otázka, jestli by to město nemělo vlastnit samo, provozovat samo a pokud by to dělalo, za jak dlouho by se mu začaly peníze vracet. Je to úplně logická věc a posuzuje se takhle v soukromém sektoru. Opravdu úplně všechno nechápu, proč by to nemělo takhle posuzovat město, kolem toho mediální obraz, který je kolem toho tvořen, je možná trošku polarizovaný, nicméně taky vzbuzuje určité otázky a to by bylo asi za mě všechno, takže ta otázka, která tady je, je jednoduchá chceme to provozovat sami nebo ne, já si myslím, že vzhledem k tomu, že jsou to veřejné peníze a je to smlouva na 10 let, tak bysme o tom klidně mohli nechat rozhodnout občany, protože koneckonců jsou to oni, kdo platí tu vodu, děkuji vám.

p. starostka - tak já mám trošku obavu, že z toho tématu se bohužel stalo obrovské politikum úplně zbytečně, to je za mě můj názor, úplně zbytečně a pan Kubín se hlásí

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, paní starostko, já vám jenom jako v první části musím poděkovat za to, co jste co jste řekla, že je nutná diskuse. Já opakuju, že 4 měsíce, 4 měsíce nevolám po změně scénáře řešení vody, ale já volám po veřejné diskusi za účasti odborné a laické veřejnosti, ano, které má ANO 2011 a Piráti, kteří mají v programu vodu zpět do rukou měst a obcí, tak se kroutí jako hadí a nepřipouští tu veřejnou diskusi a o tom je ta řeč, ta není o vymýšlení scénářů, tady jde o posouzení scénářů odbornou laickou veřejností transparentně a řekněme otevřeně, jo, takže, takže to za prvé - kvalita a cena, paní starostko, vy víte, že kvalita ani cena není zásluhou koncernu francouzského, my jsme tady tu vodu měli i před vstupem francouzského koncernu. Víte, koho je to zásluha? Těch, kteří tady vybudovali přehrady v horských oblastech, tzn. v Jeseníkách, Beskydech, to nám bůh dal polohu, jakou máme, tzn. Ostravská pánev, že leží vlastně mezi těmi horami, kde je ta čistá voda, takže opět to není zásluha koncernu, že přišli Francouzi a najednou z rezavé vody nám tady z trubek začala téct čistá, a to vy taky moc dobře víte, takže to jsou všechno argumentační fauly, prodej, cena, vy jste zmínila, že není, kdo by prodával, no ano, v současné době, když řeknu, řekněme, majiteli 51 %, že s ním uzavřu na dalších 10 let smlouvu koncesní, tak samozřejmě samozřejmě, že není prodejce, no ale ve chvíli, kdy z diskuse, z veřejné diskuse vyplyne, že to není úplně tak jisté, že ta koncesní smlouva bude uzavřena s tímto provozovatelem, no tak logicky ty akcie se budou hýbat, tak jako se hýbal rubl předvčerem a naopak se hýbal dnes, tzn. to je zákon trhu. A za poslední, to už částečně odpověděl tady pan K., lidi, jestli je město vůbec má, no, ale přece paní starostko vy jste taky narozena dříve než tady přišli Francouzi a ta voda tekla, my jsme se koupali, my jsme tu vodu pili a provozovala to společnost, ve které pracovali lidi z Ostravy nebo z blízkého okolí. Ti samí lidé tam zůstali a ti samí lidé to teďka zabezpečují. Zabezpečují tu činnost, tzn. po případném odchodu Francouzů, neříkám, že by to bylo bezpodmínečně nutné, třeba nám dokážou, že je to strašně výhodné jim dávat 60-70 000 000 ročně a řeknu ano, je to je to je to skvělé, ale třeba ne, ale ti lidé, když neodejdou ti tady zůstanou, protože jsou to cenní odborníci, většinou vodohospodáři a každý by byl rád, kdyby měl ve firmě takovéto lidi, takže pojďme argumentovat bez faulů, pojďme argumentovat čistě, děkuju.

p. starostka - pane Kubíne, já musím říct, že jsem se od vás nic nového nedozvěděla, že to už jsem slyšela na x předchozích zastupitelstvech, já opravdu nefauluju a nebudu už na to reagovat, protože to ani nepřísluší tomuto zastupitelstvu, cokoliv rozhodovat, byť se o tom samozřejmě můžeme bavit. Hlásí se pan zastupitel Gajdáček.

p. Gajdáček - no, když se bavíme o vodě, já použiju hlášku z jednoho filmu, nalejme si čistého vína, a to víno asi není tak čisté, poněvadž v tom víně nám plave primátor Macura, co by předseda představenstva OVaK, takže jestli ten nemá evidentní zájem na tom tu smlouvu prodloužit, čili, jestli tady v tomto víně není pravda

p. starostka - tak to je opět v rovině spekulací a nějakých podezření, pane zastupiteli a myslím si, že je to zcela zbytečné, paní náměstkyně Hoffmannová

Mgr. Hoffmannová - děkuji za slovo, já tady pozorně poslouchám tu debatu, která tady nastala na základě podnětu pana občana, já upřímně nevím, jestli tato debata patří na platformu porubského zastupitelstva už jenom z jednoho důvodu, a to je ten, že si nejsem jista, kolik z nás tady má tuto problematiku nastudováno, kdo z nás tady rozumí provozu a správě vodárenské infrastruktury a aktivně se zajímá o toto téma, nevím, jestli toto téma vůbec na některých platformách v rámci porubského zastupitelstva, komisí atd. bylo komunikováno a i vzhledem k tomu a vzhledem k panu občanovi, který tady přednesl pár věcí, mám potřebu zmínit základní fakta. Věc číslo 1 - velmi často slyšíme, že Ostrava nedisponuje vodárenskou infrastrukturou, veškerá vodárenská infrastruktura je v majetku města Ostravy, na rozdíl od jiných měst Ostrava žádnou vodárenskou infrastrukturu v minulosti neprodala, my ji vlastníme, je to něco, jako byste vlastnili, například byt v osobním vlastnictví. To, co pro nás dělá OVaK je správa, provoz, když to připodobním zase k tomu, že vlastním byt tak většinou vlastník bytu má nějakou agenturu, bytové družstvo má nějakou agenturu, která se stará o správu toho majetku, ta agentura vám ten byt nebere, ona vám ho jenom spravuje, ona zajišťuje to, že se platí včas, že jsou všechny smlouvy platné, že se platí to, co se platit má, že se o to nemusíte starat. To přesně dělá OVaK pro vodárenskou infrastrukturu v Ostravě. Stará se o to, abychom měli čistou vodu, aby vše fungovalo. Víte, kolik to stojí občana měsíčně? 14 Kč, 14 Kč platíme OVaK za to, že se nám stará o vodu. Z diskusí, které tady vyplývají nebo které tady slyším vyplývá, že někteří lidé mají problém, že je někdo placen, že má někdo zisk. Já i z jednání zastupitelstva na městě i tady, mám dojem, že problém, že někdo si na něčem vydělává nebo je placen za práci, kterou dělá. Proto říkám, že OVaK od každého z nás za měsíc toho, že máme poměrně levnou a dobrou vodu, dostává 14 Kč. Za to jsou možná tak 3 rohlíky dneska. Ano, je varianta zcela legitimní, aby tento provoz zajišťovalo město, ale všechno má své pro a proti, to, že by město provozovalo vodárenskou infrastrukturu ještě neznamená, že tento provoz bude pro občany levnější, vypadá to tak, ale opravdu nežijeme před rokem 89. Typický příklad, když se podíváte na provoz sportovních hal soukromých subjektů a náklady srovnáte s provozem hal města, tak bohužel pro město je provoz haly daleko dražší, než když ji spravuje soukromý subjekt. Já mám velké obavy, že pokud budeme zpátky přecházet do toho, aby město řešilo úplně všechno s vlastními zdroji, zakládalo si nové a nové městské společnosti, tak tyto městské společnosti budou jen zatěžovat městský rozpočet mandatorními výdaji a voda se nám bude zdražovat. Poslední věc, kterou chci říct, všichni tady volají po odborných analýzách, město si jednu analýzu nechalo zhotovit. Jakákoliv analýza může být napadána ze všech úhlů pohledu, určitě máte pravdu, že není dostatečná, pojďme udělat analýzu na analýzu analýzu analýzy, můžeme těch analýz udělat třeba 10. Jako akademik vím, že jakákoliv odborná práce se může vždycky napadnout z několika stran. Toto není řešení té situace, je opravdu možná lepší vysvětlování občanům města, co se v tuto chvíli řeší, co dělá OVaK, kdo vlastní vodárenskou infrastrukturu, což v tuto chvíli se děje v rámci komunikačních platform města Ostravy, já se nebráním této veřejné diskusi, myslím si že nepatří na platformu zastupitelstva, ale opravdu na nějaký kulatý stůl s veřejností, jak odbornou, tak laickou, pojďme se o tom bavit, ale opravdu pojďme si první nastudovat ty věci, pojďme si k tomu sednout a nepoužívejme možná zbytečné argumentační fauly v okamžiku, kdy polovina lidí prakticky neví, o čem se tady bavíme, děkuji.

p. starostka - tak zase s technickou pan Gajdáček, fakt je to technická?

p. Gajdáček –ano, já nemůžu nezareagovat, tady zástupkyně Hoffmanová řekla, že my diskutujeme o něčem, co nevíme, ale občan, který se tady ptal řekl, že se ptal na tyto analýzy, zdali to bude levnější nebo dražší, a tu odpověď přímo od předsedy představenstva OVaK nedostal, takže já nevím, z čeho tady zastupitelka Hoffmannová čerpá informace o diskusi a nezlobte se na mne, ale vy jste zde z těch občanů udělala tady blbce

p. starostka - takže to nebyla technická, ano, pane zastupiteli, pan Kubín se hlásí

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, paní starostko, tak já si paní paní zastupitelce paní náměstkyni Hoffmannové dovoluji dovést jiný příklad, protože její příklad s byty je naprosto nesmysl, přece bydlení není jednodušší surovina, jednodušší to není monopol, ono to není až tak složité, ten příklad je jednoduchý, je to jako když já u svého domku nechám vybudovat studnu, a pak požádám souseda, aby mi ji za úplatu dopravil ke mně domů, co byste si o mně mysleli, asi, že nejsem úplně dobrý hospodář, že když jsem si zaplatil vybudování studny, tak si už to provozování a tu distribuci do domu provedu sám. Paní Hoffmannová tady požádala, abychom nefaulovali argumentačně, no ale jak jinak já si můžu vysvětlit než argumentační faul když, když ona řekne, ta voda by šla s cenou nahoru. Ona by se zdražovala v případě, že by si to město provozovalo samo, no, jak ona to ví, že by se ta voda zdražovala. Je to ten samý faul mimochodem, který použil pan primátor Macura, když uvedl Plzeň, když se podíváme do Plzně, tak cena, i když správa přišla pod město, tak se nezvedla, tak se nezvedla, ono ani není proč by se měla zvednout a vy všichni všichni tady z koalice, jak tady tak na městě mluvíte o diskusi, ale vy nejste ochotní, ne, možná schopni jste, ale ochotni vy nejste ochotni diskutovat a připustit diskusi, aby do ní vešli právě ti odborníci. Já tady toto mám vystudované ty věci, takže nejsem takový úplný zelenáč, nejsem vodohospodář profesionál, ale vy prostě nepřipouštíte nepřipouštíte diskusi, a to je pro mě velký velký problém, vy máte všichni všichni vedle sebe, jak sedíte, máte v programech voda zpět do rukou obce, všichni máte referenda občanů a ve chvíli, kdy člověk nechce ani referendum, chce veřejnou diskusi, tak jako jednotně zvednete ruku proti, ani se nezačervenáte, toto já opravdu nechápu tady toto, fakt to nechápu

p. starostka - tak hlásí se paní zastupitelka Jakubcová

Bc. Jakubcová - já děkuji, přeji všem krásný den, víte tohle téma já si myslím, že ještě bude dlouho na stole, ona je tady 1 taková důležitá taky otázka ta smlouva, o které se tady bavíte platí do roku 2024, si myslím, že s podivem ale uvážením proč ji teďka v roce 2022 primátor Macura tlačí na to prodloužení o 10 let, my máme ještě nejméně rok, dva čas, zásadně souhlasím taky s kolegou Kubínem, aby o tak důležité surovině rozhodli lidé v referendu, myslím si že, když nás tady určitě zastupitelé poučovali už třeba 3 roky zpátky o tom analýzách, analýzách, selský rozum nám stačí na to, abysme věděli, že je zbytečné v tomto, v této chvíli, prodávat nebo prodloužovat tuto smlouvu a opravdu podporovat koncerny, máme podporovat svoje občany ne cizí koncerny, to je vše, děkuji

p. starostka - nikdo další se do debaty nehlásí, takže jednáme už více než hodinu, takže já si dovoluji vyhlásit pauzu, ještě se hlásí pan Kubín, ale rychle pane Kubíne, protože už jste to tak jako dal na hraně, kdy jsem vyhlásila pauzu

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, jenom 1 náhodná větička, zkuste si dát do Googlu OVaK, pirátské fórum a tam uvidíte, co se tam píše, no sami Piráti jsou pro to, aby se ta diskuse vedla, jenom zastupitelé tam argumentují proti, jo, takže to jsou prostě protimluvy, tak to vše

p. starostka - tak vyhláшуji přestávku 10 minut

/přestávka/

p. starostka - tak dámy a pánové, já vás poprosím, abyste se vrátili na svá místa, přestávka skončila abychom dál mohli pokračovat, tak dámy a pánové, myslím, že všichni už jsou na svých místech, můžeme tedy pokračovat, pořád jsme u bodu Diskuse občanů, já se ještě jednou omlouvám panu R., jehož přihláška do diskuse se mi připletla mezi ostatní a takže já mu v tuto chvíli dávám slovo, pojdte pane R., prosím, k mikrofonu a pan R. chce diskutovat na téma bydlení, vodárenství, Ukrajina, dotace sociálních zařízení. Je toho opravdu hodně, takže, prosím, máte slovo.

p. R. - vážená paní starostko, vážení zastupitelé, veřejnosti, která je přítomná, já se pokusím stihnout ty body, které byly ohlášeny, když to nepůjde, tak na příštím zastupitelstvu, já bych měl říct, že jsem z nové, asi rok a půl staré malé politické strany, která se nazývá jednoduše Levice a která teprve vlastně teď začíná také v Ostravě působit. Působí třeba v Praze, v Brně i v jiných místech a chce se zabývat samozřejmě také komunálními problémy. Já bych začal tím, čím tady bylo, čemu tady bylo věnováno hodně času. Tenhle ten vodárenský problém, já si myslím, že ho možná přece jenom osvítím z trošku jiného zorného úhlu. Já bych prosil všechny zastupitele, protože já jsem o tom hodně mluvil s některými občany, všechny zastupitele, ať jsou z kteréhokoliv klubu, aby se nad tím ještě jednou zamysleli nad tímhle tím problémem. Já řeknu za okamžik proč. Aby se zamysleli, že možná jsme trošku minulý týden před 10 dny začala na Ukrajině válka a ty důsledky v energetice, v potravinách a koneckonců už předtím inflace, ty mohou být strašné a v této chvíli, jako bych chtěl zdůraznit, aby budu se vracet, potom k tomu svému postoji hlavně městští zastupitelé samozřejmě, ale i porubští, mají právo, já si myslím samozřejmě to není závazné stanovisko, ale mají právo tomu městskému zastupitelstvu nebo snad mají právo říct svůj názor a já jsem samozřejmě proti tomu, že ta data a nebo ne, samozřejmě jsem, že jsem proti tomu, protože teď tady není úplně čas na argumentace, aby ta smlouva se Suezem byla prodlužována a řeknu vlastně ten první důvod je skutečně ten, že po změně té situace je strašná chyba možná, že to budete připomínat za rok za 2 za 3 a měli byste si na to vzpomenout, že jste byli upozorňováni, aby se strategické věci, strategické podniky, nechaly v rukou přece jenom společnosti, která má taky jiné prostě své zájmy a nemusí být na prvním místě u ní, ale může třeba zájem občanů města Ostravy. Já jsem četl už před lety otrěsné materiály, protože žijeme v globalizovaném světě, to všichni víme a prosím vás, že je to Belgie, Bolívie, nehleďte na to, asi se tohle by se asi nestalo v dohledné době a je dobré vědět, protože v Bolívii převzala vodárenství soukromá společnost je to složitější, ty ceny tam byly, je už to záležitost asi 10 roků, byly tak vyšponovány, že prostě voda nebyla pro lidi, takže potom to samozřejmě stát řešil, ale je dobré o tom vědět. Všichni zastupitelé by o tom měli vědět, ale já bych chtěl, protože moje dcera žije ve Švýcarsku, když za ní někdy jezdím, chtěl bych to spojit spíš s oslavou přímé demokracie, protože když za dcerou přijedu, tak skoro pokaždé někde na ulici mi někdo strčí nějaký letáček, že je nějaké referendum a já si myslím, že tohle je ať už máme na to jakýkoliv názor, že a je snad ten časový prostor tam je, že bychom tedy měli to referendum udělat. Já nevím, jestli můžu navrhnout nějaké usnesení porubského zastupitelstva, když nemůžu, tak nemůžu, ale doporučoval bych, aby prostě přijalo usnesení, doporučuje referendum, pak už lidé i třeba také to ponechají, neponesou to těžké, podle mě tragické rozhodnutí jenom zastupitelé, takže k tomu mě zneklidňuje oblast bydlení, když moje dcera, která teďka už dost vysoko s vyšší kvalifikací je v tom Švýcarsku a žila tady u nás v bytě, tak sháněla byt, tak to bylo takto bylo takto bylo velice zlé a já, prostě bych se chtěl jenom zeptat, situace je totiž obecně s bydlením špatná v České republice, jak tedy spíš nějaké krátkodobé dlouhodobé perspektivy řešit tyhle tyhle problémy, tedy na území Poruby, protože si pak byt sehnala sama, podala si všude možné jako žádosti o byt a nesehnala nic, tak si ho nějak jako potom sehnala, takže to je důležité, mě to otázky zajímají, tady je bytový odbor, já nevím, jaké jsou možnosti studovat tuto dokumentaci, ale měl bych snad v souladu samozřejmě s příslušnými předpisy o přístupu k informacím, asi se pokusíme tady ta naše malá

strana udělat možná před prázdninami možná po prázdninách, protože máme své experty i na některé problémy ostravské i celostátní bydlení, nějakou veřejnou veřejnou diskusi k tomuto tématu. K Ukrajině, prosím vás,

p. starostka – já se omlouvám, každý občan má vždycky 5 minut, takže vy už diskutuje 6, takže jenom vás upozorním, že byste se měl blížit k závěru

p. R. – já se chýlím k závěru, prosím vás, já jsem viděl rozhodnutí zastupitelstva města o Ukrajině a mě popravdě řečeno, vadí, že se to o tom tady, jako že to na programu není, že teda není pokus reflektovat nějak, jestli by přispěla obec a hlavně jedná se o 2 věci, zda vyzvat občany, pokud mají nějakou možnost a bylo by třeba ty uprchlíky přijímat, tak ať to nabídnou, a to by zaznělo, kdyby to udělalo porubské zastupitelstvo. A druhá věc kryty, jak já jsem, jak je to s kryty, přestože nesmíme samozřejmě šířit nějakou válečnou hysterii, ale já jsem se díval jako byl jsem odkázán z městského webu na hasičský sbor, tam, že jsou informace s kryty. Není tam nic, je tam nic neříkající usnesení vlády a občany to Poruby zajímá, tedy jak je to s kryty, děkuji za pozornost.

p. starostka - tak vy jste spojil opravdu velké množství docela důležitých témat, co se týká té první části, tak mám za to, že skutečně na porubském zastupitelstvu cokoliv rozhodovat o vodě je bezpředmětné, respektive my už jsme dneska v rámci schvalování programu ani nechtěli zařadit tento bod do programu, byť jsme o něm stejně tady nějakou dobu diskutovali, takže si myslím že, co se týká diskuse a jakési hlasy demokracie, tak tady bylo učiněno za dost, byť jsme se o tom neusnesli, že o tom vůbec budeme diskutovat, takže to je ta první věc, druhá věc, druhé téma je téma bydlení, já bych tady chtěla připomenout několik věcí. Městský obvod Poruba 2 roky zpátky nabyl 129 bytů v Oblouku a ten Oblouk dneska rekonstruuje. Musím říct, že po dlouhé době jsme byty nabyli, ty předchozí vedení městského obvodu Poruba spíše byty rozprodávaly, ale to je historie, do které já se nechci zaplétat, protože bychom opět o tom mohli diskutovat velice dlouho, kromě toho v loňském roce jsme postavili nebo zrekonstruovali objekt, který nabídl dalších 23 bytů pro seniory a nový dům s pečovatelskou službou, kromě toho vím o několika developerských projektech, které se v Porubě chystají, minimálně 5 takových, kteří jsou v různém stupni rozpracovanosti a chystají novou výstavbu nových bytů, takže to je k problematice bydlení. Co se týká problematiky Ukrajiny- přejdu, tak my dneska máme na programu přínos číslo 1, který řeší problematiku na Ukrajině a který dneska dává návrh zastupitelstvu, aby schválilo uvolnění částky 50 000 Kč na sbírku jako dar na Člověka v tísni, takže není pravda, že to neřešíme a nedáváme žádný žádný podnět nikomu, dále chci říct, že my se o ukrajinské uprchlíky staráme v podstatě téměř od možná druhého, třetího dne konfliktu, kdy se nám tady objevila větší skupina na vysokoškolských kolejích a která je tady dodnes, je tam zhruba 30 maminek, je tam zhruba 30 dětí těch maminek a stará se od začátku o ně sociální odbor, který pomáhá s celou řadou věcí, vyřizování a dalších záležitostí, s kterými si opravdu oni neví rady, protože jsou v cizí zemi a samozřejmě s tím nemají zkušenosti, kromě toho samozřejmě celou řadu věcí koordinuje přímo magistrát města, je v kontaktu v úzkém kontaktu s neziskovými organizacemi a ta pomoc se prostě řeší a řeší se, řekla bych velmi dobře. Ta koordinace tam probíhá, nehledě na to, že my také dostáváme celou řadu informací a pokynů i v rámci začleňování dětí do našich škol atd. atd. takže připravujeme se i na další záležitosti, které budeme muset řešit, takže vy jste tady zmínil, že jako nikdo nějakou Ukrajinu neřeší a nic tady není atd. tak jenom pro odpověď, abyste věděl, že je tady, dneska my, konkrétně dneska rozhodujeme o pomoci a poslední věc a tematika, kterou jste se zabýval jsou kryty. Ano, já vím, problematika krytů je problematika, která se tady neřešila téměř 30 let. Já musím říct, že politika státu v devadesátých letech začala být taková, že v podstatě kryty nejsou potřeba a veškeré plány bezpečnostní pro civilní obyvatelstvo přijímali v tom smyslu, že kryty, které do té doby byly jakýmsi způsobem zajišťovány, tak by se měly rušit, protože prostě potřeba nejsou, takže to není o tom, že by Poruba něco nechtěla nebo Poruba se o něco nestarala, bylo to skutečně dáno celostátní politikou, ale bylo to dáno i tím, že jsme celé desetiletí vlastně žili

jako v míru, nebyl v podstatě žádný problém a bohužel jak to tak bývá vždycky, když něco nastane, tak se to začne řešit. Nicméně, abyste věděl pane R., že ani tato problematika není o tom, že sedíme a koukáme z okna a čekáme, co se stane, tak na úrovni města, na úrovni všech starostů celého města, proběhla schůzka v minulém týdnu, kde se problematika krytů řešila, v následujících dnech a týdnech, proběhne inventura těchto krytů po celém městě a bude se řešit jestli, v jakém stavu vůbec ty kryty jsou, jestli jsou vůbec způsobilé k tomu, aby se měly opravovat, neměly opravovat atd. protože celá řada z nich je samozřejmě nefunkčních, chybí tam ventilace, nefunguje atd. A je otázka, zda se některé z nich mají opravovat či nikoliv, protože by se do nich třeba dalo opravdu velké množství prostředků, nicméně všeobecná snaha je, aby se ty věci zmapovaly a postupně dávaly znovu do kupy tak, aby alespoň ten základ těch krytů jakýmsi způsobem fungoval. Nicméně určitě jste si přečetl i vyjádření Hasičského záchranného sboru, který se vyjadřoval v podstatě za celou republiku k této k této záležitosti a odkazoval v podstatě na to, že pakliže skutečně by se nedej bože něco stalo, tak samozřejmě k ukrytí obyvatelstva, civilního obyvatelstva, bude sloužit celá řada různých podzemních objektů, jako jsou podzemní garáže, jako jsou podzemní objekty pod některými budovami, v tuto chvíli mapujeme skutečně za Porubu celý ten stav, abychom v podstatě, to je úplně špatný přírůstek, protože to dohnat nejde, za ty roky, kdy se to v podstatě neřešilo, ale abychom skutečně tu představu měli, abychom provedli inventuru, abychom zmapovali a udělali maximum pro to, abychom je dali do kupy, pakliže do kupy dát jdou a tam, kde to smysl dává, bude se to dělat takhle napříč celým městem, takže to je k problematice krytů, a to je snad úplně všechno, co tam bylo zmíněno, jestli se nepletu, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - paní starostko, já teď mluvím jako jeden z majitelů, tohoto krytu tzn. že já jsem před dvěma lety oslovil radnici tady porubskou, protože máme uzavřenou smlouvu o údržbě tohoto krytu a bylo mi tenkrát sděleno, že situace ve světě není způsobilá k tomu, aby prostě bylo nějaké obecné ohrožení, to byl nějaký dopis nějakého člověka z magistrátu, nicméně smlouva samozřejmě nadále platí, je z 3. 6. 2000 a já jsem v neděli přes datovou schránku znovu poslal dopis, že vzhledem k nebezpečí, které nám hrozí tady z této situace, že znovu žádám, aby teda městský obvod Poruba, potažmo město Ostrava znovu naplnilo literu smlouvy a abysme ten CO kryt měli v provozuschopném stavu. Měl jsem už před dvěma lety cenovou nabídku, našel jsem pouze jednu firmu v republice, které je schopna tyto CO kryty dneska dávat dohromady a tenkrát ten CO kryt měl cenovou nabídku před dvěma lety cca 100 000, aby byl uveden do provozuschopného stavu, tak jenom abyste jste věděli v jakém stavu ty CO kryty u nás jsou. Jinak ten CO kryt je provozu schopný, pokud se opraví, je i v takovém stavu, že poněvadž za to zodpovídám jako předseda družstva, podle jakýchsi těch válečných plánů v případě ohrožení se stávám dokonce i velitelem civilní ochrany.

p. starostka – ano, já to vím, že jsme to spolu řešili osobně tak 2 roky, zpátky to může být přesně jak jste, jak jste řekl, ale tehdy skutečně před dvěma roky, všech bezpečnostních složek, kterých jsme se ptali, ať už na úrovni města, ať už na úrovni hasičů a dalších, kteří jsou ti odborníci přes, které tuto problematiku, tak nám bylo jednoznačně řečeno, že jako je dávno politika státu, jako ty věci neřešit, rušit, a tak dál, ale o tom tam už se určitě vracet k tomu nemusíme, nicméně, jak říkám ve spolupráci s magistrátem je už i vytipovaná firma, která by měla ty kryty dávat dohromady, nicméně to nějakou dobu zabere, to, než se vůbec provede inventura, než se projdou, než se zjistí, co je vůbec potřeba, aby se tam technicky řešilo, atd. nevím teď upřímně opravdu nevím, musím to prověřit, jak je to s kryty právě v bytových družstvech, protože zatím ta první fáze by mě se měly řešit skutečně kryty, které jsou ve vlastnictví městského obvodu, respektive, které jsou pod školami atd. a u těch veřejných objektů, takže v tuto chvíli na to úplně přesně odpovědět neumím, nicméně obecně začíná se kryty, které jsou pod veřejnými budovami. Tak, my jsme dokončili bod Diskuse občanů, takže můžeme přejít na další bod, a to je bod číslo 5.

Vážení členové zastupitelstva, na našem prvním zasedání zastupitelstva, které se konalo 15. 11. 2018 jsme usnesením číslo 9/1 zřídili finanční a kontrolní výbor. Počet členů těchto výborů jsme stanovili na 11. Pan Libor Folwarczny byl členem jak finančního, tak kontrolního výboru, z tohoto důvodu je na dnešním programu volba člena finančního výboru a volba člena kontrolního výboru. Na volbu členů finančního a kontrolního výboru se vztahuje Volební řád zastupitelstva městského obvodu Poruba a dle volebního řádu probíhají volby tajně, pokud zastupitelstvo nerozhodne jinak. Já si tedy dovolím rovnou za sebe navrhnout, aby ta volba proběhla veřejně a ptám se vás, jestli k tomu máte nějakou připomínku, pakliže tomu tak není, tak poprosím, abychom si schválili veřejnou volbu.

Hlasováno o veřejné volbě – 43 hlasů pro /43:0:0/.

p. starostka - tak děkuji vám, konstatuji, že bylo rozhodnuto, že volba členů finančního a kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu Poruba bude probíhat veřejně a podle schváleného programu proběhne nejprve **volba člena finančního výboru, já si** opět rovnou dovolím navrhnout, aby do finančního výboru byl zvolen pan Michael Branný a zeptám se, zda má někdo nějaké jiné návrhy či připomínky, pakliže tomu tak není, poprosím pana Michala Branného, který je tady vzadu a disciplinovaně čeká na svou chvíli, aby se nám velmi krátce představil, protože není zastupitelem, tak abyste věděli, o kom hlasujete.

Mgr. Branný - děkuji za slovo, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já jenom pár slov o sobě. Já mám vystudované učitelství na ostravské univerzitě, jsem středoškolský pedagog, učím na gymnáziu a obchodní akademii, ale co si myslím, že hlavní je, že já už mám zkušenost z výboru z jiné obce, tzn. pro mě by to novinka nebyla, takže to si myslím, děkuji

p. starostka - děkuji za představení, vidím, že zastupitelé na vás nemají žádné dotazy, tím pádem vám poděkuju a poprosím, abychom tedy hlasovali o volbě člena finančního výboru

hlasováno – 38 hlasů pro, 5 se zdrželo hlasování /38:0:5/ - usn.č. 292/ZMOb1822/20

p. starostka - děkuji vám, pan Michal Branný byl zvolen členem finančního výboru. Dále přistupujeme k **volbě do kontrolního výboru** a já si opět rovnou dovolím navrhnout, aby do kontrolního výboru byl dovolen pan Zdeněk Rodek a otevírám diskusi k této záležitosti, pakliže se nikdo nehlásí tak poprosím, abychom provedli hlasování.

hlasováno – 40 hlasů pro, 3 členové se zdrželi hlasování /40:0:3/ - usn.č. 293/ZMOb1822/20

p. starostka - tak děkuji, do funkce člena kontrolního výboru byl zvolen pan Zdeněk Rodek. Oběma pánům blahopřeji a my můžeme přejít k dalšímu bodu, respektive k projednávaným materiálům.

materiál číslo 1 - Dohoda o záměru partnerské spolupráce

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, zda někdo chce něco měnit v navrženém usnesení, pakliže tomu tak není, poprosím o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 294/ZMOb1822/20.

materiál číslo 2 - Vyhodnocení Akčního plánu 2021

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, zeptám se, zdali chce někdo navrhnout nějakou změnu v usnesení, pakliže tomu tak není, pojďme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 28 hlasy, 15 se zdrželo hlasování /28:0:15/ - usn.č. 295/ZMOB1822/20.

materiál číslo 3 - Vyhodnocení výběrového řízení na udělení dotací pro rok 2022 - Komise pro sport a volnočasové aktivity RMOB Poruba

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, hlásí se pan zastupitel Břeský

Ing. Břeský - dobrý podvečer, já bych tady chtěl podotknout, že jako předseda Atletika Poruba jsem logicky ve střetu, nicméně budu hlasovat, s ohledem na ostatní spolky budu hlasovat pro usnesení tak, jak je předloženo

p. starostka - děkuji panu Břeskému, hlásí se pan místostarosta Dekický

p. Dekický - já bych chtěl podobně oznámit, že moje manželka je funkcionářkou klubu Swanky, z toho důvodu hlásím střet zájmu, ale budu hlasovat

p. starostka - děkuji panu místostarostovi, nikdo další už se nehlásí, poprosím tedy zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, pakliže tomu tak není, pojděme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 42 hlasy /42:0:0/ - usn.č. 296/ZMOB1822/20.

materiál číslo 4 - Dodatky k přílohám č. 1 zřizovacích listin příspěvkových organizací

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi a ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, pakliže tomu tak není, tak poprosím o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 297/ZMOB1822/20.

materiál číslo 5 - Nabídka předkupního práva - garáž na pozemku p. č. 2358/99, ul.Lvovská

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, chce někdo navrhnout nějakou změnu v usnesení?, není tomu tak, pojděme, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 298/ZMOB1822/20.

materiál číslo 6 - Nabídka předkupního práva - stavba trafostanice na pozemku p. č. 2801/36 k.ú. Poruba

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, zda chce někdo něco měnit v navrženém usnesení, nikdo se nehlásí, poprosím tedy o hlasování

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 299/ZMOB1822/20.

materiál číslo 7 - Smlouva o postoupení práv a povinností z kupní smlouvy o koupi nemovité věci číslo 2021/17/0473 - pozemek p. č. 2801/168 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, nikdo se do diskuse nehlásí, proto diskusi uzavírám a ptám se, zdali má někdo nějaký podnět k navrženému usnesení, není tomu tak, pojd'me, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 7 se zdrželo hlasování /36:0:7/ - usn.č. 300/ZMOb1822/20.

materiál číslo 8 - Záměr prodat části pozemku p. č. 1077 v k.ú. Poruba, obec Ostrava

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, hlásí se pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - dobrý den, já bych se pouze chtěl zeptat, zda služebnost, která je tam zmíněna, tam je nebo není nebo opravdu bude, tam se jedná o ten podchod, kde se tam do toho pozemku chce vstoupit s tím, že se tam dá zachování?

p. starostka - tak já poprosím pana místostarostu

p. Dekický - ta podmínka služebnosti je v podstatě nutnou podmínkou pro prodej, tzn. pokud nebude zřízena služebnost, nedojde k reálnému prodeji, tzn. zapsání nového vlastníka na katastru

p. starostka - tak děkuji za odpověď na otázku, nikdo už se do diskuse nehlásí a pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - kdo v případě služebnosti potom bude opravovat případný chodník na základě služebnosti, protože tam chodník je dnes v tom průchodu, čili jaký je potom právní stav věci, když tam bude služebnost a dojde tam k nějaké prostě nutné opravě, kdo to bude financovat

p. starostka - pan místostarosta

p. Dekický - předpokládám, že tak, jak u všech ostatních podchodů, tak komunikace bude v rámci pasportu komunikací místních, tzn. my budeme ti, kteří budou zodpovědní za jeho údržbu

p. starostka - tak děkuji, teď už se opravdu nikdo do diskuse nehlásí, takže uzavírám a ptám se, zda chce něco někdo upravit v navrženém usnesení, pakliže tomu tak není, tak pojd'me hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 301/ZMOb1822/20.

materiál číslo 9 - Poskytnutí účelových dotací z rozpočtu statutárního města Ostrava, městského obvodu Poruba v oblasti ochrany životního prostředí

p. starostka - otevírám diskusi k materiálu, uzavírám diskusi, ptám se, zda má někdo nějaký podnět k navrženému usnesení, není tomu tak, pojd'me, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 302/ZMOb1822/20.

materiál číslo 10 - Žádosti o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu statutárního města Ostravy, městského obvodu Poruba pro program sociální a zdravotní péče nad 50 000 Kč

p. starostka - otevírám diskusi, uzavírám diskusi, ptám se, zda má někdo nějaký podnět k navrženému usnesení, není tomu tak, pojd'me, prosím, hlasovat

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 303/ZMOb1822/20.

materiál číslo 11 - Kontrola plnění usnesení

p. starostka - otevírám diskusi, hlásí se paní zastupitelka Jakubcová

Bc. Jakubcová - ještě jednou dobrý den, kontrolní výbor se kontrolou usnesení zabýval a doporučil materiál ke schválení, avšak s doplněním kontroly plnění usnesení číslo 289/19 ze dne 14. 12. 2021, tedy doplnit, zda byl úkol splněn či je vyřazen ze sledování, případně nastavit kontrolní termín tohoto usnesení

p. starostka – tak já možná poprosím, abyste ještě jednou přečetla, to číslo, ať víme přesně, koho se týká, abychom mohli dát slovo

Bc. Jakubcová - je to usnesení ze zastupitelstva minulého ze 14. 12. č. 289/ZMOb1822/19 a věcně se týká - prodej části pozemku v katastrálním území Poruba, obec Ostrava, U soudu

p. starostka - takže to bude zřejmě zpracovatel pan Richter, jestli se nepletu, takže já poprosím jenom o vyjádření pana Richtera k této věci, zdali můžeme takto doplnit do toho materiálu, vídím, že to tam hledá

Ing. Richter - právě jsme se domluvili s panem Gajdáčkem, že požadují doplnit ten úkol o - bylo splněno a vyřadí ze sledování

p. starostka - výborně, takže děkuju za vaše vyjádření, doplníme takto materiál a tím pádem asi nic nebrání k tomu, abychom ho dnes schválili v doplněném znění, děkuju vám, už se nikdo tedy nehlásí k tomuto materiálu, nikoho opravdu nevidím, proto poprosím, abychom tedy hlasovali s úpravou

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 43 hlasy /43:0:0/ - usn.č. 304/ZMOb1822/20.

přínos číslo 1 - Poskytnutí peněžitého daru

p. starostka - otevírám diskusi k tomuto materiálu, hlásí se pan zastupitel Kudela

Mgr. Kudela - dobrý večer, já bych chtěl v první řadě poděkovat, jakým způsobem se Poruba k této hrůze postavila a měl bych 3 krátké dotazy, na které už částečně odpověděla i paní starostka v diskusi občanů. Víím, že napříč městem se dávaly na uprchlíky nebo už se shromáždily některé byty, chtěl bych se zeptat, kolik bytů šlo z Poruby, jestli nějaké, potom, jakým způsobem probíhá vůbec vybavování těch bytů, aby byly funkční, a to myslím teď nejen nábytkem, ale třeba i nějakými menšími věcmi, nádobím a podobně, protože mám sám nějaké možnosti poskytnout, už jsem to nějakým způsobem komunikoval, tak tady nabízím pomocnou ruku a třetí věc mě zajímá, jak porubské školy, mateřské školky se k tomu připravují a jestli už tam probíhá něco, že nějaké děti už nastupují nebo tak, děkuju.

p. starostka - tak to jsou 3 témata, týkají se asi každého jiného z nás, takže když tak potom dám slovo kolegům. Na první dotaz se pokusím odpovědět, jestli jsem ho zachytila správně, jestli už

nějaký finanční dar nebo příspěvek směrem od Poruby někam putoval? Byty, ano, my jsme v podstatě byli osloveni magistrátem hned v těch prvních dnech, kdy se to řešilo, abychom uvolnili nějaké byty nebo respektive dali k dispozici, pakliže jsme schopni, je pravda, že my v Porubě máme trochu opačný problém. My máme celkem byty téměř všechny pořád a vždycky zaplněné a pakliže se uvolní, tak je docela rychle jsme schopni zaplnit, byť podle nově schválené koncepce je budeme vždycky opravovat mezitím, nebo většinu z nich a je pravda, že jsme vyčlenili v tu chvíli 5 bytů, 5 bytů, které jsou zhruba o velikosti 1+1, 2+1 a menší, menšího charakteru, které jsme byli schopni v tu chvíli jakoby k dispozici dát a co se týká dalších informací tak poprosím, když tak pana místostarostu, popřípadě paní vedoucí odborů, aby doplnili, jak tedy probíhá příprava těch bytů

p. Dekický - informace z dnešního rána, když tak mě paní vedoucí opraví, protože to opravdu velmi dynamicky se mění, je taková, že v tuto chvíli máme nachystáno 5 bytů, které jsou postupně předávány, jsou předávány k opravám tak, aby byly vhodné k nastěhování. Je třeba tady poděkovat společnosti IKEA, která nám poskytla kompletní vybavení, tzn. jak nábytek, tak ty všechny vybavovací předměty. V tuto chvíli jediná věc, o které víme, že zatím nemáme zařízenou a pracujeme na tom, ale je to teď možná i výzva na vás zastupitele, pokud máte k dispozici, tak chybí nám lednice a chybí nám pračky, nicméně potřebovali bychom nebo ocenili bychom, aby se k tomu, případně lidé postavili, takže věc, kterou by měli na vyhození nedají nám, ale jde jenom opravdu o funkční věc, takže pračky a ledničky jsou zatím jediná věc, která nám chybí ale než to opravíme, což vidíme, že to bude v horizontu několika krátkých týdnů, tak si myslím, že tohleto budeme mít vyřešeno.

p. starostka - já ještě možná doplním, my jsme o tom včera diskutovali intenzivně s paní vedoucí bytového odboru jak k tomu přistoupit, je pravda, že tady máme nějaké centrum, kde se hromadí tady ty věci, je pravda, že existuje celá řada dalších možností, řešili jsme i možnost uspořádání nějaké sbírky, ale ono každá ta forma má nějaké své pro, nějaké proti, takže ještě řešíme, kterou tu formu zvolit, nicméně řešíme to, myslím si, že to bude velmi velmi brzo vyřešeno, chci jenom dodat, že do těch bytů mají směřovat potenciálně lidi, kteří by se tady měli zdržet delší dobu, popřípadě ti, kteří by už tady asi si to i vyhodnotili, že tady třeba zůstanou, protože opravdu už se možná nemají ani kam vrátit, takže to zatím je nastaveno, vypadá to, ale přesně jak říkal pan místostarosta, každým dnem se ta situace mění, informace se mění a je to docela docela živelná záležitost a opravdu není jednoduchá. Pan místostarosta Tomášek, poprosím tedy ohledně těch škol, aby doplnil informaci.

Mgr. Tomášek - děkuju za tu otázku, jak bylo řečeno, ta situace je dynamická, mění se, my jsme měli minulý týden koordinační schůzku, kde jsme se sešli s možnými aktéry toho vlastně přijímání uprchlíků a jejich začleňování do škol. Jsme v kontaktu s magistrátem, který tyto aktivity koordinuje a máme vlastně dobře proinformované ředitele škol a víme o volných kapacitách. Zítra ráno máme poradu s řediteli, kde se budeme bavit o tom, jak se ještě lépe připravit, je to velice důležité pro nás reagovat na potřeby. Té potřeby je zatím velice málo, jsou to, jsou to jednotlivé případy, kdy se, kdy se obracejí Ukrajinci, spíše jejich přátelé se obrací na jednotlivé školy a my hledáme způsob, který bude pro ty děti nejlepší, takže jsou takové jakoby 2 možné cesty u těch jednotlivých případů, je možné je integrovat do škol a vlastně zajistit vzdělávání učitelů tak, aby uměli pracovat s dětmi a s cizím mateřským jazykem a druhá ta cesta je, když přijde těch dětí relativně hodně, tak vlastně vytvořit nějaké třídy, kde by, kde by se vlastně mohly vyučovat jakoby najednou, protože nám jde spíše o zvládnutí té adaptační fáze, nejde o to je okamžitě vlastně vystavit těm nárokům školského systému, takže trůfám si říct, že jsme v téhle chvíli připraveni a spíš čekáme čekáme, co se, co se bude dít.

p. starostka - tak hlásí se pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, paní starostko, přeji všem už dobrý podvečer, dovoluji mi jako první poděkovat za to, že jsme se tak bezprostředně odhodlali pomoci lidem postižených válkou, nicméně mám tady návrh na usnesení, respektive změnu usnesení, protože jsem si přečetl které organizaci bychom chtěli pomáhat, tak já s tím mám problémy. Je to organizace Člověk v tísni, která hospodáří ročně s dvěma téměř dvěma a půl miliardami korun, přičemž miliarda 600 000 000 přichází ze zahraničí a jak je známo, tak tato organizace nevyvíjí pouze charitativní činnost, ale taky politicko-aktivistickou i u nás ve školách, tzn. můj návrh usnesení přečtu, ono bude téměř zcela totožné s tím původním, akorát tam bude změna v tom dárci a jedna malá změna v bodu číslo 2. Tzn. v důvodové zprávě za prvé nechat stejné, za druhé nechat stejné s tím že, že to bude končit, kteří jsou nuceni opustit své domovy v důsledku válečného konfliktu, za třetí o poskytnutí peněžitého daru, částka zůstane stejná a bude to pokračovat na účet číslo 6436761/0100 variabilní symbol 1111, zřízený oblastním spolkem Červeného kříže Ostrava, se sídlem Červeného kříže 4, 70200 Ostrava.

p. starostka - tak děkuji za návrh, hlasy se paní místostarosta Tomášek

Mgr. Tomášek - já bych se rád ohradil proti výrokům zpochybňujícím práci Člověka v tísni. Člověk v tísni je naše jedna z největších humanitárních organizací, která má zkušenosti i z válečných konfliktů, sleduje dlouhodobě podporuje dlouhodobě a vždycky vždycky jsem oceňoval právě jejich precizní práci, jejich absolutní transparentnost a jaksi nekontaminoval bych to jejich úsilí nějakými dalšími úvahami nebo jakoby aktivitami. Opravdu jakoby my neposíláme neposíláme ty peníze na nic jiného než na ten účel, ke kterému jsou, kterému jsou určeny a ten je, jak mám zkušenosti s Člověkem v tísni vždycky bezesbýtku dodržen.

p. starostka -- já bych k tomu chtěla dodat, že Člověk v tísni je nevládní nezisková organizace, která vznikla v roce 92, tzn. působí tady zhruba 30 let, je to jedna z největších neziskových organizací svého druhu vůbec v Evropě. Pomáhá ve 40 zemích světa, pomáhá v různých krizových situacích, ať už v důsledku různých přírodních katastrof nebo válek nebo jiných, které mohou lidi postihovat. Je členem Aliance 2015, což je strategická síť sedmi evropských nevládních organizací, je to organizace, která je profesionální, která byla schopna okamžitě zareagovat, možná jedna z nejrychlejších, která byla schopna zareagovat, je kolem ní sdružována celá řada odborníků, dobrovolníků, lidí, kteří pomáhali při různých katastrofách po celém světě a pane Kubíne, to co jste tady řekl, tak nejsou pro mě dostatečně silné argumenty, abyste mohl vyvrátit všechny jejich dobré skutky, které v těch zemích za tu dlouhou dobu, kterou fungují, udělali. Hlásíte se, prosím, máte slovo.

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, paní starostko, já, jestli si dobře pamatuju, co jsem říkal, tak jsem nezpochybnil ani jeden jejich dobrý skutek, akorát jsem zmínil, že kromě, řekněme, těchto bohuželových skutků po celém světě, tady dělá přednášky s vybranými novináři po školách, učí děti rozeznat pravdu od fake news, ale o tom, co je fake news a o tom, co je to pravda, rozhodují vždycky ti lidé, kteří jsou přizváni na ty přednášky a s tím já prostě nemůžu souhlasit, protože já nevím, co je k smíchu, protože to, jak se ta společnost vyvíjí jsme svědky. Dnes někdo prohlásí, že nějaký web je fejkový bez soudu, bez žádného rozhodnutí, řekněme, autority, která by tu měla rozhodovat, se ty weby zavřou, prohlásí se za špatné, s tím já přece nemůžu souhlasit, ale říkám, nezpochybňuji jejich činnost, ale navrhuji, abychom tyto prostředky investovali nebo respektive poslali na pomoc skrz Červený kříž Ostrava.

p. starostka - děkuji vám, pane zastupiteli, hlásí se do diskuse paní zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - no, mi se chce k dané problematice něco říct, ale vzhledem k probíhající cenzuře

budu mlčet a dám najevo, že k této problematice nebudu hlasovat

p. starostka - tak ano, děkuji za návrh, v tuto chvíli totiž budeme, ještě se hlásí pan Kubín do třetice, prosím

Mgr. Kubín - ještě jsem zapomněl na jeden detail, tímto vám děkuji za slovo, tady vidím, že v příloze materiálu už je poděkování Člověka v tísní - vašeho rozhodnutí pomáhat Člověku v tísní si nesmírně vážíme a děkujeme vám za něj a je tady k poslání platby, tzn. je už rozhodnuto nebo má tady to hlasování nějaký význam, nebo jak to vlastně je

p. starostka - příloha byla přidána proto, že předmětný odbor a tam vidíte Solanský Petr dokonce, napsal na Člověka v tísní, aby mu sdělil patřičné informace k tomu, kam máme vlastně přispět a všechny další náležitosti k tomu, protože se dotazoval na informace, takže, prosím, nedávejte tady zavádějící informaci, že jsme někam přispěli a podobně jo, to je prostě pouze doložení těch specifikací, a to co najdete v usnesení, schvalujeme to dneska, děkuju, hlásí se paní místostarostka Brodová

Mgr. Brodová - já bych to možná jenom panu Kubínovi chtěla osvětlit z vlastní osobní zkušenosti, protože jsem přispívala sama osobně soukromě na účet Člověka v tísní. Je to prostě o tom, že pokud tam chcete poslat peníze, tak právě v zájmu maximální transparentnosti, oni každého dárce velmi individuálně evidují, tzn. aby vy jste vůbec mohl provést platbu, potřebujete individuální platební údaje, a to je přesně toto, tzn. je to, generuje se to předtím než uskutečníte platbu a na základě toho vůbec můžete tu platbu poslat.

p. starostka - tak, takže je vidět, že pan Kubín tam opravdu nepřispíval, jinak by to věděl, s technickou se hlásí pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - takový druh trochu smích jako v mateřské škole mi to jako přišlo, ale paní starostko, já jsem nic nekonstatoval, ten váš předchozí příspěvek, já jsem se ptal, to byl pouze dotaz, děkuju

p. starostka - v pořádku, určitě to nemusíme nějak zvlášť rozpitvávat do nějakých emocí, pojďme dál udržet v nějaké důstojné formě toto jednání o tak důležité věci. Přihlásil se ještě k tomuto bodu občan pan D., takže poprosím, pojďte, máte slovo

p. D. - dobrý den, paní starostko, vážení zastupitelé, já si vás dovoluji oslovit k tomuto bodu s tím, že nejenom jako občan tady města Ostravy-Poruby, ale také jako předseda zdravotnické neziskové organizace, který se podílí na humanitární činnosti s tímhle tím spojených bych rád uvedl, že společnost Adra a společnost Člověk v tísní jsou 2 organizace, které se největší mírou momentálně podílejí na všech humanitárních pracích, které se tady dějou. Samozřejmě společnost Český červený kříž jako nadnárodní společnost se také podílí svým způsobem, kdy sbírají nějaké sbírky, dovážejí do pohraničí. My osobně jsme byli požádáni přímo ukrajinskou vládou společně ještě s jednou společností pražskou, která zjišťuje polikliniky, připravujeme odjezd do Ukrajiny přímo, ne do pohraničí, ale do vnitrozemí, kde budeme budovat nějakou polní nemocnici a transportovat zraněné přímo na Slovensko. Vřele můžu teda doporučit Člověka v tísní a Adru, jako stále partnery.

p. starostka - já děkuji panu D., tak vzhledem k tomu, hlásí se ještě pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já myslím, že je podstatné, že přispějeme na tuto pomoc, děkuji

p. starostka - já si to myslím také, děkuji vám za tento příspěvek. Vzhledem k tomu, že už se nikdo

nehlásí, tak my samozřejmě podle jednacího řádu budeme nejprve hlasovat o pozměňovacím návrhu pana Kubína, věřím, že není potřeba ho znovu předčítat, protože byl řečen poměrně jasně, takže já poprosím, abychom v tuto chvíli tedy hlasovali o návrhu, o pozměňovacím nebo upravovacím návrhu pana Kubína v přínosu číslo 1.

Hlasováno – 10 hlasů pro, 20 proti, 10 se zdrželo hlasování, 2 členové nehlasovali – návrh nebyl schválen.

p. starostka - tak tento návrh nebyl schválen a děkuji vám a my podle jednacího řádu tedy budeme hlasovat o původně navrženém materiálu, respektive přínosu číslo 1. Tak poprosím tedy o hlasování.

Zastupitelstvo městského obvodu Poruba po projednání schválilo předložený návrh na usnesení 36 hlasy, 6 členů nehlasovalo /36:0:0/ - usn.č. 305/ZMOB1822/20.

p. starostka - děkuji vám, přínos číslo 1 byl schválen, my jsme tedy vyčerpali v tuto chvíli všechny materiály, které jsme měli na schváleném programu, dostáváme se k bodu **Diskuse členů zastupitelstva městského obvodu Poruba**, takže otevírám diskusi, hlásí se pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - děkuji za slovo, já se vrátím zpátky oklikou na začátek, chci se zeptat, paní starostko, kdo rozhodl, že nebude můj text v PRIO otištěn a kdo rozhodl, že bude otištěn text, že jsem se nevyjádřil.

p. starostka - tak já možná v této věci poprosím pana Otipku, kterého máme tam vlevo na kraji, protože k nám se ta informace a ta diskuse s vámi, která probíhala s paní Janošcovou, potažmo s panem Otipkou dostala jenom v určité chvíli a tu chvíli já dokážu komentovat, ale ne celý ten proces, takže já poprosím o shrnutí celé této záležitosti pana Otipku, který má informace o celém tom procesu, jak to probíhalo

p. Otipka – ano, dobrý den, já teda zatím odpovím teda pouze na tu otázku, jak byla položena, pan Kubín nebo vlastně zcela standardním způsobem tak, jak se to dělá vlastně od začátku této ankety, byla všem předsedům klubů zastoupených tady v zastupitelstvu poslaná otázka. Pan Kubín poslal odpověď na zcela jinou otázku, která položena nebyla, proto byl vlastně kolegyní vyzván, ať odpoví na otázku, která položena byla. Na tuto otázku opět neodpověděl, proto jsem informoval redakční radu, která potom přijala rozhodnutí, které tam v podstatě nakonec v tom PRIO bylo. Já jsem ještě pana Kubína oslovil jednou a opět na otázku, tak jak byla položena, neodpověděl.

p. starostka - tak pan zastupitel Drastich

Ing. et Ing. Drastich - já bych se jenom zeptal, kdo má tu moc a rozhoduje, jaká odpověď je jakoby dobrá nebo špatná atd., jestli to přeženu a pan Kubín si s tím třeba udělá ostudu, je to jeho 600 znaků, které tam dá, ale přece pan Otipka nebo já nevím kdo, nemůže rozhodovat o tom, jestli tam něco bude nebo nebude, jestli je to dostatečná odpověď nebo částečná odpověď atd., to by jsme se dostali úplně někam jinam, odpovědností 600 znaků je každého pisatele, ať si za to nese zodpovědnost. Děkuji.

p. starostka - já se tady možná vrátím trošku historicky tak zhruba 2 roky zpátky, kdy jsme v redakční radě seděly všechny politické strany a uskupení, úplně všichni tam měli zástupce, v tom se jistě shodneme, na to si všichni pamatujete, dokonce někteří z vás i teď, kteří řečnili, tak tam seděli a my jsme tenkrát přesně řešili tuto záležitost nebo obdobnou, kterou řešíme dneska, a to je, jak tedy už citoval pan Kubín, podle zákona je důležité, aby obec poskytla přiměřené místo ve svém obecním zpravodaji jednotlivým politickým subjektům a my jsme se tenkrát jako dlouho

bavili o tom, jakým způsobem k této věci přistoupíme, aby se nestalo to, že třeba půlka PRIO se bude věnovat pouze nějakým vyjádřením, které budou dávat jednotlivé politické subjekty k různým, opakuju různým tématům a tenkrát jednoznačně všechny ty strany tenkrát a ta politická uskupení, seděly v té redakční radě a bavili jsme se o tom, že vytvoříme tzv. anketu, kde vždycky redakční rada vybere otázku a jednotlivé politické subjekty na ni odpoví. A všichni jsme se tenkrát shodli, že toto je to přiměřené místo, to je ta přiměřená část toho PRIO, která bude teda dávat možnost jednotlivým politickým subjektům se vyjadřovat k různým tématům, které budou schváleny předtím redakční radou, jistě mi to kolegové potvrdí, kteří v redakční radě seděli a právě proto, aby se nám to PRIO nerozjelo do stavu, který nikdo z nás nechce, protože je to pořád Porubská radnice informuje občany, je to zkratka PRIO, na tom jsme se všichni tenkrát shodli, pak vznikl jakýsi konflikt ve stylu opět, že jedna z politických stran chtěla nad rámec otisknout nějaký další text, my jsme se tenkrát opět shodli, že to prostě je nad rámec této záležitosti, pak došlo k tomu, že některé politické subjekty tenkrát opustily tu redakční radu, ne všechny opoziční, musím říct, protože tam sedí za jednu za jednu opoziční stranu stále jejich zástupce a na každé redakční radě my tu anketní otázku řešíme a přemýšlíme o ní, jestli jste si všimli, tak ta anketní otázka, tak jak tady pan Kubín úplně v počátcích říkal že, jako je zbytečná, nevím, proč se ptáte na tady toto, protože on považuje jinou otázku za důležitou v této chvíli, tak ve velké většině případů navazuje na hlavní téma PRIO, a to hlavní téma PRIO se vždycky vyskytuje úplně na té první straně počáteční, kde je vpravo ten úvodník, ona vždycky navazuje na toto téma, takže to má nějakou logiku, vnitřní logiku, nějakou stavbu to PRIO tak, aby jsme si nevymýšleli otázky, které jsou úplně jakoby jakoby jiné a ne k tématu, to je základ. Můžeme se tady dlouze bavit o tom, co je to přiměřená forma, ale všechno o čem vy mluvíte a pan zastupitel směřoval tu otázku, kdo tedy rozhoduje, tak je tady nějaký orgán nezávislý, a to je redakční rada, ve které jste sami se vzdali své účasti a byť ze začátku já si dobře pamatuju, že když se rozhodovalo o anketních otázkách, tak několikrát i váš návrh jako zastupitelů byl přijat tou redakční radou, takže není to o tom, že by jsme si tam hráli na to, jestli prostě koalice navrhla, opozice navrhla atd. a kolegové mi to jistě potvrdí, já se dívám tady na pravo po své pravici, protože kolegové v té redakční radě seděli úplně stejně, takže to, když dneska napíšete k otázce naprosto jiný text, přece neodpovídáte na otázku a porušujete všechny dohody, které v té redakční radě v minulosti padly a pakliže by to dělaly všechny politické subjekty, tak je to přesně to, k čemu se přece nechceme dostat a o čem jsme před několika lety diskutovali tak, aby to PRIO mělo nějakou štábní kulturu. Já musím ještě říct, že pod žádného z nás, kteří tam máme nějakou přímou řeč nebo něco takového, vůbec neotiskáváme politickou stranu a podobně, takže to PRIO skutečně není o tom, ať už propagovat politické strany nebo jiné věci, my se toho, mě by to životě ani nenapadlo něco takového do PRIO za hnutí ANO dávat, tam jsou prostě relevantní informace, relevantní data a je tam 1 strana v tom PRIO a já musím znovu ještě připomenout, že to není pravidlem, když se podíváte na celou řadu jiných jiných obecních zpravodajů, tak ty odpovědi nebo ať už texty nebo cokoliv v těch zpravodajích vůbec politické strany a subjekty prostě nemají, nemají tam pravidelnou anketu a pravidelnou A4, kde se vyjadřují a díky tomuto se mohou vyjadřovat k různým tématům, které tam padají, takže to je za mě vyjádření, které si myslím, že jsme tady opakovaně řešili před nějakou dobou, hlásí se pan zastupitel Kubín.

Mgr. Kubín - ještě jednou děkuji za slovo, no tak paní starostko, to, že by se to někam rozplizlo nehrozí, a to neohrožení toho rozpliznutí je přece dáno těmi 600 znaky, které nejsou nějaké, řekněme, hodně nebo neposkytují až tolik místa, že by se to mohlo rozpliznout, za druhé Ostrava stojí v tak unikátním okamžiku, tzn. tzn. rozhoduje se o dalších 10 letech provozování vodárenství, že ač jsem se snažil vždycky držet tématu, které redakční rada, ve které už nejsem ze známých důvodů, snažil jsem se to dodržet, tak teďka mi nezbylo než reagovat na pro mě stěžejní téma, pro mě není stěžejní téma vybudování tramvaje nebo vybudování koncertní haly, to bych tam taky mohl psát a nepíšu o tom, pro mě je stěžejní téma, jak bude pokračovat vodárenství a komu budeme platit zisky z provozování vody a nebyl jsem v tom příspěvku ani sprostý, nebyl

jsem v tom příspěvku ani nemístný nebo nebo řekněme nevěcný a je to jediná forma mě, jakožto zastupitele, jak můžu oslovit své voliče nebo své nevoliče, protože nemám za sebou aparát a myslím si, že to nebylo absolutně nějaký nadrozměr ten článek, jo, bylo to bylo to 4, 5 vět, tak pan Otipka říkal, ta diskuse proběhla já jsem se snažil vyhovět, řekněme, aspoň formálně, když jsem to tady četl, když jsem do tohoto článku jako první větu dal Hlavní třída je OK, tak pro mě to prostě teďka není stěžejní téma, stěžejní téma je voda a to prostě stěžejní téma je.

p. starostka - paní zastupitelka Konieczná

p. Konieczná - dobrý večer všem, pane Kubíne, já si čtu PRIO, příspěvky kolegů, já si nepamatuju, že by jste někdy mluvil k tématu jakémukoliv, já se vás chci, já vám chci říci, pro mě jste absolutně negativní člověk, ale to je můj pohled, já vás prosím, abyste vždycky odpovídal na otázku, protože nedehtonujete sebe, ale celé to PRIO. Ten občan, přece ho zajímá, co se děje v Porubě, pokud vy si chcete tam udělat z toho volební plátek, nechť si vydáte sám sám svůj časopis a také nedáváte slovo jiným svým kolegům, já nevím, kolik vás tady je, snad 3, takže vy pořád mluvíte k něčemu absolutně něčemu jinému a mně se to nelíbí.

p. starostka - pan zastupitel Cepko

Bc. Cepko - dobrý den, nevěděl jsem, jestli k tomuto budu vystupovat, ale rád bych řekl nějaká svoje stanoviska a podle mě je důležité a 1 Voltairův citát - Nesouhlasím s jediným slovem, které říkáte, ale navždy budu bránit, abyste je říkat mohl. Podle mě, jestliže máme nějakého ducha demokracie, tak nejde říci, vy jste odněkud na protest vystoupil a pak se posmívat, vy do toho už nemáte co co kecat, a když pan Drastich měl dobrou pointu, protože cesta do pekla je dlážděna dobrými úmysly, podle mě nemají vznikat nemají vznikat ty situace, kdy někdo hodnotí, jestli nějaký text je dostatečně k tématu nebo nedostatečně, v celosvětovém tisku se to například řeší nějakým redakčním dovětkem a jestli pan Kubín měl opravdu tu potřebu to komunikovat takto, možná je to nešťastné a já s tím souhlasím, že je to nešťastné, ale úplně ho vypustit z pozice moci, mi přijde proti duchu demokracie a můžeme se takto snadno dostat na cestu, odkud nebude už návratu a která nám samotným nebude vyhovovat, protože všechny situace, o kterých se učíme v historii, vznikaly vždy na tom, že se začaly pošlapávat práva lidí, kteří se označovali za slabé nebo za hloupé.

p. starostka - tak já myslím, že jste to trochu přehnal malinko, dal do úplně jiné ne malinko, hodně dal do jiné roviny, než se věnujeme jako tady meritě věci a hlásí se k tomu nám pan Kubín

Mgr. Kubín - znovu děkuji za slovo, já musím zareagovat na paní kolegyni Koniecznou, paní Konieczná, děkuji za nabídku osobního cenzora, ale s vděkem odmítám, víte, ono to je tak, že měřítko, jestli ty témata, nebo jestli ty moje texty jsou k věci nebo ne, jsou lidé, které každý den potkávám a ti lidé mě poznávají díky těm textům a ještě jsem se nesetkal ani s jedním negativním nějakým názorem, možná, že se naše světy úplně mýjí, to je pochopitelné, možná, ale budu se řídit těmi lidmi, které potkávám, těmi kamarády, těmi kolegy nebudu se řídit vámi

p. starostka - já si myslím, že debata se dostává do zcela jiné roviny, ale máte na to právo, pan zastupitel Gajdáček

p. Gajdáček - ze zkušenosti vím, že redakční rada se mnohdy potýká s náměty na tyto otázky, tak mám doporučení redakční radě, aby příští vydání PRIO nebo některé z dalších vydání byla tato otázka vhodnou formou formulovaná o té vodě, aby to bylo položeno těm jednotlivým politickým klubům, aby se k tomu vyjádřili

p. starostka - já děkuji, určitě můžete prostřednictvím vašeho člena redakční rady, který tam teda zůstal, pan Havel, to navrhnout, to je samozřejmě vaše plné právo a děkuju vám za ten podnět, pan místostarosta Tomášek se hlásí

Mgr. Tomášek - i já jsem chtěl říct, protože v té redakční radě jsem, že mě odhod opozičních, některých opozičních zástupců velice mrzel, protože jsem považoval tu platformu za věcnou demokratickou otevřenou, vždycky, když se navrhovala nějaká otázka, tak jsme aspoň přemýšleli jakou má pro nás relevanci, nikdy jsme nesmetli nějakou otázku ze stolu, protože by vyšla z úst někoho, kdo není členem koalice, my se prostě snažíme držet pravidla, která jsme vytvořili na začátku tohoto volebního období. Anketa, kde odpovídáme na dané otázky, odpovídáme tam svobodně, ale odpovídáme na ty otázky, prostě není možné odpovídat na něco jiného, protože to potom není odpověď na otázku, mě to přijde až banálně jednoduché, rozumím tomu co tady zaznívá ty obavy z cenzury, ale to přece není ten případ, když někdo neodpoví na tu otázku, je 2× upozorněn, že neodpovídá na otázku, tak trvá na tom, asi teda měla být otištěna ta první věta, ale my jsme, neumím si představit, že bychom ji tam otiskli, protože by to pana Kubína podle mě dehonestovalo taková zkrácená odpověď, to se nedělá, tam se může zkracovat z hlediska počtu znaků, nikoliv z hlediska z hlediska jaksi myšlenkové kontinuity, té výpovědi, to přece víte, když tam odpovídáte, že vám nikdo neříká, co máte co máte psát.

p. starostka - děkuji panu místostarostovi, hlásí se pan zastupitel Kudela

Bc. Kudela - já bych s dovolením pana Kubína odkázal na školení k panu Š. o politické kultuře, protože to je přesně o tomhle, pan Kubín k tomu přistupuje stylem ptejte se mě na co chcete, já na co chci odpovím, a to je špatně, jako má právo vyjádřit se svobodně, ale ne aby si každý měsíc z toho dělal agitační plátek.

p. starostka - já možná taky ještě pár vět, každá věc přece na světě má nějaká pravidla a stejně tak to má PRIO, pakliže ho budeme všichni porušovat, tak tu anketu, potažmo PRIO, můžeme zrušit, jako bohužel, každý z nás musí při svých činnostech denních x krát prostě dodržovat jistá pravidla a ať se mu to líbí nebo se mu to nelíbí a pak když je nedodrží, tak prostě riskuje nějakou sankci, nebo nějakou zpětnou vazbu, která se mu asi nebude úplně líbit a tady nejde o cenzuru, tady jde prostě o dohodu na začátku o nějakých pravidlech a pakliže ta pravidla někdo prostě nedodrží, tak bohužel není jiná možnost, než se s tím vypořádat tímto způsobem, toť vše. Já si myslím, že to je jako celkem jednoduché a jsem si jistá a naprosto přesvědčena, že kdybyste seděl na této straně, tak budete dneska mluvit totéž co říkám já a my to nikdo nemyslíme zle, my se snažíme skutečně o to, aby to PRIO mělo jakousi kvalitu, aby zachovaly se jakési dohody, aby to prostě fungovalo, toť vše. Vy jste tady ještě říkal k tomu, že kde vy máte teda jako možnost oslovit své voliče. PRIO přece není proto, aby naše nebo jednotlivé politické subjekty oslovovaly své voliče prostřednictvím PRIO, nebo prostřednictvím velké radnice, to přece k tomu neslouží, tam můžete formulovat své názory, o tom žádná, to je jasné, anketa k tomu slouží, ale přece abyste si tam dělal nějakou volební kampaň, to je to je prostě jako nesmysl, mně by to nikdy jako nenapadlo, byť chápu a teď možná namítnete, že ta voda vlastně není volební kampaň, chápu, dobře, možná jsem trochu odbočila od tématu, ale i to si myslím s tím souvisí, pan Kubín se hlásí.

Mgr. Kubín - děkuju za slovo, děkuju teda, že je sledována moje myšlenková kontinuita, ale já nevím, já tady většinu z nás asi vůbec nechápu, já v těch odpovědích porušuji zákon, já v těch odpovědích jsem úplně mimo mísu, já v těch odpovědích opravdu dělám politickou agitku, já si nejsem vědom a pokud já z těchto věcí nic neporušuju, držím se zákonných norem České republiky a nikoho neurážím, nejsem sprostý, tak opravdu přicházíme do doby, kdy mi tady někdo bude hlídat moje myšlenkové kontinuity a já budu trochu zmaten co je ještě kontinuální a co je už

nekontinuální. A to mě moc nebaví, to se omlouvám.

p. starostka - máte na to plné právo se asi takto cítit, pane zastupiteli, já už na to neumím nějak jinak reagovat, tak já nevidím nikoho dalšího přihlášeného do diskuse, znovu pan zastupitel Kubín

Mgr. Kubín - já si ještě dovolím poslední poznámku, tady všichni mluví o pravidlech, tady všichni mluví o slušnosti, ale když něco říkám, když mám projev, tak část těch lidí se uchichtává a připadá vám to směšné, a to si myslím, že to úplně k slušnému chování nepatří. Myslím si, že k slušnému chování patří vyslechnout toho druhého, a když tak argumenty mít ne smíchem a ne pochichtáváním se, protože některé jsem tady neslyšel co je co jsou ty 4 roky dlouhé promluvit, ale uchechtávají se pravidelně, a to už je asi poslední můj příspěvek

p. starostka - tak děkuji, nikoho dalšího přihlášeného nevidím, tedy všem vám poděkuji a tento bod můžeme uzavřít, dostáváme se tedy k bodu **Závěr**

Na závěr jenom organizačně, další zastupitelstvo nás čeká v červnu. Předpokládám, že by mělo být opět tady, ano, kývou na mě, že by mělo být opět tady, takže doufám, že už udržíme dobrou tradici a bude tady pořad. Takže vám děkuji, přeju vám pěkný večer, budu se na vás těšit opět v červnu.

20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Poruba ukončila starostka Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D. v 19.10 hod.

Počet přijatých usnesení: 14

Zapsala: Iveta Kaňoková

Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.
starostka

Bc. Miroslav Otisk, MSc., MBA
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Bc. Jiří Svoboda

.....

Ing. et Ing. Martin Drastich, Ph.D., MBA

.....